

Post/teca

**materiali digitali
a cura di sergio faila**

06.2023



ZeroBook

Post/teca
materiali digitali

Di post in post, tutta la vita è un post? Tra il dire e il fare c'è di mezzo un post? Meglio un post oggi che niente domani? E un post è davvero un apostrofo rosa tra le parole “hai rotto er cazzo”? Questi e altri quesiti potrebbero sorgere leggendo questa antologia di brani tratti dal web, a esclusivo uso e consumo personale e dunque senza nessunissima finalità se non quella di perder tempo nel web. (Perché il web, Internet e il computer è solo questo: un ennesimo modo per tutti noi di impiegare/ perdere/ investire/ godere/ sperperare tempo della nostra vita). In massima parte sono brevi post, ogni tanto qualche articolo. Nel complesso dovrebbero servire da documentazione, zibaldone, archivio digitale. Per cosa? Beh, questo proprio non sta a me dirlo.

Buona parte del materiale qui raccolto è stato ribloggato anche su girodivite.tumblr.com grazie al sistema di re-blog che è possibile con il sistema di Tumblr. Altro materiale qui presente è invece preso da altri siti web e pubblicazioni online e riflette gli interessi e le curiosità (anche solo passeggeri e superficiali) del curatore.

Questo archivio esce diviso in mensilità.

Quanto ai copyright, beh questa antologia non persegue finalità commerciali, si è sempre cercato di preservare la “fonte” o quantomeno la mediazione (“via”) di ogni singolo brano. Qualcuno da qualche parte ha detto: importa certo da dove proviene una cosa, ma più importante è fino a dove tu porti quella cosa. Buon uso a tutt*

sergio

Questa antologia esce a cura della casa editrice ZeroBook. Per info: zerobook@girodivite.it
Per i materiali sottoposti a diversa licenza si prega rispettare i relativi diritti. Per il resto, questo libro esce sotto Licenza Creative Commons 2,5 (libera distribuzione, divieto di modifica a scopi commerciali, si prega citare la fonte...).

Post/teca

materiali digitali
a cura di Sergio Failla

**ZeroBook
2023**

Indice generale

20230601.....	9
Capitalismo, Stato e Dissociazione: tre dimensioni centrali della società capitalista-patriarcale / di Jordi Maiso.....	9
“L’unico Sé che ha valore è il Sé borghese?” : Un estratto da “La vendetta di Zarathustra” / di Hakim Bey.....	11
I “nuclei concettuali essenziali” nella neolingua neoliberale / di Pier Paolo Caserta.....	14
La fine delle parole / di Silvia Pareschi.....	16
La storia di un quadro arancione che conosciamo tutti.....	21
20230602.....	26
“Ho scoperto che l’amore aveva poco a che fare con il bene”. Intervista a Amélie Nothomb / di Roberto Rosano.....	26
Questa destra “di guerra” / di Marco Revelli.....	29
A volte ritornano. La grande bufala del ponte di Messina.....	36
Stati Uniti. Cresce il numero dei libri censurati / di Anna Lombardi.....	38
Il feudalesimo digitale, quando il potere va a nozze con l’algoritmo / di Andrea Ventura.....	40
Addio a Paolo Portoghesi: un amore infinito per i poeti, Roma, la natura e Borromini / di GUGLIELMO GIGLIOTTI.....	46
20230604.....	50
“IN ITALIA NON C’È NESSUN RISCHIO AUTORITARIO” – IL FONDATORE DEL CENSIS, GIUSEPPE DE RITA.....	50
De libertate: da Hegel a Corto Maltese / di Giuseppe Imperatore.....	53
"La strategia imperialistica Usa in Europa ha radici lontane. In Ucraina assistiamo all'ultimo atto" / Alessandro Bianchi intervista Giulio Palermo.....	58
20230607.....	66
I sei fascicoli di Lucciola : Storia della rivista femminile che, tra 1908 e 1926, ha prefigurato i forum online, le chat, la comunicazione a distanza, i social network / di Ivan Carozzi.....	66
Roberto Esposito: reinventare la vita / di Felice Cimatti.....	80
Wokismo e decostruzione / di Alberto Giovanni Biuso.....	82
"La vecchia Europa ha perso la sua sovranità" / Thomas Röper intervista Maria Zakharova.....	85
Pensiero e umanità / di M. Parretti.....	98
1 – Il materialismo storico è un paradigma scientifico.....	98
2 – Il materialismo storico alla luce delle scienze umane.....	100
3 – Storicità del pensiero e dell’umanità e trasformazione delle pulsioni fondamentali... ..	103
4 – Il teorema marx-keynesiano e lo stallo del capitalismo.....	105
5 – L’ipotesi marxiana dopo lo stallo del capitalismo.....	105
6 – Sviluppo storico dopo il primo stallo del capitalismo: lo stato sociale keynesiano.....	107
7- L’ipotesi di Keynes dopo il secondo stallo del capitalismo.....	107
.....	108
8 – L’esperienza del “comunismo reale” e l’egemonia del marxismo leninismo.....	108
9 – La crisi dello stato sociale e l’ascesa del neoliberismo.....	110
10 – Conclusioni.....	112
La guerra e il debito sono spot con sacrifici umani / di comidad.....	116
Come sbarazzarsi anche del Balkan Stream : Verso un’altra più vicina Ucraina? / di Francesco Cappello.....	117
Appunti contro il destino. Militanti e ribelli nel Novecento / di Franco Milanese.....	120
Cosa succede in Kosovo. "In ogni caso saremo con la guerra in casa per altri decenni" / Alessandro Bianchi e Chiara Nalli intervistano il generale Fabio Mini.....	125
Le gravi conseguenze della distruzione della diga in Ucraina.....	128
A che punto è la musica alternativa in Italia / di Patrizio Ruvigliani	136

Operazione nostalgia.....	138
20230609.....	140
Storia di Tango, l'inserto settimanale satirico diretto da Sergio Staino dell'Unità / di Paolo Persichetti.....	140
Gianni Rodari, la filastrocca per Susanna / di Paolo Persichetti.....	144
Sibilla Aleramo: compagna, scrittrice e giornalista femminista / di Paolo Persichetti.....	149
Intervista a Massimo D'Alema: "Le sfide della sinistra, non c'è democrazia senza uguaglianza" / di Umberto De Giovannangeli.....	153
"Il Pd rischia di fare la fine dei socialisti francesi, se non costruisce una sinistra di rottura non ha futuro", parla Mélenchon / di Angela Nocioni.....	164
20230610.....	173
Ragionando sull'ennesima batosta elettorale: Catania, ad esempio / di Francesco Coniglione. .	173
Rapporto Italia 2023 / di Eurispes.....	178
20230611.....	181
Le rivoluzioni nella teoria della crisi / di Giampiero Magnani.....	182
Relazione introduttiva all'Assemblea di costituzione del Centro Studi Nazionale "Domenico Losurdo" / di Alessandro Volponi*.....	202
"La scuola nell'epoca della sua aziendalizzazione": intervista ai docenti che hanno redatto il documento / di Agata Iacono.....	207
Solo una divagazione? Dal "dono" di Mauss al Codice di Hammurabi. Cronache marxZiane n. 11 / di Giorgio Gattei.....	210
E' MORTA COME UNA SCHIAVA E NESSUNO PAGHERA' – LA TRISTE STORIA DI PAOLA CLEMENTE.....	214
20230612.....	216
Silvio, Berlusconi.....	216
È morto Francesco Nuti.....	231
In morte di S.B. / di Massimo Mantellini.....	233
20230614.....	233
Moltitudini, capitalismo molecolare, corpi a lavoro. Discutendo i decenni smarriti / Intervista ad Aldo Bonomi.....	234
Carcere / di Alberto Giovanni Biuso.....	240
A proposito di riforme del capitalismo / di Federico Giusti.....	242
Cosa è venuto prima, il Piano di Ripresa e Resilienza o le sanzioni? / di Ovid Pop e Valentin Cernat*.....	244
Quando il sogno tecnomodernista si rivela un incubo / di Gioacchino Toni.....	247
Engels e il secondo fondamento del marxismo / di John Bellamy Foster.....	252
Dopo Berlusconi. Il lutto che resta da fare / Ida Dominijanni.....	271
Berlusconi, l'immagine e la morte / di Marco Belpoliti.....	279
20230616.....	283
Genesis del berlusconismo e il paradigma giudiziario / di Italo Di Sabato.....	283
La fine della carta stampata? / di France Cocteau.....	288
CROAZIA: La biblioteca rom che vuole abbattere i pregiudizi / di Paolo Garatti.....	291
L'uomo dell'improvvidenza / di Marco Revelli.....	294
Le bandiere della Stranieri oggi non sono a mezz'asta / di Tomaso Montanari.....	298
2030619.....	300
Ricongiungere testa e corpo di una statua antica non è per niente facile.....	300
Morto Nuccio Ordine, un umanista nel XXI secolo / di PIERLUIGI PANZA.....	309
In memoria del maestro Huang Yongyu.....	312
Powell, Proust y otras formas literarias / di GUSTAV JÖNSSON.....	323
Literatura del alto conservadurismo.....	325
Redondo y plano.....	327
Addio al fumettista Origa. Pop ai tempi di Warhol e punk prima dei punk era "l'artista di carta"	

.....	331
La droga zombi è arrivata in Europa. Negli Stati Uniti ha provocato 100mila morti / di Silvia Rocchi.....	333
Effetti devastanti	333
Droga e Covid.....	334
Organizzazioni criminali.....	335
La situazione in Italia.....	336
La metamorfosi delle droghe.....	336
La droga usata dai terroristi	336
La prevenzione.....	337
Mozart: "Devo sposarmi per evitare lo scandalo": all'asta la lettera drammatica del compositore	337
20230621.....	339
IL NECROLOGIO DEI GIUSTI – SE NE VA A 71 ANNI MARIE PIERRE DUHAMEL-MULLER / di Marco Giusti.....	339
20230624.....	341
Il capitalismo delle piattaforme web / di Ascanio Bernardeschi.....	341
L'eroe sui generis di un'Italia senza politica : Silvio Berlusconi, "Citizen Kane" a via Volturno / di Damiano Palano.....	344
Dalla No Tav al No Ponte in Sicilia al fango di Bologna: una grande giornata di lotta / di Redazione.....	346
Cavaliere o pedone? / di Paolo Di Marco.....	349
Forum di San Pietroburgo. I dilemmi di Putin con l'area liberale interna / di Leonardo Sinigaglia	353
L'Anima e il Corpo / di Salvatore Bravo.....	356
L'inaccettabile presente / di Giovanni Di Benedetto.....	360
Spese militari e capacità bellica reale non coincidono negli Usa per questa ragione / di Giacomo Gabellini.....	362
L'importanza dell'ideologia: a proposito del rapporto tra Rossana Rossanda e il Pci / di Nazareno Galiè.....	365
L'impegno del ministro Valditara per la scuola (privata) / di Giovanna Lo Presti.....	368
Relazione al Parlamento 2023 / Garante nazionale diritti persone private della libertà personale	371
La giustizia, ascoltando De André / di Riccardo De Vito.....	373
Capire: il ruolo (dimenticato) dell'intellettuale / di Valentina Pazé.....	376
Jane Campbell, Spazzolare il gatto (Blu Atlantide, 2023) / di Martina Franchino.....	377
Ucraina: chi ha stracciato una pace possibile? / di Domenico Gallo.....	379
Poetessa, frocia e anarchica : Storia di Filo Sottile, punkastorie transgender non binaria / di Ale/Sandra Cane.....	381
Scritti Fluxus di George Maciunas / di Stella Succi.....	389
Atlas guarani : La ricerca antropologica attraverso gli strumenti della danza / di Anna Castelli	403
Pratica e politica della vergogna : Una riflessione a partire da La vergogna è un sentimento rivoluzionario di Frédéric Gros / di Giacomo Croci.....	414
22 GIUGNO 1946: L'AMNISTIA TOGLIATTI / di di Paolo Caroli.....	426
IL NAZIONALCAPITALISMO / di Roberto Tamborini.....	430
Virgole e fiamme / di Giorgio Agamben.....	435
Samir Amin: una spallata contro l'eurocentrismo (Ma occorre essere ancora più radicali) / di Carlo Formenti.....	436
Contro l'idea di progresso : Raul Prebisch e la scuola dependentista latinoamericana / di Maria Turchetto*.....	444
Il formicaio / di Salvatore Bravo.....	450
Autunni e primavera / di Pierluigi Fagan.....	452

L'inflazione. Falsi miti e conflitto distributivo / recensione di Andrea Fumagalli.....	455
Diario della crisi Industria bellica S.p.A.: come fabbricare la guerra infinita / di Rossana De Simone.....	459
Prima parte.....	459
Seconda parte.....	465
A Messina è tornata la lotta contro il Ponte sullo Stretto.....	477
20230626.....	479
Prigozhin è il "contrattacco": l'ammunitamento è servito alla NATO per carpire gli schemi difensivi russi / di Viktor Sokirko.....	479
Verso l'"inverno produttivo". Crolla l'unico motore di crescita in Italia / di Pasquale Cicalese.....	481
20230629.....	482
La scultura dedicata ad Assange dell'italiano Dormino per un giorno davanti all'House of Parliament / di Rossella Guadagnini.....	482
"Come il cervello crea la nostra coscienza", recensione del nuovo libro di Anil Seth / di Claudio de'Sperati	485
Il mito del "miglioramento" nella scuola italiana / di Carlo Scognamiglio.....	496
Sicilia, il nuovo codice dei contratti pubblici colpisce il principio di trasparenza / di Maria Concetta Tringali.....	501
Contro la svendita della Sanità pubblica / di Mauro Barberis.....	509
La povertà in Italia secondo i dati 2023 della Rete Caritas / di Giovanni Caprio.....	511
20230630.....	514
Le insidie della crescita guidata dalle esportazioni / di Prabhat Patnaik.....	514
Rogue State. Il 18 Brumaio di Marx / di Leo Essen.....	517
Nuove armi nucleari Usa in Europa. Il grido di allarme dell'ICAN (totalmente censurato) / di Marinella Mondaini.....	518
Ucraina, la controffensiva si è già impantanata : L'avanzata si limita a pochi chilometri / di Fabio Mini.....	520
La contestuale criminalizzazione della Russia e del metano / di comidad.....	521
Stiamo vivendo una de-dollarizzazione? / di Di Justin Podur* - Globetrotter.....	524
La silenziosa coazione verso il baratro / di Fabio Ciabatti.....	530
L'"impossibilità di fare altro": l'Occidente è entrato in una trappola (mortale) senza uscita / di Alastair Crooke.....	535
Andre Gunder Frank: sottosviluppo o rivoluzione / di Federico Fioranelli*.....	537
Le nuove mosse di Biden contro la Cina / di Vincenzo Comito.....	541
Appunti su A. Mazzone, Per una teoria del conflitto. Scritti 1999-2012 / di Salvatore Tinè.....	545
Kurdistan: il genocidio degli Ezidi / di: Associazione Verso il Kurdistan.....	552
La sinistra che perde (riflessioni a margine della morte di Berlusconi) / di: Sergio Labate.....	556
Berlusconi – Requiem per noi stessi / di: Marco Revelli.....	559
Dario Ferrari, La ricreazione è finita (Sellerio editore, 2023) / di: Paolo Barsi.....	567
Ma quale dittatore! Saied fa benissimo a resistere ai diktat del FMI" / Francesco Fustaneo intervista Alfonso Campisi.....	569
Berlusconi, la semplificazione / di Enrico Palma.....	572
Giorgio Amendola, il dirigente del Pci che detestava la classe operaia* / di Paolo Persichetti.	574
La Cancel Culture come uso politico della Storia / di Gerardo Lisco.....	577
Il gig work: lavoro autonomo o dipendente? fatti privati o destini collettivi? / di Bruno Cartosio	587
La luce dell'Illuminismo : La simbolica della modernità e l'eliminazione della notte / di Robert Kurz.....	594
Come la Commissione Trilaterale ha modellato l'Occidente contemporaneo / di Giacomo Gabellini.....	599
Italia-Germania, la partita per il futuro? / di Paolo De Prai.....	601
Per una storia in costruzione / di Chiara De Cosmo.....	603

La Russia verso la de-postmodernizzazione? / di Piotr.....	607
Letteratura da premio : La letteratura italiana si adatta al suo pubblico? Tra arte, mercato e premi Strega, una conversazione con il critico Gianluigi Simonetti / di Simone Re.....	615
Il MoMA, l'Italia e il fascismo : La rilettura statunitense della storia dell'arte italiana nel Dopoguerra / di Silvia Contini.....	628
La fine del mito del cervello maschile e femminile : Neurosessismo, bias e pregiudizi: un ampio lavoro di revisione ha ormai costretto a ripensare anni di ricerche / di Valeria Minaldi.....	638

20230601



Capitalismo, Stato e Dissociazione: tre dimensioni centrali della società capitalista-patriarcale / di Jordi Maiso

L'obiettivo del capitalismo non è quello di soddisfare i bisogni, bensì di valorizzare il capitale: la sua unica finalità è valorizzare il valore, e di conseguenza fare, col denaro, sempre più soldi; era in questo senso, che Marx parlava del capitale come di un «**soggetto automatico**». Il solo scopo dell'economia capitalista è la massimizzazione del valore - nella sua forma di denaro - in quanto fine in sé: il suo obiettivo non consiste nello sviluppare le forze produttive, in modo che così si possa riuscire a dominare meglio la natura, ma si tratta piuttosto di investire 100 euro per arrivare a ottenerne 120, e poi continuare a ripetere, in un processo senza fine, tale meccanismo di valorizzazione. Di conseguenza, la sua logica è astratta e implacabile: non tiene in nessun conto quale che sia la realtà concreta del mondo sociale ed empirico in cui si svolge un simile processo, e neppure delle condizioni che lo rendono possibile. La riproduzione della realtà materiale e sociale non è affar suo, e il capitalismo non riconosce che ci possa essere alcuna restrizione alla logica della valorizzazione vista come fine in sé.

Se potesse farlo, non si impadronirebbe solamente dell'intero pianeta, ma dell'intera galassia e di tutto l'universo. Ed è in tal senso che la logica del capitalismo finisce per essere predatoria e antisociale: rispetto ai processi sociali, esso agisce come un corpo estraneo, il quale ha finito per imporsi in tutte le sfere della vita, vampirizzandole e sottomettendole all'obiettivo astratto della valorizzazione come fine in sé. Tuttavia, per poter funzionare come relazione sociale, il capitalismo non può esistere senza che si diano alcuni presupposti, senza i quali la logica della valorizzazione, da sé sola, non può produrre.

È in tal senso che il capitale è dipendente: esso non è in grado di poter reggersi da solo sulle proprie gambe. La sua logica è assolutamente anti-sociale, eppure, senza alcuni presupposti sociali l'accumulazione del capitale non può aver luogo. Storicamente, le due sfere che hanno garantito queste condizioni, sono servite a formare un quadro in cui, senza di esse, il processo astratto di valorizzazione non può funzionare. Queste due sfere sono quelle della dissociazione del valore e dello Stato. La «**dissociazione del valore**» fa riferimento a tutte quelle attività, forme di comportamento - pratiche sociali di cura e forme di espressione simbolica e affettiva - che non sono disciplinate dalla logica produttivistica del lavoro astratto, ma che tuttavia rendono possibile, nel capitalismo, la riproduzione della vita sociale. Si tratta di quelle attività sociali necessarie e fondamentali, che ciononostante la logica del capitalismo esclude dalla vita pubblica, svalutandole e relegandole alla vita privata, e assegnandole alle donne: cura, affetti, funzioni riproduttive. Questo non si limita solamente al lavoro domestico, o alla cura e all'assistenza nell'ambito della sfera familiare, bensì si estende a tutte le funzioni che consentono di «**lubrificare**» e ammorbidire il funzionamento sociale di una logica di valorizzazione del valore, che in sé è distruttiva e indifferente a qualsiasi realtà concreta. In questo, rientrano anche quelle dimensioni affettive ed emotive che il capitalismo contemporaneo ora cerca di rendere funzionali anche dal punto di vista produttivo, attraverso delle attività di management e grazie a nozioni come quella dell'«**intelligenza emotiva**».

Da parte loro, le sfere dello Stato e della politica hanno reso possibile il funzionamento del capitalismo in quanto relazione sociale. Assai spesso, l'attuale sinistra appare scissa e divisa, tra un'idea di Stato, il quale viene visto come sfera «**repressiva**», da una parte, e soggetto a una visione più «**paternalistica**», dall'altra. Dove la prima si riferisce, ad esempio, al fatto che, storicamente, sono sempre state le strutture dello Stato a garantire la sottomissione alle condizioni del lavoro astratto (ad esempio mettendo sotto tutela i «**poveri**»). La visione "**paternalistica**", invece, ha più a che fare con quello che, nella retorica auto-esaltatrice del sistema, noi conosciamo come «**Stato sociale**». Si tratta di strutture statali che, a partire dalla seconda metà dell'Ottocento (soprattutto per volontà di **Otto Bismarck**), e in particolare dal 1945 in poi, hanno istituzionalizzato e monetizzato tutta una serie di ambiti della vita sociale, i quali prima erano deputati alla dissociazione del valore (senza però mai superare la gerarchia nelle relazioni di genere) o alla beneficenza. In tal modo è nato lo «**Stato sociale**», in quanto sistema burocratizzato di redistribuzione che offriva protezione dal carattere distruttivo e asociale delle relazioni capitalistiche primitive. Tuttavia, nel momento in cui si verifica un caso di crisi, quelle funzioni sociali che mitigano «**la brutalità dei processi economici vengono de-statalizzate e demonetizzate, e vengono riconsegnate nuovamente, a un livello micro, alle donne**». È questo ciò che sta accadendo oggi: le protezioni statali che dovevano proteggere la popolazione dalla cruda violenza delle leggi di mercato vengono destabilizzate, e ciò cui assistiamo è un abbandono delle funzioni di «**ammortizzamento**» dello Stato.

Tuttavia, per il capitalismo, la centralità dello Stato, in quanto relazione sociale, non può essere ridotta a questi ruoli repressivi o protettivi: la sua importanza è assai più fondamentale. Il carattere antisociale del capitalismo, il quale persegue la valorizzazione fine a sé stessa in un regime di concorrenza, fa sì che, a livello micro, prevalga la logica particolaristica dell'*homo economicus*: ciascuno cura soltanto il proprio interesse, cercando di ottenere un saldo positivo in quella che è la bilancia costi/benefici. Tuttavia, il capitalismo, come relazione sociale, ha bisogno di un attore che vada ben oltre, e superi, la lotta degli interessi particolari, adottando il punto di vista della società nel suo complesso; cosa che rende così possibile il livello macroeconomico. Si potrebbe però dire che il matrimonio felice tra vizi privati e virtù pubbliche non è poi così tanto evidente nel capitalismo. Lo Stato è quell'istanza sociale che permette di andare oltre il perseguimento di interessi particolari, in modo da rendere possibile un quadro d'azione. In tal modo, con gli strumenti del diritto e della politica, lo Stato crea il quadro funzionale necessario all'accumulazione del capitale. Innanzitutto, stabilisce le norme giuridiche che regolano i rapporti di proprietà e rendono possibile il gioco economico. Inoltre, lo Stato è responsabile della creazione e del mantenimento delle infrastrutture e dei sistemi di formazione necessari al corretto funzionamento dell'economia, la quale non può essere guidata esclusivamente da una logica orientata al profitto. D'altra parte, esso è anche responsabile della strutturazione delle relazioni monetarie e della garanzia della moneta, che amministra attraverso la banca centrale, stabilendo i tassi di interesse per rifinanziare il sistema bancario, controllando la quantità di moneta fiduciaria creata, regolando l'acquisto e la vendita di moneta in conformità con la politica monetaria, ecc.

In definitiva, lo Stato permette la costruzione della sfera dell'«**economia nazionale**», il mercato interno a cui la scienza del capitale (che non si presenta come scienza dell'economia mondiale, ma come «**economia politica**», *Volkswirtschaft* o, nella famosa formula di **Adam Smith**, come «**la ricchezza delle nazioni**») non si riferisce invano. Lo Stato permette quindi a un determinato territorio di agire come se fosse una «**totalità interna**», all'interno della quale il capitalismo può funzionare come relazione sociale. Ciò che esso garantisce, è una fragile armonia tra gli interessi particolari e quelli generali, tra *homo economicus* e *homo politicus*, tra il borghese - l'individuo privato che cerca di realizzare i propri interessi in un regime di concorrenza - e il cittadino - il soggetto astratto del diritto in relazione alla nozione di uguaglianza. *Homo economicus* e *homo politicus* sono le due metà dissociate che costituiscono l'essenza schizofrenica del capitalismo, che arriverà a funzionare nel quadro degli Stati, in modo tale che nel XIX secolo assumeranno il significato simbolico-culturale del concetto di nazione. Questa precaria armonia tra cittadino e borghese attraverso lo Stato-nazione,

costituisce la sfera fondamentale del rapporto capitalistico. È questa sfera che, attraverso le sue norme giuridiche e i suoi meccanismi di redistribuzione, filtra gli imperativi del mercato globale, dove la logica dell'*homo economicus* non ha alcuna forma di generalità per poterla controbilanciare. D'altra parte, queste norme e questi meccanismi permettono al mercato globale di apparire come uno spazio addomesticato: come relazioni di scambio e commercio tra nazioni sovrane distinte, con le loro «**totalità interne**».

Da Jordi Maiso : «Il nuovo volto del capitale globale. L'analisi del capitalismo globalizzato nella Critica del valore di Robert Kurz», che verrà pubblicato su [Jaggernaut n° 6](#), secondo semestre 2023

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25621-jordi-maiso-capitalismo-stato-e-dissociazione-tre-dimensioni-centrali-della-societa-capitalista-patriarcale.html>



“L’unico Sé che ha valore è il Sé borghese?” : Un estratto da “La vendetta di Zarathustra” / di Hakim Bey

Pubblichiamo, ringraziando l'editore, la prefazione di Marco Philopat a [La vendetta di Zarathustra](#) di Hakim Bey (traduzione di Alessandro Mazzi e Gianluca Didino, pubblicato da Agenzia X in collaborazione con Ampère Books)

Per chi ha partecipato all'esperienza contro culturale, la lettura dei testi di Hakim Bey è simile all'osservazione di un quadro di Jackson Pollock. Nel caleidoscopio cromatico lanciato sulla tela e sugli occhi del pubblico, si può ritrovare un'intuizione annidata nel cervello chissà da quanto tempo, un'idea che magicamente si trasforma nel momento della lettura in un pensiero sublime e spiazzante.

La sua scrittura è una lama frattalica di luce, un flusso inarrestabile di tesi e controtesi, di ragionamenti collegati con fili più sottili di capelli, concatenazioni che si affidano al caso e si ricompongono in un puzzle di associazioni mentali che l'autore ha avuto nel momento stesso in cui muoveva la penna sul foglio. La sua sfilata di immaginari e percorsi interiori, attraverso tutti i suoi scritti, musiche e azioni, vanno molto al di là del lessico e del razionale, proprio come in un dipinto realizzato in modo impulsivo e istintivo, facendo sgocciolare i colori su una tela.

Nato a Baltimora nel 1945 con il nome di Peter Lamborn Wilson, si era interessato fin da giovane alla filosofia e all'islamismo e aveva stabilito contatti con la rete contro culturale dei primi anni sessanta, conoscendo fra gli altri Timothy Leary. Disgustato dal clima di repressione che colpiva i movimenti rivoluzionari statunitensi a seguito dell'assassinio di Martin Luther King, era andato in India con l'intenzione di studiare il sufismo, passando il resto del tempo a fumare grasse cime di cannabis, come lui stesso ci disse quella volta che lo ospitammo a Milano per una serie di conferenze.

Dopo qualche anno in Pakistan, nel 1974 si era fermato in Iran traducendo in inglese diversi

classici persiani e sufi. Allo scoppio della rivoluzione khomeinista era stato costretto a rimpatriare, trovando casa a New York con William Burroughs come coinquilino. In quel periodo aveva iniziato ad appassionarsi alle punkzine, così si era messo a scrivere pezzi come se fossero comunicati politici e psichedelici sotto lo pseudonimo di Hakim Bey, in uno stile letterario molto particolare a metà tra cut-up burroughsiani e collage punk. Grazie ai suoi contenuti esplosivi e rigorosamente no copyright, quei testi erano diventati molto popolari tra i giovani ribelli dell'epoca, infatti per qualche tempo si potevano leggere su volantini attacchinati per le strade dell'East Village di Manhattan. Fu quella la prima notizia su Hakim Bey che ci giunse nei nostri covi punk milanesi.

Quel linguaggio quasi subliminale e quella capacità di mischiare teorie, pensieri e informazioni come fossero un mazzo di carte da gioco è ancora presente ne *La vendetta di Zarathustra*. Da Plotino e Giamblico al wabi delle tazze di tè, dalla differenza tra escapismo passivo e quello attivo, fino ad arrivare ai terrificanti incubi degni di Max Ernst o a Felix the Cat, ma non prima di averci portato lungo una spirale cerebrale con una disquisizione sulle tradizioni celtiche e celtoscettiche.

Dentro queste pagine ci si può perdere come un'Alice nella scrittura delle meraviglie, andare sulla luna, infilarsi in una fumeria d'oppio in Cina, danzare come un derviscio sotto l'influenza psicoverbale dell'esperienza globale dell'autore, vedere sprazzi di meravigliosa anarchia nel panorama nuvoloso del millennio, fare un viaggio senza ritorno con una massiccia dose di Lsd... Una porzione aliena ben cucinata con decine e decine di ingredienti misteriosi e sovversivi, una miscela esplosiva per qualsiasi cervello nutrito dalle utopie dell'underground passate e presenti, a partire dal suo libro più importante e influente: *T.A.Z.*

Hakim Bey diceva di non aver inventato quel termine, aveva semplicemente notato che, all'epoca dei primi rave party di fine anni ottanta, i giovani realizzavano e rendevano possibili ampi spazi di libertà e in quel modo si allontanavano dalla farsa della società dello spettacolo e dal controllo del potere, almeno per brevi periodi di tempo. Il potere per lui era la somma tra capitale e stato, una macchina di distruzione di massa sempre attenta a sfruttare ogni aspetto della vita degli individui, sbranando chi non si mette in fila nelle cattedrali del consumo. Un mostro ben rappresentato in questi anni dalla diffusione dei social e da tutto ciò che lui definiva tecnopatrocrazia, come una pistola puntata alla tempia ogni ora del giorno per ammazzare sul nascere lo spirito libero e contraddittorio della nostra umanità.

Attraverso l'esposizione di un progetto spazio-temporale tra storia, politica di movimento, filosofia, religione e sufismo, Bey proponeva un'azione di attacco sotterraneo, una controrete che chiamava tela, capace di installarsi laddove la voracità del potere lasciava delle bolle d'aria all'interno della stasi universale dell'immaginario. Una controrete autogenerata come tante ragnatele che si riproducono negli interstizi o nelle crepe dei muri, unite da una struttura non gerarchica e decentralizzata.

L'erosione di porzioni di territorio al nemico e la creazione di esperienze collettive contro l'ordinamento civilizzato erano alla base del suo studio: covi di pirati, quartieri liberati, comunità rurali, i comunardi di Parigi, le popolazioni native o quelle nomadi, i falansteri di Charles Fourier, le occupazioni e tutte le storie di movimento, ma anche i gruppi che si basano sul misticismo e sulla magia, tutto ciò che nasce e si riproduce "al di fuori della realtà dominante dell'oppressione e della noia".

Una mappa di informazioni sulle leggi del caos, con continui rimandi a quelle che compaiono nel mondo delle comunicazioni: un rullo compressore di notizie su cataclismi ambientali, crisi politiche, guerre, virus... Per lui era necessario un processo caotico, alimentato dalla guerriglia hacker, per generare la controrete destinata poi a prosperare nel momento in cui la rete del potere cominciava a sgretolarsi fino a soccombere.

"È possibile hackerare il denaro?" "Ci sono ancora zone non mappate della terra in cui si può scappare per sfuggire ai padroni?" Come si può rispondere a tali domande? Ormai rapiti dalle sue turbolenze rivoluzionarie, a chi non viene voglia per davvero di trasferirsi in un'area

remota insieme a centinaia di altri soci, rovesciare il governo locale, eleggere politici e giudici solidali, fondare una società per il mutuo beneficio e i piaceri estatici, in grado di sovvenzionarsi con l'hacking finance o la coltivazione di funghi allucinogeni... "Meglio godersela finché dura. So per certo che questo piano viene attuato in diversi luoghi in America, ma ovviamente non dirò dove."

Il suo mix di utopie psichedeliche era sempre venato da una sorta di humour macabro: "La natura sta scomparendo, anzi forse è già scomparsa ed è stata rimpiazzata dai documentari sugli animali", "Il progresso è reazione", "La civiltà è i suoi nemici".

Il concetto di terrorismo poetico, non violento nella pratica ma violentissimo nel linguaggio, colpiva persino i militanti del movimento, scagliandogli contro uno sciame di vespe per demolire la base etica di chi si proponeva come avanguardia.

Alle volte il suo flusso di critica radicale era intriso di provocazioni taglienti: "La rivoluzione del 1968 fallì per essere repressa dal capitalismo e dal comunismo, il suo gemello malvagio". Oppure quando se la prendeva con l'icona pop di Che Guevara, criticando aspramente chi ancora si appiattiva nel culto di quel personaggio. E come dimenticare le polemiche sulla presupposta origine libertaria dell'impresa di D'Annunzio a Fiume che aveva fatto imbufalire molti circoli anarchici.

Coltivava inoltre un disprezzo totale per le nuove tecnologie portatili: "Un'intelligenza aliena in tasca per 200 euro, tutto su un piccolo schermo, il nostro specchio magico portatile. Siamo o no i più belli del reame?", "Il dominio delle macchine impazzite, la tecnopocrazia, ci permette di vivere tutti come zombie felici, mangiatori dei nostri stessi cervelli, consumatori dei nostri falsi Sé. Sotto il segno del Valore Universale, il denaro, la lunga e triste storia della coscienza vacilla verso una piagnucolosa conclusione".

Proprio come le tele di Pollock che venivano inchiodate a terra, i suoi testi erano strettamente legati alla dura realtà di outsiders, diseredati e soprattutto dei dissidenti.

Bey si schiera continuamente su quelle barricate dove agli ideali di efficienza e profitto si preferiscono le sfere dell'emozione e della realizzazione di un'unità con la natura. Poveri e dissidenti che sebbene oppressi, sono meno repressi dei loro padroni: "Hanno i loro piaceri: il sesso, le droghe, le feste sfrenate e il caos. [...] I nativi con le loro danze degli spiriti senza speranza, i contadini con le loro stupide ribellioni agrarie, sono davvero in qualche modo più in contatto con la "divina natura" di quanto lo sia la borghesia? Io dico di sì".

Per chi ancora non ha avuto il piacere di soffiare via la nebbia viola che nasconde la bellezza della letteratura di Hakim Bey, consiglio di leggere come primo approccio il capitolo Odio i borghesi. Sono le pagine più deflagranti del libro. "L'unico Sé che ha valore è il Sé borghese." Sono sputi d'inchiostro velenoso contro il presente, grumi di rabbia generati dal troppo osservare il fondo del precipizio in cui la nostra società è sprofondata: "[La coscienza malata della borghesia] si preoccupa solo del Sé, lo gestisce come fosse un portafoglio di investimenti ma lo teme come un Mr. Hyde".

Fantastico.

In ultimo, dimenticavo di dirvi, quello che colpisce le nostre corde emotive più nascoste quando leggiamo pagine simili a quelle di Odio i borghesi, sono i suoi racconti autobiografici, qui esposti nella forma più semplice per dare risalto alla tenerezza che ti avvolge quando scorri le righe con gli occhi. E non si risparmia di certo con l'autocritica, cercando di mettersi a nudo per scovare l'inconscio borghese che si nasconde in lui come un fantasma. Una sincerità disarmante, alla quale debbono ora abdicare anche i suoi più accaniti detrattori, talmente tanti che è impossibile farne un elenco. Li potete incontrare ovunque, vi circondano. Dopo tanta bile e dopo tanto tribolare... Raggiunto il nirvana, Bey è capace di darti qualche dritta: "Riusciamo a immaginare un Sé più 'primitivo' e autentico, spontaneo, che agisce direttamente il desiderio eppure che desidera una vera communitas con gli altri, un Sé allo stesso tempo più libero e non-alienato?".

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25620-hakim-bey-l-unico-se-che-ha-valore-e-il-se-borghese.html>



l'interferenza

I “nuclei concettuali essenziali” nella neolingua neoliberale / di Pier Paolo Caserta

Bisogna che dedichiamo ogni tanto del tempo a demistificare la neolingua attraverso la quale si sta provvedendo ad intensificare l'attacco alla scuola pubblica. Tra i molti arnesi al servizio dell'amputazione cognitiva, parallela e funzionale alla trasformazione del discente in cliente, nella scuola pubblica, è al suo posto la nozione di “nuclei concettuali essenziali”. Non si tratta di una nozione innocua, al contrario è parte integrante della neolingua neoliberale e tecnocratica imposta alla scuola dai livelli superiori e dai loro centri di elaborazione e appartiene, dunque, all'armamentario utile a preparare nuove contro-riforme e nuove riduzioni, nonché ad approfondire la ristrutturazione antropologica che passa attraverso la distruzione della scuola pubblica.

In particolare, i “nuclei concettuali essenziali” sono strettamente associati alla contro-riforma del liceo quadriennale, che è stata recentemente proposta come sperimentazione ma che, respinta in molti casi all'ingresso principale dell'adesione volontaria, riapparirà, dobbiamo aspettarcelo, alla finestra in forma di obbligo.

Il quadriennale presenta un curriculum anglofono nella terminologia e nella sostanza, con una drastica riduzione dei contenuti nelle discipline a beneficio dell'ottuso pensiero “computazionale” perfetto prodotto dell'egemonia tecnocratica nella quale siamo immersi. Ovviamente zeppo di inglesismi, che entrano in profondità sia negli aspetti organizzativi (learning week, workshop) che nelle finalità pedagogiche (Humanities, design thinking, global mindset ecc.), riflette la piena interiorizzazione e allo stesso tempo promuove il passo successivo della colonizzazione neoliberale e tecnocratica anglosassone della scuola pubblica, il cui cardine può essere individuato nella radicale amputazione dei contesti a beneficio delle procedure, cioè di “competenze” sempre più svuotate di contenuto. Contrariamente a quanto, ingenuamente, si è a volte portati a credere, il potere non ha mai sottovalutato l'importanza della scuola e gli architetti del regime tecnocratico non fanno eccezione. Nella loro visione, la scuola deve servire a plasmare il tecno-suddito. Proprio come nella realtà tracciata da Orwell, la rimozione di contesti e contenuti, in una parola della profondità storica, deve rendere impossibile istituire confronti tra diversi sistemi di pensiero e di organizzazione sociale e, dunque, immaginare il mondo in altro modo, portando ad accettare l'eterno presente della Tecnica e del Mercato. Tutti i saperi vengono curvati a questa logica. Laddove insegnare qualunque disciplina dovrebbe sempre significare insegnare antropologia culturale, e cioè l'esistenza di molteplici possibilità, la Tecnocrazia persegue la riduzione ad una sola.

Ora, l'argomento principale utilizzato per cercare di superare le motivate perplessità e resistenze nei confronti del quadriennale è stato proprio quello dei famosi “nuclei concettuali essenziali” e suona più o meno così: non dobbiamo preoccuparci e non dobbiamo aver paura di sperimentare. In fondo noi facciamo già, sempre di più, i nuclei essenziali (abbiamo fatto

trenta...) e quindi non dovremmo far altro che concentrarci su di essi. Snellire la didattica e ridurla all'essenziale, tagliando, insomma, quello che non serve.

Chiunque abbia inteso seriamente il mestiere dell'insegnamento sa bene che i cosiddetti "nuclei concettuali essenziali", se vogliamo davvero dare a tale espressione un senso realistico calato nella prassi didattica, non possono rappresentare il punto di partenza, un prodotto bello e pronto da consegnare, ma solo un faticoso approdo e un risultato da costruire con pazienza e secondo esiti non predeterminati a disposizione della riappropriazione individuale. I "nuclei concettuali essenziali" sono, semmai, quello che resta, se tutto va bene, dopo che si è seminato, zappato e vangato, ogni giorno, per favorire nel discente (che io insisto a chiamare esattamente in questo modo) l'attivazione di quei processi che sono innescati soltanto dalla ripetizione, dal lavoro costante e infine dall'interiorizzazione. E che devono passare per la conoscenza dei contesti, come anche per la proposta di un numero significativo di stimoli culturali diversificati.

L'insegnante ridotto a smerciatore di pillole

L'insegnante, invece, dovrebbe, si suppone, presentarsi in classe con i "nuclei concettuali essenziali" pronti e in buon ordine. Anzi, già che ci siamo, entrerà ogni volta in classe con la sua intera disciplina già suddivisa nei suoi "nuclei concettuali essenziali", magari ben sistemati e impilati in una bella valigetta. E magari in forma di pratici flaconcini, che potrà dispensare in comode dosi agli studenti. Il gioco è fatto. Cosa vuoi che sia, cosa ci vuole a recapitare agli studenti-clienti il "nucleo concettuale essenziale" di oggi? Ovviamente, per favorire la migliore riuscita, sarà condito con i mirabolanti effetti della didattica innovativa tecnologica.

Quale "sapere" si potrà mai dispensare in questo modo, se non conoscenze e, soprattutto, procedure, in formati sempre più standardizzati, replicabili e automatizzati? Del resto il risultato è stato preparato e viene da lontano. Si vedano l'Invalsi, le prove parallele e tutto il resto dell'armamentario.

Ovviamente tutto questo va letto sullo sfondo e in collegamento con una amputazione qualitativa della didattica che passa anche per altre vie, a cominciare dall'intasamento della scuola ottenuto da una parte con una iper-burocrazia esorbitante ormai del tutto priva di relazione con le esigenze di gestione della scuola, dall'altra con la spasmodica proliferazione di ogni sorta di attività che in molti casi oscillano tra l'inutile e il controproducente. La didattica viene in questo modo disarticolata dall'interno e, con la didattica, anche la relazione docente-discente. Tutti gli elementi devono essere visti nell'insieme per rendersi conto di come la didattica sia presa in ostaggio. L'essenziale di questo costante lavoro ai fianchi consiste precisamente nel fatto che la relazione docente-discente smette di essere una relazione diretta, preconditione per l'interazione pedagogica, per diventare una triangolazione, perché si interpone il terminale necessario e opprimente della burocrazia, delle carte fisiche e digitali, delle mille attività, del PCTO (ex alternanza scuola-lavoro) ecc., cioè tutti gli elementi strutturali alla base del modello che ha preso d'assalto la scuola pubblica.

Nessuno si sognerebbe di entrare nella scuola e dire espressamente agli insegnanti che le discipline devono essere distrutte perché contengono il potenziale di riconoscere, confrontare e decodificare i sistemi di pensiero e di potere, e quindi anche metterli in questione e chiedere di dar conto e di cambiare. Si provvede, quindi, a destrutturare la didattica in altro modo.

A questo punto, come ciliegina sulla torta, scassata e disinnescata la didattica, i ragazzi sono pronti per essere portati a partecipare ai vari "orientamenti" universitari, in realtà vere e proprie forme di indottrinamento, dove relatori imbottiti dell'ideologia neoliberale tecnocratica nella peggior salsa bocconiana (profondamente interiorizzata dalle nuove leve di ricercatori e docenti appositamente selezionate) potranno dedicarsi a veicolare il messaggio di fondo per cui la scuola non serve a formare le indispensabili "life skills", che sole consentono di gettarsi con fiducia nelle braccia salvifiche del Mercato, sferrando il colpo finale alla relazione discente-docente.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25615-pier-paolo-caserta-i-nuclei-concettuali-essenziali-nella-neolingua-neoliberale.html>

La fine delle parole / di Silvia Pareschi

«Per i primi mesi io e mio marito ci sentivamo tre volte al giorno. Poi cominciarono a morire le parole. Ma il luogo, la casa, la vita che dividevo con lui mi rimasero attaccati come un arto fantasma. Per un po' si tennero nascosti, soffocati dalle altre urgenze, ancora inconsapevoli di non esistere più. Oggi che sanno di essere morti, non ne vogliono sapere di arrendersi. A volte mi entrano nella testa come lampi di immagini. Pop.»



Scarlett Johansson e Bill Murray in una scena del film *Lost in translation* di Sofia Coppola, 2003

Tutte le sere, prima di dormire, io e mio marito ci raccontavamo una storia. Due scrittori figli unici senza figli, che altro potevamo fare? Lui aveva inventato un bestiario nel suo italiano testardamente fittizio. C'era Renardo la volpe, c'era lo Scuerpio, c'era lo spagnoleggiante Marmocito che era poi la scimmia marmoset, c'erano l'oritteropo Aardvarko e il

polipo Ottopiedi. Gli altri non me li ricordo. Potrei chiederli a lui, ma lui non è più la stessa persona che li ha inventati. Quella persona non c'è più.

È un'esperienza comune a tutti, ma forse chi lavora con le parole la vive in maniera più intensa. La morte di una relazione è anche la morte di una lingua, quella lingua unica e speciale parlata da due persone che si amano, creata nel tempo passato insieme, fatta di ricordi, di ammiccamenti, di ironie e carezze verbali. Se la morte della lingua di un popolo è una catastrofe sociale, una tragedia che priva l'umanità di un tesoro di esperienze e di pensieri, la morte della lingua di una coppia, di un minuscolo idioletto a due, è lo specchio del lento e doloroso declino di una relazione.

Per me la perdita delle parole è avvenuta piano piano, e dopo la perdita dei gesti. È stata l'ultima, e la più definitiva. Sarà che sono una creatura di parole, ma per qualche motivo la perdita dei gesti mi sembrava recuperabile, o comunque nell'ordine delle cose. Qualcosa su cui riuscivo a scherzare. «Se all'inizio della storia venivi sempre a prendermi all'aeroporto, adesso non puoi smettere, perché altrimenti lo prendo come un segno che non mi ami più.» Ma anch'io avevo smesso di andare a prenderlo all'aeroporto (costava fatica, i taxi erano comodi), anch'io a volte mi dimenticavo di mettergli il bigliettino tenero nella valigia (poteva capitare che si pensasse ad altro). Erano cose normali, cose che succedono alle coppie quando tolgono la maiuscola dalla parola amore.

Ma le parole condivise, quelle restavano. Perché le parole erano facili, non costavano fatica, venivano automatiche, e la loro bellezza stava proprio nel loro automatismo, in quella facile ripetizione che serviva da costante conferma.

Le parole sono morte per telefono. Nella lunga separazione transcontinentale imposta dalla pandemia. E lì cosa puoi dire, come puoi ironizzare? «Perché non mi dici più quella parola lì con quell'accento americano che mi diverte tanto?» Che domanda è? Una cosa o c'è o non c'è, una parola o la dici o non la dici. «Non vi siete mai chiariti», mi dicevano le amiche. Cosa c'è da chiarire, davanti a qualcuno che prima non ti chiamava mai per nome perché ti chiamava sempre “amore” e ora non ti chiama più né per nome né amore? Che non pronuncia più il tuo nome? Se ne andavano una dopo l'altra, pezzi della nostra storia che si staccavano e cadevano giù, nell'oceano che ci separava. Io le sentivo cadere e non potevo far niente per raccogliere. Sono rimasta muta, senza parole. E sono rimasta muta anche davanti a lui, quando finalmente l'ho rivisto. Entrambi abbiamo taciuto.

Insieme alla perdita della lingua è venuta anche quella di un luogo, di una casa, della metà di una vita. Per dodici anni ho vissuto per metà a San Francisco e per metà in Italia. Quando approdai laggiù, nel 2008, vissi un breve periodo dove ogni cosa mi sembrava illuminata. Vivevo nel paese dei miei sogni, dove si parlava la lingua del mio amato lavoro, dove la cultura era rispettata e dove i paesaggi immensi erano un

presagio di libertà. Le ultime due erano balle, ma per un po' non me ne resi conto. Poi cominciai a odiare quel paese con la stessa forza con cui lo avevo amato, con la forza della delusione. Ma ogni tanto succedeva qualcosa che mi spingeva ad amarlo di nuovo. La sua bellezza. La sua imprevedibilità, nonostante tutto.

Poi arrivò il grande imprevedibile: la pandemia. E quel luogo, quella vita, li persi di colpo. A differenza della perdita della lingua, la perdita del luogo è stata brusca, un colpo d'accetta. Tornai in Italia per ritirare un premio. Negli ultimi giorni ero indecisa se partire o no, in Italia si stava diffondendo un virus mortale. Scrissi agli amici, mi rassicurarono, vai tranquilla, non è niente, parti pure. Partii. Atterrai a Zurigo, dove avevo la coincidenza per Milano. Accesi il telefono. C'era un'email degli organizzatori del premio. «La cerimonia è annullata». Era cominciato il lockdown.

Per i primi mesi io e mio marito ci sentivamo tre volte al giorno. Poi cominciarono a morire le parole. Ma il luogo, la casa, la vita che dividevo con lui mi rimasero attaccati come un arto fantasma. Per un po' si tennero nascosti, soffocati dalle altre urgenze, ma soprattutto ancora inconsapevoli di non esistere più. Oggi che sanno di essere morti, non ne vogliono sapere di arrendersi. A volte mi entrano nella testa come lampi di immagini. Pop. La tazza della colazione comprata nel megadiscout di Japantown pieno di imperdibili oggetti di plastica coloratissima. Pop. La borsa ordinata online prima di partire per l'ultima

volta, che è arrivata quando non c'ero già più. Pop. La faccia di mio marito mentre mi salutava per l'ultima volta davanti al portone del palazzo. Pop. La nebbia sulle colline di Jenner. Pop. Le lunghe passeggiate per fotografare le ville vittoriane. Pop. Il sentiero sulla scogliera a Mendocino, che chiamavo il mio posto più bello del mondo. Pop. L'odore dell'appartamento dei miei suoceri a New York. Pop. I miei quattro suoceri. Tutte cose e persone che non rivedrò mai, o se le rivedrò non saranno più quelle che erano prima, avranno assunto un altro significato, saranno diventate fantasmi di una vita ormai morta insieme alla lingua che le descriveva.

Gli amici me lo chiedono: «Torna, vieni a trovarci, ti ospitiamo noi», e io rispondo: «Ma con tutti i posti che ci sono al mondo, dovrei proprio tornare a San Francisco?» Eppure non sono sicura che in futuro non risponderò in un altro modo. Non si può riattaccare un arto fantasma, ma la vita è un posto imprevedibile.



Silvia Pareschi

Traduttrice di numerosi autori di lingua inglese, fra cui Jonathan Franzen e Ernest Hemingway, del quale ha ritradotto *Il vecchio e il mare* e a breve ritradurrà *Addio alle armi*. Tiene corsi di traduzione ed è autrice del libro *I jeans di Bruce Springsteen e altri sogni americani* (Giunti). Vive sul lago Maggiore ma preferisce viaggiare.

fonte: <https://www.ilpost.it/2023/06/01/la-fine-delle-parole/>

• GIOVEDÌ 1 GIUGNO 2023

La storia di un quadro arancione che conosciamo tutti

La maggior parte di noi non ne conosce il nome né l'autore, pur avendolo visto un po' dappertutto



Il quadro "Flaming June" di Frederic Leighton esposto al museo del Prado di Madrid nel 2009 (EPA/J.J. GUILLEN)

Uno studio preparatorio del celebre dipinto *Flaming June* del pittore inglese Frederic Leighton sarà esposto dal prossimo 7 giugno al Leighton House Museum, il museo a lui dedicato che si trova a Londra. Lo studio ritrae lo stesso soggetto dell'opera finale, una donna che dorme rannicchiata sopra una panca in marmo e che indossa un abito semitrasparente di un arancione appariscente: il colore dell'abito, che inizialmente fu anche motivo di

critiche nei confronti di Leighton perché troppo sgargiante, divenne insieme alla posa della protagonista – ispirata secondo alcuni alla [Notte](#) di Michelangelo ospitata nelle Cappelle Medicee a Firenze – la ragione principale della fama dell’opera, della sua secolare attrattiva e anche della sua larga diffusione in riproduzioni e [riutilizzi](#) di [moltissimi](#) generi, sulle pareti dei soggiorni, sulle copertine delle riviste, sugli sportelli dei frigoriferi, sui social network.

Lo [studio](#) preparatorio che sarà esposto al Leighton House Museum fu realizzato con pitture a olio su tela come l’opera definitiva, ma è più piccolo (e ha una storia meno travagliata). Dapprima l’immagine doveva far parte di una composizione più estesa ma Leighton si convinse poi a isolarla in una tela propria: l’identità della persona raffigurata non è sicura ma si ritiene che fosse una delle due modelle scelte più spesso da Leighton anche per altre opere, più probabilmente [Dorothy Dene](#). Il quadro finale è

quadrato, misura 1 metro e 20 per lato ed è stato dipinto nel 1895; fu una delle ultime opere di Leighton – che morì pochi mesi dopo a 65 anni – e ottenne subito larghi apprezzamenti. La rivista britannica *The Graphic* (che non esiste più dal 1932) la acquistò e ne fece stampare riproduzioni a colori da offrire insieme al numero di Natale del 1895: il quadro fu poi dato in prestito all'*Ashmolean Museum* di Oxford dove rimase per trent'anni, ma i suoi destini nei decenni successivi non sono stati ricostruiti.

La notizia successiva è che negli anni Sessanta del Novecento un muratore trovò la tela sopra o dietro un camino di una casa del quartiere londinese di Battersea (anche su questo ci sono versioni variabili), e la portò in un negozio di antiquariato. C'è la curiosa testimonianza di Andrew Lloyd Webber, che sarebbe diventato un celebre compositore britannico ma ai tempi era uno studente con

la passione per l'arte vittoriana, che raccontò poi di averla notata e averla voluta comprare: e di aver chiesto in prestito 50 sterline a sua nonna, ma che lei gli rispose di non volere “spazzatura vittoriana” nel suo appartamento. Le opere del periodo vittoriano (quello associato al regno della regina Vittoria, dal 1837 al 1901), passate di moda dopo l'inizio del secolo, vennero rivalutate solamente a partire dagli anni Ottanta.

Per passaggi altrettanto ignoti *Flaming June* riapparve pubblicamente nel 1963 quando venne acquistata per circa mille dollari ad Amsterdam da Luis A. Ferré, un industriale e filantropo, futuro governatore di Porto Rico, dopo che la tela non aveva ricevuto offerte sufficienti a un'asta. Ferré la incluse nella collezione del museo di Ponce, a Porto Rico, a cui appartiene tuttora, anche se è stata data spesso in prestito: attualmente si trova al Metropolitan Museum di New York. Nel 2016 era stata prestata anche [al Leighton House Museum](#) di Londra ed esposta

nella sala in cui venne dipinta.

La storia dello studio preparatorio, invece, è molto più semplice: è l'unico a olio di una serie [di bozzetti noti](#) (uno dei quali [ritrovato](#) casualmente nel 2015) e prima di morire Leighton lo aveva regalato a un suo amico. Da lì ha avuto solo tre proprietari: l'ultimo dei quali è stato il presidente dell'associazione degli amici del Leighton House Museum, a cui lo ha di recente donato. Anche se è più piccolo, lo studio ha una composizione molto simile a *Flaming June*, compresi i fiori di oleandro, una pianta velenosa, che secondo gli storici alludono al rapporto tra il sonno e la morte. Anche se gli elementi di similitudine più evidenti rimangono i colori caldi usati da Leighton, che sono gli stessi in entrambe le opere, soprattutto il celebre arancione dell'abito della donna rappresentata a cui si deve tanto della sua popolarità (sul reale valore artistico dell'opera ci sono sempre stati pareri [discordi](#)), e il suo grande successo "di pubblico" contemporaneo non ha contribuito

all'indulgenza dei critici d'arte).

fonte: <https://www.ilpost.it/2023/06/01/flaming-june-quadro-leighton/>

20230602

“Ho scoperto che l'amore aveva poco a che fare con il bene”. Intervista a Amélie Nothomb / di [Roberto Rosano](#)

L'autrice belga, tramite uno scambio epistolare, risponde con singolare brevità alle domande di MicroMega.

31 Maggio 2023

Amélie Nothomb, tradotta in 45 lingue, con i suoi libri ha conquistato milioni di lettori e vinto numerosi premi, tra i quali il *Grand Prix du Roman de l'Académie française*. Sin dal suo romanzo d'esordio (*Igiene dell'assassino*, 1992) ha sempre replicato il suo successo, senza eccezioni per l'ultimo: *Il libro delle sorelle* (Voland, Roma, 2023, pagine 113, euro 16).

L'intervista è avvenuta in forma scritta, grazie ad un doppio passaggio epistolare tra due case editrici, la romana *Voland* e la parigina *Albin Michel*. L'autrice non ama i più moderni ritrovati tecnologici e non è stato possibile fare altrimenti. Le risposte ci sono pervenute dopo circa un mese, con toni e brevità inaspettati, ma abbiamo comunque deciso di pubblicarle senza adattamenti di redazione. Mark Twain diceva: «Il giornalista è colui che distingue il vero dal falso... e poi pubblica il falso». Proprio per questo noi facciamo all'inverso.

Signora Nothomb, la bambina protagonista della sua ultima opera, soffre di uno strano complesso: la paura di disturbare... Lei ha mai avuto questa paura?

Sì, è una paura che vivo e sento ogni giorno.

In un passaggio di questo libro, un personaggio defunto sostiene che la morte non è la fine del mondo. Che “non esiste solo la vita”. Lo pensa anche Lei?

Penso la stessa cosa. La morte è solo un modo come un altro di esistere.

La trama di questo libro nasce da un paradosso: da una storia d'amore meravigliosa possono nascere figli infelici e una lunga serie di disastri. Come le è venuta in mente una storia così?

Ho scoperto che l'amore aveva poco a che fare con il bene.

In *Antichrista* ha scritto: “quando la tua cameretta ha una finestra, hai già la tua “porzione di cielo”. Cosa sognava per la sua felicità, guardando dalla finestra della sua camera?

Ho sognato di volare via.

Fa ancora gli stessi sogni di quando era bambina? Qual è attualmente la sua idea perfetta di felicità?

Sì, sono rimasti gli stessi e ho realizzato il mio sogno di felicità. Io volo.

Ho letto nella sua *Biografia della fame* che, in Cina, da bambina, trascorrevate molto tempo a sfogliare gli atlanti. Lo fa ancora? C'è ancora un posto dove le piacerebbe andare?

Lo faccio meno, purtroppo. Sogno di tornare in Amazzonia e di scoprire l'Islanda.

Nelle Catilinarie ha scritto: “conosci te stesso e ti prenderai in antipatia”. Lei ha capito chi è e, se sì, ha avuto la stessa reazione?

Sì, ahimé!

Lei ha scritto e detto diverse volte che il suo Paese, il Belgio, è quello che ha capito meno. Che lo considera un mistero. In cosa consiste questo mistero?

Consiste in minuscole complessità.

Che cosa pensa la figlia di un diplomatico belga dell'Unione Europea, invece?

Penso che stia mostrando la portata della sua inefficacia. Nonostante questo, però, rimango un'europeista convinta. Non credo ci possa essere scelta diversa.

Lei pensa di aver “mirato giusto”, nella sua vita?

Sì, perché ho realizzato il mio sogno di felicità: volare.

La mia impressione, leggendo i suoi libri, è che Lei si diverta un po' a smontare le virtù più sopravvalutate della nostra società. Ho ragione? E se sì, qual è la virtù più sopravvalutata secondo Lei?

La virtù più sopravvalutata?! L'intervista! Lei ha ragione, ha avuto l'impressione giusta!

Traduzione: Rosaria Novello

fonte: <https://www.micromega.net/intervista-a-amelie-nothomb-ho-scoperto-che-lamore-aveva-poco-a-che-fare-con-il-bene/>

Questa destra “di guerra” / di [Marco Revelli](#)

31-05-2023 -



‘Tis the times’ plague, when madmen lead the blind – È la piaga dei tempi, quando i pazzi guidano i ciechi”. Lo fa dire Shakespeare al Conte di Gloucester nella prima Scena del IV atto del *Re Lear*. La frase mi è tornata in mente in questi giorni in cui tira un brutto vento, denso d’umori maligni. Un vento di destra da società malata. Non è vero che “l’onda nera si è fermata” come si era creduto e detto al primo turno delle amministrative. Ha continuato a tracimare, invadendo spazi, tirando fuori da sotto fango e liquami.

Il secondo turno delle amministrative ha inferto un doppio vulnus alla nostra democrazia. Da una parte, con una astensione al di sopra del 50%, mai così alta in forma diffusa, ha privato il termine del suo suffisso, “demo” – ovvero il popolo -: la nostra si è rivelata definitivamente una “democrazia senza popolo”. Con questi numeri, chiunque vinca non rappresenta che un quarto dell’elettorato o giù di lì. Dall’altra parte, premiando questa destra aggressiva a traino meloniano,

ha offerto la palma del trionfo a una classe politica che porta nel proprio dna un'ostilità profonda, originaria direi, nei confronti del modello di democrazia inscritto nella nostra Costituzione. E che ogni giorno ne dà conferma nel fastidio ostentato per il pluralismo, la critica e il contraddittorio, nella volontà di occupazione dei centri di formazione dell'opinione pubblica con l'esplicita intenzione di "non fare prigionieri", nel programmatico intento di scardinare l'attuale ordinamento dei poteri dello Stato in senso presidenzialista.

I RISULTATI DEI PARTITI		
I dati delle elezioni amministrative		
	%	V. ASSOLUTI
 Forza Italia - Berlusconi	6,66%	76.920
 Lega Salvini	7,55%	79.319
 Fratelli d'Italia	13,60%	184.295
 Partito Democratico	16,18%	202.132

Certo, se si scava dentro ai numeri con l'acribia dello scienziato politico, l'immagine univoca della Giorgia trionfante con i suoi fratelli (d'Italia) offerta dalle prime pagine dei giornali rivela in realtà un'infinità di fratture e veri e propri buchi. Il suo non è praticamente mai il primo partito, e in media dimezza i voti delle politiche: a Vicenza, dove perde, non va oltre il 10% (4.439 voti, alle politiche ne aveva presi 13.361 pari al 25%). Ad Ancona, dove vince, non arriva al 20% (18,6%, pari a 7.608 voti, alle politiche era al 25% con 11.619). A Massa, Pisa, Siena è regolarmente dietro al Pd (rispettivamente 11% a 16,5%, 17,4% a 23,5%, 15% a 20%). Questo vuol dire che l'"espugnazione" della Toscana da parte dei post-fascisti è un'illusione ottica? Certo che no, evidentemente qui il renzismo è passato come un rullo compressore sui territori, estirpando tutto quello che il Pci aveva radicato per decenni e restituendo la regione a un secolo fa, quando fu il terreno di coltura del fascismo agrario. Ma quello che emerge dai dati non è tanto il conquistato dominio di un partito sul modello novecentesco, quanto piuttosto un generale sfarinamento dei partiti, trasversalmente, e il diffondersi quasi senz'argini di un altrettanto informe, o deforme, degradato senso comune, intrinsecamente di destra.

In questo senso era stato esemplare il caso di Imperia dove al primo turno, questo è noto, aveva vinto a mani basse uno come l'ex ministro Scajola (quello dell'"a mia insaputa", che non si sa bene se sia un essere umano o una barzelletta, scelto come proprio campione dal 63% dei suoi concittadini), ma quello che forse non è stato considerato a sufficienza è che nessuna delle liste che lo appoggiavano era "di partito" (si chiamavano "Avanti con Scajola sindaco", "Insieme con Scajola sindaco" e "Prima Imperia"). Discorso analogo si può fare per Terni dove al primo turno era arrivato in testa il candidato di FdI, Lega e FI con il 36% e secondo il "civico" Bandecchi con il 28% ma al secondo turno la partita si è rovesciata e il secondo è diventato primo staccando il

candidato della destra “ufficiale” di quasi 10 punti (54,6% a 45,4%). Lì il partito della Meloni aveva preso al primo turno il 18% (FI il 4,5% e la Lega poco più del 3%) ma nulla hanno potuto contro l’anomalia selvaggia del Presidente della Ternana calcio (la cui lista personale portava i colori della “terza maglia” della squadra) e patron dell’Università telematica Niccolò Cusano (in merito alla quale risulta indagato per frode fiscale”), ex parà, “vulcanico” imprenditore (così è definito sulla stampa locale). Uno che di sé dice “Sono un uomo di centro, ma non sono un prete. Sono un templare. Ha presente? Sono monaci, ma hanno la spada”, e che ha promesso agli elettori “più sicurezza”, istruzione, e un piglio da combattente, evidentemente convincendoli. D’altra parte quasi ovunque le liste civiche hanno contato molto, facendo spesso la differenza a favore della destra, con la loro radicale personalizzazione del voto, la diffidenza per tutto quanto sa di “cultura politica”, il culto delle “piccole patrie” coniugato con una sorta di “familismo amorale”. Sono in fondo il sintomo della deriva assunta da quella tendenziale trasformazione del “popolare” in un *habitus* sostanzialmente reazionario in senso pre-politico, in buona misura prodromico alle peggiori regressioni fascistoidi, una roba da anni '20 del Novecento, per intenderci, ovvero da morte dell'*homo democraticus*, per dirla con Hans Kelsen, e da rinascita dell'*homo hierarchicus*, quello del “me ne frego” e del “quando c’era Lui”...



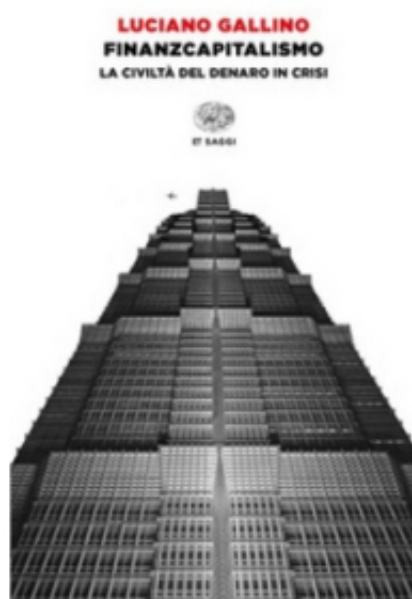
Questo il quadro, desolante, emerso dalle urne. Ma sarebbe un grave errore fermarsi al solo contesto italiano, e alle solite chiacchiere sterili che se ne alimentano, irrimediabilmente ferme alle giaculatorie su quello che si sarebbe dovuto fare, quello che non si è saputo evitare, o sulle responsabilità di questo e di quella... Intendiamoci, ragioni a favore di critica e auto-critica ce ne sarebbero a iosa: se gli avversari della “peggior destra di sempre” non si fossero disuniti in forme così palesemente autodistruttive... Se nel corpo sformato del Pd non prevalesse il solito vizio di sparare sul proprio vicino, e la voglia idiota di rivincita su una Segretaria appena eletta... Se per una volta nella galassia delle infinite sinistre impotenti e loquaci che popolano i social si attenuassero le acide passioni tristi del risentimento e della critica corrosiva di tutte e di tutti tranne che dei nemici veri, che stanno al governo e occupano ogni giorno di più il potere... Se chi sta su rinsavisce e chi sta giù aprisse gli occhi...



Ada Colau

Ma si tratta appunto di “se”... Ipotetiche dell’irrealtà, focalizzate su un “locale-nazionale” in buona misura irrilevante nel grande gioco del riallineamento dei poteri. Il dato che invece dovrebbe balzare agli occhi è che il “caso italiano” si inserisce in un quadro internazionale che ce ne riflette, come in un caleidoscopio, l’immagine d’insieme. La prevalenza delle destre nel nostro Paese sta dentro un contesto generale che presenta le stesse linee di tendenza e gli stessi punti di caduta a livello continentale europeo e, più ampiamente, in quello che chiamiamo Occidente. Nello stesso giorno, tutt’al più nella stessa settimana, abbiamo avuto l’uno-due di Grecia e Spagna dove le sconfitte delle diverse sinistre non possono trovare spiegazione negli stessi “errori” italiani. Sanchez col suo governo non può essere accusato di non aver fatto “la sinistra” allo stesso modo in cui si possono accusare i trascorsi governanti del Pd. Tzipras non può essere accusato di non saper fare l’opposizione alla cleptocrazia del suo paese e alla tecnocrazia europea. Ada Colau è stata la miglior sindaca di Barcellona che si potesse immaginare, eppure è stata travolta anche lei dall’onda anomala che spazza il continente. Processi analoghi hanno riguardato i Paesi del Nord Europa un tempo identificati con una social-democrazia stabilizzata e oggi mutati di segno e colore, per non parlare della Turchia di Erdogan, del gruppo di Visegrad, dell’Austria infelix... Cosa è successo? Cosa sta succedendo, a modificare il codice genetico di un’Europa che ci sta cambiando sotto i piedi a tappe forzate?

Mi limito a due spunti, per tentare di avviare una riflessione fuori dagli schemi. Giusto due accenni alla possibili radici dell’attuale male oscuro. La prima si chiama, mi rendo conto della banalizzazione, neo-liberismo. La torsione che l’unica ideologia sopravvissuta al passaggio di secolo sta subendo in senso regressivo e autoritario. Che il capitalismo stesse entrando in linea di collisione con la democrazia così come era emersa alla fine della Seconda guerra mondiale – o meglio, che il capitalismo avesse incominciato a considerare la sostanza del modello democratico potenzialmente incompatibile con le proprie “leggi ferree” – lo si era capito da un pezzo (per lo meno dagli anni Novanta). L’aveva sollevato, il tema inquietante, già Bobbio (che di democrazia se



ne intendeva e, non essendo economista, non considerava il capitalismo come un totem sacro). L'aveva confermato, col rigore assoluto del sociologo di vaglia, Luciano Gallino con la sua riflessione sul *Finanz-capitalismo* come forma parossistica di depredazione globale e sul neo-liberismo come "ideologia totalitaria". Come ci ricorda oggi in un bel libro dedicato alla *Salus Mundi* Michelangelo Bovero, quando scrive che "l'ideologia neoliberale ha posto l'obiettivo strategico di abolire limiti e vincoli all'agire economico capitalistico, e in Europa di espungere la garanzia dei diritti sociali dall'agenda politica", per il semplice fatto che "la mercatocrazia totalitaria non può evidentemente tollerare diritti sottratti al mercato". Il riferimento è, naturalmente, a un documento considerabile ormai "antico", quel *Rapporto alla commissione trilaterale* addirittura del '77 in cui si consigliava, senza pudore, sicuri di parlare tra amici, "di snaturare la democrazia, togliendo potere agli organi rappresentativi – i parlamenti – per impedire che rispondano alle richieste dei cittadini con promesse di spesa, e per questo imponendo agli Stati il vincolo dell'equilibrio di bilancio, e rafforzando invece i poteri di vertice – gli esecutivi –, da affidare in sapienti mani tecnocratiche, rigorose nell'obbedire agli imperativi del capitalismo globale" (cito ancora da Bovero). Concetti ribaditi da un'altra autorità globale come J.P.Morgan che, questa volta nel 2013, nel celebre Rapporto sulla crisi dell'Euro del 28 maggio lamentava il permanere nel Sud Europa delle Costituzioni emerse dalla guerra antifascista per caldeggiarne il superamento.

Oggi, quel ciclo antidemocratico del neo-liberismo è giunto al dunque e l'avvento di classi dirigenti illiberali e autoritarie, di tradizione post-fascista, ne sembra il naturale approdo, esattamente come fu, un secolo fa, col passaggio di testimone dall'esausta classe politica liberale al rampante mussolinismo, secondo l'idea (sciagurata) che la vitalistica forza fascista avrebbe restituito energia all'esanguine corpo dello Stato liberale. Chi abbia ancora dei dubbi su questo passaggio ereditario tra ceti politici diversi nello stile ma affini negli interessi di riferimento, si vada a risentire le mielate parole di apprezzamento del campione di liberismo Mario Monti a favore del Governo di Giorgia Meloni. O si riveda il sorrisetto compiaciuto con cui a Palazzo Chigi l'uscente inquilino Mario Draghi ha ceduto il campanello all'entrante Meloni, come farebbe un bravo padre con la figlioletta prediletta. Ecco, nella convergenza dei due Mario è possibile leggere, con la chiarezza delle icone, la traiettoria in fondo naturale dell'ideologia neoliberale in nome di quella libertà dei forti a danno

dei deboli che anima la sua concezione di fondo.



Il secondo elemento che suggerisco per spiegare questa tendenza sistemica dell'Europa e dell'Occidente stesso verso il dominio delle destre (delle peggiori tra le destre), è la Guerra. La guerra che è entrata di prepotenza nel nostro orizzonte mentale e l'ha in buona parte, con poche, virtuose eccezioni, occupato o sur-determinato. La guerra come prassi quotidiana, non (ancora) sofferta dai corpi di chi sta qua, lontano dal campo di battaglia, ma vissuta mentalmente attraverso la saturazione della comunicazione e la cannibalizzazione dell'immaginario. La Guerra è per sua natura connaturata con un'identità politica di destra, e per questo destinata a trainare, quando si pone da padrona al centro dell'universo politico e sociale, soluzioni autoritarie, culture prevaricanti, derive comportamentali inumane. In quanto rottura ufficiale del tabù del "non uccidere", anzi



contesto in cui questo divieto diventa al

contrario dovere, segna il

passaggio dalla civiltà alla barbarie, con quanto ne consegue in termini di rovesciamento di valori e di rapporto tra vita e morte, giusto e ingiusto, lecito e illecito, buono e cattivo. Non può, per questo, non incidere sugli orientamenti politici delle masse e delle élites. Così è stato per la lunga “guerra civile europea” – quel continuum che si è aperto nel 1914 e si è chiuso nel ’45, con un intervallo nel mezzo in cui tutti i peggiori fantasmi dell’umanità si sono materializzati e il male assoluto è lasciato il proprio segno. Così è stato per le guerre balcaniche degli anni ’90 e oltre. Così è per questa orrenda guerra in Ucraina, solo formalmente iniziata con l’invasione del 24 febbraio dello scorso anno, in realtà lunga già almeno un decennio. Tutte hanno generato politicamente mostri, nella forma velenosa dei nazionalismi: la forma per eccellenza dell’umana follia nella separazione del proprio gruppo etnico dal resto dell’umanità, e materia prima di cui sono fabbricati i variegati fascismi di ogni tempo e luogo. Tutte hanno plasmato il linguaggio, trasformandolo da forma del comunicare cooperante in strumento di offesa e degradazione dell’altro. Tutte generano paure diffuse che, senza il contrappeso di solide culture cooperative, spingono i popoli alla ricerca della protezione muscolare di un Capo e a obblighi di disciplina che cancellano le tracce stesse degli antichi diritti in nome di un *primum vivere* trasformato nel feroce *mors tua vita mea*. Sono questi, appunto, gli ingredienti primari di ogni identità di destra estrema, quale quella che bussa oggi alla porta di un Occidente inconsapevole del proprio giocare col fuoco.



Lo scrivo perché, in tutto questo parlare a vuoto su quanto “la sinistra” dovrebbe fare per tentare di tornare in campo, forse un tema, uno solo, potrebbe essere riscoperto, e cioè quello della Pace. Non so se rimedierebbe alla debolezza accumulata, non dico se permetterebbe di tornare a vincere ma quantomeno di tornare a competere. Ma almeno permetterebbe di introdurre nel vuoto di proposta e di protesta di questi tempi un tema nobile. Universale. Umano (nel senso della cura degli uomini e della loro vita). Mi rendo perfettamente conto che oggi toccare il tema della guerra e della sua necessaria fine è pericoloso. Come toccare i fili dell’alta tensione: si muore. Credo che Elly Schlein lo sappia e per questo se ne astenga. Ma non è fuggendo che si accumula forza, la si disperde. E oggi contrapporre alla *plague* da *madman* della guerra un atteggiamento ribelle e opposto aiuterebbe almeno a uscire dalla cecità che ci cancella.

fonte: <https://volerelaluna.it/commenti/2023/05/31/questa-destra-di-guerra/>

A volte ritornano. La grande bufala del ponte di Messina

31-05-2023 - di: [Kyoto Club](#), [Lipu](#) e [WWF](#)

L'approvazione del decreto legge che rilancia il progetto del 2011 del ponte ad unica campata sullo Stretto di Messina non ne fa venir meno l'insostenibilità dal punto di vista ambientale, economico-finanziario e sociale (<https://volerelaluna.it/commenti/2023/03/24/il-ponte-di-messina-una-balla-ad-alto-impatto-mediatico/>). È, infatti, un'opera dal costo elevatissimo e ingiustificato (**14,6 miliardi di euro**, quasi un punto di PIL), di cui non è stata dimostrata la costruibilità, che non è finanziata e che si vuole realizzare con una procedura di Valutazione di impatto ambientale addomesticata e bypassando l'obbligo di gara per l'affidamento al general contractor. Lo dimostra il dossier di Kyoto Club, Lipu e WWF [Lo Stretto di Messina e le ombre sul rilancio del ponte](#) pubblicato il 26 maggio scorso (curato da Aurelio Angelini, Antonio Di Natale, Anna Donati, Giorgia Gaibani, Anna Giordano, Stefano Lenzi, Domenico Marino, Aurora Notarianni, Antonio Romano, Guido Signorino, Giuseppe Vivarelli e Alberto Ziparo).

C'è anzitutto il fatto – da solo decisivo – che i **flussi di traffico attuali e previsti non ripagano l'opera**. La relazione del gruppo di lavoro istituito nel 2021 dal Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile (MiMS) (su cui cfr. <https://www.legambienteme.org/blog/wp-content/uploads/2021/06/Osservazioni-Associazioni-Relazione-MIMS-su-Attraversamento-Stabile-Stretto-di-Messina-27maggio21-1.pdf>) ha, infatti, documentato che attualmente il 76,2% degli spostamenti su nave in ambito locale avviene da parte di passeggeri senza auto al seguito e coloro che ogni giorno si muovono tra le due sponde sono appena 4.500 persone. Quanto alle prospettive, per quanto riguarda il trasporto su ferro, l'utilizzo dell'infrastruttura sarà determinato, secondo quanto viene detto nel decreto legge sul ponte, in misura tale da perseguire la sostenibilità ambientale dell'opera. Mentre il traffico su gomma previsto sarebbe di 11,6 milioni di auto, a fronte di una capacità annua della infrastruttura di 52,56 milioni di auto (anzi di 105 milioni considerata la bidirezionalità dei flussi), con conseguente utilizzo del ponte all'11% della sua capacità: un dato estremamente modesto che non giustifica l'opera. Si aggiunga che anche i dati sull'occupazione indicati dal Governo sono ampiamente sovradimensionati. Sulla base di informazioni fornite da Webuild, il monte ore dei mesi lavorativi per la costruzione del ponte (ottenuto sommando il monte ore mensile parziale di ciascuna categoria di lavoratori: operai generici, saldatori, minatori, operai di macchina ecc.) sarebbe di 85.131 ore, che, considerato l'impiego orario mensile di ciascun addetto a 40 ore a settimana, porta ad un'**occupazione media mensile di non più di 507 addetti**.

Sotto il profilo della **fattibilità**, poi, il progetto di ponte ad unica campata redatto dal General Contractor Eurolink presenta una serie impressionante di controindicazioni, evidenziate anche dal già citato gruppo di lavoro istituito dal MiMS: l'ubicazione nel punto di minima distanza tra Sicilia e Calabria allontana il ponte dalle aree metropolitane di Messina e Reggio Calabria; ci sono incertezze sulla stabilità dell'impalcato collegate al vento e agli eventi sismici (in una delle aree a più elevato rischio sismico del Mediterraneo); il ponte sospeso ha una luce maggiore del 50% di quella del ponte più lungo ad oggi realizzato al mondo, con conseguenti dubbi e criticità circa la costruibilità; l'opera ha un impatto visivo notevole, anche in relazione all'altezza necessaria per le torri. Inoltre, nel progetto individuato dal Governo, le dimensioni del **franco navigabile** (cioè lo spazio che una nave può utilizzare per passare sotto un ponte) comporterebbe il blocco del transito delle grandi navi porta container in rotta dall'Oceano Indiano verso Gioia Tauro (che è il più importante scalo italiano di trasferimento di merci tra mezzi di trasporto). Inoltre, le grandi porta container in partenza da altri porti italiani (Genova, Napoli, Livorno e Salerno), dovendo circumnavigare la Sicilia, subirebbero un aggravio del costo e dei tempi di navigazione. E innalzare l'impalcato di 15 metri (per avere la certificazione del franco navigabile) comporterebbe una riprogettazione integrale dell'opera.

Anche gli aspetti economici sono ampiamente deficitari. Da un lato, non è possibile far rivivere il **contratto con il General Contractor (GC)** caducato *ex lege* nel 2013. Sarebbe, dunque, necessario ricorrere a una nuova procedura di gara, ai sensi della normativa nazionale ed europea, ché il valore dell'opera indicato dal Governo (14,6 miliardi di euro) eccede ampiamente il limite massimo entro cui si può procedere senza gara. Le carenze di analisi economica, inoltre, determinano l'indisponibilità della comunità finanziaria a sostenere il progetto con partecipazione al capitale di rischio. Conseguentemente il Piano Economico e Finanziario pone a **totale carico pubblico** il rischio finanziario sia dell'investimento che della gestione dell'infrastruttura (e la brevità del percorso di attraversamento – secondo lo stesso gruppo di lavoro del MiMS – non lascia prevedere un numero di pedaggi in grado di consentire un'operazione di *project financing*).

La procedura di **valutazione di impatto ambientale**, infine, andrebbe rifatta dal principio visto che sono passati oltre cinque anni senza che il progetto sia stato realizzato. Dunque il provvedimento VIA dovrebbe essere reiterato nel rigoroso rispetto – superfluo dirlo – dell'art. 9 della Costituzione che tutela il paesaggio, l'ambiente e l'ecosistema. Merita ricordare al riguardo che la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS diede il suo parere sulla verifica di ottemperanza del progetto definitivo del 2011 elaborato dal general contractor Eurolink il 15 marzo 2013 rilevando che su 27 prescrizioni solo 6 risultavano ottemperate, 18 (tra cui gli aspetti geosismo-tettonici e idrogeologici) ottemperate parzialmente e una non ottemperata. Il parere formulò quindi **una valutazione di incidenza negativa del ponte sulla Rete Natura 2000**, tutelata dall'Europa. La creazione di una barriera trasversale, qual è il ponte, alla migrazione e la distruzione di aree di sosta e alimentazione contrasterebbero, inoltre, nettamente con la conservazione degli uccelli migratori. Lo Stretto di Messina è un'area cruciale per la migrazione afro-euroasiatica in cui transitano centinaia di specie diverse di uccelli (ad oggi censite oltre 300), con passaggi stagionali nell'ordine delle decine di migliaia di individui di rapaci (38 specie diverse) e nell'ordine dei milioni di individui per molte altre specie, sia durante il giorno che la notte. Dal **punto di vista paesaggistico**, poi, non c'è alcun rispetto dei vincoli e delle prescrizioni dettati dalla pianificazione territoriale locale che, d'altra parte, non contempla la realizzazione del ponte. Si

aggiunga che i quasi 1,5 milioni di metri quadri di paratia verticale costituiti dal sistema piloni-trave-asse di attraversamento rompono l'unitarietà e la continuità scenografica del contesto dello Stretto con un impatto estetico-percettivo e ambientale dai profondi risvolti sociali, collettivi e individuali.

Infine, le norme introdotte dalla legge di bilancio 2023 e dal decreto legge n. 35/2023 (convertito in legge con modificazioni) sono a forte **dubbio di legittimità costituzionale** per violazione degli articoli 9 (tutela del paesaggio e dell'ambiente), 32 (tutela della salute) e 41 (iniziativa economica privata) perché la tutela del paesaggio e dell'ambiente, anche nell'interesse delle future generazioni, rientra tra i principi fondamentali e prevale nel bilanciamento dei valori (Corte costituzionale n. 179 del 2019). Opinabile anche il rispetto delle disposizioni in tema di tutela della salute (art. 32) e di funzione sociale dell'impresa (art. 41) nonché dei diritti inviolabili dell'uomo e dell'adempimento del dovere di solidarietà di cui all'articolo 2 Costituzione. Inoltre le norme che dispongono la realizzazione di un progetto, privo di valutazione ambientale in spregio alla vocazione naturalistica dei luoghi di rara bellezza e fragilità in ambiti tutelati delle direttive comunitarie per la più alta concentrazione di biodiversità al mondo, sono irragionevoli in quanto non considerano l'opzione zero.

Il testo integrale del dossier è scaricabile al link: <https://www.kyotoclub.org/wp-content/uploads/Dossier-Ponte-.pdf>

fonte: <https://volerelaluna.it/materiali/2023/05/31/a-volte-ritornano-la-grande-bufala-del-ponte-di-messina/>

Stati Uniti. Cresce il numero dei libri censurati / di [Anna Lombardi](#)
30-05-2023

Bibliotecario, il nuovo mestiere più pericoloso d'America. Quello che un tempo era considerato un impiego tranquillo, per menti colte, ma non necessariamente avventurose, negli Stati Uniti sempre più in preda a una sorta d'isteria neo puritana – al punto che perfino mostrare il David di Michelangelo a scuola può far scandalo – è diventato un lavoro a rischio. Il numero dei libri censurati aumenta costantemente e negli ultimi mesi già 7 Stati hanno infatti passato leggi che puniscono col carcere o multe salate chi fornisce testi “proibiti” ai minori, con altri 20 con in cantiere norme simili. Il problema è che se fino a poco tempo fa si vietavano 1-2 titoli l'anno, oggi si parla di 5-6 al giorno. Ad aprile, secondo Pen America, l'organizzazione letteraria no profit focalizzata sulla libertà d'espressione che al riguardo ha pubblicato un rapporto intitolato *Banned in*

the USA: The Growing Movement to Censor Books in Schools, erano ben 2253 i titoli banditi. Ma la triste conta va aggiornata di continuo, visto che se ne aggiungono mediamente 100 nuovi al mese.

I bibliotecari che “sbagliano” – continuando a conservare copie bandite nei loro scaffali, o peggio, fornendole a minori – possono essere trattati da veri criminali: secondo le nuove leggi, in Oklahoma rischiano fino a 10 anni di carcere, mentre in Arkansas 6. In Tennessee onerosissime multe fino a 100mila dollari. In Indiana, Missouri (unico Stato dove ha ottenuto sostegno bipartisan e non solo quello dei repubblicani) e North Dakota circa due anni di carcere e mediamente 15mila dollari di multa. Mentre in Idaho solo il veto del governatore Brad Little, repubblicano anche lui ma preoccupato di veder crollare il sistema scolastico sotto una valanga di cause, ha bloccato la proposta di un suo compagno di partito che ipotizzava di “risarcire” con 2500 dollari pure quei genitori i cui ragazzi fossero finiti in contatto con testi vietati.

Le nuove leggi stanno letteralmente terrorizzando i bibliotecari: come raccontano al *Washington Post* che ne ha intervistati alcuni: tanto più che fino a poco tempo fa non erano mai stati ritenuti direttamente responsabili dei testi conservati. In molte biblioteche i titoli a rischio sono già stati rimossi. In altre, in accordo coi presidi e legislatori, si stanno creando sezione chiamate *Behind the shelf*, dietro lo scaffale: per cui libri banditi restano proprietà delle biblioteche, ma gli studenti, per ottenerli, devono mostrare un permesso scritto e controfirmato da genitori e insegnanti.

Un bel problema visto che tra i libri censurati in circa 5mila istituti scolastici di 32 diversi Stati (impedendone di fatto l'accesso a circa 4 milioni di studenti) ci sono numerosi classici, in catalogo da anni, ma ora messi all'indice perché sfiorano tematiche sessuali o razziali. Testi come *Il racconto dell'ancella* di Margaret Atwood, che immagina un futuro distopico dove una teocrazia totalitaria si è imposta negli Stati Uniti e sottomette le donne a scopi riproduttivi (libro esaltato dai movimenti femministi pro-aborto). E poi *Il cacciatore di aquiloni* di Khaled Hosseini vietato per certe descrizioni di violenza sessuale e perché «promuove l'Islam» e «simpatizza coi terroristi». Nella lista ci sono pure *Peter Pan* di J.M. Barrie (razzista), *Lolita* di Vladimir Nabokov (pornografico) e perfino una versione a fumetti de *Il Diario* di Anna Frank dove nello sfondo di alcune tavole si vedono statue nude. Tocca però a *L'occhio più azzurro* della scrittrice afroamericana e Premio Nobel per la Letteratura Toni Morrison il record di censure, in cima alla Top Ten dei testi più proibiti a causa delle «descrizioni forti», il «linguaggio disturbante» e addirittura «l'implicita aderenza ad un'agenda socialista».

Secondo il rapporto di PEN America, il 41 per cento dei titoli vietati tratta esplicitamente temi Lgbtq+ o ha personaggi che si riconoscono come tali. Il 40 per cento ha protagonisti afroamericani. Il 21 affronta il passato razzista d'America. Gli Stati più zelanti sono il Texas (801 titoli banditi) seguito dalla Florida di Ron De Santis, che sta rapidamente guadagnando terreno con 566 e la Pennsylvania “ferma” a 457. A battersi per i divieti sono almeno 50 organizzazioni conservatrici, spesso vicine ad esponenti del partito repubblicano, molto ben finanziate, che hanno già ottenuto in almeno 6 Stati l'obbligo per le biblioteche scolastiche di coinvolgere i genitori nella scelta e revisioni dei testi.

Naturalmente, leggi che proibiscono l'uso di materiale osceno esistono in tutti i 50 Stati d'America. Ma biblioteche e musei hanno sempre avuto diversi livelli di esenzioni, affinché gli insegnanti potessero trattare con materiali adeguati temi riguardanti la biologia e l'educazione sessuale, dando per scontato che avrebbero fatto un uso corretto dei testi a loro disposizione. Ebbene, in molti Stati non è più così: «In 37 anni non ho mai visto un tale assalto alla cultura», racconta al Wp Keith Gambill, presidente del sindacato degli insegnanti dell'Indiana. «Subiamo l'assalto di integralisti che accettano il mondo solo quando somiglia a ciò in cui credono loro». Posizione su cui concorda pure Suzanne Nossel, a capo di PEN America: «Stanno trasformando anche le nostre scuole pubbliche in campo di battaglia politico, costringendo insegnanti e bibliotecari a lasciare il loro posto di lavoro. Fronteggiamo una vera minaccia alla libertà intellettuale che è alla base di una democrazia sana».

L'articolo è tratto da *la Repubblica* del 23 maggio

via: <https://volerelaluna.it/rimbalzi/2023/05/30/stati-uniti-cresce-il-numero-dei-libri-censurati/>

Il feudalesimo digitale, quando il potere va a nozze con l'algoritmo / di [Andrea Ventura](#)

30 Maggio 2023

Gli esiti della competizione internazionale sull'intelligenza artificiale e il modo di utilizzare le potenzialità delle nuove tecnologie avranno ripercussioni profonde su chi eserciterà il potere nel prossimo futuro, su quale modello di società potrà affermarsi e su quali diritti saranno garantiti

Nel 1950 Alan Turing, celebre per aver decifrato il codice di comunicazione dei nazisti nel corso della guerra, affermò che in futuro le macchine potranno conversare come gli esseri umani. La prova di ciò sarebbe venuta nel momento in cui un essere umano non sarebbe stato più in grado di distinguere se teneva una conversazione con una macchina o con una persona. Il problema del linguaggio è sempre stato uno dei più difficili da trattare, e il test di Turing è

rimasto uno scoglio non superabile, ma Chat GPT rappresenta un indubbio avanzamento verso il superamento della differenza tra un testo prodotto da un essere umano e quello prodotto da un programma. Come si è arrivati a questo? Possiamo affermare che presto le macchine potranno sviluppare capacità cognitive pari o superiori a quelle umane? Gli sforzi per approdare ai risultati attuali datano diversi decenni. Dapprima si è tentato di fornire alle macchine le conoscenze del mondo e le regole della sintassi, ma presto si è visto quanto questo compito fosse irrealizzabile. Le informazioni necessarie, infatti, erano così tante da superare qualsiasi possibilità di catalogarle e di inserirle nei programmi. Con l'avvento dei *big data* si è passati ad un approccio statistico. Fornendo alle macchine testi, traduzioni e conversazioni, grazie a metodi di apprendimento automatico (*machine learning*) esse hanno cominciato a registrare delle regolarità nelle sequenze delle parole, poi nella formulazione e delle frasi, riuscendo a generare testi sempre più complessi e privi di errori. In futuro, grazie all'uso che faremo tutti noi, si potranno raggiungere risultati sempre più raffinati. Dato che i modelli di apprendimento non eseguono istruzioni definite dai programmatori, molti affermano che, per la mole di testi che in breve tempo potranno analizzare – superiore a quella di un'intera vita di qualsiasi essere umano – essi diventeranno più intelligenti di noi. Ma quella delle macchine è vera intelligenza?

Indubbiamente chi volesse compilare un tema su un argomento che conosce poco resterebbe piacevolmente sorpreso: “Dimmi cosa è successo al Congresso di Vienna”. “Spiegami cosa è il bosone di Higgs”. “Illustra le tematiche principali contenute in *Guerra e pace* di Tolstoj”. Grazie a Chat GPT domande di questa natura trovano già oggi risposte soddisfacenti, e potranno trovarle ancora di più in futuro con programmi più avanzati. Chiediamo ora a Chat GPT:

D: “Paolo e Giorgio fanno una scommessa. Giorgio scommette 1.000 euro che entro 5 anni una

guerra atomica porterà all'estinzione della specie umana. Paolo che questo non avverrà. Alla scadenza del periodo stabilito si incontrano. Chi ha vinto la scommessa?"

R: "Non è possibile determinare chi ha vinto la scommessa senza informazioni aggiuntive. La scommessa riguarda un evento futuro che non può essere verificato in questo momento".

Testiamo ancora le capacità di ragionamento di Chat GPT:

D: "Il materasso non entrava nel baule. Chi era troppo piccolo?"

R: "Dal tuo messaggio non è chiaro cosa sia troppo piccolo nel contesto del baule e del materasso. Potrebbe essere che il baule sia troppo piccolo per ospitare il materasso, oppure potrebbe essere che il materasso sia troppo grande per entrare nel baule. Ho bisogno di ulteriori dettagli sulle dimensioni del baule e del materasso che stai considerando".

Ma Chat GPT comprende cosa siano un baule e un materasso? Proviamo a invertire i termini:

D. "Il baule non entrava nel materasso. Chi era troppo piccolo?"

R: "Mi scuso per la mia risposta precedente, ho frainteso la tua domanda. Se il baule non entrava nel materasso, significa che il baule era troppo grande per il materasso. Quindi il materasso era troppo piccolo per il baule".

L'esperienza è sconcertante. Da un lato sembra di essere di fronte ad un essere umano che ragiona sulla sequenza delle domande, si scusa, esclama. Dall'altro la macchina, pur essendo in grado di spiegare cosa sia il bosone di Higgs, sembra non sapere cosa siano un baule e un materasso. Forse non trova in rete sufficienti casi in cui i materassi devono trovar posto nei bauli. Proviamo allora a cambiare tema:

D. “La bimba non entrava nella culla. Chi era troppo piccola?”

R: “Se la bimba non entrava nella culla, è probabile che fosse lei ad essere troppo piccola. La culla è progettata per adattarsi alle dimensioni di un neonato o di un bambino molto piccolo, quindi se la bimba era ancora troppo piccola o piccolina rispetto alle dimensioni standard, potrebbe non essere stata in grado di entrare nella culla. In tal caso, potrebbe essere necessario cercare una culla più piccola o adattare l’attuale culla alle sue dimensioni (sic)”. È evidente che il computer non “sa” nulla degli oggetti a cui si riferisce. In assenza di questo sapere non riesce a evitare evidenti assurdità. Siamo di fronte ad un gioco di prestigio riuscito anche male.

Chiarito questo punto possiamo affrontare alcune questioni decisive. Anzitutto questo battage pubblicitario, accompagnato da allarmi provenienti anche da ambienti che queste tecnologie conoscono bene sul fatto che presto saremo soppiantati dalle macchine, è privo di senso. Certo, progressi saranno sicuramente compiuti: i dati forniti dagli utenti saranno infatti decisivi per il miglioramento di questi algoritmi e forse tra qualche tempo Chat GPT riuscirà ad evitare errori macroscopici. Ma saranno sempre e solo l’attività e il pensiero umano – cioè il lavoro dei tecnici e di tutti noi che utilizziamo il programma – a consentire alle macchine di funzionare in modo più affidabile. Infatti, se i programmi di IA in molti campi possono assolvere compiti impossibili per qualsiasi essere umano, ma non sono in grado di rispondere sensatamente a domande così banali, è perché lo scarto tra una capacità specifica (come quella di giocare a Go, a scacchi, analizzare montagne di dati e ora comporre un testo privo di errori di sintassi) e il pensiero umano è incolmabile. Non siamo cioè in grado di produrre sistemi veramente dotati di pensiero (di arrivare cioè a quella che i ricercatori chiamano Intelligenza Artificiale Generale), né qualcuno sa come quest’obiettivo, a cui tendono le ricerche nel campo, possa essere raggiunto. Questo perché il pensiero umano funziona sulla base di affetti e immagini, la cui matrice è in quella che Massimo Fagioli ha chiamato “capacità di immaginare”. Il computer

invece, non avendo né vita né corpo, non solo non può avere tale capacità, ma non riesce nemmeno a dotarsi di una rappresentazione di un materasso che entra in un baule, o di una bimba in una culla. Esso rimane una macchina dotata di potentissime capacità di calcolo, ma priva di pensiero.

Va ricordato che l'approccio statistico-probabilistico di Chat GPT è comune a tutti i sistemi di intelligenza artificiale basati sui *big data*. Così come Chat GPT cerca di indovinare, grazie alle regolarità statistiche, le sequenze di parole e frasi, l'IA può essere impiegata per prevedere quando un macchinario potrebbe guastarsi, come anche dove possano comparire comportamenti sociali fuori dalla norma. Si profila la possibilità di utilizzare l'IA anche in campo giudiziario, poliziesco, economico, accompagnando o sostituendo scelte di funzionari, giudici e professionisti quali quella di concedere o meno un prestito, assumere un lavoratore, valutare la pericolosità di un individuo, pattugliare alcune aree urbane e non altre per prevenire crimini.

Le pressioni in questa direzione sono fortissime, sia per gli interessi dei grandi gruppi che dominano queste tecnologie e che vogliono fondare sull'automazione una nuova fase dello sviluppo umano, sia per la fiducia nella maggiore razionalità delle scelte affidate alle macchine, piuttosto che agli esseri umani. Torna, su basi diverse, il mito della "società automatica" dell'economista von Hayek, mito che è stato alla base del progetto neoliberista di sottrarre poteri al settore pubblico, per affidarli agli automatismi del libero mercato. Purtroppo, accanto agli indubbi benefici che si registrano in campo industriale – dove ad esempio è possibile programmare interventi di manutenzione preventiva rendendo molto più affidabili motori e impianti produttivi – in campo sociale l'impiego dell'IA presenta difetti e distorsioni gravissime. Prevedere il guasto di un macchinario, o un comportamento individuale

socialmente dannoso, è uguale per una macchina priva di pensiero, o anche ai fini del profitto capitalistico, ma non è certo la stessa cosa. L'evento, in entrambi i casi, è "previsto" sulla base di regolarità come rilevate dai dati, ma in campo sociale, al di là della dubbia affidabilità e della scarsa trasparenza di questi programmi, l'individuo può risultare penalizzato come conseguenza di valutazioni probabilistiche attinenti al suo gruppo di appartenenza o di presupposti impliciti nel modo in cui i dati sono raccolti. Per portare un esempio molto semplice, anche se fosse vero che, in media, un ragazzo proveniente da una famiglia povera e che vive in un quartiere disagiato ha meno probabilità di diventare uno studente modello, di restituire un prestito, o meno attitudine alla fedeltà aziendale, rendergli la vita più difficile di quanto per lui già non sia è una scelta priva di ogni giustificazione. La letteratura su questo è ormai vastissima: le decisioni basate sull'impiego di sistemi di IA sono «costitutamente discriminatorie e, in alcuni ambiti, lesive di diritti legalmente tutelati». (D. Tafani, *L'«etica» come specchietto per le allodole. Sistemi di intelligenza artificiale e violazione dei diritti v. [qui](#)*).

Per concludere, come già notava Gramsci in *Americanismo e fordismo*, la società industriale richiede che si formi un tipo umano particolare, razionale e dai comportamenti prevedibili. Oggi quest'obiettivo della perfetta prevedibilità può modellare ancora più radicalmente il corpo sociale, risultando particolarmente pericoloso per le nostre libertà (rimane imprescindibile su questo S. Zuboff, *[Il capitalismo della sorveglianza](#)*, Luiss Univ. Press 2019). Come detto, infatti, da un lato i *big data* costituiscono la materia prima necessaria per qualsiasi sviluppo dell'intelligenza artificiale, dall'altro quest'ultima rende utilizzabili una mole di informazioni impressionante, che crescerà in modo esponenziale. Nessun ambito della nostra vita sarà esente da lasciare qualche traccia da cui estrarre informazioni. Anche sul piano internazionale, il conflitto in corso tra Stati Uniti e Cina si gioca in gran parte sui microchip a maggiore capacità

di calcolo (A. Ventura, [L'invasione dell'Ucraina e la crisi del neoliberismo. Due facce della stessa medaglia](#)): il potere che deriva dal controllo di queste tecnologie, infatti, è immenso, avendo riflessi sul piano militare, industriale, politico, informativo. Infine le capacità di calcolo necessarie e per trattare questa mole di informazioni, e generare progressi nell'IA, sono tali che solo un pugno di società, legate agli apparati statali americani e cinesi, può aspirare a competere nel settore. Gli esiti di questa competizione, e come saranno indirizzate le potenzialità di queste tecnologie, avranno ripercussioni profondissime su chi eserciterà il potere nel prossimo futuro, su quale modello di società potrà affermarsi e su quali diritti saranno garantiti. Per quanto riguarda il conflitto sociale, esso ormai verte non solo, come nel secolo scorso, sulla questione del lavoro e su come distribuire i benefici degli avanzamenti tecnologici: sono sul tappeto questioni attinenti al funzionamento del pensiero umano, alla razionalità e agli ambiti in cui il calcolo e la logica massimizzante risultano appropriati. Il capitalismo non è mai stato così potente, né ha mai portato una sfida così radicale all'identità umana. Oggi esso cerca di appropriarsi a fini di profitto non solo del lavoro, ma anche del pensiero umano. La risposta, a partire dalla ricerca attorno a quest'ultimo, dev'essere altrettanto radicale.

fonte: <https://left.it/2023/05/30/il-feudalesimo-digitale-quando-il-potere-va-a-nozze-con-lalgoritmo/>

Addio a Paolo Portoghesi: un amore infinito per i poeti, Roma, la natura e Borromini / di [GUGLIELMO GIGLIOTTI](#)

Nella sua casa di Calcata, presso Viterbo, è morto a 91 anni l'architetto romano. Pubblichiamo l'intervista rilasciata in occasione dei suoi novant'anni



L'architetto Paolo Portoghesi

| 30 maggio 2023

Nella sua casa di Calcata, presso Viterbo, è morto il 30 maggio, all'età di 91 anni, l'architetto romano Paolo Portoghesi. Ripubblichiamo l'intervista rilasciata in occasione dei suoi novant'anni, nel novembre 2021.

Paolo Portoghesi, nato a Roma il 2 novembre 1931, compie novant'anni. L'architetto e storico dell'architettura ha progettato in Italia e nel mondo chiese, moschee, teatri, ospedali, scuole, grattacieli, piazze e quartieri; è il maggiore esperto di Borromini, ma ha scritto libri su Michelangelo, Guarino Guarini, Bernardo Vittone, Palladio, il Rinascimento, il Liberty e il Postmoderno che sono diventati dei classici della storiografia architettonica: *Roma Barocca*, del '66, è oggi alla 13ma edizione. Tuttora docente universitario di Geoarchitettura, è stato presidente della Biennale di Venezia dal 1983 al 1993 e ha diretto nel 1980-82 le prime due edizioni della Biennale di Architettura.

Come vive l'appuntamento con i 90 anni?

Cercando di fare serenamente il bilancio di quello che sono riuscito a fare e di quello che è rimasto nella penna. La stagione che stiamo vivendo rende difficoltosa qualsiasi azione, ma facilita il pensiero, e io ho pensato me stesso.

L'esito?

Negativo, con qualche luce. Sono riuscito a esprimermi, ma non sono riuscito a convincere della bontà delle mie idee e dell'utilità delle mie posizioni teoriche. La teoria dei campi, per esempio. Apprezzata da molti, ma non attuata.

Qual è il ricordo più bello della sua vita privata? E qual è il ricordo più bello della sua carriera professionale?

Nella vita privata l'incontro, esattamente cinquant'anni fa, con mia moglie Giovanna Massobrio, neolaureata in architettura, incontro che ha determinato il nostro idillio. A livello professionale il ricordo più bello è il mio primo successo di storico dell'architettura, un piccolo libro su Guarino Guarini, avevo 23 anni, ero all'inizio di tutto.

Due anni fa è uscita per Marsilio la sua autobiografia «Roma/amoR». Anche Roma è stata molto amata da lei.

Sì, ma non solo. Sento una gratitudine immensa per questa città, ma questa gratitudine ha un sottofondo amarognolo. Roma è come un Giano bifronte: da un lato sorride, dall'altro ghigna diabolicamente. È una città di contrasti e contraddizioni, meravigliosa, ma a volte anche odiosa.

Lei è un sottile indagatore di strutture minerali, vegetali e animali e ha scritto numerosi saggi sul rapporto architettura-natura. Esiste un confine netto tra natura e cultura?

Sto scrivendo un libro sulla bellezza, così tradita dalle avanguardie. Lì dico che la bellezza è un frutto della natura che noi tentiamo di imitare. La natura ci ha fornito gli archetipi dell'architettura: la caverna ci ha ispirato il principio della casa, i rami ci hanno fornito il materiale per realizzarla, i tronchi sono diventati le nostre colonne e i pilastri, il cielo è stato trasfigurato nelle cupole.

Balzac diceva che l'artista deve rubare a Dio i suoi segreti. Lei che cosa ha rubato alla natura?

Ho cercato di rubare la naturalezza. Per esempio, la tessitura di relazioni tra le parti che non sia ostentata, ma immanente, naturale appunto.

Per lei qual è la «Urform», la forma originaria di tutte le forme?

La curva. Le ho dedicato anche un libro. In natura, eccetto in rari cristalli, la retta non esiste. La curva è l'elemento del movimento della vita e ne è anche il simbolo. La vita è lì, dove c'è qualcosa capace di curvarsi.

Anche il coronavirus è natura. Che cosa può insegnarci il coronavirus?

Che la potenza della natura è molto superiore a quella dell'uomo.

Lei insegna all'Università di Roma al corso di Geoarchitettura, fondato su un'idea di architettura intestata all'armonia con l'ambiente. La mentalità geoarchitettonica potrebbe salvare l'uomo da sé stesso?

Sarebbe indubbiamente uno dei fattori di possibile salvezza. In pochi decenni l'uomo ha costruito più metri cubi che nei precedenti 10mila anni. È giunta l'ora di frenare il fenomeno e tornare a ispirare l'architettura alle leggi della natura.

Che cosa pensa delle archistar?

Sono come i grandi ricchi, infelici perché hanno troppo. Sono costretti a fare dieci progetti al giorno, mentre molti architetti non hanno lavoro. E sono costretti a comandare eserciti di disegnatori che faranno repliche di quel che pensa il maestro.

La novità, qualsiasi novità, è considerata da molti una qualità estetica e finanche etica. Si può andare avanti senza considerare ciò che si lascia?

La presunta libertà di andare sempre avanti è in realtà una schiavitù. La novità è una caratteristica importante di tutto quello che fa l'uomo, ma non la si può considerare come aspetto essenziale, perché il futuro si costruisce anche con materiali che vengono dal passato.

Lei ha iniziato la sua carriera accademica nel 1962 con l'incarico di docente di Letteratura italiana presso la Facoltà di Architettura della Sapienza di Roma. Quanto hanno influito sulle sue visioni gli scrittori e i poeti?

I poeti mi hanno influenzato più degli architetti, perché la poesia insegna a contenere idee ed emozioni all'interno di strutture rigorose. E poi i poeti aprono il proprio cuore nelle loro opere, gli architetti no, o molto meno. Io ho tre grandi punti di riferimento: Borromini, Leopardi e Rimbaud. Due su tre sono poeti. Ma poi ci sarebbero anche Rilke, Hölderlin. La biblioteca di casa

mia ha una grande maggioranza di libri di architettura, ma la mia biblioteca mentale è dominata dai poeti.

Negli anni '90 aprì con sua moglie la galleria d'arte Apollodoro in piazza Mignanelli a Roma. Dopo natura, architettura e letteratura, il quarto amore è per l'arte?

Sì, ma non per l'arte, per le arti. Allestivamo anche mostre di design, come a voler ricostruire il clima della stagione del Liberty. Ma Apollodoro ora rinasce, a Calcata, a nord di Roma, dove vivo. Inaugureremo presto una mostra di dipinti di Luigi Frappi.

Bruno Zevi diceva che la sua specialità era quella di vedere sempre nel male qualcosa di positivo e nel positivo qualcosa di negativo.

Non rinnego affatto questa asserzione, anzi mi ci riconosco. In fondo è la rappresentazione della coincidenza degli opposti. E poi c'è sempre del bene nel male. Il demonio è pur sempre solo un angelo caduto.

fonte: <https://www.ilgiornaledellarte.com/articoli/addio-a-paolo-portoghesi-un-amore-infinito-per-i-poeti-roma-la-natura-e-borromini/142371.html>

20230604

“IN ITALIA NON C'È NESSUN RISCHIO AUTORITARIO” – IL FONDATORE DEL CENSIS, GIUSEPPE DE RITA

“MELONI MAGARI VUOLE L'AUTORITARISMO, MA NON LA GENTE. SE CI PROVASSE FINIREBBE MALE PER LEI” – “LA CRISI ECONOMICA NON C'È STATA, CE N'È UNA SOCIALE. LA SOCIETÀ VA AVANTI PER INERZIA, SI BARCAMENA SENZA UN'IDEA DI COSA SARÀ. PER QUESTO C'È PAURA DEL FUTURO” - “C'È UNA CRISI DEI RAPPORTI ELEMENTARI, DA MOGLIE A MARITO, DA AMICO AD AMICO. L'ADRENALINA DI CIASCUNO DI NOI FINISCE NEL RANCORE” - “I GIOVANI NON FARANNO LA RIVOLUZIONE CONTRO I VECCHI, PERCHÉ SI COMPRANO IL MOTORINO CON LA PENSIONE DEL NONNO”

Estratto dell'articolo di Francesco Rigatelli per "La Stampa"



GIUSEPPE DE RITA FOTO DI BACCO (2)

«Non viviamo una crisi economica, ma sociale». Giuseppe De Rita, 90 anni, sociologo fondatore del Censis, interviene oggi al Festival internazionale dell'Economia di Torino.

L'economia europea non è precipitata in recessione, come si temeva, ma l'inflazione sta penalizzando i più deboli. È così?

«Sì e lo è sempre stato, perché l'aumento dei prezzi colpisce chi consuma una quota maggiore del proprio reddito per acquistare beni di prima necessità [...]. Questi ultimi sono tra i più colpiti dall'inflazione, ma con un po' di pazienza tutto si redistribuirà».

Nel mentre crescono le diseguaglianze?

«Sì, ma è anche vero che uno sviluppo come quello che viviamo, per quanto timido, risulta sempre squilibrato. [...] La verità è che nonostante la pandemia, la guerra e la disoccupazione la crisi non c'è stata e non c'è, non a caso l'occupazione è ai massimi storici». [...] Quelli che vanno alla Caritas sono molti di meno. È difficile contare i poveri in Italia, ma davvero in pochi rinunciano alle feste, alle vacanze, a bar e ristoranti».

Sembra Berlusconi quando diceva che i ristoranti sono pieni... Come si concilia questo aspetto con la crescita delle diseguaglianze?

«In un Paese in pieno sviluppo i ricchi diventano più ricchi e i poveri più poveri. È un mito buonista pensare che la crescita non porti diseguaglianze».

[...] La crisi è più sociale che economica?

«In questa fase sì. Nell'ultimo rapporto Censis si fotografa una crisi dei rapporti elementari, da moglie a marito, da amante ad amante, da amico ad amico. Si è

persa la carica di andare avanti e di crescere, e l'adrenalina di ciascuno di noi finisce nel rancore. Questo sentimento colpisce chi ci sta vicino, non si sfoga in piazza dicendo "morte a Meloni"».

L'Italia cresce anche se gli italiani non ci credono?

«Sì, da una decina d'anni sono cresciute le grandi filiere, il made in Italy, l'alimentare, la meccanica, il turismo, le piccole imprese che sono la spina dorsale del Paese».

Manca un senso d'impresa collettivo?

«Manca un traguardo. La società va avanti per inerzia, si barcamena senza un'idea di cosa sarà. Per questo c'è paura del futuro. Peccato perché quando l'Italia ha avuto un traguardo ce l'ha sempre fatta. Ora ci si accontenta che la barca vada».

[...] Alla premier Meloni manca un'idea di futuro?

«Probabilmente l'idea che aveva di un futuro nazionalista e sovranista ha dovuto fare i conti con l'Europa, l'Ucraina, la Cina, ed è rimasto solo il suo traguardo personale».

Il Pnrr è un traguardo?

«Sì, ma non basta a far sognare l'Italia. Non si può dire al mio barista che il digitale o l'ecologia siano il futuro. Serve un piano tangibile e va spiegato. [...]».

Esiste un rischio autoritarismo?

«No, e la Corte dei conti che ha tanti difetti non è un motivo sufficiente. E poi nel Paese non c'è alcuna richiesta di autoritarismo. Meloni magari lo vuole, ma non la gente. Per cui nel caso ci provasse finirebbe male per lei».

Si riferisce alla riforma presidenziale?

«Il referendum di Renzi insegna. Se si toccasse la figura del Presidente Mattarella le persone si spaventerebbero».

[...] Tornando all'economia, nessun rischio di autunno caldo?

«Ne abbiamo avuti tanti, ma ora la crisi economica non c'è e nemmeno i rivoluzionari».

Intanto i giovani protestano in tenda contro il caro affitti...

«La loro protesta non sfocerà in nulla di rivoluzionario. Da un lato si prevedono nuovi studentati e dall'altro il mondo cambia, calano le iscrizioni universitarie e si studia online».

Neanche sulle pensioni i giovani faranno la rivoluzione?

«No, perché si comprano il motorino con la pensione del nonno. L'Italia si impasta».

E chi ha il nonno povero?

«Finora non si è lamentato più di tanto, evidentemente si arrangia».

[...] Siamo tutti più egoisti allora?

«E narcisisti. Oggi conta solo quel che facciamo noi, non i figli. Io ho otto figli, nati e cresciuti in un'Italia molto più povera, ma che scommetteva sul futuro. Oggi invece, come dicevo, manca un traguardo. Gli asili nido possono essere utili, ma va ricreata un'idea di futuro che superi l'egoismo».

via: <https://www.dagospia.com/rubrica-3/politica/ldquo-italia-non-rsquo-nbsp-nessun-rischio-autoritario-rdquo-355700.htm>



De libertate: da Hegel a Corto Maltese / di Giuseppe Imperatore



“Hegel è un pensatore aperto”, così argomenta Zizek alla presentazione del suo testo *Hegel e il cervello postumano*, e ancora: “più che il pensatore della sintesi, per me è il vero teorico dell’assioma che se pianifichi qualcosa, non importa quali sono i tuoi piani, le cose andranno sempre per il verso sbagliato. Un esempio viene offerto dalla rivoluzione francese, in cui la voglia di libertà è sfociata nel terrore. Rinconciliazione per Hegel non significa arrivare a un punto in cui va tutto bene, ma è il momento in cui ci si riappacifica con il fallimento”.

La sintesi non è luogo di appiattimento o di negazione delle profonde rotture e delle laceranti

ferite, ma è manifestazione di queste nel loro ricomporsi.

La sintesi presuppone dunque una presa d'atto, per questo non si può rinunciare al soggetto, che è l'espressione non del vuoto compromesso, ma del pieno vivere dello Spirito nel mondo anche senza mediazioni alcune.

L'atto del sintetizzare non deriva dalla pura ragione, ma la supera, va ben oltre la stessa.

La Ragione che trova quindi fondamento nella non-Ragione, ovvero la verità noumenica come non tutto, o ancora più precisamente come eterna parzialità del Tutto.

Hegel non nasconde mai il negativo, anzi è il primo a farlo affiorare, quindi ne dà una lettura tendente al superamento (*Aufhebung*), così che si possa realizzare, in un punto di apparente quiete, il mondo.

Il moto si arresta solo per una frazione d'attimo e poi riprende la sua vorticoso ed incessante marcia.

Lo Spirito si mostra quindi nella sua intrinseca contraddittorietà, si parla appunto di dialettica hegeliana, nell'avanzare per tentativi e fallimenti.

L'Assoluto non è annientamento del conflitto, ma lo contiene, lo cattura nel suo manifestarsi.

Forse neanche è possibile raggiungere un pieno equilibrio nella sintesi, ma è possibile parlare di una tendenza verso il superamento.

Il superamento è pensabile dunque solo come avanzamento non completamente mediato, cioè in parte irrazionale e che va oltre un millantato panlogismo hegeliano, senza tuttavia cadere nella banalizzazione di Hegel come irrazionalista da contrapporre all'illuminismo kantiano o al materialismo deterministico marxista.

Hegel non è il pensatore che più di tutti riconcilia il pensiero, anzi è il primo a mettere in discussione l'assolutezza della ragione, infilandoci il negativo segnato ed irriducibile e successivamente ammettendo il passaggio attraverso il materiale sensibile.

Ed è lì che vi si trova il simbolico e l'evocativo.

Hegel è infine il filosofo che più di tutti ha aperto al tema della libertà come assoluto, oltre una certa vulgata (*Sputiamo su Hegel*, Carla Lonzi) che ne ha letto solo gli elementi costrittivi e limitanti (Stato e famiglia), senza riconoscerne meriti unici, ed infatti è stato il primo ad individuare un nucleo vitale fondamentale dello Stato nella società civile, seppur ben conscio del guasto che può innescare.

La libertà si palesa nel momento stesso in cui viene messo in discussione l'Assoluto, in quanto questo si ricompone come mutamento del punto di vista soggettivo così che il non-Io diventi parzialità riflessa dell'Io.

L'intrinseca complessità ed onnicomprensività rendono in questo modo Hegel un autore unico nel suo genere. In Esso si parla del Reale, della sua eccedenza, ma anche del Metafisico. C'è vita piena nel suo pensiero.

1. Erroneamente Deleuze e Guattari ritengono che siano Nietzsche e Kleist i padri della soggettività libera e destrutturata, irrimediabilmente scissa, ovvero segnata dall'irriducibile negativo, così che questi sembrano battersi contro la tradizione hegeliana dello sviluppo armonioso della Forma e della formazione regolata del Soggetto.

Niente di più falso, invece è proprio Hegel a segnare il passo decisivo verso la produzione, nel perenne flusso intrinseco ed estrinseco al soggetto, dei segmenti dell'Io.

Tuttavia questo incessante catamenarsi non è pienamente liberatorio e non genera nemmeno

ordine, ma ordine prodotto dal caos.

La libertà rimane gravata da un onere, come un peso delle volte insostenibile.

Ovvero questa conserva in sé una parte inconscia che è sì atto, ma azione vincolata, in quanto derivante da inquietudine e pulsione alla vita, entrambi potentissimi strumenti di produzione, annientamento e distruzione.

Tuttavia la libertà, così profondamente melanconica, si riscopre in quell'Assoluto che è cambio di prospettiva, modifica dell'angolo visuale dal punto di vista soggettivo che purtuttavia riesce a ritornare in sé.

La soggettività risulta dunque palesemente scissa, ma diventa ugualmente tale in quanto riconquista.

Questo è ciò che intendo dire quando parlo della portata profondamente rivoluzionaria di uno sguardo, ovvero di quel in sé che riscopre pienamente se stesso solo quando attraversato dall'altrui vista.

Una riscoperta profondamente ontologica dell'essenza dapprima come auto-rappresentazione e manifestazione all'esterno, e poi rafforzata dalla potenza che plasma legami personali e sociali.

In Hegel c'è una chiave ontologico-sociale per comprendere la soggettività come energia non assorbita né riassorbibile che produce una tendenza alla coazione nel tentativo di superare l'elemento dialettico.

Questo è il meccanismo mediante il quale la finitezza dell'individuo si palesa per essere conglobato dall'in sé infinito ed inconciliato che soggiorna presso il grande Altro.

Dunque l'infinito che contiene il finito, ma anche "il sapere dell'infinito nel finito" come prodotto che dimora in Noi.

È in questi termini che va inteso il senso delle parole di Pippin, quando afferma che "la donna è un sintomo dell'uomo", ovvero che "la donna è il fattore determinante, il sintomo verso il quale l'uomo si orienta, si aggrappa affinché esso dia consistenza alla sua vita".

Non è allora un caso che nel giovane Hegel sia l'Amore il simbolo della infinita libertà e come tale si manifesti nella sua caducità e fragilità.

Infatti, deve essere chiaro come in Hegel, lo Spirito sia immerso e riemerge dal Negativo, costituendo quest'ultimo al tempo stesso sia la crisi che l'immagine riflessa dell'Assoluto.

Lo Spirito Assoluto per essere ontologicamente tale deve contenere e non può espellere l'oggetto del suo stesso compiersi.

Si tratta, in sintesi, di un'auto-riflessività retroattiva del Tutto sullo speculativo.

Quindi la libertà sta in quell'Astuzia della Ragione che nell'inversione soggettiva dello sguardo né cancella né assolve dai propri peccati, dai propri fallimenti, dalle proprie delusioni, ma che comunque legge la storia in termini di avanzamento.

Un esempio mi appare come lampante e ce lo offre Verdi con la sua suggestiva ed immediata arte.

Simon Boccanegra, il personaggio la cui vita pubblica si schiude verso quella privata, secondo un rapporto biunivoco.

La sua è una vittoria vista dagli occhi della Storia, nel finale tutto è al proprio posto, tutto è riappacificato, ma il suo incedere verso la morte è un immane tormento ed in nemmeno una nota appare lo Spirito di salvezza e di speranza.

Che poi non può che essere così, ovvero che l'infinito e l'Assoluto flirtano pericolosamente con la morte, per poi poter riscoprire, riconquistare e attingere a piene mani dal "mondo della vita"

comunque attraversato costantemente da perdite non evitabili.

Anche il Signore, nella duplice definizione di padrone e di Dio, fa esperienza di morte, esperisce la paura del dileguarsi, del baratro dell'indefinito, dell'indeterminato, ma è attraverso questa che rinasce come autocoscienza, come coscienza che conosce sé.

Nella lotta per il riconoscimento entrambi i soggetti che vi partecipano sperimentano la paura dinanzi all'Assoluto, entrambi si fanno servi per divenire Spirito.

E questo è il senso profondo se si vede al mondo con occhi diversi da quelli della Storia.

2. Il divenire soggettività non è una scelta, ma contingenza che ti cade addosso.

Non si può rinunciare ad essere e ad essere tali.

Il soggetto esiste e non può essere né accantonato né cancellato con un colpo di spugna, tuttavia si possono percepire le scissioni molecolari presenti al proprio interno.

Esistere in quanto soggetto non è un'opportunità, ma è unica soluzione possibile, come quando Laing ci parla del concetto di "identità alterata", è libertà di esistenza dal momento che è l'unica strada che la ragione riesce a percorrere.

Ed in questo il razionalismo ha ancora tanto da insegnare contro ogni logica destrutturante che porta il momento di fuga fuori dal soggetto e non attraversante lo Stesso.

La ragione in ciò conduce al vero, ad una realtà mediata dalla volontà di volere.

Per questo motivo il soggetto necessariamente si allontana da sé per approdare presso il sapere detenuto presso un grande Altro sempre diverso e in divenire.

Trova la ragion d'esistenza fuori di sé.

Ma quando questo ritorna in sé, si porta dentro tutte le lacerazioni e le sofferenze che ha sperimentato.

Tuttavia per pacificarsi può intraprendere un percorso di cura del sé che altro non è che la presa di coscienza dell'infinita conoscenza della propria finitudine.

Si badi bene non è detto che il risultato sia univocamente e necessariamente la guarigione, almeno non nel senso individualistico del termine, diversamente è postulabile come liberazione collettiva, in quanto questa può arrivare solo come laico miracolo immanente insito alla riappropriazione dell'Io.

Lacan parla appositamente di raggiungimento della guarigione in aggiunta o per eccesso come frutto della cura della Verità, spostando l'accento sul dovere etico piuttosto che sulle preoccupazioni utilitaristiche, così che la realtà si prendi cura di sé, se il soggetto si occuperà della ricerca affannosa del suo percorso, della sua strada.

E forse è proprio vero che la realtà è davvero "meno di niente" e tutto ciò che effettivamente conti sia solo un meraviglioso ed eccedente sogno o sovrumana tragedia.

3. Umberto Eco, ironicamente, affermava di leggere Hegel quando volesse dilettersi un poco e Corto Maltese per impegnarsi intellettualmente, creando così un parallelismo tra il filosofo idealista tedesco e l'errante marinaio nato dall'illuminata penna di Hugo Pratt.

E spingendoci a fondo, possiamo scorgere in Corto il vero prototipo dello Spirito hegeliano.

Il *character* romantico a cui Hegel poteva riferirsi nella costruzione di una nuova soggettività.

Corto Maltese è un'anima fragile, profondamente in pena, scissa, contraddittoria, ma capace di

slanci eroici di pura passione.

Un antieroe moderno che si scontra innanzitutto con se stesso, e che per puro caso si immerge in vicende più grandi di lui che lo travolgono in stupefacenti viaggi mozzafiato.

Alla fine ritrova sempre il proprio Io o forse lo perde a poco a poco in una riconciliazione che è frutto di una riflessione profondamente malinconica.

Ciò che produce questa perenne condanna è molto probabilmente una presenza/assenza all'interno della propria vita, ovvero una donna.

In un albo successivo alla morte del suo inventore, *Equatoria*, si fa riferimento anche ad una nostalgia verso la propria terra natia, questo è fuor di dubbio, ma personalmente non lo ritengo elemento dirimente alla base di questa sua irrequietezza.

Infatti Corto è spirito gitano, come la madre, e l'unico luogo dove forse trova un po' di quiete, ma che in fin dei conti lo fiacca nell'ozio, è Venezia.

La chiave di lettura, secondo me, la si deve rintracciare in *Corte sconta detta arcana*, dove vi è un riferimento ad una fantomatica Lei del passato che lo intristisce oltremodo e ad una tendenza alla fuga come elemento tanto liberatorio quanto condanna dell'animo a non trovare mai pace pure quando ha davanti a sé tutto quello che cerca senza riuscire ad accorgersene (*Un'aquila nella giungla*).

Esso finisce per essere un personaggio affascinante nella sua refrattarietà ai *tòpoi* come quando ribalta l'assunto dell'*homo faber fortunae suae* con un atto autodistruttivo, ovvero da bambino si lacerava la mano con un coltello per costruirsi la linea della fortuna, di cui era sprovvisto.

Un taglio che segna irrimediabilmente una frattura nel regolare fluire dell'universo. Un atto decisivo che rompe definitivamente con le norme naturali e che rimanda a rituali mistici.

Si badi bene, decidere significa liberarsi, ma anche aprire le porte al senso di colpa.

Un gesto che rende liberi, che scioglie dai vincoli con il mondo esterno, ma lasciando intatto un livello di *ethos* comune che guidi l'opera della storia.

È un personaggio libero nella misura in cui rinuncia al muoversi secondo una direttrice imposta da un'etica convenzionale e risponde solo al proprio modello di morale che è puro, appunto perché libero.

Non lo muove né il denaro, a differenza del nemico/amico Rasputin, né la fame di potere né la sete di vendetta, ma solo la sana avventura, quindi sceglie con chi parteggiare e persegue senza curvature per la propria via.

Non dobbiamo dimenticarci come l'etica dello Stato con cui esso si rapporta è quella onnicomprensiva e totalitaria del nazifascismo, ma allo stesso tempo viene a conoscenza anche di altre forme ugualmente oppressive di potere in giro per il mondo, in un'epoca, ancora una volta, di crisi del moderno e sua riaffermazione più forte e violenta.

In definitiva, in un'epoca di nazionalismi e conflitti mondiali, riesce a conservare un germe di refrattarietà che non ne permette l'assimilazione.

La riscoperta di un nucleo resistente all'omologazione forzata del pensiero dominante permette di continuare ad ideare un mondo pluralistico che costituisce la base del moderno declinato in chiave liberal-democratico, così che la grande scommessa dello Stato costituzionale, ovvero la libertà, sia realmente mantenuta in vita.

E la libertà manifesta tutta la sua forza prorompente e propulsiva nell'immediatezza dell'arte in ogni sua forma che sia letteraria, visiva o sonora.

Questo è l'insegnamento più grande che l'opera d'arte può donarci ancora, rimettendo sempre

in discussione se stessa e palesandosi fuori dagli schemi in cui cercano invano di ingabbiarla.

via: <https://www.sinistrainrete.info/filosofia/25647-giuseppe-imperatore-de-libertate-da-hegel-a-corto-maltese.html>

l'ANTI DIPLOMATICO

LIBERI DI SVELARVI IL MONDO

"La strategia imperialistica Usa in Europa ha radici lontane. In Ucraina assistiamo all'ultimo atto" / Alessandro Bianchi intervista Giulio Palermo



"La distruzione delle risorse materiali dell'Ucraina è la prerogativa per l'accaparramento delle sue risorse materiali e umane nella fase di ricostruzione". Giulio Palermo, economista autore con la nostra casa editrice di "Il conflitto russo-ucraino" (LAD, 2023), ci rilascia una lunga e illuminante intervista per argomentare e aggiornare le sue tesi ad oltre un anno dall'inizio dell'operazione speciale russa.

"Il continente europeo costituisce la scacchiera ma gli scacchi sono per lo più americani e russi e, sullo sfondo, cinesi. La strategia europea per l'Europa semplicemente non esiste. Esistono interessi economici convergenti e divergenti tra settori e tra stati". Stiamo vivendo una fase di cambiamenti epocali ma per quel che riguarda i processi finanziari Giulio Palermo invita alla prudenza perché il ruolo del dollaro nel breve e medio periodo resta ancora forte. Ma nel lungo periodo i movimenti tellurici saranno inevitabili. *"Anche se per il momento questo processo sembra portare alla progressiva chiusura tra blocchi contrapposti, la crescita di un sistema di relazioni internazionali meno sbilanciata su un singolo attore è vista da molti paesi con interesse. La Cina e la Russia hanno le carte in regola per guidare questo processo, sia economicamente, sia politicamente, sia anche militarmente. E a un certo punto anche i paesi europei dovranno fare le loro scelte. È nel corso di queste trasformazioni reali dei rapporti economici, politici e militari che si ridefinirà nel tempo il ruolo del dollaro, il suo ridimensionamento e la fine della sua egemonia, non attraverso semplici accordi per denominare i contratti in rubli o in renminbi."*, chiosa l'economista.

* * * *

D. Nel suo "Conflitto russo-ucraino" porta avanti la tesi che l'imperialismo Usa abbia come obiettivo principale l'Europa attraverso il pretesto ucraino. Ad oltre un anno dall'inizio del conflitto a che punto siamo?

R. La strategia imperialistica Usa in Europa ha radici lontane ed è tutt'uno con la politica antisovietica prima e antirusa poi. Un anno di conflitto ufficiale tra Russia e Ucraina (e già, perché otto anni di aggressione armata nel Donbass e in altre parti del paese da parte delle forze golpiste armate dalla Nato non contano come guerra nella narrazione occidentale) non cambia veramente i termini del problema. Stati Uniti e Unione europea sono le aree economiche con il più alto grado di integrazione nel mondo. Questo è il risultato di un lungo processo. Nella fase imperialistica del capitalismo, i rapporti tra stati sono sempre più condizionati dai rapporti tra capitali. Per questo, invece di cercare l'origine dei rapporti Usa/Europa e la nascita stessa dell'Unione europea negli alti valori liberali, nell'unità dei popoli e nella solidarietà internazionale, conviene ripercorrere il processo di integrazione economica sotto la guida dei capitali transnazionali.

L'asimmetria economica tra i capitali sulle due sponde dell'Atlantico — che è alla base del disegno imperialistico Usa in Europa — si definisce all'indomani della sconfitta nazista nella Seconda guerra mondiale.

Storicamente, non si può dire che gli Stati Uniti abbiano dimostrato una grande reattività all'avanzata nazista in Europa. Per tutta la prima fase della guerra, la disfatta dei paesi capitalistici di fronte all'esercito tedesco è totale e la resistenza al nazismo riposa quasi interamente sulle spalle dell'Unione sovietica. Stalin chiede ripetutamente agli alleati l'apertura di un secondo fronte contro la Germania — il fronte occidentale — per costringere Hitler ad allentare la presa a est. Ma gli Stati Uniti e l'Inghilterra tergiversano.

Decidono di passare all'azione nel giugno del 1944, con lo sbarco in Normandia, dopo che l'Armata rossa ha stroncato le truppe naziste e avanza ormai inarrestabile verso Berlino. E soprattutto dopo aver organizzato minuziosamente la conferenza di Bretton Woods (New Hampshire, Usa), che si terrà nel mese successivo: un mega-incontro di tre settimane tra le principali potenze capitalistiche in cui si definisce il quadro economico-finanziario postbellico, incentrato sul dollaro e sul capitale finanziario statunitense.

Da allora, la penetrazione dei capitali americani in Europa è aumentata sensibilmente, prima attraverso il piano Marshall — un colossale piano di investimenti Usa in Europa — poi attraverso ulteriori esportazioni di capitali e fusioni con i capitali europei.

Finché è convenuto, gli Stati Uniti hanno imposto un regime di tassi di cambio incentrato sul dollaro — che ha consentito alla valuta statunitense di imporsi come riferimento internazionale — e quando non è più servito, lo hanno abolito, nel 1971, con un gesto unilaterale del presidente Nixon, in violazione degli accordi che proprio gli Stati Uniti avevano imposto. Risultato: il più grande default della storia del capitalismo (il rifiuto degli Stati Uniti di onorare i propri impegni finanziari) si è risolto con nuovi accordi valutari tra i principali paesi capitalistici per scaricare i problemi finanziari degli Stati Uniti sul resto del mondo.

È in questo quadro di rapporti asimmetrici di forza che si sviluppa l'unificazione europea, un'unificazione commerciale, monetaria e finanziaria voluta proprio dal capitale Usa, al fine di penetrare e soggiogare ordinatamente l'intera area economica europea.

Nel libro, dedico un intero capitolo a ricostruire il lungo processo che porta alla creazione dell'Unione europea e dell'euro, sottolineando il ruolo cruciale degli Stati Uniti. Parallelamente, sul piano politico e militare, analizzo il processo di espansione della Nato, come braccio armato del processo di espansione economico-finanziaria.

In quest'ottica più generale, l'Ucraina è poco più di un tassello, per quanto decisivo, di un lungo processo di espansione dei capitali e delle forze armate statunitensi in Europa.

La distruzione delle risorse materiali dell'Ucraina è la prerogativa per l'accaparramento delle

sue risorse materiali e umane nella fase di ricostruzione, un bottino allettante per tutte le potenze occidentali. Ma il vero obiettivo strategico degli Stati Uniti non è affatto la conquista economica dell'Ucraina bensì quella dell'Europa. La guerra contro la Russia deve essere lunga e costosa. È questo il modo migliore per allentare i rapporti tra la Russia e l'Unione europea, indebolendole entrambe.

Ma gli Stati Uniti non vogliono veramente la fine dell'Unione europea e dell'euro. Sarebbe un autogol clamoroso. L'Europa è già americana, sia economicamente che militarmente. Non conviene affatto ingaggiare una guerra economica a tutto campo contro i capitali europei. Conviene invece stringere alleanze selettive, in determinati settori e in determinati paesi, e assicurarsi che l'Europa nel suo complesso agisca secondo gli interessi dei capitali statunitensi. Da questo punto di vista, la crescita di un asse russo-tedesco o addirittura russo-europeo costituiva un ostacolo oggettivo alla strategia Usa.

A un anno dall'intervento russo, la situazione economica e militare dell'Ucraina è disperata. L'Ucraina non ha futuro: militarmente, conta sulle armi inviate sempre più generosamente dai paesi Nato a un esercito mal addestrato, che ha subito già ingenti perdite; economicamente, è tenuta a galla dai prestiti internazionali, senza nessuna possibilità di ripagarli. Insomma, gli ucraini che non muoiono in guerra sotto l'artiglieria russa, saranno schiacciati in tempi di pace dal capitale Usa/UE.

La guerra può e deve durare. Finché Stati Uniti e paesi Nato hanno armi e denaro con cui sostenere l'Ucraina, *the show must go on* e finché l'Ucraina ha uomini deve mandarli a morire. Un anno e mezzo di sostegno aperto all'esercito ucraino e ai suoi battaglioni nazisti (che, per la verità, dettano legge su gran parte del territorio ucraino ormai da nove anni) non è che l'inizio. Si deve fare in modo che i rapporti economici tra la Russia e l'Unione europea si interrompano per sempre, che si ridefinisca l'intero sistema di approvvigionamento energetico e di materie prime in Europa e che saltino definitivamente lo scambio tecnologico e i progetti di sviluppo congiunti con la Russia e con la Cina.

Insomma, gli Stati Uniti vogliono creare una muraglia americana nel cuore dell'Europa per isolarla a est e costringerla ad accettare come referente la sola e unica superpotenza occidentale. Questo è in definitiva l'obiettivo della strategia Usa in Europa: forzare il divorzio tra Russia e Unione europea. Sulla pelle del popolo ucraino.

D. Militarmente ed economicamente l'Ucraina sopravvive attraverso gli aiuti della Nato, da un lato, e del FMI e della Banca mondiale, dall'altro. In questa situazione di protettorato di fatto degli Stati Uniti quale sarà il futuro dell'Ucraina?

R. Come dicevamo, l'Ucraina non ha futuro. Ma questo apparentemente non è un problema per nessuno, men che mai per le forze che la sostengono economicamente e militarmente. Nessuno degli alleati ha mai posto la questione e il presidente burattino è troppo impegnato nelle sue tournée internazionali a sfoggiare simboli nazisti e a chiedere armi e soldi, per occuparsi del futuro del paese.

Si discute dei contratti post-bellici, di come svendere il paese ai creditori, di quanti e che tipo di carri armati e cacciabombardieri sono necessari, di sistemi missilistici e droni, di munizioni all'uranio impoverito e armi nucleari tattiche, ma i dati economici del paese e le condizioni sociali della popolazione sembrano non interessare a nessuno.

Nel 2022, secondo i dati della Banca mondiale, l'Ucraina ha subito una caduta del Prodotto interno lordo del 30%. Il 25% della popolazione vive in condizioni di povertà, il tasso di disoccupazione è al 35%, l'inflazione al 27%.

Prima del colpo di stato del febbraio 2014, la valuta ucraina era stabile a circa 8 grivne per dollaro. Il primo anno post-golpe segna la rovina della grivna, che, nel febbraio 2015, precipita a 27 contro il dollaro. Nel luglio 2022, la banca centrale ucraina deve svalutare di nuovo la

grivna del 25%. Dal 2014, la perdita di valore della valuta ucraina rispetto al dollaro è del 350%.

Per un paese fortemente dipendente dal commercio estero, una svalutazione di questa entità, con dati macroeconomici in caduta libera, significa che l'ora della bancarotta è vicina. L'Ucraina aveva la Russia come secondo partner nelle importazioni (dietro la Cina) e come terzo nella destinazione delle esportazioni (dietro Cina e Polonia). La guerra economica, prima ancora che quella militare, è semplicemente insostenibile per il piccolo stato a ovest del continente russo.

Dopo aver rinunciato ai vantaggi commerciali e agli sconti di prezzo offerti dalla Russia, soprattutto in materia energetica, ora l'Ucraina importa il petrolio e il gas russi attraverso gli alleati occidentali: invece di uno sconto del 30% sul prezzo di mercato (che in assenza di tensioni politiche sarebbe all'incirca la metà di quello effettivamente prevalente), l'aspirante paese Ue/Nato compra ai prezzi correnti, sui quali paga anche una commissione di intermediazione ai paesi occidentali e, come se non bastasse, paga tutto quattro volte e mezzo più caro a causa della svalutazione della grivna.

Recessione, inflazione, svalutazione e debito non sono i migliori argomenti per presentarsi sui mercati finanziari a chiedere ulteriori aiuti. La credibilità finanziaria dell'Ucraina è ormai inesistente e queste misure estreme lo dimostrano. Non è più questione di prezzo ma di quando. Finanziariamente, i titoli del debito ucraino sono carta straccia. Se il loro prezzo non va direttamente a zero, è solo grazie alla politica.

Sostenere finanziariamente l'Ucraina, in queste condizioni, diventa sempre più costoso. Nell'ultimo anno, la Banca Mondiale ha mobilitato più di 23 miliardi di dollari in finanziamenti d'emergenza, di cui circa la metà a carico del bilancio della Banca mondiale stessa e l'altra metà fornita da Stati Uniti, Regno Unito, Unione europea e Giappone. Mentre i lavoratori di questi paesi sono chiamati a stringere la cinghia, abbassare il riscaldamento, rinunciare alla sanità e alle pensioni, in nome delle tensioni internazionali, queste sono le cifre che i loro governi stanziavano a favore della guerra alla Russia.

D. Le sanzioni imposte alla Russia hanno avvicinato Mosca ulteriormente alla Cina e ai blocchi di integrazione regionali asiatici. Emblematica da questo punto di vista la visita di Xi a Mosca. Totalmente dipendente dagli Stati Uniti e isolato, quale sarà il futuro economico del continente europeo?

R. Per ragionare sul futuro conviene cercare di capire il presente, volgendo lo sguardo al passato. Attualmente, l'Europa è un continente occupato militarmente e penetrato economicamente dagli Stati Uniti. L'integrazione tra i capitali americani ed europei continua a crescere e gli Stati Uniti fanno il possibile per restare l'interlocutore privilegiato dei paesi europei.

Negli ultimi decenni, lo sviluppo cinese ha impensierito molto i capitali Usa. In Europa, in particolare, la Cina ha sviluppato rapporti economico-finanziari importanti e si è imposta come primo partner commerciale in molti paesi e settori economici. La Cina non è più il bacino produttivo mondiale delle merci a basso contenuto tecnologico bensì esporta merci e capitali in quasi tutti i settori ed è leader in molti settori high tech e green.

Contro la concorrenza cinese, gli Stati Uniti usano il potere politico e la potenza militare ma in termini strettamente economici non riescono ad offrire contratti competitivi. Mentre la Cina propone incentivi e investimenti per attirare nuovi partner commerciali nella propria area economica, gli Stati Uniti fanno minacce e pressioni politiche sui propri alleati per costringerli a rompere i rapporti con chi intralcia gli interessi del capitale Usa.

Difficilmente i margini di autonomia dell'Europa possono aumentare per iniziativa degli Stati Uniti, della Cina, della Russia o dell'Ucraina. Al contrario, queste tendenze non possono che accentuarsi finché l'Unione europea e i singoli stati che la compongono accettano questo stato

di subordinazione passiva agli interessi del capitale statunitense.

L'avvicinamento tra Russia e Cina è una conseguenza scontata del conflitto russo-ucraino. Ma, almeno nel caso della Russia, non è certo una scelta, è semmai una risposta quasi obbligata.

In definitiva, anche la Russia non ha molti gradi di libertà nelle sue scelte economico-finanziarie, sta semplicemente facendo l'unica cosa che può fare.

Senz'altro, avrebbe preferito continuare a fare affari con l'Europa mentre si ritagliava i suoi spazi in Asia, invece di ritrovarsi in una guerra economico-militare ai suoi confini contro i paesi con cui ha i maggiori rapporti commerciali. Anche se, ufficialmente, è la Russia che ha fatto la prima mossa, il 24 febbraio 2022, l'espansione a est della Nato e otto anni di guerra non dichiarata in Ucraina, a seguito di un colpo di stato voluto dagli Stati Uniti e dall'Unione europea, non lasciavano alternativa al ministero della difesa russo.

Tanto sul piano militare, quanto su quello economico-finanziario, le risposte della Russia all'accerchiamento Nato e alle sanzioni economiche sono da manuale. Niente è improvvisato. La loro efficacia, tuttavia, non dimostra solo la capacità strategica della Russia bensì soprattutto quella degli Stati Uniti. Le mosse della Russia non sono infatti una sorpresa per nessuno, almeno nei centri strategici degli attori in campo.

Nel caso della Cina, poi, la scelta di proporsi come paese neutrale e come mediatore d'eccellenza nel conflitto russo-ucraino è frutto di una valutazione attenta della politica statunitense e delle strategie di lungo periodo. Ma, anche in questo caso, i gradi di libertà della politica cinese sono ridotti.

La Cina è ai ferri corti con gli Stati Uniti da anni. Non è certo il momento di arrivare allo scontro armato diretto. Non è negli interessi né degli Stati Uniti, né della Cina. Almeno per ora. La sola via che ha la Cina per affermarsi come prima superpotenza economica, davanti agli Stati Uniti, è quella di sottrarre spazio ai paesi orbitanti nell'area del dollaro, crescere nelle regioni del mondo ancora contese e sviluppare le organizzazioni internazionali alternative a quelle egemonizzate dagli Stati Uniti, a cominciare dai Brics e dalle nuove aree economiche regionali.

Per questo, la Russia e la Cina non sono mai state così vicine. Eppure su entrambi i fronti del loro riavvicinamento, si tratta più di risposte alla politica Usa che di piani strategici indipendenti. L'accelerazione in corso, sia nei confronti della Russia, sia nei confronti della Cina, parte dagli Stati Uniti, non dalla Russia o dalla Cina. Questo è un dato.

Xi Jinping e Vladimir Putin si sono incontrati per discutere del conflitto russo-ucraino e del rafforzamento delle relazioni bilaterali sul piano commerciale e finanziario. Non solo petrolio e grano, ma anche semiconduttori e aree valutarie alternative al dollaro. Tutti progetti che hanno un importante significato strategico ma che, per il momento, hanno basi prevalentemente difensive, in quanto risposte quasi obbligate alle mosse Usa. Perché, per il momento, l'obiettivo tattico degli Stati Uniti è semplice: tenere alta la tensione e indebolire i rivali, forzando i propri alleati su sentieri senza ritorno.

In Russia, la perdita dei partner commerciali europei ha prodotto un buco di bilancio nelle imprese esportatrici. Gli sconti sulle esportazioni, dell'ordine del 25-30%, si ripercuotono infatti sul fatturato e sui profitti delle imprese russe. La politica di reindirizzamento delle esportazioni energetiche e di utilizzo dei proventi di tali esportazioni per rafforzare il tasso di cambio non è una vera scelta. È la difesa di chi è messo alle corde. Permette di arrivare alla fine del round ma, senza un cambio di strategia, non si invertono le sorti dell'incontro. Questa strategia comporta infatti una perdita finanziaria secca che sottrae risorse all'economia reale, ai progetti di sviluppo del paese e alla stessa economia di guerra. Nel lungo periodo, è insostenibile.

Le esportazioni russe di gas e petrolio sono ai massimi storici e superano i livelli precedenti l'intervento militare russo: l'Asia ha praticamente raddoppiato le importazioni energetiche dalla Russia, diventando il primo sbocco per le esportazioni russe davanti all'Europa. Le entrate delle compagnie petrolifere russe tuttavia hanno subito una contrazione del 43% rispetto all'anno

scorso.

In Cina, i problemi sono meno evidenti ma la questione resta delicata. La Cina non può permettersi di perdere l'accesso alla tecnologia, ai mercati e alla finanza occidentali. La guerra economica con gli Stati Uniti è una cosa, l'isolamento dai mercati occidentali ha un altro significato per il primo esportatore di merci del mondo, nonché secondo esportatore di capitali, dietro gli Stati Uniti.

Per questo, la Cina deve rimanere formalmente neutrale: mentre con una mano firma un contratto commerciale con la Russia, a prezzi di favore, con l'altra redige una proposta di accordo di pace, che non potrà mai essere firmata dai diretti contendenti.

Il vero dato è che tutte queste tendenze potenzialmente contraddittorie le hanno messe in moto gli Stati Uniti che, a livello strategico, non si improvvisano di certo. La partita con la Russia è infatti parte dello scontro imperialistico globale sul controllo delle nuove tecnologie, che si è infiammato con l'avvento della pandemia, e che vede gli Stati Uniti tra i principali protagonisti accanto alla Cina. In ballo non ci sono solo le vecchie ostilità politiche e i piani di conquiste militari definiti all'indomani del crollo dell'Unione sovietica ma l'instaurazione, in tutto il mondo, di un nuovo modello di rapporti economici e sociali, incentrato sulle nuove tecnologie.

L'Europa è teatro di questo scontro tra potenze imperialistiche ma non ha nessuna strategia per governare queste tendenze. La partita se la giocano Stati Uniti e Cina, con la Russia costretta all'intervento militare e a misure economiche radicali e costose e l'Ucraina nazificata pronta a morire per soddisfare gli interessi del capitale finanziario Usa/Ue.

Il continente europeo costituisce la scacchiera ma gli scacchi sono per lo più americani e russi e, sullo sfondo, cinesi. La strategia europea per l'Europa semplicemente non esiste. Esistono interessi economici convergenti e divergenti tra settori e tra stati. A comandare sono i settori finanziari e dell'alta tecnologia, forti soprattutto nei paesi nordici della zona euro, quelli maggiormente integrati con i capitali Usa. Sono questi gli attori europei che più hanno da guadagnare in questo conflitto e che più hanno guadagnato dalle misure antipandemiche e dai piani di rilancio. Gli altri settori e gli altri paesi, così come la classe lavoratrice dell'Europa intera, sono invece quelli che devono pagare il conto di questa convergenza di interessi tra blocchi di capitale finanziario statunitense ed europeo in conflitto con il capitale high tech cinese.

D. Cosa pensa del processo di dedollarizzazione? Lo ritiene attuabile nel breve periodo?

R. No. L'egemonia finanziaria non si costruisce e non si demolisce in un giorno. L'affermazione del dollaro come valuta di riferimento internazionale — come unità di conto delle principali merci scambiate nei mercati internazionali, come mezzo di pagamento e come riserva di valore — è un processo complesso in cui la forza economica e finanziaria degli Stati Uniti si intreccia con quella politica e militare.

Per capire il ruolo del dollaro oggi, conviene iniziare dando uno sguardo alla struttura del mercato valutario mondiale. Il mercato dei cambi (Forex) è il principale mercato finanziario del mondo. Ogni giorno vi si scambia l'equivalente di circa 7.500 miliardi di dollari. I principali scambi riguardano dollaro e euro, i quali costituiscono circa un quarto dell'intero Forex. Seguono gli scambi dollaro/yen, dollaro/sterlina, dollaro/dollaro australiano, dollaro/franco svizzero e dollaro/dollaro canadese (queste coppie di valute sono chiamate *major*). Complessivamente, gli scambi di queste sei valute col dollaro costituiscono l'88% del Forex, circa 6.600 miliardi di dollari. Gli scambi valutari che non riguardano il dollaro (i cosiddetti *incroci valutari*) sono di fatto una categoria residuale e la loro quotazione avviene per lo più attraverso valutazioni indirette che passano per il tasso di cambio col dollaro.

Quando si parla di un ridimensionamento del ruolo del dollaro, conviene avere chiaro qual è il

punto di partenza. Nella situazione attuale, il rublo e il renminbi hanno un peso marginale sui mercati mondiali. Con l'avvio delle sanzioni occidentali alla Russia, gli scambi commerciali Russia-Cina sono cresciuti rapidamente e, ormai, la metà del commercio sino-russo avviene in renminbi. Una svolta importante, soprattutto per la Russia e, in parte, per la Cina. Ma non certo per il mercato dei cambi, che quasi non se n'è accorto.

Nel 2022, gli scambi valutari diretti del renminbi con le altre valute mondiali, per quanto in crescita, arrivano appena al 7% del forex. Non basta essere la seconda economia del pianeta e il primo esportatore mondiale per imporre la propria valuta nei mercati internazionali. E non basta nemmeno denominare i contratti in valute diverse dal dollaro per scalzare il dollaro. Gli attori finanziari continuano infatti a guardare la quotazione in dollari per decidere se il contratto al tasso di cambio incrociato è conveniente oppure no. Non tanto per assoggettamento psicologico all'autorità del dollaro ma perché è contro il dollaro che avviene il grosso delle transazioni. Firmare i contratti internazionali in valute diverse dal dollaro è più un esercizio formale che una trasformazione reale: il prezzo di riferimento resta quello in dollari, convertito nella valuta prescelta. Ovviamente, poi, se per qualche ragione uno dei contraenti è escluso dall'accesso al dollaro, per via delle sanzioni Usa, si applicano i dovuti sconti o le dovute maggiorazioni.

Ma i numeri sono solo un aspetto dell'egemonia del dollaro. La centralità del dollaro nel sistema finanziario internazionale si coglie soprattutto nel ruolo della Federal reserve — la banca centrale degli Stati Uniti — nella guida della politica monetaria globale e in quello di prestatore mondiale di ultima istanza. Una manifestazione evidente si è avuta durante la crisi finanziaria del marzo 2020, quando è stato annunciato il blocco generalizzato delle attività produttive, come misura di contenimento del coronavirus. La crisi di liquidità che ne è scaturita ha fatto tremare le piazze finanziarie del mondo intero. Se non fosse stato per il pronto intervento della Federal reserve che ha garantito liquidità illimitata alle principali banche centrali mondiali (lasciando ovviamente fuori quella cinese) attraverso operazioni swap di rifinanziamento in dollari, le borse mondiali avrebbero proseguito il loro tonfo, le banche sarebbero fallite e le imprese non avrebbero mai potuto riprendere la produzione.

Nel mondo, servono dollari negli scambi reali e finanziari. Nei mercati internazionali, i pezzi delle merci si fissano in dollari, e servono dollari anche solo per acquistare altre valute. Il rafforzamento del rublo in risposta alle sanzioni Usa/Ue e la crescita degli scambi in renminbi sono senz'altro dati politici significativi per la Russia e per la Cina ma non sono certo un problema finanziario per gli Stati Uniti.

Questo per quanto riguarda il breve-medio termine. Nel lungo termine, le cose stanno invece diversamente.

Il processo di dedollarizzazione è lento ma inesorabile nelle attuali condizioni economiche internazionali. Da tempo, il potere di disciplinamento finanziario del dollaro si sta ridimensionando. Sempre più frequentemente gli Stati Uniti devono ricorrere alla forza per imporre il loro dominio, anche in violazione dei principi finanziari attraverso i quali hanno costruito la loro egemonia.

Da questo punto di vista, un dato significativo nel conflitto russo-ucraino, che cambia sostanzialmente i numeri nei bilanci delle istituzioni pubbliche e private, russe e occidentali, è il sequestro dei fondi della banca centrale russa, imposto dagli Stati Uniti ed eseguito obbedientemente da tutti i paesi alleati. La cifra è imprecisata: le autorità russe riferiscono di un sequestro di 300 miliardi di dollari, circa la metà delle riserve complessive della Banca centrale; le stime internazionali più basse parlano invece di circa 630 miliardi di dollari e, secondo il ministro dell'economia francese Le Maire, si tratterebbe addirittura di 1.000 miliardi di euro.

Il sequestro dei fondi di istituzioni nazionali sovrane costituisce una violazione grave nel diritto internazionale. Si tratta di una prevaricazione che può restare impunita solo perché gli Stati Uniti dettano legge nel sistema finanziario internazionale, e chi non li segue nelle loro

avventure, legali o illegali, è immediatamente sanzionato.

Questa mossa ha tuttavia delle conseguenze a doppio taglio. Da una parte, gli Stati Uniti mostrano al mondo che le leve della finanza ce le hanno ancora loro e che possono usarle col massimo arbitrio. Dall'altra, però, proprio questo sfoggio di arroganza e potere mostra l'arretramento della finanza Usa nei processi internazionali di disciplinamento finanziario, sempre più basati sulla rapina invece che sulle leggi del mercato (le quali, già da sé, avvantaggiano il più forte).

Dalla guerra in Libia in poi, gli Stati Uniti hanno avviato un nuovo protocollo di guerra economica che inizia proprio con il sequestro dei fondi delle banche centrali degli Stati sovrani dichiarati nemici. Nell'immediato, questo produce un grave danno alle finanze del paese preso di mira. È come subire un furto dalle casse della banca centrale: centinaia di miliardi di dollari, equivalenti ad anni di esportazioni, investiti nelle piazze finanziarie considerate più affidabili, spariti per sempre, con un tratto di penna senza validità giuridica. Alla lunga però questi abusi incrinano la credibilità delle istituzioni bancarie e finanziarie che li attuano.

Per quanto le piazze finanziarie più sviluppate e appetibili siano in Occidente, molte banche centrali e istituzioni finanziarie internazionali stanno rivedendo le loro strategie di allocazione delle riserve monetarie. Ormai quando un investitore internazionale valuta se investire negli Stati Uniti deve calcolare il premio di rischio collegato al possibile congelamento dei fondi. Non è un caso se, nel 2021, per la prima volta dal 2010, l'esposizione della Cina nei confronti dei titoli del debito pubblico statunitense è scesa sotto i 1.000 miliardi di dollari (attualmente è pari a 860 miliardi di dollari).

Dal punto di vista finanziario, l'egemonia del dollaro è certamente sulla via del tramonto ma la via è ancora lunga. Le piazze finanziarie americane restano le più importanti e non è un caso se, pur consapevoli dei rischi politici, le istituzioni finanziarie, comprese le banche centrali, si fanno prendere tutte in castagna quando scattano le sanzioni.

Le sanzioni alla Russia evidenziano poi un secondo aspetto significativo, di natura più economica che finanziaria, nel processo di ridimensionamento dell'area del dollaro.

In effetti, proprio perché costretto dagli Stati Uniti e dall'Ue, il governo russo sta lavorando per ritagliarsi il suo spazio economico e costruirsi la sua reputazione finanziaria. L'avvicinamento con la Cina può dunque assumere anche una valenza strategica. Economicamente, la Russia non ha certo il peso della Cina ma politicamente l'asse russo-cinese può costituire un passaggio importante nella costruzione di un'area economica e valutaria alternativa.

La Russia ha dunque interesse a presentarsi come soggetto credibile sul piano sia commerciale, sia finanziario. Sul piano commerciale, ad esempio, la Russia ha continuato a fornire gas e petrolio ai paesi europei anche dopo che l'hanno sanzionata, senza mai applicare un contro-embargo energetico. Una bella chiusura improvvisa dei rubinetti del gas sarebbe stato un brutto colpo per l'Unione europea. Ma anche per la Russia. E a beneficiarne sarebbero stati solo gli Stati Uniti. Alla fine la Russia è più capitalista degli Stati Uniti e sa fare bene i suoi conti: i contratti sono contratti, non si fanno saltare per ragioni politiche.

Anche sul piano finanziario, la Russia ha guardato da subito all'effetto credibilità. Il caso del presunto default sul debito è emblematico: nel mese di giugno 2022, gli Stati Uniti hanno invocato il default tecnico della Russia, sostenendo che i pagamenti degli interessi sui titoli del debito russo non hanno raggiunto i creditori nordamericani.

In realtà, la Russia ha pagato per intero i circa 100 miliardi di dollari in interessi agli investitori americani, solo che le sanzioni imposte dal governo statunitense hanno bloccato i fondi e impedito che raggiungessero i destinatari. Il portavoce del Cremlino Dmitry Peskov si è espresso con la semplicità di un bambino: "il pagamento in valuta estera è stato effettuato, il fatto che i fondi non siano stati trasferiti ai destinatari non è un nostro problema". Da un lato, le autorità russe hanno denunciato l'illegittimità del sequestro dei fondi della banca centrale; ma dall'altro, hanno continuato ad onorare ogni contratto e ogni debito, almeno finché

tecnicamente possibile. Non ci si gioca la credibilità finanziaria internazionale per 100 milioni di dollari. Anche se si è appena subita una rapina di alcune centinaia di miliardi di dollari.

La strategia finanziaria di Mosca, benché essenzialmente difensiva, è tutt'altro che improvvisata. Con tutte le difficoltà del caso, la Russia sta già cercando di ritagliarsi la sua credibilità economica e finanziaria, in un contesto che la vede esclusa nel breve e medio termine dai circuiti finanziari più importanti. Queste tendenze hanno bisogno di tempo per svilupparsi. Ma il dato attualmente più significativo è che, paradossalmente, è proprio la politica di aggressione degli Stati Uniti ad accelerare l'avvicinamento tra i nemici degli Stati Uniti, facilitando il superamento di ostacoli storici.

Politicamente, sia la Russia, sia la Cina, stanno puntando molto sullo sviluppo del ruolo dei Brics (Brasile, Russia, India, Cina, Sud Africa) e di un sistema di relazioni internazionali alternativo a quello vigente, e diversi paesi stanno rivedendo il loro posizionamento internazionali allontanandosi dall'area del dollaro.

Anche se per il momento questo processo sembra portare alla progressiva chiusura tra blocchi contrapposti, la crescita di un sistema di relazioni internazionali meno sbilanciata su un singolo attore è vista da molti paesi con interesse. La Cina e la Russia hanno le carte in regola per guidare questo processo, sia economicamente, sia politicamente, sia anche militarmente. E a un certo punto anche i paesi europei dovranno fare le loro scelte.

È nel corso di queste trasformazioni reali dei rapporti economici, politici e militari che si ridefinirà nel tempo il ruolo del dollaro, il suo ridimensionamento e la fine della sua egemonia, non attraverso semplici accordi per denominare i contratti in rubli o in renminbi.

via: <https://www.sinistrainrete.info/estero/25654-giulio-palermo-la-strategia-imperialistica-usa-in-europa-ha-radici-lontane-in-ucraina-assistiamo-all-ultimo-atto.html>

20230607

I sei fascicoli di Lucciola : Storia della rivista femminile che, tra 1908 e 1926, ha prefigurato i forum online, le chat, la comunicazione a distanza, i social network / di [Ivan Carozzi](#)

[Ivan Carozzi](#) è stato caporedattore di Linus e lavora per la tv. Ha scritto per diversi quotidiani e periodici. È autore di "Figli delle stelle" (Baldini e Castoldi, 2014), "Macao" (Feltrinelli digital, 2012), "Teneri violenti" (Einaudi Stile Libero, 2016) e "L'età della tigre" (Il Saggiatore, 2019).

L

o scorso autunno ho comunicato per telefono con una scrittrice. Era la prima volta che ci sentivamo. La scrittrice a un certo punto ha fatto cenno a un bimestrale nato nel 1983: *Lucciola*. *Lucciola* era edito dall'ARCI, veniva distribuito in libreria ed era espressione del CDCP (Comitato per i Diritti Civili delle Prostitute). Della redazione facevano parte due storiche attiviste: Carla Corso e Pia Covre. Mentre, col telefono attaccato all'orecchio, attraversavo una piazza piena di bambini di fronte a una scuola elementare, il tono della scrittrice è diventato più caldo e partecipe. Ho avvertito uno smottamento. La telefonata, per quanto breve, si è fatta intima. La scrittrice mi ha riferito che a *Lucciola* lavorava una donna che aveva conosciuto personalmente, un'attivista che si era occupata a lungo di "sessuopolitica" e di prostituzione (femminile e maschile), appassionata della lingua e della società tedesca, scrittrice e traduttrice dell'edizione italiana di un celebre libro di memorie come *Christiane F. – Noi, i ragazzi dello zoo di Berlino*. Era Roberta Tatafiore. La scrittrice ha aggiunto di avere avuto grande stima per Roberta Tatafiore, il cui ultimo gesto di coerenza e libertà era stato il suicidio, compiuto l'8 aprile 2009 a Roma, a sessantasei anni, in un hotel del quartiere Esquilino. Si era uccisa con un mix di alcol e barbiturici. La morte era arrivata qualche giorno più tardi, il 14 aprile. Prima di andarsene Roberta aveva spedito a cinque persone una chiavetta elettronica. In ogni chiavetta era custodito un file con un diario e una lettera in cui argomentava la propria decisione. Nel diario, poi pubblicato da Rizzoli, era riportata anche una frase di Patricia Highsmith: "l'essere umano sa darsi la morte quando le linee della

vigliaccheria e del coraggio si incontrano formando l'angolo giusto”.

La caratteristica originale e sorprendente di *Lucciola* era il metodo, la tecnica e la forma ingegnosa in cui il lavoro redazionale era stata pensato e organizzato.

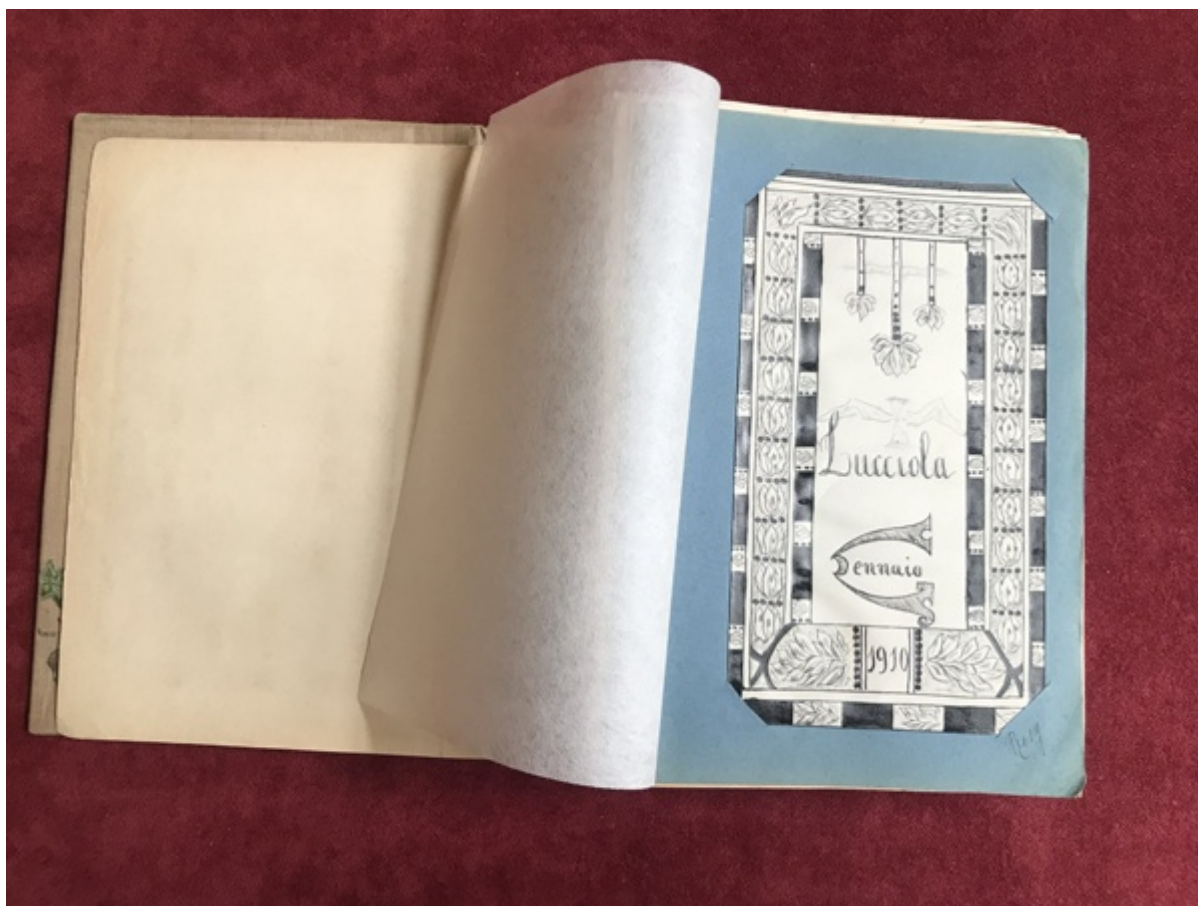
La figura di Roberta Tatafiore e la rivista del CDCP mi avevano intrigato. Una volta conclusa la telefonata mi ero subito messo a fare una ricerca, partendo da due parole: “lucciola” + “rivista”. È seguendo questa traccia che però ho scoperto un'altra vicenda editoriale, altrettanto interessante, che non aveva nulla a che fare col periodico del CDCP e tantomeno con Roberta Tatafiore. Mi ero imbattuto in una pubblicazione, una rivista manoscritta in copia unica, che tuttavia aveva un paio di aspetti in comune con la prima: il titolo, *Lucciola*, e la vocazione femminile. Se la fondazione della prima *Lucciola*, quella di Carla Corso, Pia Covre e Roberta Tatafiore, risale al 1983, la nascita dell'altra *Lucciola* rimandava a un'epoca più lontana. Il primo numero di *Lucciola* era del 1908. La caratteristica originale e sorprendente di *Lucciola* era il metodo, la tecnica e la forma ingegnosa in cui il lavoro redazionale era stata pensato e organizzato. In qualche modo prefigurava, all'inizio del Novecento, un insieme di modalità e sistemi che avrebbero cambiato il mondo alla fine del Novecento: i forum online, le chat, la comunicazione a distanza, i social network. Anticipava un *brainframe*, una configurazione mentale e percettiva, caratteristico di internet; ma mettendola in termini un po' più sentimentali, quella particolare forma di lavoro culturale e redazionale rispondeva in primo luogo a una necessità: l'uscita dalla solitudine e il bisogno di condivisione.



L'idea di *Lucciola* nacque all'interno di una casa dove abitavano una donna di venticinque anni, Lina Caico, e la sorella minore di sedici, Letizia. Le due sorelle vivevano in provincia di Caltanissetta, nel borgo di Montedoro, che oggi conta poco più di un migliaio di abitanti (e dista appena qualche chilometro da Racalmuto, il paese natale del romanziere e saggista Leonardo Sciascia). Prima del trasferimento a Montedoro, la famiglia Caico aveva vissuto in Inghilterra. La madre di Lina e Letizia, infatti, era Louise Hamilton, ricca ereditiera franco-anglo-irlandese, di sensibilità suffragetta e solida cultura, fotografa e autrice del libro *Sicilian Ways and Days*, poi tradotto col titolo *Vicende e costumi siciliani*. Eugenio Caico, il padre e marito, era invece un imprenditore con interessi nelle miniere di zolfo della zona. All'epoca le solfatare erano ancora molte e caratterizzavano il tessuto socioeconomico della zona di Caltanissetta: solfara Trabonella, solfara Gessolungo, solfara Segreto del Sonno, etc.

**Era il frutto di un'intelligenza
collettiva, di un network di adolescenti
e giovani di buona famiglia, sparse in
diverse località: Catania, Napoli,
L'Aquila, Firenze, Modena, Venezia,
Verona, Milano, Bergamo, Como,
Pavia, Biella, Saluzzo, etc.**

Probabilmente *Lucciola* nacque come strumento per mantenere i contatti con le amiche, conosciute durante le vacanze e prima del trasferimento a Montedoro. *Lucciola* funzionava in questo modo: a Montedoro veniva redatto un primo testo; il testo veniva spedito a una seconda lucciola-redattrice, che aveva 48 ore di tempo per scrivere a sua volta un testo, unirlo a quello ricevuto in un fascicolo legato da una cordicella e quindi spedirlo per raccomandata a una terza lucciola-redattrice; il meccanismo si svolgeva identico di lucciola-redattrice in lucciola-redattrice, fino a tornare al punto di origine, nella casa di Lina e Letizia Caico, dove Lina, prima direttrice di *Lucciola* (lo resterà per un paio di anni), si occupava di rilegare l'incartamento, d'impaginarlo (con foto, illustrazioni e acquerelli allegati dalle lucciole-redattrici) e poi di chiuderlo e confezionarlo, per mezzo di preziose copertine di stoffa cucite a mano o impresse a fuoco sul velluto. Si trattava di un'autoproduzione, benchè creata in un contesto borghese e priva delle connotazioni contro-culturali che oggi ha il termine. Era il frutto di un'intelligenza collettiva, di un network di adolescenti e giovani di buona famiglia, sparse in diverse località: Catania, Napoli, L'Aquila, Firenze, Modena, Venezia, Verona, Milano, Bergamo, Como, Pavia, Biella, Saluzzo, etc. Desideravano tenersi in contatto, confessarsi ed esprimersi attraverso la scrittura, l'autobiografia e il dibattito, anche per sottrarsi alla noia e allo spleen dei luoghi d'origine. Sulle pagine di *Lucciola* si parlava della condizione della donna, di maternità, si recensivano libri, si scrivevano poesie, novelle, si offrivano resoconti di gite e scampagnate, di tanto in tanto si traduceva un testo in braille a uso dei disabili visivi o ci si divideva di fronte ai temi più arroventati del momento, come l'entrata in guerra o, più avanti, l'avvento del fascismo.

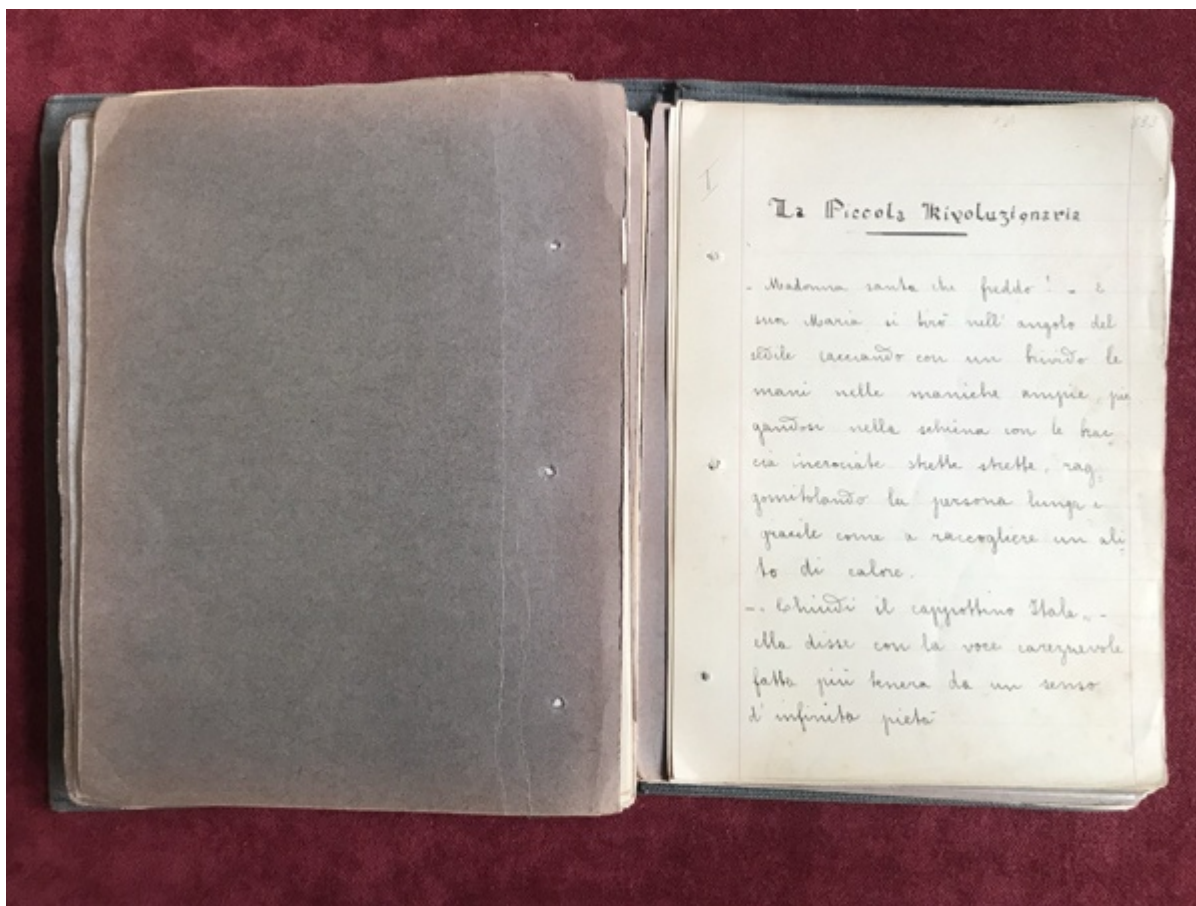


Lucciola viaggiava dentro uno scatolino di legno, che di tappa in tappa si colmava dei fogli redatti dalle varie collaboratrici, ciascuno recante l'impronta originale di un diverso inchiostro e di una diversa grafia. L'improvviso arrivo dello scatolino di legno, rompendo la quiete gozzaniana di appartamenti, salottini e camere da letto, doveva ogni volta rappresentare per la lucciola un momento di beatitudine. Ogni lucciola si firmava con uno pseudonimo: Clelia; Sakuntala; Rosa sfogliata; Bimba; Angizia; Dolores; Passiflora; Cymba; Oneira; Giannina; Seppy; Ellade; Asfodelo; Nunziatina; G.B.; Daisy; Chiarezza, etc. Scorrere l'elenco degli pseudonimi significa assistere a un'apparizione, come se le lucciole fossero le fantasiose eroine di una saga o di un *anime* ambientato al tempo del liberty e dell'art déco. Fra di loro, con lo pseudonimo Zia Mariù, apparve anche una donna più adulta, Maria Lombroso, figlia di Cesare e fondatrice del *Corriere dei piccoli*. Alle Lucciole si aggiunse col tempo qualche collaboratore maschio che si distinse per aplomb. Erano fratelli, cugini, figure appartenenti alla cerchia familiare delle lucciole. La presenza dei "luccioli" – così si

definivano, firmandosi con nomignoli come “Dandy”, “Stefanino” o “Gnazieddu” – fu riguardosa e discreta: non portò a significativi cambiamenti nell’indirizzo e nel tono di voce della rivista. La stessa scelta di chiamarsi “luccioli”, del resto, era nel segno dell’ironia e dell’assimilazione, come se nel cono d’ombra della circolazione clandestina e dell’autoproduzione, ci si potesse concedere il lusso e la sconosciuta libertà di osservare e di non competere. Era come se l’uomo si calasse nel ruolo imperturbabile e distaccato di chi guarda attraverso un binocolo.

**Desideravano tenersi in contatto,
confessarsi ed esprimersi attraverso la
scrittura, l’autobiografia e il dibattito,
anche per sottrarsi alla noia e allo
spleen dei luoghi d’origine.**

Nel 1907, un anno prima dell’invenzione di *Lucciola*, veniva pubblicato *Una donna*, il romanzo in cui Sibilla Aleramo racconta la propria storia e descrive la condizione delle donne in Italia. C’è un passaggio della trama che curiosamente offre un parallelo tra il romanzo e la rivista manoscritta di Lina e Letizia Caico. La protagonista del romanzo, infatti, dopo il trasferimento a Roma inizia una collaborazione con *Mulier*, periodico di orientamento femminista. Il sincronismo tra il finzionale *Mulier* e l’esperienza reale di *Lucciola*, è prova di un’intraprendenza femminile che in quel periodo dovette esprimersi anche attraverso lo strumento intimo e ineffabile della scrittura, tanto nelle grandi città che in luoghi più marginali della penisola. *Lucciola* era ispirata ad analoghi esperimenti nati in Inghilterra, Germania e Francia (rispettivamente: *Firefly*, *Parva favilla*, e *Mouche volante*). La rivista restò attiva per un arco di tempo lunghissimo, fino al 1926, salvo un’interruzione tra il 1915 e il 1919, a causa della Prima Guerra Mondiale.



Il luogo della riscoperta è al nord, a Milano, grazie agli eredi di Gina Frigerio Carlassare, ultima direttrice di *Lucciola* (su *Lucciola* si firmava v.f.s., acronimo di “Veritate, Fortiter, Suaviter”). Durante la sistemazione del solaio di casa viene ritrovato un baule pieno di quaderni rilegati e scritti a mano. Un mercante antiquario milanese ne acquista una decina, mentre la maggior parte verrà poi salvata negli archivi della Società Letteraria di Verona. Un piccolo resto – sei volumi, dal gennaio 1910 al dicembre 1911 – verrà infine riscattato dal mercante antiquario, grazie all’intervento di una vecchia istituzione della quale non avevo mai sentito parlare: l’Unione Femminile Nazionale. Un libro pubblicato nel 1995, *Leggere le voci. Storia di Lucciola, una rivista scritta a mano. 1908-1926* (a cura della Società Letteraria), ricostruisce tutta la storia di *Lucciola*. È da lì che ho tratto molte delle informazioni per questo articolo.

Scorrere l’elenco degli pseudonimi

**significa assistere a un'apparizione,
come se le lucciole fossero le fantasiose
eroine di una saga o di un anime
ambientato al tempo del liberty e
dell'art déco.**

La sede dell'Unione Femminile Nazionale è un luogo sorprendente. Si trova all'interno di un bel palazzo in Corso di Porta Nuova, a Milano. L'Unione nacque nel 1899 e si costituì "Per l'elevazione ed istruzione della donna. Per la difesa dell'infanzia e della maternità. Per dare studi ed opera alle varie istituzioni di utilità sociale. Per riunire in una sola sede le Associazioni ed Istituzioni Femminili". La sede attuale è ancora la stessa del 1910. Se ad appena un paio di chilometri di distanza i turisti scattano selfie sotto i balconi del Bosco Verticale, la sede dell'Unione Femminile Nazionale si offre al visitatore come un segreto controcanto della città, che ancora si esprime con la materia, i modi e gli affetti del primo Novecento. È come una di quelle gocce d'ambra dove è rimasto intrappolato un insetto o un frammento vegetale risalenti a un'altra epoca del mondo. Le finestre a pianoterra si affacciano – direi "organicamente" – su uno splendido cortile ricco di vegetazione, dove accanto alle due aiuole sono parcheggiate le biciclette. Gli interni sono accoglienti e arredati con mobili d'epoca. Il pavimento è a esagoni ocra e rossi. Alle pareti sono appesi i ritratti di alcune fondatrici dell'Unione, tra cui Ersilia Bronzini Majno e la poetessa Ada Negri. Nonostante i centoventiquattro anni di storia e l'atmosfera primonovecentesca degli uffici, l'Unione Femminile Nazionale è una realtà viva e dinamica (come si conviene a un'istituzione milanese). I sei fascicoli di *Lucciola* sono conservati in un armadio. Ho avuto il privilegio di aprirli e sfogliarli, adagio e in presenza di un'archivista, sopra un tavolo dal ripiano in velluto rosso. Si tratta di materiale fragile e proprio per la sua delicatezza intenerisce. Sarà per colpa dell'emozione di avere tra le dita pagine di quaderno con oltre cento anni di vita alle spalle, venute al mondo tra il terzo e il quarto governo Giolitti, ma la carta sembra parlarmi tra i polpastrelli, con un filo di voce. È pallida, delicata; a volte sento sul foglio una specie di peluria o noto che il colore si abbrunisce, come nelle ali di una falena. Il numero della pagina è segnato a matita nell'angolo in alto. Devono essere state le mani di Lina o di Letizia a numerare le pagine una per una, dopo aver ricevuto indietro l'intero incartamento

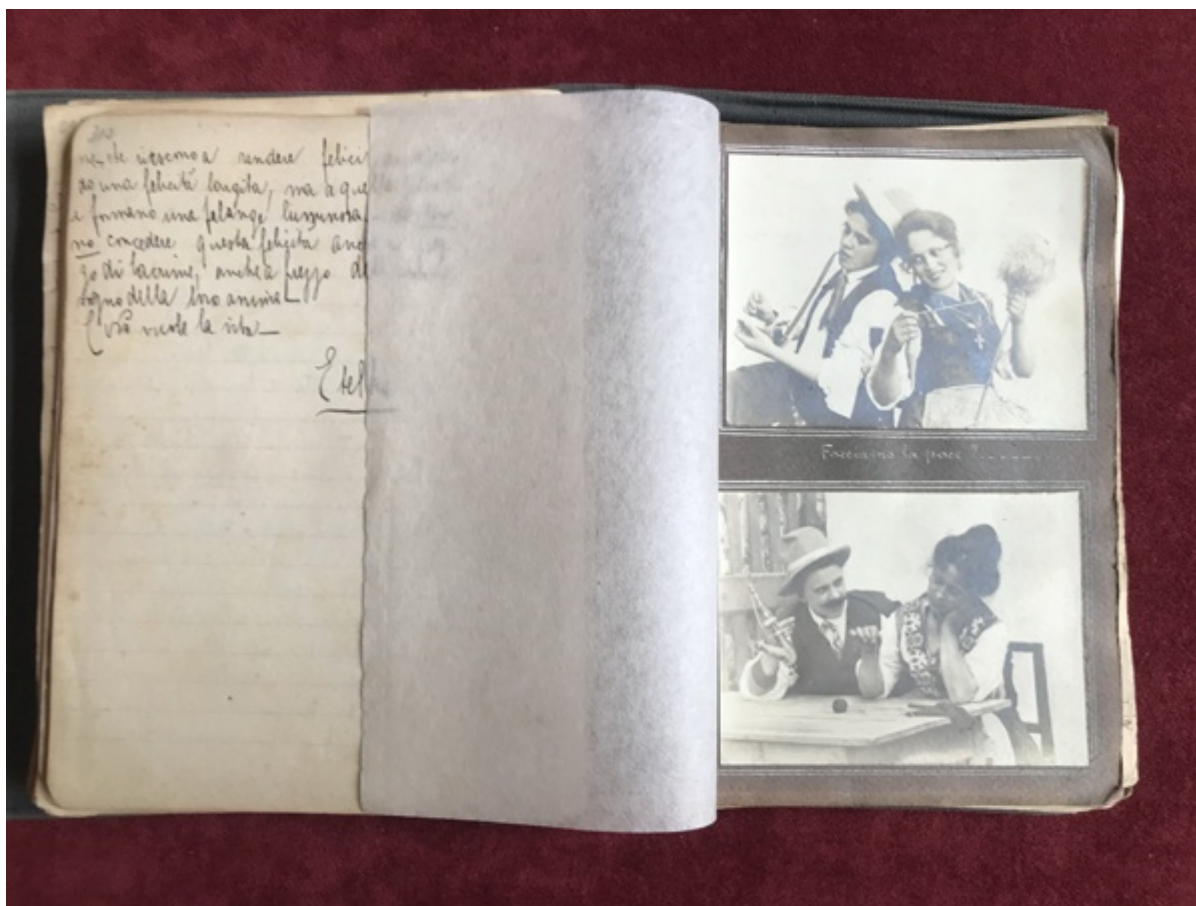
dentro lo scatolino di legno. Quei “48”, “61” e “333” grigio chiaro, tratteggiati con grazia e premura evidenti, ora sono di fronte ai miei occhi e un po’ me ne stupisco.



È un fatto piuttosto paradossale che nonostante la redazione di *Lucciola* si trovasse in casa delle due sorelle Caico, nel meridione più scollegato e remoto (dove, fino a poco tempo prima, bambini e ragazzini proletari lavoravano nelle solfate, immergendosi seminudi fino a trecento metri di profondità sottoterra), nel primo numero del marzo 1908, tra i luoghi di provenienza delle lucciole-redattrici, il nord e centro Italia prevalgono con nettezza sul sud. Nord e centro: Saluzzo, Mondovì, Biella, Broni (Pavia), Como, Colleaperto (Bergamo), Milano, San Giovanni Lupatoto (Verona), Udine, Venezia, Acquanegra cremonese, Modena, Castelfranco Emilia, Bologna, Firenze, Siena, Grosseto. Sud: Avezzano (L'Aquila), Napoli, Salerno, Piedimonte Etneo.

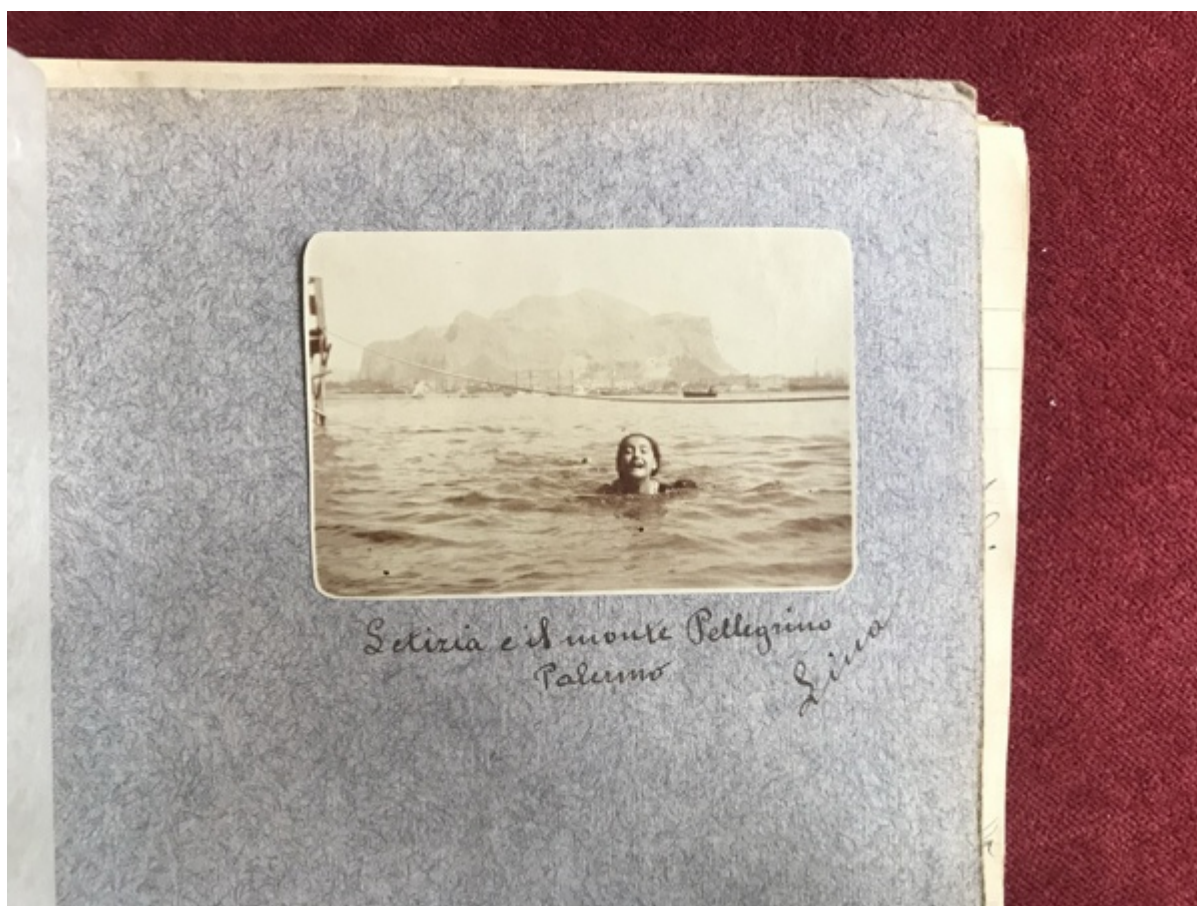
Quella particolare forma di lavoro culturale e redazionale rispondeva in primo luogo a una necessità: l'uscita dalla solitudine e il bisogno di condivisione.

Ogni numero di *Lucciola* è aperto da un frontespizio illustrato a cui segue un indice. Gli scritti sono separati l'uno dall'altro grazie a un cartoncino grigio, protetto da un foglio di carta velina. Ciascun cartoncino è arricchito dall'incollatura di un disegno, di un acquerello o di una fotografia. Le fotografie: paesaggi, vedute di templi antichi, scorci di strade, piazze o ritratti accompagnati da una didascalia. Una coppia di fotografie colpisce per l'evidente intenzione satirica: vediamo in entrambe le foto due lucciole, ma una delle due è vestita da uomo, con tanto di baffo nero, gilet e cravattino. È la messa in scena di un bisticcio coniugale. La didascalia dice: "Facciamo la pace?". A pagina 17 del numero del dicembre 1911, trovo un testo dal titolo "Le adoratrici di cadaveri".



L'autrice è la lucciola Daisy. L'inchiostro è di un rosso tenue e la grafia minuta, timida, ritrosa, sul punto di scomparire nella carta, come se chi scrive non volesse farsi troppo notare. La scrittura a mano richiede al lettore un supplemento di tempo e attenzione non più necessari nel caso della pagina stampata o elettronica. In calce al brano di Daisy trovo una sorta di nota, in inchiostro nero, forse lasciato dalla stessa autrice, dove si dice che "Quelle lucciole che volessero criticare 'Le adoratrici di cadaveri' facendo delle analisi separate di frasi [...] porterebbero 'nottole ad Atene e vasi a Samo'". Si tratta di un vecchio adagio, già documentato in opere di Aristofane e di Ariosto, evidentemente ancora in uso nella borghesia colta degli inizi del Novecento, con il quale si vuole segnalare l'inutilità di un'azione, dal momento che Atene è affollata di uccelli notturni, così come l'isola di Samo abbonda di vasi. A "Le adoratrici di cadaveri" segue il testo "Tenerezza contro amore", della lucciola Giulia, dove la grafia è più vivace e aguzza. I segni affilati sembrano terminare con delle guglie. Altri testi, raccolti nei successivi numeri, s'intitolano "Preso al laccio", "Passatempo estivi", "La piccola rivoluzionaria" o

“Egoismo”. Nel numero del giugno 1910 trovo il testo di un lucciolo: Dandy. Lo scritto s'intitola “Mediolanum” e consiste nel racconto di una passeggiata per Milano insieme a un amico “germanico, freddo e compassato”. Dopo aver attraversato il centro della città, Dandy conclude che “Milano è un po' la New York d'Italia, dove gli affari hanno il sopravvento, dove il linguaggio comune è quello degli affari, dove la vita comune è quella degli affari, dove le gioie sono negli affari, dove non si tratta, non si discute, non si pensa che degli affari”.



Alla fine della Prima Guerra Mondiale, Lina Caico si laureò a Napoli in lingua e letteratura inglese, divenne poi amica di Ezra Pound e si appassionò all'opera del poeta e filosofo bengalese Rabindranath Tagore. La sorella minore Letizia, suonatrice di violino, soffrì l'incomprensione dei propri compaesani. “In paese mi deridono e mi prendono per pazza”, scrisse in una lettera. Si dice che leggesse e scrivesse a lume di candela, a causa della rovina economica in cui era precipitata. Stando ad alcune

ricostruzioni in rete, la storia della famiglia Caico è quella di un ricco casato il cui patrimonio si sgretolò nei primi decenni del Novecento, in parallelo con la chiusura delle solfate. Inferma e in condizioni di povertà, Lina morì nel 1951, accudita da una lucciola di nome Licia. Pare che al momento della vendita, nella vecchia casa di famiglia furono ritrovati cinquecento casse di documenti – lettere, carte, fotografie – molti dei quali vennero dispersi o venduti un tanto al chilo da chi ne era venuto in possesso. Fortunatamente una nuova proprietaria dell’immobile salvò ciò che restava dalla spazzatura.

Nella sede dell’Unione Femminile Nazionale, m’informano dell’esistenza di *Lucciolina*, rivista fondata tra il 1911 e il 1913, di cui fece parte Marianna Montale, sorella maggiore di Eugenio. *Lucciolina* ebbe vita per un solo numero, ma al pari di *Lucciola* venne realizzata artigianalmente, servendosi dell’identico meccanismo redazionale di *Lucciola*. Le redattrici erano sparse per l’Italia, con la differenza, rispetto a *Lucciola*, che erano particolarmente giovani, a volte bambine. Probabilmente tra *Lucciola* e *Lucciolina* vi fu un legame di qualche natura, un gemellaggio, una filiazione – la storia dell’editoria è piena di filiazioni.

Scrivendo di questa vicenda, mi è tornata in mente una massima di Mark Twain, che avevo letto un giorno non so dove. Era una frase potente, chiara ed efficace, di quelle che restano nella memoria, ma ripensandola ora, mi lascia uno strano sapore, come di un’equazione che non dà più il risultato: “La differenza tra la parola giusta e la parola quasi giusta, è la differenza tra il fulmine e la lucciola”.

fonte: <https://www.iltascabile.com/linguaggi/i-sei-fascicoli-di-lucciola/>

DOPPIOZERO

HOME

DOSSIER

RUBRICHE

MATERIALI

INIZIATIVE

Roberto Esposito: reinventare la vita / di Felice Cimatti

Non riescono a capirlo. Quello che i reazionari di tutti i tempi non capiscono (i reazionari sono coloro che contestano la modernità in nome della natura e della tradizione) è che non c'è niente, nella vita degli esseri umani, di semplicemente naturale: "non c'è natura senza storia, nel senso che l'uomo è un animale naturalmente storico, vale a dire situato in un contesto che egli stesso contribuisce a formare" (Roberto Esposito, *Vitam instituere. Genealogia dell'istituzione*, Einaudi 2023, p. 130). La natura umana non è indipendente dalla storia dei modi con cui gli esseri umani hanno lavorato e modificato la loro stessa natura. Ma questo significa che l'unica natura umana effettivamente praticabile è quella che gli esseri umani hanno socialmente e storicamente istituito. Prendiamo il caso del corpo umano. Nonostante – come viene continuamente ribadito, benché in modo molto approssimativo – non si possa "prescindere dal fatto che i cromosomi siano quelli", ebbene quegli stessi cromosomi non hanno l'ultima parola. Qualcuno può nascere con un determinato insieme di cromosomi, ma questo non gli impedisce di non trovarsi a proprio agio con quell'insieme.

La biologia non è un destino, non sono i cromosomi a decidere. D'altronde non facciamo altro, dagli occhiali alle protesi di tutti i tipi (anche le sostanze psicotrope, compresi alcol e caffè, sono protesi cognitive) che modificare quello che non a caso chiamiamo il 'nostro' corpo; corpo che possiamo definire 'nostro' proprio perché è l'oggetto delle nostre azioni. In questo senso la vita, per gli animali umani, è appunto una vita sempre istituita, e quindi una vita storica e sociale, ché i modi di istituire la vita cambiano nel tempo.

Tuttavia questo non significa, qui risiede il punto propriamente filosofico del libro di Esposito, che allora la vita non sia altro che una istituzione affatto artificiale. Quella del *vitam instituere* è una prassi che non può, e non deve, mai interrompere la relazione con il fondo biologico, 'naturale', dell'esistenza umana. Altrimenti, ed è evidentemente il rischio del nostro tempo ipertecnologico e ipernormativo, si pone il rischio che la vita diventi esclusivamente un'entità istituzionale – e quindi astratta e arbitraria – e non abbia appunto più nulla di naturale. Una istituzione, di qualunque tipo, che abbia reciso i propri legami con il campo naturale diventa infatti un dispositivo che si presume autosufficiente, e che finisce per rendere impossibile la vita. Perché l'istituzione non ha per scopo di determinare che caratteristiche debba avere la vita (eugenetica politica), o tantomeno impedire la vita, ma renderla possibile nei modi che gli esseri umani scelgono e preferiscono: "le istituzioni si conservano se e fin quando non perdono il rapporto con la propria fonte – vale a dire con il potere costituente" (p. XI), cioè con il potere intrinseco alla vita stessa.

Sono evidenti i due rischi opposti ma in fondo simili che Esposito vuole evitare: da un lato quello di chi ritiene che lo spazio della vita si collochi al di qua delle istituzioni e della storia (la posizione del reazionario), dall'altro quella di chi ritiene che invece la vita sia ormai soltanto quella istituita, e quindi sia del tutto artificiale e, in fondo, del tutto 'innaturale'. Mentre Esposito vuole assolutamente tenere insieme i due termini che compongono l'apparente ossimoro del *vitam instituere*, la vita e l'istituzione, il naturale e lo storico, il necessario (il dato biologico) e il contingente (il dato socialmente mutevole): "il pensiero istituente coglie da un lato la storicità della natura e dall'altro la radice naturale della storia. Storia e natura umana s'incrociano nella costituzione biologica del corpo vivente, naturalmente istituito" (p. XVI). Il reazionario e il transumanista (che prendiamo come prototipo di chi pensa che la natura non sia altro che un materiale da usare a proprio piacimento) non colgono, per Esposito, il legame intrinseco che unisce la vita e l'istituzione. Senza questo legame l'appello alla vita e alla natura diventa presto un ostacolo all'inevitabile e necessario cambiamento sociale, oppure la vita finisce per dissolversi per non diventare altro che una sorta di software disincarnato e del tutto virtuale.

Al contrario l'istituzione, per Esposito, deve sempre accompagnare la vita, renderla più vivibile e, paradossalmente, storicamente più 'naturale'. Perché altrimenti il movimento della vita, lasciato a sé, correrebbe il rischio di diventare autodistruttivo, come sovente accade nel mondo

della vita non umana, che non conosce altre regole che quella della *fitness* evolutiva. In questo senso "l'istituzione ha una funzione stabilizzante che interrompe la fluidità del movimento sociale in momenti discontinui che di volta in volta lo consolidano e lo determinano funzionalmente. Per stabilizzare il processo in forme durevoli, anzi, la prassi istitutiva deve rallentarlo attraverso una serie di pause in mancanza delle quali la vita si espanderebbe senza limiti. Il diritto, pur incorporandone la potenza, deve, per così dire, trattenere la vita per conservarla tale" (p. 118).

Per Esposito il diritto, cioè la prassi che istituisce il campo della vita propriamente umano, non si oppone alla vita, come tuttavia spesso è difficile non pensare (si pensi ai regolamenti sempre più minuziosi che pretendono di normare ogni aspetto della vita umana), al contrario, lo rende possibile. Ciò permette alla potenza intrinseca della vita di scorrere, e quindi di rimanere appunto vitale, senza distruggere sé stessa, ad esempio attraverso un conflitto incontrollato fra le diverse parti sociali: "la società non coincide totalmente con sé stessa, non ha la forma dell'Uno, ma piuttosto del Due – nel senso che è stabilmente alterata, cioè in rapporto costante con un'alterità che la taglia dall'interno e la sfida dall'esterno" (p. 136). Questo è un punto su cui Esposito insiste molto e spesso, perché per evitare le derive immunitarie che pretendono di sterilizzare ogni conflitto sociale (come nelle società dispotiche e illiberali), si tratta piuttosto di accogliere il conflitto come elemento fondamentale e fondante della vita sociale senza però che questo stesso conflitto renda impossibile la vita: "compito del potere – del quale, contrariamente a quanto immagina l'anarchismo, sia politico che filosofico, nessuna società può fare a meno – non è quello di ricomporre la divisione sociale, mettendole fine, ma di governarla, evitando che degeneri in forma autodistruttiva" (p. 135).

Vitam instituere vuol dire appunto tenere insieme, o piuttosto provare a tenere insieme, la dimensione vitale, 'naturale' con quella storica, arbitraria, contingente del mondo umano. Questo significa, però, che una vita del tutto 'naturale' è ormai del tutto preclusa, se non impossibile, per gli esseri umani. Se la vita biologica è affermazione (l'istinto di autoconservazione), allora la vita umana non può non accogliere al suo interno un elemento di negatività, di coercizione istituzionale: "per restare in vita, riproducendosi ad un livello superiore, la vita deve confrontarsi con un elemento negativo che ne impedisca la dissipazione e la rafforzi. Per consolidarsi, deve trattenere i propri impulsi eccessivi" (p. 118). Ricorre spesso, in queste pagine, questo tipo di osservazioni, sulla vita che non può essere lasciata a sé stessa, ché altrimenti rischia di trasformarsi nel suo contrario, la morte che brutalmente pone fine ad ogni possibilità vitale. Per questa stessa ragione il mondo umano, per Esposito, si configura come un mondo istituito: "l'esito è una ontologia giuridica che si proietta sull'intera realtà, guardata tutta dal punto di vista del diritto. [...]. Questo non si limita a descrivere la realtà – anche quella situata al suo esterno. Ma ha la facoltà performativa di crearla, facendone appunto una 'realtà giuridica'" (p. 121).

Ma se il mondo umano è ormai "una realtà giuridica", che cosa diventa, allora, la stessa natura? La natura, per così dire, *semplicemente* naturale? C'è qualcosa, nella vita degli animali della specie *Homo sapiens*, che non venga rilavorato della potenza delle istituzioni? Crediamo che la risposta, per Esposito, non possa essere che negativa, proprio perché vita e istituzione, nel mondo umano, non si escludono ma piuttosto si implicano reciprocamente. Ma questo – come abbiamo visto – non equivale a dire che l'umano sia ormai un vivente del tutto artificiale: "non solo l'istituzione non soffoca il libero gioco degli istinti, ma ne favorisce l'espansione. Diversamente dalle leggi che ne inibiscono la soddisfazione, la prassi istitutiva la facilita attraverso un sistema di mezzi che raggiungono lo scopo non direttamente, ma in maniera obliqua, passando [...] per l'immaginazione" (p. 128). Nonostante questa mutua implicazione di vita e istituzione, l'esperienza del nostro tempo (si pensi alle misure di limitazione della libertà personale, peraltro necessarie da un punto di vista sanitario, prese per contenere la diffusione della pandemia del Covid-19) sembra però indicare che la potenza delle istituzioni sia sempre maggiore, e sempre più rischi di sterilizzare la potenza della vita, che è una potenza proprio perché non è del tutto (e spesso per niente) istituzionalizzabile. Esposito si rende conto di questo rischio, che altererebbe per sempre il peraltro difficile equilibrio fra il dinamismo della

vita e la potenza normalizzante del diritto attraverso cui si manifesta la potenza delle istituzioni. Per questa ragione l'ultima parte del libro è dedicata all'immaginario, ossia a quella potenza di figurarsi mondi possibili e sempre nuovi che spezza la tendenza delle istituzioni a chiudersi in sé in una bolla immunitaria: "noi immaginiamo sempre, anche e soprattutto quando pensiamo. E che anzi la più alta attività umana, quella del pensiero, dipende dalla produzione di fantasmi immaginativi. Ma ciò vuol dire che l'immaginazione non è sottoposta al discrimine tra vero e falso, perché lo precede, esercitando un potere che non è nelle nostre mani, essendo presupposto a ogni attività mentale" (p. 138). Alla base delle istituzioni c'è questo potere che sfugge ad ogni presa, e che anzi rende possibile l'esistenza stessa delle istituzioni che di volta in volta si realizzano concretamente. Un'immaginazione che trae la sua potenza da quel fondo 'naturale' che sempre di nuovo inventa modi diversi di essere umani. Un'immaginazione che non smette di reinventare la vita.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25656-felice-cimatti-roberto-esposito-reinventare-la-vita.html>



Wokismo e decostruzione / di Alberto Giovanni Biuso

I fenomeni collettivi che vanno sotto la denominazione di *woke* e di *cancel culture* (quelli che, ad esempio, generano gli abbattimenti delle statue di poeti e pensatori in nome di principi contemporanei) possono apparire e sono un poco bislacchi e fanatici.

Espressioni di tale loro natura sono alcuni elementi assai chiari: il vittimismo elevato a principio metodologico; la tendenza fortemente censoria verso tutto ciò che i 'risvegliati' ritengono espressione del Male assoluto; l'aspirazione a fare *tabula rasa* di tutto il passato dell'umanità, la cui vicenda si ritiene di dover riscrivere come fosse una pagina bianca; una dimensione fortemente mediatica e lontana dal sentimento comune alla stragrande maggioranza delle persone; la conseguente attenzione che il wokismo riceve dall'informazione e dalle istituzioni pur costituendo un fenomeno di nicchia; la singolare analogia con il fanatismo della «Rivoluzione culturale» maoista, la quale voleva fare anch'essa *tabula rasa* dell'intera cultura cinese; la natura profondamente americanista e puritana della *cancel culture*, che pur presentandosi spesso sotto sembianze 'gauchiste' – come direbbero i francesi – è in realtà l'esatto opposto delle tradizioni più feconde della sinistra, quali la libertà d'espressione, l'affrancamento dal fondamentalismo religioso, il primato delle questioni collettive sui desideri individuali.

Woke e *cancel culture* rappresentano invece un bizzarro miscuglio di alcune espressioni della cultura 'di destra' nelle sue componenti individualistiche e liberiste e della cultura 'di sinistra' nelle sue componenti altrettanto individualistiche che tendono a trasformare semanticamente e giuridicamente alcuni legittimi *desideri* individuali, figli di ben precisi contesti storici, in dei *diritti naturali*.

Tutto questo è evidente. Ma c'è qualcosa di più profondo nel *wokismo*. Esso è infatti anche uno dei più significativi esiti sociali e culturali del postmoderno e del decostruzionismo. Due posizioni filosofiche, queste ultime, che si sono affermate soprattutto negli Stati Uniti

d’America.

Nato anche dalla volgarizzazione che Jacques Derrida ha compiuto della raffinata lettura heideggeriana di Nietzsche, il decostruzionismo ha tra gli altri ‘padri’ europei Deleuze e in parte Foucault. Queste prospettive filosofiche sono complesse e articolate ma nella lettura politica semplicistica che hanno ricevuto negli States (e, di rimbalzo, in Europa) sono diventate delle filosofie organiche al liberismo *woke*, con il loro primato del *flusso* rispetto alla *sostanza* degli enti, degli eventi e dei processi (che pure è indubitabile); e soprattutto con la loro apologia del desiderio individuale e con la tendenziale distruzione della razionalità classica (e dunque anche scientifica).

Di europeo il decostruzionismo conserva una tendenza all’oscurità espressiva e ciò che i francesi chiamano «*préciosité*» (con un richiamo a Molière), vale a dire una sorta di snobismo basato sull’infondata convinzione di essere ‘i migliori’.

Gli elementi problematici del decostruzionismo filosofico si amplificano a dismisura nel wokismo politico, a partire dagli elementi genetici che il primo ha appunto trasmesso al secondo.

Anzitutto una nascosta o persino negata tendenza antropocentrica, che risulta evidente in altri filosofi che al decostruzionismo hanno dato il loro contributo. Tra essi soprattutto Sartre, per il quale fuori dall’umano non si dà esistenza o, se si dà, non vale la pena che la si indagli e Lévinas, che concepisce il dialogo soltanto tra gli umani e non dell’umano con il mondo, con il cosmo; mondo e cosmo ritenuti sostanzialmente inesistenti poiché «*l’autre de l’être, c’est l’homme en tant qu’il n’est pas l’être. On comprend que le seul être qui compte est l’être humain*» (Pierre Le Vigan, in *Déconstruction?*, numero 55 di *Krisis*, aprile 2022, p. 22).

Antropocentrismo che in alcune tendenze decostruzionistiche si evolve quasi inevitabilmente in *artificialismo* come vertice delle capacità umane di sostituzione del materico con il digitale e in *transumanesimo* come sostituzione del reale con il virtuale, nella forma che Jean Baudrillard ha esattamente indicato mediante il concetto/dispositivo del *simulacro*, vale a dire un mondo dove il vero è un momento del falso (Debord), dove il confine tra quello che accade e ciò che si inventa tende a dissolversi.

Sta qui una delle radici dell’ingegneria sociale che è componente costitutiva sia del decostruzionismo sia del transumanesimo e che ha trovato nella vicenda Covid19 una implementazione assai chiara. Si è trattato infatti, e si tratta ancora, di una infodemia, di un’epidemia essenzialmente mediatica, la quale «*a permis de déployer au niveau mondial le récit de la ‘pandémie meurtrière’ qui doit servir de mythe fondateur à une dictature sanitaire et informatique mondiale au cours d’élaboration*» (Lucien Cerise, *ivi*, p. 94).

Espressione e forma di tale mito fondatore del decostruzionismo sanitario e sociale sono la *dissonanza cognitiva*, l’*oscurantismo antibiologico*, l’*eliminazione delle differenze*, l’*ipermoralismo* di impronta religiosa.

La dissonanza cognitiva assume molte forme. A livello sociologico, ad esempio, il doppio ordine di accoglienza del mondo islamico in Europa e di lotta senza quartiere al patriarcato maschile; due ingiunzioni evidentemente tra di loro incompatibili. A livello sanitario e climatico, la dissonanza consiste anche nella eliminazione della salute per mezzo della salute, inducendo uno stato costante di angoscia, stress e depressione in nome della salvaguardia da un virus.

La forma più clamorosa di oscurantismo antibiologico è la negazione woke dell’esistenza reale e innata del maschile e del femminile, ricondotti e ridotti a una pura costruzione sociale e culturale che bisogna in ogni modo smontare, a partire dai primi anni di formazione scolastica. Non sarebbe neppure il caso di soffermarsi su questa evidente patologia – ritenere che maschi e femmine non esistano – se non fosse seriamente sostenuta in varie sedi.

Si tratta di una patologia che costituisce l’ulteriore ed evidente prova del rifiuto decostruzionista e woke della differenza in nome dell’uno, di una identità che deve eliminare ogni diversità ontologica, etica, politica, in nome dei valori e di un’eguaglianza ridotta a pura

uniformità dell'identico: «Philosophiquement, c'est un processus d'abolition du multiple, dans tout les sens du terme et à tous le niveaux de l'existence, pour aller vers toujours plus d'unité normative. [...] Il s'agit d'organiser volontairement l'unité du monde sur la base d'une hallucination collective» (Cerise, *ivi*, p. 95).

Lo strumento principe che l'ideologia woke dispiega per raggiungere questo scopo è il linguaggio: dall'utilizzo della schwa e dell'asterisco a più complesse strategie volte in ogni caso a negare l'esistenza di tutto ciò che possa costituire una differenza sessuale tra gli umani. E questo coerentemente, dato che il decostruzionismo nega che una natura umana si dia, esista, agisca.

Eliminare la cosa rendendone impossibile ogni sua restituzione linguistica è l'essenza della *neolingua* i cui principi George Orwell enuncia nelle appendici a *1984*. In modo conseguente, le pratiche woke diventano forme di cancellazione di *tutta* la cultura umana, essendo essa frutto quasi interamente dei maschi di *Homo sapiens*, ritenuti l'origine e la causa efficiente di ogni male.

Il decostruzionismo woke è esattamente questo, è una barbarie che assume forme di rado intraviste nella storia delle società; un analogo potrebbe essere costituito dai militanti dell'ISIS che hanno abbattuto 'gli idoli', le statue del Buddha, in Afghanistan.

Non a caso, quindi, l'ultimo elemento della tassonomia che qui sto proponendo consiste nel «réactiver sur un nouveau terrain, celui de l'hyper-moralisme wokiste, le vieux fanatisme religieux» (Pierre-André Taguieff, p. 63). Taguieff aggiunge che contro questa apologia dell'ignoranza è necessario attivare la gaia scienza, che germina anche da un gaio scetticismo nei confronti di ogni verità e valore assoluti. Opporsi in nome e nelle forme delle libertà poiché «nous voulons que puisse à nouveau s'épanouir, partout en Europe, un débat d'idées ouvert, sans inquisition, sans fanatisme, sans procès d'intention» (David L'Épée, *ivi*, p. 56), restituendo significato e funzione emancipatrice alle scuole e alle università, sempre più ridotte a luoghi di indottrinamento moralistico secondo le mode che l'agenda liberista va imponendo alle società occidentali. L'ignoranza infatti non è 'forza' – come recita lo slogan di *1984* – ma è lo strumento che produce schiavi.

Bisogna dunque agire e pensare per le libertà reali, contro il fantasma di libertà per il quale «en apparence, je pense et je fait ce que je veux, mais cela doit rester à l'intérieur du cadre circonscrit par les médias, qui définissent le nouveau discours sacré. Transgresser la parole médiatique revient à transgresser un tabou, et cela crée une malaise immédiat, de même nature que la contestation de la parole du prêtre ou du chaman dans une société traditionnelle» (Cerise, *ivi*, p. 100).

Chiudiamo ribadendo un'evidenza che per l'ideologia woke è tabù: la differenza (non la *gerarchia*, che è da respingere, ma proprio la differenza) tra il maschile e il femminile.

Paul B. Preciado è un militante neofemminista spagnolo, autore di un manifesto contro ogni 'stereotipo di genere' che costituisce un'apologia dell'ano, «zone érogène commune à tous les humains sans différence de sexe, orifice non discriminant et marqueur d'égalité», il quale «s'impose comme le nouveau 'centre universel contrasexuel'. D'où cet éloge déconstructionniste de l'anus, socle d'un universalisme enfin libéré de l'emprise des normes hétérosexuelles. [...] Se situer par-delà le pénis et le vagin, organes de la différence des sexes, dont il faut cependant souligner qu'il ne s'agit que de 'constructions sociales'» (Taguieff, p. 60). Tale versione analocentrica del mondo dice davvero molto sulla totale assenza di umorismo che è un altro dei limiti della visione woke della società.

Tutto questo contraddice talmente la realtà – realtà che esiste e che accade, al di là di ogni astrattezza decostruzionistica – da risultare alla fine insostenibile. Il *politically correct* e la *cancel culture* vorrebbero «faire coexister islamisme et gauchisme, féminisme et anti-racisme, relativisme axiologique et néo-puritanisme, et ces contradictions ne son sans doute pas promises à la vie éternelle» (Yannick Jaffré, p. 11). Neppure la filosofia dell'ano di Preciado e di

altri potrà superare la prova del tempo, fondata com'è sui sogni di un visionario che saranno decostruiti e cancellati da una metafisica capace di rispettare il reale, tutto il reale, la realtà della differenza.

fonte: <https://www.aldousblog.it/single.php?id=158>

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25657-alberto-giovanni-biuso-wokismo-e-decostruzione.html>



"La vecchia Europa ha perso la sua sovranità" / Thomas Röper intervista Maria Zakharova

Pubblichiamo alcuni, importanti, estratti dall'intervista con Maria Zakharova - condotta da Thomas Röper per il suo sito ANTI-SPIEGEL e per [il suo canale YouTube](https://www.youtube.com/channel/UC...). La traduzione è stata effettuata da Nora Hoppe.



Röper: *Grazie per il tempo e l'opportunità di parlare con lei. Vorrei iniziare con la questione del confronto tra Occidente, Russia, Ucraina e così via. I media occidentali molto spesso ritraggono tutto questo come se Putin si svegliasse un giorno di cattivo umore e decidesse di attaccare l'Ucraina. Forse, dal suo punto di vista, come portavoce del ministero degli Esteri e del governo russo, può spiegare al pubblico tedesco, che non ne sa molto, i retroscena di questo conflitto: perché è nato, come si è sviluppata questa situazione.*

Zakharova: Se uno vuole solo capire questa parte della nostra storia, il nostro rapporto con l'Occidente, e "perché è iniziata l'operazione militare, come è successo?"... vorrei precisare che dal 2014 c'è stato un continuo spargimento di sangue, *per otto anni*, nel Donbass – quella regione che faceva parte dell'Ucraina dopo gli anni '90 e ora fa parte delle nuove regioni russe.

Non si trattava qua di morti isolate, sporadiche. Questo è stato un massacro incentrato su civili, cioè gente comune: donne, bambini e persino uomini... che avrebbero dovuto andare al lavoro, a scuola. Sono stati tenuti in ostaggio da questa situazione politica, e per 8 anni sono state uccise tante persone lì.

Lei conoscerà molto bene le statistiche... Non so se la gente in Occidente lo sappia, ma nel corso degli 8 anni, secondo stime diverse, 11.000, 13.000, 15.000 persone sono state uccise da entrambe le parti. Questi erano rappresentanti del regime di Kiev e residenti del Donbass e anche quelli che sono venuti al popolo del Donbass dalla Russia che erano volontari. E a proposito, ci venivano persone non solo dalla Russia.

Quindi, secondo la stima media, 13.000-15.000 persone sono – bisogna immaginarlo! – morti in 8 anni.

Non c'è stato un solo giorno, settimana, mese in cui la Federazione Russa, attraverso il Cremlino, il Ministero degli Esteri, la nostra Missione permanente presso le Nazioni Unite, l'OSCE – a quel tempo eravamo ancora nel Consiglio d'Europa – non abbia informato la Comunità internazionale e attirato l'attenzione su ciò che stava accadendo lì.

Tutti i negoziati di Sergei Lavrov, il Ministro degli Affari Esteri della Federazione Russa, con tutti i suoi partner stranieri osservavano la situazione in Ucraina come il blocco più importante. In tal modo, Lavrov rispondeva in dettaglio alla domanda "*Cosa accade lì?*", anche se non gli è stata posta affatto questa domanda. Lo faceva in modo proattivo.

In ogni udienza, lo illustrava in dettaglio. Presenti erano rappresentanti dell'UE, i capi delle organizzazioni internazionali, tutti i ministri degli esteri della NATO, il segretario generale della NATO, gli americani. In tutte le conversazioni, lo ha illustrato in dettaglio.

Ora la sua domanda è probabilmente: "Perché le persone sono state uccise di continuo per otto anni?"

Perché c'è stato un colpo di Stato incostituzionale in Ucraina nel 2014. Non ci sono state elezioni, nessun referendum, nessun'altra forma di trasferimento del potere consuetudine per il Paese, è stato un colpo di Stato incostituzionale.

È stato preparato per lungo tempo in più fasi. La prima fase ha avuto luogo alcuni anni prima, negli anni 2000, ed è stata chiamata la "Rivoluzione Arancione". Bisogna ricordarsi che ci sono state elezioni presidenziali in Ucraina a cui hanno partecipato Yanukovich e Yushchenko. E Yanukovich aveva vinto queste elezioni.

Yanukovich proviene dalle regioni sud-orientali e orientali dell'Ucraina, dove la popolazione è principalmente di lingua russa o filo-russa e collegata alla Russia e alla cultura russa già da secoli. La popolazione lo delegò e lo nominò per questo incarico. Lo ha presentato come candidato presidenziale e lui ha vinto le elezioni. Ma all'Occidente, agli Stati Uniti, a Berlino, a Parigi, Bruxelles e Londra, questo non piaceva, perché avevano un piano diverso: volevano strappare l'Ucraina dalla Russia e trasformarla in un Paese completamente allineato con la NATO e Bruxelles.

E così è arrivata la pressione dei politici statunitensi e dell'UE, e usando queste stesse tecniche di manipolazione e interferenza negli affari interni, pagando denaro alle organizzazioni filo-occidentali, alle ONG, corrompendo funzionari, organizzando proteste – attraverso questa organizzazione artificiale di proteste – questa politica ha avuto l'idea di tenere un terzo turno elettorale.

Pensate un po'! Se le elezioni presidenziali si tenessero in Germania, in Francia o negli Stati Uniti, e dopo il secondo turno di votazione, che è determinato dalla legislazione, dalla costituzione e dalle leggi del Paese, improvvisamente arrivasse qualcuno da un altro Paese e dice: ora bisogna tenere un'altra scheda!... E ci sia stato un terzo turno di votazioni in cui è stato imposto un presidente che non ha vinto le elezioni.

Yushchenko era un presidente filo-occidentale legato agli Stati Uniti. Sua moglie è cittadina statunitense, e non solo cittadina statunitense, ma lavora anche per un certo numero di agenzie governative negli Stati Uniti.

Questa è stata la prima fase dell'attacco allo Stato ucraino. Tali esperimenti non passano senza

lasciare traccia. La società, le strutture statali, i cittadini del Paese hanno ricevuto un duro colpo all'indipendenza ucraina, che è diventata sempre più grande.

Il mandato di Yushchenko passò, e poi arrivarono le elezioni successive. E di nuovo il candidato Yanukovich era in corsa. E vinse con un ampio margine. E l'Occidente non aveva modo di organizzare un terzo turno elettorale o in qualche modo portare la gente in piazza.

Quindi, per così dire, davano il loro consenso – bisogna immaginarlo – che il presidente che aveva vinto le elezioni entri in carica e loro inizino a parlare con quel presidente.

Röper: Anche l'OSCE ha descritto queste elezioni come le più oneste e pulite nella storia dell'Ucraina.

Zakharova: Assolutamente. E poi tutti iniziano a parlare con il presidente Yanukovich – i leader di Germania, Francia, Gran Bretagna, Stati Uniti, organizzazioni internazionali. Lo chiamano amico, lo chiamano il presidente democratico più promettente, e così via. Perché?

Perché gli propongono di firmare un accordo sull'integrazione nell'UE, trascinando così l'Ucraina al suo interno, allontanandola dalla Russia, con lo slogan "o nell'UE o con la Russia". Non volevano che fosse armonioso.

Inizia a preparare il Paese. Intendo dire il presidente Yanukovich, sta preparando l'economia ucraina a optare per l'UE, ma senza danneggiare i legami di integrazione regionale che l'Ucraina ha già.

E nel momento in cui arriva a Bruxelles alla fine del 2013, tutti scattano foto con lui. È il migliore amico. È il presidente più bello del mondo. I presidenti dei paesi baltici, i presidenti della vecchia Europa, della nuova Europa settentrionale – tutti lo abbracciano, tutti scattano foto con lui e sorridono. E quando torna in Ucraina, annuncia che vuole posticipare la firma di questo documento con Bruxelles per compensare in qualche modo l'economia ucraina, perché il danno è evidente.

Perché le condizioni erano stabilite per lui: in direzione di Bruxelles... ma poi tutti i ponti e le connessioni regionali, i legami di integrazione nello spazio post-sovietico che esistevano devono essere terminati.

Röper: Vorrei aggiungere che il commercio estero dell'Ucraina era del 50% con la Russia e i paesi della CSI – in modo che il pubblico capisca a cosa dovrebbe rinunciare.

Zakharova: Certamente. C'era persino una preferenza per l'Ucraina. L'Ucraina ha ricevuto gas russo con uno sconto, e così via. L'Ucraina ha ricevuto denaro per lo stazionamento della flotta russa del Mar Nero, che storicamente è sempre stata lì.

Abbiamo riconosciuto che l'Ucraina è uno Stato sovrano e le abbiamo pagato un sacco di soldi per questo. L'Ucraina ha ricevuto enormi bonus da queste strutture internazionali.

Rendendosi conto che stava perdendo enormi bonus e che doveva preparare il Paese, Yanukovich chiese il rinvio di sei mesi o giù di lì. E fu proprio quel giorno che divenne il "nemico numero 1" per Bruxelles e iniziarono a organizzare l'ulteriore Maidan, cioè le rivolte.

C'erano già elementi preparati, cioè militanti che indossavano uniformi mimetiche, che avevano, tra le altre cose, armi da taglio e vanghe, e iniziarono rapidamente a organizzare tutto – dalla Polonia e dai Paesi Baltici – sotto le spoglie delle proteste civili.

Tutti che vedono ora quelli filmati di tutti quelli che erano sul Maidan allora possono capire che nessun normale abitante della città che va al lavoro, va a scuola, cura i malati, insegna alla gente, cucina cibo, sarebbe stato capace di organizzare una tale protesta.

Immaginate di raccogliere tutte quelle masse di pneumatici... assemblarle tutte e incendiarle. Come un esperimento.... basta immaginare di trascinare un solo vecchio pneumatico in una piazza centrale della città e incendiarlo.... Beh, con molte probabilità arriverebbe un poliziotto, e probabilmente si avrebbe bisogno di benzina per accenderlo! E lì... c'erano migliaia di pneumatici, migliaia, che, credo, erano già stati raccolti in tutto il Paese, o forse non solo nel Paese, e sono stati dati alle fiamme.

Sono state usate pure bottiglie molotov... Quindi questa è stata una storia *organizzata* per sbarazzarsi del presidente Yanukovich, che aveva osato **non** firmare l'accordo con Bruxelles.

Poi l'Ucraina ha iniziato a bollire, ed era chiaro che sarebbe finita molto male, perché il popolo dell'Ucraina orientale che aveva votato per Yanukovich si è reso conto che la loro legittima decisione democratica era ora annullata dalla decisione dell'Occidente per la seconda volta nella storia dell'Ucraina moderna.

Nessuno voleva più sopportarlo. Dopo di ciò, tutto si è sviluppato ad una velocità quasi cosmica.

La Russia, durante i negoziati attraverso i canali diplomatici, ha avvertito tutti che tali esperimenti, questo esperimento del 2013-2014 in particolare, sarebbero finiti molto male, principalmente per l'Ucraina. Abbiamo spiegato come era organizzato lo Stato, che era composto da diverse parti e che non era passato molto tempo... e che queste parti non erano ancora unite in un unico Stato.

L'unica cosa di cui l'Ucraina aveva bisogno non era nemmeno il denaro, non il sostegno politico da parte di nessuno. Aveva solo bisogno di *tempo* per armonizzare il processo in modo che queste diverse parti potessero crescere insieme in un'unica società. Gli atteggiamenti sociali, la mentalità, dovevano unirsi in modo equilibrato – direi addirittura "delicato" – e condurre l'Ucraina verso il suo futuro già sovrano... Ma invece accadde il contrario.

Nel momento in cui avremmo dovuto agire alla luce delle realtà storiche, hanno agito in modo grossolano, duro, americano, come fanno sempre.

Poi è arrivato il Referendum in Crimea e la Russia ha riconosciuto i risultati.

Era chiaro che la Crimea faceva parte di uno Stato in cui i golpisti erano saliti al potere. Come altro dovrebbero essere chiamati?

Perché il presidente legittimo è stato costretto a lasciare la capitale perché la sua vita era minacciata, ed era chiaro come sarebbe finita l'intera faccenda. Alcuni cecchini sono diventati attivi, ci sono state minacce di morte dirette e persone che si descrivevano come oppositori, dissidenti, ecc., Hanno iniziato a entrare negli edifici amministrativi. Questo è, per definizione, un colpo di Stato.

Röper: Sì, anche da un punto di vista costituzionale...

Zakharova: Appunto. Nelle regioni, i governi statutari sono rimasti. Questi governi legali sono rimasti nelle regioni dopo il febbraio 2014. Anche in Crimea e nel Donbass erano governi legittimi.

Röper: E c'è anche la questione del Referendum in Crimea. L'Occidente dice che sarebbe falso, ma un mese dopo – Pew Research – probabilmente lei lo conosce – è uscito dall'America. E hanno fatto un sondaggio in Ucraina, che ha confermato esattamente il risultato del Referendum.

Zakharova: La gente può dire naturalmente quello che vuole. E abbiamo sentito una bella quantità di cose assolutamente assurde. Accuse da diversi Paesi. Ma cosa **non** ci hanno

attribuito questi Paesi!

È storicamente provato che è stato l'Occidente a mentire. Ricordiamo bene che Colin Powell portò la provetta al Consiglio di Sicurezza dell'ONU e convinse tutti che Saddam Hussein minacciava la stabilità e la sicurezza globale, presentandola come prova. È stato dimostrato, e gli stessi americani lo ammettono, che si trattava di una menzogna. Dobbiamo partire da ciò che è dimostrato dai fatti. Le menzogne occidentali sono state confermate più volte. In Iraq, Libia e altri eventi della storia recente...

Röper: Si potrebbe infatti scrivere una lunga lista...

Zakharova: Senz'altro.

Röper: Forse qualche parola su questo: Perché nel febbraio dello scorso anno? Perché non prima? Perché non dopo? Cosa è successo che il governo russo ha deciso che non c'era altra via d'uscita?

Zakharova: Perché si può guardare a ciò che la NATO ha fatto sul territorio dell'Ucraina, diciamo sei mesi prima. Abbiamo molte documentazioni ufficiali, e ora sono anche disponibili sul sito web del ministero in tutte le lingue. Hanno iniziato una serie di manovre, il cui obiettivo era la Crimea. Non solo, sei mesi prima, un cacciatorpediniere britannico...

Röper: Un "Defender"...

Zakharova: Sì. A metà del 2021, ha violato il confine russo vicino alla Crimea. Tutto questo è stato chiamato "esercitazioni" e "manovre", ma era chiaro che se la NATO conduce queste stesse esercitazioni nel Mar Nero, con la Crimea come centro e obiettivo, allora tutto questo alla fine sarebbe davvero implementato.

Il secondo punto è che un'enorme quantità di armi e denaro è stata pompata nel regime di Kiev a scopo di militarizzazione.

Il terzo punto – che probabilmente ora tutti se ne sono dimenticati... Vediamo le dichiarazioni di un anno fa, un anno e mezzo fa, le dichiarazioni del regime di Kiev e di Zelensky, che erano assolutamente irrealistiche e chiedevano di dargli armi nucleari, per riportarlo allo status di potenza nucleare. E questo non è stato bloccato dall'Occidente.

Poi ci si è resi conto che il regime di Kiev non stava agendo da solo e la NATO ha continuato a dichiarare la Russia come la minaccia principale, fornendo al contempo armi al regime di Kiev e utilizzando la regione per i propri scopi. Ci sono state infinite cosiddette "esercitazioni" dirette contro la Russia e le regioni russe.

Tutto ciò è accaduto sullo sfondo dell'uccisione in corso dei residenti del Donbass. Questi erano cittadini sia dell'Ucraina che della Russia... i residenti del Donbass, cioè le persone che hanno sempre vissuto lì,

E il cancelliere Scholz una volta ne ha riso alla Conferenza sulla sicurezza di Monaco...

Röper: A proposito della parola "genocidio".

Zakharova: Sì. Più di un anno fa, quando hanno parlato del genocidio della popolazione del Donbass. Questo è il più grande errore della sua vita. Se Scholz ha commesso un errore nella sua vita, questo è il più grande: la sua risata in quel momento.

Il suo errore non era che non ci avesse creduto, che pensasse diversamente. Ogni essere

umano è libero. Ognuno può avere il proprio atteggiamento nei confronti della vita, ognuno può trovare la verità o no... ma ridere della sofferenza di persone che perdono i loro cari anno dopo anno, ridere di persone che hanno anche implorato l'Occidente di aiutarle a risolvere questa difficile situazione istigata dall'Occidente, non è ammissibile. Credimi, non le storie di corruzione che ora stanno venendo alla luce intorno a Scholz... non i suoi errori politici... non è niente in confronto a questo errore che ha commesso alla Conferenza sulla sicurezza di Monaco.

Röper: E Zelensky ha invocato le armi nucleari tra gli applausi.

Zakharova: Le persone passano alla storia in modi diversi. Il Segretario di Stato americano Powell ha fatto molte cose importanti, necessarie e professionali.

A proposito, sia secondo l'opinione degli americani che dei suoi colleghi russi, era in realtà una persona professionale e decente. Ma è passato alla storia con "la provetta del Consiglio di Sicurezza".

Vi assicuro che Scholz passerà alla storia non solo nel suo Paese, ma in tutto il mondo come "l'uomo che ha riso della sofferenza del popolo".

Röper: I media occidentali dicono sempre che la NATO sta espandendo la sua presenza in Europa orientale, presumibilmente perché la Russia vuole andare in Polonia, negli Stati baltici e così via dopo l'Ucraina. Come commenta la questione?

Zakharova: Noi, il nostro Paese, il nostro governo, sì, il nostro popolo, abbiamo detto che l'intera situazione in Ucraina è stata istigata dall'esterno. Non so se siano necessarie ulteriori prove.

Basta ricordare le foto del 2014, e prima ancora le immagini della Rivoluzione Arancione, quando nel centro di Kiev, sulla piazza principale dello Stato ucraino, c'erano ministri degli Esteri dei paesi occidentali che dicevano agli ucraini come dovevano vivere.

Ma non tutti gli ucraini volevano vivere come era stato detto loro. L'intera situazione era istigata.

Abbiamo detto che questo esperimento finirà tragicamente. Se ci sono più esperimenti della stessa portata, o se vengono ulteriormente sviluppati, l'Occidente deve rendersi conto che i suoi esperimenti finiranno male. Non a causa nostra, ma a causa loro, perché stanno facendo gli esperimenti. Pensate alla Georgia nel 2008. È stata una tragedia per i popoli, per la gente di questo Paese, di questa regione.

Una tragedia, ma è stata istigata e provocata proprio da queste azioni e passi dell'Occidente. Prima di allora, c'è stata la visita di Condoleezza Rice, che ha assicurato a Saakashvili qualsiasi sostegno.

Lui stesso è stato messo in gioco con la tecnologia, credo. Ora tutti possono vedere con i propri occhi come si comporta quest'uomo e così via. Certo, ha un gran numero di fan.

Qualsiasi eccentrico può avere fan, ma il fatto che, purtroppo, abbia interpretato il ruolo che l'Occidente gli ha prescritto è ormai evidente, questo ha portato a problemi colossali.

Prendiamo la Moldavia. La gente in Germania dovrebbe vedere cosa sta succedendo lì ora. E dirò una cosa a lei e al suo pubblico: il governo del Paese – non credo che nessun tedesco possa immaginarlo – il presidente di Chișinău è una cittadina *rumena*... che ha deciso che la lingua moldava non solo si chiama "rumeno", ma che è ufficialmente rumeno nella costituzione!

Se lo può immaginare? Voglio che questo sia chiaro ai tedeschi. Immaginate che un cittadino

francese vinca le elezioni in Germania e arrivi e dica: "Le lingue francese e tedesco hanno molto in comune, d'ora in poi il francese va parlato in Germania, non più il tedesco."

Capisco che il moldavo e il rumeno siano lingue molto vicine, ma mi dispiace, sono lingue *diverse*! Tra l'altro, il moldavo è più antico del rumeno.

Se questo fosse stato deciso dal popolo, se si fosse sviluppato storicamente in questo modo... Ma questa è stata la decisione di una persona che ha il passaporto di un altro Paese!

Cosa pensa lei? Come finiranno questi esperimenti? Pensa che il popolo moldavo abbia una pazienza infinita? Non sto parlando di altri, sto solo parlando di cittadini moldavi.

Röper: Sì. Questa è una mini-Ucraina. Con popoli diversi e così via.

Zakharova: E, a proposito, con la Transnistria, che ha osservato per anni questi folli esperimenti di occidentali sul territorio del Paese indipendente.

Röper: Tra l'altro, la presidente georgiana è nata in Francia. Sembra quindi che ci sia un sistema per questo. La prossima domanda: Cosa deve succedere perché la Russia sia pronta, o, diciamo... Zelensky ha firmato il decreto il 30 settembre....

Zakharova: Ecco!

Röper: Quindi: Zelensky ha firmato il decreto il 30 settembre...

Zakharova: Zelensky si è proibito di negoziare con la Russia.

Röper: "Con la Russia di Putin", come ha scritto.

Zakharova: Ha proibito di negoziare con la Russia per legge in Ucraina. Come dice lei, "con la Russia di Putin". La nostra politica estera è presidenziale nel nostro Paese e lo sanno molto bene in Ucraina e a Washington, la nostra politica estera è decisa dal presidente.

E se qualcuno proibisce i negoziati tra paesi con il nostro presidente, allora questo è proibito in linea di principio, perché la nostra politica estera è dettata dal presidente. Il Ministero degli Affari Esteri e altri organi statali li attuano.

Röper: E ora la domanda: cosa deve accadere affinché ci possa essere un accordo?

Zakharova: A proposito di cosa?

Röper: Sulla pace in Ucraina. Sull'esistenza, la convivenza con l'Ucraina e l'Occidente.

Zakharova: Vede, per 8 anni abbiamo aspettato l'attuazione del Protocollo di Minsk. Lei chiede ora di nuovo: "Cosa deve succedere?" Era tutto lì. Sul tavolo c'era un piano che era stato concordato con tutti, che era realistico, e che divenne parte di una risoluzione del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite.

Vogliamo inventare qualcos'altro ora e in qualche modo speculare su questo argomento? Per 8 anni, il piano esistente non è stato implementato. Si chiamava il Protocollo di Minsk.

E bisogna dare credito alla Merkel per aver trovato la forza di chiamare le cose con il loro

nome, come fa sempre. Coloro che hanno firmato il Protocollo di Minsk dal lato occidentale – cioè il regime di Kiev, i curatori del regime di Kiev – non intendevano attuarlo nella forma in cui è stato firmato. Questo è quello che ha detto, e poi Hollande lo ha confermato, poi Poroshenko e così via, che lo hanno fatto solo per guadagnare tempo, pompare l'Ucraina piena di armi e poi andare in battaglia.

Perché dovremmo parlarvi ora di possibilità teoriche quando c'è un fatto storico?

Per 8 anni, l'Occidente ha silurato quella che era una vera opportunità di benessere in questa parte del mondo.

Röper: I 13 punti sono stati formulati in modo semplice.

Zakharova: Il signor Steinmeier, che ha preso l'iniziativa, ha preso parte ai negoziati. Ricordiamo la formula di Steinmeier per lavorare con le banche per sbloccare i conti dei residenti del Donbass.

Tutto questo è stato promesso. E poi si è scoperto che era una bolla d'aria e non volevano fare nulla. Frode. E poi?

E cosa si potrebbe fare ora? L'Occidente deve ora dimostrare la sua affidabilità creditizia in tutti i sensi della parola, nel senso politico e giuridico della parola. Il suo compito principale ora è quello di riabilitarsi in qualche modo davanti alla comunità internazionale per le menzogne e gli inganni che ha commesso nella storia recente, anche in relazione all'Ucraina. Nessuno ci crede più.

Röper: In ottobre o novembre 2021, ci sono state richieste di negoziati nel Formato Normandia, a cui Lavrov è stato invitato. E poi anche il vostro Ministero degli Esteri ha pubblicato questa corrispondenza diplomatica. È stato apertamente affermato che Francia e Germania non volevano attuare il Protocollo di Minsk.

Zakharova: Giusto.

Röper: E poi i media occidentali in qualche modo hanno rimproverato la Russia per aver fatto qualcosa di così senza precedenti, che ha pubblicato la corrispondenza, ma non hanno riferito su ciò che è stato scritto lì.

Ma ancora, ci deve essere una via d'uscita: cosa deve fare l'Occidente per far sì che la Russia inizi a crederci di nuovo?

Zakharova: Non ho intenzione di dirle un segreto ora, l'abbiamo già detto molte volte – la leadership del nostro Paese, il nostro ministero. Penso che dobbiamo smettere di fomentare questa crisi.

Ogni giorno vengono fornite armi e ingenti somme di denaro, il che purtroppo è un problema anche per i cittadini di Francia, Germania, Italia, Spagna, Portogallo, che non sanno nemmeno cosa sta succedendo.

Il problema non è solo che queste armi vanno nella zona di conflitto in Ucraina per uccidere persone. Il problema è che alcune armi non arrivano lì, ma direttamente al mercato nero. L'Interpol, le organizzazioni di polizia europee, le forze dell'ordine all'interno dell'UE e della NATO stanno lanciando l'allarme perché stanno osservando l'afflusso di armi sul mercato nero. Cos'è il mercato nero?

Questi non sono solo criminali che, non so, uccidono animali domestici o gangster con storie di mafia, ma anche estremisti e terroristi che vengono ai mercatini di Natale e sparano alle

persone lì. Si tratta del contrabbando di droga, della tratta di esseri umani, della criminalità contro i bambini. E tutto questo nel cuore dell'UE.

Sa, quello che i politici stanno facendo lì nell'Occidente collettivo – come diciamo – è, secondo me, un **suicidio**.

Le sanzioni colpiscono principalmente *loro*, l'intrigo energetico colpisce prima l'UE. Anche le spedizioni di armi li colpiscono, sia come rimbalzi che direttamente, perché tutto questo si sta diffondendo intorno a loro.

Mi viene da ridere quando vedo nuove iniziative "anticorruzione" da parte di Borrell o altrove. È così buffo, ma anche raccapricciante, perché nella storia dell'umanità non è stato inventato nulla di più corrotto della fornitura di armi e trasferimenti di denaro dai Paesi occidentali a Zelensky. È un terribile schema corrotto che non è solo peggiore, ma incomparabilmente peggiore dello schema corrotto per l'acquisto di vaccini Pfizer da parte della Commissione europea.

Röper: A proposito, ho calcolato che solo l'UE ha dato a Kiev più soldi l'anno scorso di quanto Kiev abbia bisogno nel bilancio, cioè più del deficit dell'Ucraina.

Zakharova: Non è iniziato solo ora. Posso inviarvi il materiale di cui abbiamo parlato per anni, che le tranche che provengono da varie strutture, tra cui il FMI e le strutture europee, da organizzazioni occidentali, che il denaro passa semplicemente attraverso Kiev come transito, e poi torna alle banche da cui è venuto.

[...]

Röper: Quando è stata l'ultima volta che lei o il signor Lavrov ha parlato con rappresentanti dei governi occidentali e nel corso della conversazione avete avuto l'impressione che il vostro interlocutore avesse un genuino interesse per la Russia o per gli interessi della Russia? È successo mai? Se sì, con chi?

Zakharova: Sfortunatamente, non c'è stato nulla di simile per molto tempo. Non è nemmeno tanto una mancanza di rispetto o interesse, ma personalmente ho avuto la sensazione per molto tempo che non hanno conoscenze della storia, della realtà, ecc., che hanno solo atteggiamenti politici. Ora hanno cominciato a esprimerli apertamente. Prima hanno detto che si trattava di contenere la Russia, ora si tratta della sconfitta strategica della Russia.

[...]

Questi atteggiamenti politici sono come se fossero improntati su un chip che è stato inserito nelle loro teste, che imposta il programma per l'intera macchina e basta.

Ora il programma politico è: "Cancel Russia". [...] La realtà, non importa chi danneggia. Questo è il programma politico.

Ma le dirò la mia opinione. Sono sicuro che l'obiettivo principale della strategia di Washington in relazione al nostro Paese... non è infine il nostro Paese e nemmeno la Cina. Sono assolutamente sicura che il più grande desiderio a Washington – non so quale parola scegliere – non è quello di infliggere una sconfitta strategica all'Unione europea, forse, ma un colpo strategico.

Con colpo strategico, intendo: creare una situazione in cui gli Stati membri dell'UE rimarranno indietro economicamente, e ci sarà un'ondata di crisi economiche, e poi ci saranno contraddizioni, e così via.

Vuole una prova? Questo è esattamente il motivo per cui Londra ha lasciato l'UE.

[...]

Questo piano è stato fatto molto tempo fa, perché l'UE ha improvvisamente rivendicato una delle posizioni di leadership nel mondo ed è diventata indipendente da Washington. Sa, hanno iniziato a parlare delle loro forze armate 5, 6, 7 anni fa. Sulla sicurezza europea.

E Washington era inorridita. "Sicurezza europea" senza gli Stati Uniti? E poi è successo qualcos'altro? In soli 20 anni, l'euro è diventato la valuta principale del mondo e solo in contrasto con il dollaro c'era qualcosa dietro.

Röper: L'industria che ora sta scomparendo...

Zakharova: L'industria reale, le risorse, le opportunità geografiche e, a sua volta, l'economia reale, cioè non solo le bolle finanziarie sotto forma di emissioni azionarie non garantite, come quelle delle società Internet, e anche nessuna truffa speculativa...

No, perché è un collettivo di Paesi che si controllano a vicenda. Questo è un grande lavoro, ma non è una società chiusa come lo Stato Profondo negli Stati Uniti, che nessuno può controllare, ma Paesi che in qualche modo si conoscono. Questa compenetrazione ha reso l'euro una moneta sicura che è diventata più costosa del dollaro, che è diventata più interessante del dollaro, che è entrata nelle economie dell'Africa, dell'Asia, dell'Eurasia e persino dell'America Latina, ed è diventata più attraente del dollaro.

Una combinazione di questi fattori. L'Unione europea ha semplicemente minacciato il cosiddetto ruolo di leadership degli Stati Uniti nel mondo occidentale, sono diventati partner alla pari, ma gli Stati Uniti non possono permettersi di essere un partner alla pari con nessuno.

[...]

Röper: La prossima domanda. Naturalmente, in Europa tutti dicono di essere sovrani, siano essi membri dell'UE o altri...

Zakharova: La cosa più triste è la Vecchia Europa, quando dici loro in faccia che hanno perso parte della loro sovranità, rispondono: *"No, non è così, come osi dirlo, non può essere!"*

Come non può essere così? Non vi elaborate nemmeno le sanzioni stesse. Washington ve li manda e voi li votate. Biden lo ha detto dopo il 2014. All'epoca era vicepresidente degli Stati Uniti. Ha detto che l'UE ha emesso le sanzioni anti-Russia sotto la pressione degli Stati Uniti. Lo ha detto lui stesso più volte. Come ora. Questa non è una perdita di sovranità?

È un male per voi, lo state facendo a voi stessi. Mi dispiace, ma nel 21° secolo, quando avete accesso alle informazioni, ai mezzi di comunicazione, alla possibilità di andare online e leggere qualcosa in una biblioteca...

Come potete persino rifiutare le risorse che avete ricevuto in buoni rapporti e sulla base delle quali avete costruito la vostra infrastruttura? Bene, non sarebbe così male se non lo sapeste, ma Berlino ha tutte le informazioni.

[...]

A quell'epoca non ci è voluto molto: era solo necessario dare alle regioni l'opportunità di parlare russo e onorare i loro eroi della WW2, sollevare il blocco economico, cacciare i nazionalisti, risolvere alcune sciocchezze e basta.

Tutto questo è stato sancito nel Protocollo di Minsk. Voi sapete cosa ha portato al conflitto. E voi accettate queste sanzioni, che sono dannose per voi stessi. Non so se riesco a trovare una

parola adatta per questo... anche la parola "*idiozia*" non va bene.

Penso che la parola più giusta sia "**tradimento**". Penso che molti politici europei, che ora occupano posizioni elevate negli Stati dell'UE, stiano lavorando contro i loro popoli.

Né si associano a loro. Probabilmente perché sono stati portati ai loro posti dalle forze a Washington o persino a Londra. Stanno lavorando *contro* i loro stessi Paesi.

Röper : Non so se lei lo sa, ma il ministro tedesco Habeck ha detto che si sente male quando sente la parola "patria". Questo dice già tutto.

Zakharova: È abbondantemente chiaro.

[...]

[...]

Hanno poi inventato la storia con la Corte penale internazionale e hanno scritto queste accuse clownesche, queste citazioni in giudizio....

Röper: ...mandato d'arresto.

Zakharova: Già... "mandato d'arresto". A causa del presunto rapimento di bambini ucraini da parte della Russia. Naturalmente, non c'era e non c'è il rapimento di bambini. Non vengono adottati. Sono in custodia e se i loro genitori si presentano o sono interessati al loro destino, il contatto viene effettuato immediatamente.

Ma non è questo il punto. Perché la mente di tutta questa stupida, selvaggia, folle narrativa è composta, ovviamente, da tutti questi regimi occidentali.

Secondo i dati dei membri del Congresso degli Stati Uniti, 350.000 (!) minori non accompagnati hanno attraversato il confine tra Stati Uniti e Messico, di cui 85.000 bambini sono scomparsi. Nessuno sa cosa ne sia stato di loro. Allora i membri del Congresso americano hanno chiesto al governo, all'amministrazione Biden e a tutte le autorità dove sono gli 85.000 minori scomparsi negli Stati Uniti.

E loro hanno risposto a questa domanda con "traffico sessuale", traffico di droga. E una forma moderna di tratta degli schiavi. In altre parole: il lavoro forzato.

Röper: Questa è stata la loro risposta?

Zakharova: Si è avvolto nel Congresso degli Stati Uniti. Ho pubblicato i testi della riunione della Commissione del Parlamento degli Stati Uniti su questo tema sul mio canale Telegram.

Röper: Quando? Li voglio vedere.

Zakharova: Glieli mando, [i testi] li abbiamo tradotto dall'inglese, e c'è il video in cui ne parlano in inglese. E chiedono – ma, si rende conto – informazioni su 85.000 bambini che non riescono nemmeno a identificare... che si trovano "da qualche parte negli Stati Uniti".

Sa, se ci fossero solo 85 bambini, sarebbe già strano. Ma ce ne sono **85.000!!** E considerando la licenziosità e l'immoralità di ciò che sta accadendo nella società americana in questo momento, si capisce che questi bambini sono prima di tutto vittime dello sfruttamento sessuale.

La cosa peggiore è – non mi piace nemmeno pronunciarlo – che non si tratta di pedofilia nel

senso "tradizionale". Immaginate quello che sono costretti a fare – "tradizionalmente" – riguarda tutti i tipi di perversioni, incluso l'omicidio davanti alla telecamera, e sapete che è una storia dell'orrore molto ricorrente quando i bambini non solo vengono sfruttati, ma anche *uccisi* davanti alla telecamera per vendere questi video ai perversi e così via.

Perciò cosa sono per loro i bambini del Donbass, i bambini dell'Ucraina!? Non hanno visto come i bambini del Donbass sono stati uccisi per otto anni... non avevano idea di cosa stesse succedendo, anche quando abbiamo fornito tutto il materiale!

Röper: E Wikipedia inglese ha rimosso la pagina del "Viale degli Angeli"...

Zakharova: Beh, certo. E tutto viene anche bloccato da YouTube – tutti i canali dei media russi, i documentari, i giornalisti russi...

[...]

Röper: [...] C'è qualcosa che lei vorrebbe dire direttamente ai tedeschi?

Zakharova: Sì, c'è. Ogni popolo, ogni nazione attraversa le proprie fasi storiche e nessuno è immune dagli errori. È una parte naturale della nostra vita. Ma c'è una cosa che voglio dire.

La Germania ha avuto una storia tremenda nel 20° secolo. Molti pensano che ci fosse qualcosa "nel sangue del popolo tedesco". Io non ci credo. Sono consapevole dei grandi risultati nella cultura, nella scienza e nell'arte del popolo tedesco, ma ciò che è successo alla Germania nel 20° secolo è una catastrofe.

Però, questa catastrofe non è semplicemente accaduta da sola, è stata alimentata dall'esterno. Fu incoraggiata. Il nazismo fu generosamente sponsorizzato e sostenuto in Germania dagli anglosassoni.

E la catastrofe è avvenuta. La Germania ha attraversato anni terribili e ha stabilito un precedente come l'umanità non aveva mai sperimentato prima... un tale livello di crudeltà, un tale livello di disumanità.

C'era tutto ciò. La Germania ha pagato un prezzo enorme per questo: con la vita di milioni, decine di milioni di persone in tutto il mondo, la vita dei suoi cittadini, ma anche con il futuro delle sue prossime generazioni, che hanno dovuto pagare in tutti gli aspetti per questi crimini dei loro antenati, nonni, ecc.

Se la Germania ora – la leadership tedesca, l'establishment – si dimentica di questo o – Dio non voglia – se inizia a giustificare questi crimini in un modo o nell'altro, e questo può accadere in modi diversi: apertamente, indirettamente, e così via... al fine di consegnarli all'oblio, cioè di sopprimere deliberatamente la verità su questi eventi... questo *raddoppierebbe* i crimini commessi nel 20° secolo.

Perché una cosa è commetterli per ignoranza, ma un'altra è ...

Röper: ... ripeterli.

Zakharova: Non solo ripeterli, ma *giustificarli*... e ancora di più: lasciare che i fatti storici affondino nell'oblio, mettere gli anti-eroi sul piedistallo e rimuovere gli eroi dal piedistallo. Non bisogna consentire gli errori.

Quello è l'errore che non dovrebbero fare ora. Sarebbe una catastrofe, una catastrofe per la Germania. Credo che il movimento antifascista sta per guadagnare slancio in tutto il mondo, ma non immediatamente.

Anche in Germania. I grandi antifascisti in Germania, che hanno sacrificato la loro vita, che hanno resistito, devono ora essere *un esempio!* Devono essere ascoltati attraverso i secoli. Attraverso le generazioni.

Questo è ciò che voglio dire. Perché – a mio parere – il livello di palese ipocrisia, palese menzogna, palese distorsione della storia che vedo in alcuni rappresentanti dell'establishment tedesco e nelle alte cariche di Bruxelles è una vicenda atroce.

È molto spaventoso quanto non sentano più la tragedia di quel tempo e credano che non dovrebbero essere associati a questa storia.

Comprendiamo molto bene che è cresciuta una nuova generazione di tedeschi, capiamo molto bene che in questa generazione, come in tutti i Paesi, ci sono persone diverse, sia decenti che disoneste...

Ma cambiare la comprensione a livello statale e nell'establishment politico e riorientare lentamente la società verso altri valori o verso una "rivalutazione degli eventi" è un doppio crimine. Penso che lei sappi bene di cosa sto parlando.

Röper: Purtroppo sì.

Zakharova: Questo porterà a una catastrofe globale, specialmente in Germania, una catastrofe terribile. Perché si sa perfettamente che il bacillo non può essere debellato. "*Bene, ce l'abbiamo alle spalle.*" No!

Ora sappiamo tutti cos'è un virus. Un virus non può essere semplicemente sconfitto. Non basta dire che non c'è più un virus. Sarà lì, e in ogni essere umano ci sono questi e altri virus.

È una questione della quantità e di immunità. Ora, se questa ideologia vincerà in Germania, intendo dire: se c'è una reincarnazione di quella ideologia – o qualsiasi giustificazione – sarà un brutto colpo all'immunità della Germania contro questo terribile virus: *la piaga del fascismo.*

E questa non è "*propaganda del Cremlino*" – parlo dal cuore mio, come la sento io.

Röper: Dopo la guerra, c'era un detto in Germania*: "Se un giorno ritornerà il fascismo, non dirà: Io sono il fascismo – bensì: Io sono l'antifascismo." [*Una citazione di Ignazio Silone]

Zakharova: Appunto.

Röper: Purtroppo, questo è ciò che vedo io in Germania oggi.

Zakharova: Bisogna impegnarsi, bisogna parlarne. Bisogna suonare i campanelli. C'è un detto che dice che bisogna suonare i campanelli d'allarme. Bisogna suonare tutti i campanelli, bisogna farlo, altrimenti sarà troppo tardi.

Ognuno ha il proprio punto di vista, e così via. Ma, insomma, non si può fare a meno di vedere che *il nazismo è in pieno svolgimento sul territorio dell'Ucraina!* Bandera era complice dei nazisti. Ha ucciso insieme ai nazisti e ha fornito la base ideologica per questo. Queste vittime erano cittadini sia dell'Unione Sovietica che di varie nazionalità... E ora Bandera è un eroe!

Le legioni delle SS che ora si reincarnano. Il Settore Destro, che ha assorbito questa ideologia e diffuso letteratura e idee di base. Le svastiche che si vedono ovunque non sono "segni solari", non sono "svastiche tibetane", sono proprio quelle svastiche che parlano della superiorità di una razza sull'altra.

È tutto da sempre presente....

via: <https://www.sinistrainrete.info/politica/25661-maria-zakharova-la-vecchia-europa-ha-perso-la-sua-sovranita.html>

RIZOMATICA

Pensiero e umanità / di M. Parretti



A metà del 1800, Marx ritenne che fossero maturi i tempi per **sostituire la filosofia con la scienza**, anche nella conoscenza del pensiero umano giungendo alla geniale formulazione del paradigma del materialismo storico. Al tempo stesso formulò il criterio per distinguere la filosofia da quella che d'ora in avanti sarebbe stata la scienza, e lo identificò con la **capacità di cambiare consapevolmente la realtà**.

La sintesi marxiana fu dunque che la politica, cioè l'attività umana che cambia le stesse relazioni sociali, dovesse d'ora in poi basarsi sulla **"scientificità"**, cioè fare i conti con i cambiamenti sociali, che l'umanità avrebbe potuto realmente produrre, in relazione al livello effettivo di produttività raggiunto e non sulla **"ideologia"** dell'antropos di se stesso, cioè sulla **"utopia"**. Per questo sostenne l'idea di un comunismo "scientifico", contrapposto a quello "utopistico" di quelli che ritenevano che gli esseri umani fossero capaci, **per natura**, di cooperare tra loro.

L'opera di Giovanni Mazzetti rivela gli elementi comuni delle analisi economiche di Marx e di Keynes, entrambe basate sulla produttività e, al tempo stesso, riprende il paradigma del materialismo storico, ne ridefinisce con precisione i contorni evidenziando la simultaneità tra i processi di "formazione delle (nuove) relazioni sociali produttive e riproduttive" e la "autodeterminazione del pensiero". Con questa operazione culturale, Mazzetti riporta lo storicismo dall'ambito filosofico a quello scientifico e lo ripropone come chiave dell'analisi dello sviluppo della civiltà umana.

1 – Il materialismo storico è un paradigma scientifico

Quando Marx formulò il paradigma del materialismo storico, alcune scienze umane appena cominciavano ad essere abbozzate, come l'economia politica e la sociologia.

In precedenza, era stata la filosofia, che aveva cercato di proporre le teorie che spiegassero la realtà, sia quella fisico naturale, che quella umana, soprattutto il pensiero. Dopo che Newton era riuscito a formulare una teoria che spiegava la realtà fisica e la gravitazione universale, era ormai diventato senso comune che la scienza dovesse sostituire la filosofia nella conoscenza della realtà fisico naturale. Marx sostenne però che era tempo che la scienza sostituisse la filosofia anche nella conoscenza della realtà umana e del pensiero stesso. Questo però suggeriva varie questioni:

- il "pensiero" dell'antropos diventa al tempo stesso **soggetto ed oggetto** della conoscenza.
- Poiché la motivazione ad acquisire la conoscenza della realtà è costituita dal desiderio di cambiare la realtà per sottometterla ai propri scopi, le scienze umane, finalizzate a (e permettendo di) cambiare alcuni aspetti dell'antropos stesso, dovrebbero studiare un "oggetto" che cambierebbe proprio perché oggetto di conoscenza e dunque sarebbero intrinsecamente **"insature"**, cioè mai **"definitive"**, perché conoscere **implica "cambiare" l'oggetto stesso della conoscenza**.
- Poiché nella prassi i soggetti della conoscenza umana (tecnici e scienziati), almeno inizialmente, sono diversi dagli oggetti della conoscenza (le grandi masse di persone, studiate, ma ignare), questo genera un'inevitabile, quantomeno iniziale **"asimmetria conoscitiva"**, che può **permettere agli "esperti" di "manipolare" le masse**, a meno che la conoscenza tecnico scientifica non diventi **scopo principale e patrimonio condiviso** dell'attività umana, cioè **l'attività prevalente del tempo "libero"** dalla "produzione" della soddisfazione dei bisogni necessari.
- La volontà di sottomettere ai propri scopi la realtà da parte di un **numero elevatissimo di soggetti** determina che gli eventi della realtà umana non possano essere mai spiegati deterministicamente in senso stretto, cioè con un **determinismo meccanicistico**, ma solo spiegati come **"nessi causali aleatori"**, dove cioè non si può più dedurre che un **"evento causa"** produce con certezza un **"evento effetto"**, ma solo che un **"evento causa"** produce un rilevante **"aumento della probabilità"** dello **"evento effetto"**.

Inoltre già la filosofia, con Kant, aveva affrontato il problema se la realtà fisico naturale (esterna al pensiero), il "noumeno", fosse rilevata dal pensiero con i sensi e non c'era possibilità di verificare se il risultante **"fenomeno percepito"** costituisse, per così dire, "veramente" la realtà o se l'atto della percezione operasse una qualche "distorsione" della realtà stessa. Questa kantiana "inconoscibilità" della realtà "esterna al pensiero" anticipava già il principio di indeterminazione di Heisenberg, per cui **"osservare" e/o "misurare" è "disturbare"** e questo, a sua volta, era come la punta di un iceberg molto più grande, rilevato dalla moderna epistemologia, per cui la realtà oggettiva è e non può che essere soltanto quella "osservata" dal soggetto, il quale rileva della realtà nient'altro che quello che **"decide" attivamente** di osservare e non quello che **"sente" passivamente**. Di lì, il passo ad Hegel, per il quale ogni vestigia della realtà in sé, al di là dell'attività del pensiero, scompare, per così dire, ed è il pensiero, che **"produce la realtà"**, anticipazione dell'osservazione novecentesca di Einstein, per cui **<è la teoria che decide cosa osservare>** e dunque che la realtà si va presentando come una realtà **"prodotta dal pensiero"**.

Dall'altra parte c'era il materialismo di Feuerbach, per il quale il pensiero era soltanto il risultato di ciò che l'antropos è fisicamente, come ogni altro essere vivente, organico, fino ad affermare che <noi siamo ciò che mangiamo>. Nello stesso periodo, Darwin, spiegando "scientificamente" l'evoluzione genetica delle specie animali, rivelava che gli umani sono una specie animale, evoluta geneticamente fino ad acquisire la peculiare capacità di avere un pensiero, acquisito dalla precedente generazione, nel corso di una lunghissima giovinezza, modificato ed "arricchito" dall'esperienza nella propria vita e trasmesso alla generazione successiva.

Quando Marx affermava che il pensiero è "storicamente determinato dalle relazioni sociali produttive e riproduttive" intendeva rilevare la "dinamica" di questo pensiero, trasmesso intergenerazionalmente, che spiegasse il **perché** la specie umana, a differenza delle altre specie animali, fosse in grado di **cambiare la realtà** (comprese le altre specie animali e perfino **se stessa**), per sottometterla ai suoi scopi.

In quanto il materialismo storico era stato posto da Marx come un paradigma scientifico, doveva costituire almeno l'abbozzo di una "**scienza dell'antropos**" capace di sostituire la filosofia, che finora aveva affrontato la questione della conoscenza della realtà (compreso il pensiero umano stesso), ma, osservava Marx, cercando solo di "**interpretare la realtà**", mentre il punto era "**cambiarla**" (XI tesi su Feuerbach). Infatti osservava che, nel continuo tentativo di sottomettere la realtà ai suoi scopi, cioè alla soddisfazione dei suoi bisogni materiali, l'antropos andava "producendo" dei "modelli mentali" o, se vogliamo, formulava nella scienza moderna una "**teoria**", un "**modello**", che poi era "**verificato e validato**", "**producendo**" ripetuti esperimenti, che sono ripetute "**azioni**" sulla realtà e che "**verificano e convalidano**" se queste "**azioni**", cioè queste "**interazioni**" con la realtà, **producono gli effetti previsti dal "modello", cioè se la "teoria formulata" rappresenta un "modello veritiero" della realtà.** Eppure da sempre, cioè anche quando il "pensiero magico" e la "superstizione" rappresentavano la forma prescientifica della conoscenza, l'interazione con la realtà per cambiarla, la prassi, costituiva la misura di quanto quel modello, prodotto dal pensiero, fosse o meno in grado di orientare la **capacità di "cambiare la realtà"**, una capacità, che solo con la scienza veniva "messa alla prova della realtà", mentre prima la filosofia, come rilevava Marx, aveva soltanto un modello che poteva interpretare la realtà, cioè darne una rappresentazione coerente, ma non sottoposta ad alcuna "verifica e convalida". Il positivismo suggeriva di sottoporre le nuove scienze umane alla verifica con numerosi esperimenti ripetuti.

Marx invece poneva come "**criterio di scientificità**" la "**capacità di produrre tecniche adeguate a cambiare la realtà secondo i propri scopi**" (II tesi su Feuerbach <La questione se al pensiero umano appartenga una verità oggettiva non è una questione teoretica, ma pratica. È nella prassi che l'uomo deve dimostrare la verità, cioè la realtà e il potere, il carattere immanente del suo pensiero>). È allora interessante verificare se l'enorme sviluppo delle scienze umane, che si è prodotto dal tempo di Marx ad oggi, **confermi, smentisca o aggiorni** il paradigma del "**materialismo storico**".

2 – Il materialismo storico alla luce delle scienze umane

La paleoantropologia ha stabilito che circa 7,5 milioni di anni sia stato il tempo dell'evoluzione genetica degli ominidi, durante il quale essi acquistarono una postura stabilmente eretta e l'uso degli arti "anteriori" (diventati "superiori") svincolato dalla deambulazione, che permise di proteggere i cuccioli per un periodo di giovinezza enormemente più lungo, rispetto agli altri animali, nel quale il cucciolo, che dipende dalla generazione precedente, impara tecniche e comportamenti sociali, sviluppa la capacità di comunicare e deve acquisire geneticamente la **capacità di procrastinare le "spinte animali" fondamentali**, che negli altri animali chiamiamo "**istinti**" (**improcrastinabili**) e nell'antropos chiamiamo "**pulsioni**"

(procrastinabili).

Senza dilungarsi troppo sulla natura dei meccanismi di difesa psichici, sulle configurazioni edipiche e sugli aspetti inconsci del pensiero, si può però rilevare che i comportamenti sociali acquisiti trasformano le pulsioni fondamentali, geneticamente ereditate, cioè **la libido e l'aggressività**.

L'acquisizione genetica nei milioni anni di storia degli ominidi

- di questa capacità di procrastinare le pulsioni,
- di avere meccanismi di difesa psichici,
- di assumere configurazioni edipiche e
- di farlo all'interno di un pensiero prevalentemente "inconscio",

appare "**funzionale**" a poter vivere una **lunghissima giovinezza** con i genitori e nel proprio nucleo familiare, sapendo **reprimere, spostare o sublimare le pulsioni ed interiorizzando i comportamenti sociali necessari alla convivenza**, come, ad es., i tabù e le proibizioni che disciplinano i comportamenti sociali, necessari a questa lunghissima permanenza, cioè **le censure, che si stratificano nel pensiero inconscio**, si sovrappongono all'Es e vanno a formare una "**seconda natura**", acquisita dalla trasmissione intergenerazionale della morale sociale, come spiega la metapsicologia freudiana.

Questa lunga **evoluzione genetica degli ominidi** produsse, circa 200.000 anni fa, l'attuale "**Homo Sapiens**", l'**antropos**, la cui caratteristica genetica dunque, pur nell'ambito delle differenze casuali tra vari individui e gruppi sociali diversi, è identica da allora ed include le pulsioni fondamentali, **libido ed aggressività**, cioè le spinte istintuali comuni al resto del mondo animale, quella "**animalità**", usualmente necessaria alla sopravvivenza ed alla continuazione delle specie animali.

Ma nell'antropos sono spinte "**procrastinabili**" e soprattutto sono accompagnate da una "**seconda natura**" specifica, la "**umanità**", costituita dal "**pensiero**" trasmesso **intergenerazionalmente**.

Questo pensiero **evolve** e tendenzialmente **progredisce**, perché ogni generazione lo acquisisce dalla precedente, lo modifica e lo ritrasmette, **arricchito dalla propria esperienza storica**, alla seguente.

L'evoluzione del pensiero umano dunque ha permesso di acquisire una capacità **crescente** (ogni generazione **apporta il proprio contributo**, ma non **cancella ciò che ha ricevuto dalle precedenti**) di **conoscere e cambiare la natura**, quindi anche se stesso, che è **parte della natura**.

L'**aggressività** è un elemento geneticamente presente da sempre nell'antropos, **inizialmente essenziale per la sopravvivenza** della specie umana, come per quelle degli altri animali, ma, in seguito, lo sviluppo della "**civiltà umana**" ha operato per "**limitare**" questa aggressività e **sviluppare la capacità di cooperazione tra una quantità crescente di persone**, perché l'antropos sperimentava che questa era "**complessivamente**" **più produttiva**, in quanto permetteva di soddisfare una maggiore quantità di bisogni senza sprecare risorse e fatica in rapine e guerre, dove chi è prevaricato affronta fatiche, pericoli e patimenti e subisce danni e distruzioni e chi prevarica quasi sempre ottiene dalla stessa prevaricazione una quantità di risorse minore di quella che avrebbe ottenuto affrontando **pacificamente** una analoga quantità di fatiche, pericoli e patimenti, di quelli affrontati nell'uso della violenza, anche quando coronato dal successo. Per questo lo **sviluppo della civiltà** nelle società umane si presenta in due modi:

1. come un **ampliamento della quantità di individui** che ne fanno parte "organicamente" del gruppo sociale (cioè secondo una "**struttura sociale**")

predefinita), quindi il branco, la tribù, l'etnia, il popolo, la nazione e, talvolta, l'impero, cioè cooperando tra loro "pacificamente", con funzioni diverse (governanti, sacerdoti, guerrieri, artigiani, contadini, servi ecc.), sostituendo la lotta tra i vari membri della società con un "ordine interno", minimizzando le fatiche ed i rischi, connessi alla prevaricazione violenta diretta per sottrarre le risorse produttive e riproduttive agli altri membri del gruppo sociale e riservando le fatiche ed i rischi allo scontro con gli altri gruppi sociali nemici.

2. Come un arricchimento di regole comportamentali comuni tra popoli e gruppi sociali diversi, per "limitare" le violenze dei vincitori sui vinti, favorire il dialogo e lo scambio "pacifico" di prodotti tra popoli e gruppi sociali diversi.

In entrambe le modalità, lo sviluppo della civiltà è consistito nel **"limitare" l'aggressività umana**, in quanto il pensiero sperimentava nella prassi che tale "limitazione" minimizzava le fatiche, i danni ed i rischi per tutti.

Questo sintetico e necessariamente schematico discorso ci porta a specificare che i modi di produrre e di riprodursi contemplanò le possibilità di miglioramenti, dovuti all'aumento delle conoscenze della realtà fisico naturale, che dunque aumentano la produttività **"tecnologica"**, cioè il **"rapporto tra la quantità di bisogni soddisfatti e la fatica impiegata a produrre tale soddisfazione"**, ma i cambiamenti tecnologici possibili, talvolta, permettono un grande aumento della produttività solo a condizione di **cambiare le relazioni sociali produttive e riproduttive**. Ad es., una accresciuta capacità di navigazione, in una **"società tribale"**, può aumentare la capacità di procurarsi risorse razziando più facilmente popolazioni, colte di sorpresa da un attacco inatteso, ma quella stessa accresciuta capacità di navigazione produce una soddisfazione di bisogni molto maggiore ed un impiego di fatica e pericoli molto minore, se quella società tribale impara a scambiare pacificamente prodotti con altri gruppi sociali, che possano produrli più facilmente, cioè se diventa una **"società mercantile"**. Allora scopriamo che, accanto alla produttività "tecnologica", esiste anche una produttività **"complessiva"**, cioè il **"rapporto tra la quantità di bisogni soddisfatti e la fatica complessivamente impiegata dalla società"**, inclusa quella per gestire l'aggressività interna (ordine sociale interno) ed esterna (guerra e difesa dai nemici). È questa **"produttività complessiva"** l'indice del livello di civiltà raggiunto ed implica non solo l'aumento della capacità di **cambiare la realtà fisico naturale**, ma anche la capacità di **cambiare la realtà sociale o umana**, adottando "relazioni sociali produttive e riproduttive", che riducano l'uso della violenza e determinino una soggettività (individuale e collettiva) ed un pensiero più **"civili"**.

Il pensiero quindi risulta effettivamente **"determinato" in rapporto alle "relazioni sociali produttive e riproduttive"**, **confermando il paradigma del materialismo storico**, ma, al tempo stesso, questo processo di "determinazione storica del pensiero" rivela quella caratteristica di **"aleatorietà"** e **"problematicità"**, per cui **l'effettivo cambiamento del pensiero e della soggettività collettiva retroagisce nel permettere o meno che le "nuove relazioni sociali produttive e riproduttive" si realizzino effettivamente**. Questo punto è centrale nell'analisi di Mazzetti, che riprende analiticamente i contributi delle scienze umane attuali, per sottolineare l'intrinseca **"simultaneità"** tra il processo di "cambiamento del pensiero e della soggettività" e quello di "cambiamento delle relazioni sociali (ri)produttive". La sua osservazione è che, se **"le relazioni sociali (ri)produttive determinano il pensiero"** è altrettanto vero che adottare nuove relazioni sociali (ri)produttive in una società richiede che esse siano prima immaginate dai membri della società stessa e poi effettivamente adottate, per cui anche

"il pensiero determina le relazioni sociali (ri)produttive", quindi **"pensiero umano"** e **"relazioni sociali (ri)produttive"** non possono essere considerati l'uno causa dell'altro in una concezione puramente deterministica, per cui la storia del pensiero è già **"scritta nel**

genoma" dell'antropos.

Allora il paradigma del materialismo storico, formulato più precisamente, diventa: **"il pensiero si determina storicamente in coerenza con le relazioni sociali (ri)produttive"**. Questo significa che il "pensiero", soggetto ed oggetto della conoscenza e del cambiamento "storico", è "dialettico" e la "materialità" o "animalità" rappresenta la **"motivazione"** (comune agli altri animali, cioè la sopravvivenza della specie) al **"processo di formazione del pensiero"**, che poi però riesce ad andare oltre questa base "animale", arrivando a **"produrre la conoscenza della realtà"**, che, con il procedere della civiltà, **diminuisce il tempo e la fatica** dedicati a produrre la soddisfazione degli improcrastinabili bisogni primari, comuni alla "animalità".

3 – Storicità del pensiero e dell'umanità e trasformazione delle pulsioni fondamentali

Quando quel tempo e quella fatica (in latino "labor", da cui "lavoro"), cioè quello, che nella storia più recente dell'umanità è il **tempo di lavoro**, sarà così ridotto, da **cessare di essere "alienante fatica" e diventare il "primo bisogno della vita"**, piacevole attività, non più alienata, ma simbolo identitario di ciò che è l'**essere umano**, accompagnata da altre attività, nel complementare **tempo "libero"**, compiute per il piacere di farle, ma senza più sottostare al dominio delle pulsioni fondamentali (la iniziale animalità), allora la **"umanità"** avrà pienamente soppiantato o trasformato quella sua iniziale **"animalità"**.

Riassumendo, abbiamo osservato che lo sviluppo della "civiltà", che abbiamo espresso con un parametro, la **produttività "complessiva"** (rapporto tra quantità di bisogni totali soddisfatti e fatica di **tutti** i componenti del gruppo sociale), determina una progressiva **"limitazione" della aggressività**, cioè di quella condizione, usualmente descritta come **"homo homini lupus"**.

La **"limitazione" della pulsione aggressiva** avviene secondo meccanismi come la **rimozione, lo spostamento e la sublimazione**, sui quali non ci dilunghiamo per brevità di esposizione. Più complessa risulta la **"limitazione" della pulsione libidica**, operata dallo sviluppo della civiltà. Poiché la selezione naturale ha operato in modo da favorire la procreazione e quindi la sopravvivenza della specie, essa ha prodotto nell'antropos, come nella stragrande maggioranza degli animali evoluti, i mammiferi, che la femmina fosse meno forte del maschio, in modo da non potersi sottrarre al desiderio di accoppiamento del maschio. Questo ha determinato che la donna fosse inizialmente "appropriata", come spesso avviene nel mondo animale, in modo analogo ad ogni altra risorsa, quindi dapprima con la violenza e la rapina, come nel famoso "ratto delle Sabine", operato dai Romani, e poi con una forma ritualizzata di compravendita, come un prodotto che soddisfi un bisogno umano, come se fosse una "merce". Questo determina anche che alcune **caratteristiche genetiche della psiche**, sono **diverse tra donne ed uomini** ed anche su queste sorvoliamo, per brevità di esposizione.

Ciò premesso, possiamo constatare che i nostri **"antenati", geneticamente identici a noi** (ed altrettanto "intelligenti"), avevano un livello di "capacità di conoscere e cambiare la natura" **inferiore al nostro** perché "noi" abbiamo potuto acquisire un pensiero **arricchito dall'esperienza delle numerose generazioni successive nei millenni che ci separano da loro**. L'analisi antropologica rivela che la **velocità** di arricchimento del pensiero umano dipende da una serie di fattori **"casuali"** (determinati da particolari situazioni ambientali, **indipendenti** dalle caratteristiche della psiche) ed ha condotto al fatto che gruppi sociali e popoli diversi, in assenza di contatti diretti tra loro, **hanno sviluppato, nello stesso tempo storico, un diverso livello di "civiltà" o "produttività complessiva"**. Questo spiega perché gruppi umani e popoli diversi, in assenza di contatti diretti per vari millenni, possano ritrovarsi a **livelli di civiltà molto diversi**, senza avere **nessuna differenza genetica della psiche** e questo chiarisce come **le ipotesi razziste non abbiano nessuna base scientifica**, come mostrano ormai le ricerche genetiche moderne. Questo ci permette di affermare

ragionevolmente che, ad es., se scambiassimo due neonati, uno di una "primitiva" tribù amazzonica ed un altro della "civilizzata" società svedese, vent'anni dopo, il neonato amazzonico si comporterebbe come un cittadino svedese ed il neonato svedese come un membro della tribù amazzonica e lo stesso avverrebbe scambiando un neonato del neolitico ed uno di un paese sviluppato del cd primo mondo. Ciò detto, constatiamo come la civiltà permetta ad una moltitudine **crescente** di individui di **cooperare senza esercitare la violenza nelle relazioni sociali** e, con il capitalismo, basato sullo scambio tra soggetti **reciprocamente indifferenti** (e perfino nemici) tra loro, pone le basi per una modalità di relazioni umane, in cui diventa ormai evidente che **l'esercizio della violenza è distruttivo ed irrazionale** e di un pensiero, che concepisce le attività umane come "merci" (quello che Marx definì il feticismo delle merci), cioè attività compiute per gli altri e non per se stessi, cioè "alienate", ma, pertanto, non più appropriate con la violenza, ma con il denaro.

La soddisfazione dei bisogni umani ottenuta "**collettivamente**", cioè con la **cooperazione ordinata** tra una quantità crescente di individui, mostra nella prassi (cioè esercitandola) che le relazioni sociali della cooperazione pacifica sono **complessivamente più produttive** e ciò determina l'emergere di una **morale che "limita"** (disciplina o reprime) **l'aggressività e sostituisce il "potere della violenza" con il "potere del denaro"**.

Quando i prodotti "che soddisfano i bisogni" non sono più acquisiti con la violenza, ma col denaro, diventano **merci** e questo già determina una **limitazione dell'aggressività**, che esprime lo stesso **prevalere dell'uomo sull'uomo con il potere economico e non più con l'uso della violenza**. Allora, la prospettiva di un mondo, in cui le risorse producibili per soddisfare i bisogni di tutti i membri della società, necessitano complessivamente di una **quantità di lavoro, minore di quella che i membri della società intenderebbero compiere come realizzazione di se stessi** (cioè perseguendo quello che è diventato "il primo bisogno della vita"), implica la **inutilità di accaparrare le risorse**, quindi conduce la società a constatare che **la sopraffazione diventa dannosa alla sopravvivenza** della specie, quindi quelle pulsioni aggressive, che all'inizio della storia umana, erano **funzionali alla sopravvivenza**, oggi sono diventate **dannose** ad essa.

La **forma di "merce"**, che assumono le risorse produttive e riproduttive, incluse le stesse attività umane, rappresenta la **forma "intermedia"** nel processo di civilizzazione tra **l'appropriazione violenta** delle stesse e la fase, prossima futura, ma ormai già matura, in cui la stessa **tendenza al loro accaparramento** sarà **inutile, superflua** e quindi **nociva**.

Se infatti le attività nel "tempo di lavoro necessario" cessano di essere "fatica alienante", a maggior ragione, c'è d'attendersi che lo siano pure quelle nel "tempo libero", quindi:

- Se le attività umane, sia nel tempo di lavoro, sia nel tempo libero, **sono eseguite per il piacere stesso di svolgerle**, non ha più alcuna funzione, né utilità, svolgerle in ragione dello scambio tra equivalenti, mediato dal denaro.
- La fine dello scambio tra equivalenti **supererebbe definitivamente la condizione di merce delle attività umane**, che quindi non dovrebbero più essere "alienate" (cedute ad altri), in cambio di denaro, ma svolte per il piacere di farle.
- A maggior ragione ciò implica che, in un rapporto di scambio erotico e/o affettivo, l'attività di una delle due parti **non possa più essere una merce**, alienata in cambio di denaro, ed ancor meno **appropriata con la violenza**.

Ora però il mondo si trova in una situazione in cui le condizioni suddette sono **potenzialmente raggiungibili, ma non ancora raggiunte**. Anzi le relazioni sociali produttive attuali continuano ad apparire capitalistiche e solo una analisi macroeconomica adeguata è in grado di svelare come e perché **l'enorme produttività "tecnologica" non riesca a diventare produttività "complessiva"** ed a determinare un **nuovo "livello di civiltà"**.

4 – Il teorema marx-keynesiano e lo stallo del capitalismo

Abbiamo osservato, seguendo lo svolgimento storico del capitalismo, che negli anni '20 del secolo scorso, nei principali paesi capitalistici, si è giunti ad un livello della produttività tecnologica per cui il sistema capitalistico è entrato in crisi irreversibile di potenziale sovrapproduzione con simultaneo sottoconsumo della classe lavoratrice. Questa condizione è evidenziata tanto **nell'economia marxista, che in quella keynesiana** e deriva dal fatto che, come è rilevato da Marx, i "proletari" non hanno accesso al credito ed ai mezzi di produzione e non possono produrre se non in quanto salariati, cioè vendendo la propria forza lavoro a chi possiede i mezzi di produzione.

Poiché la forza lavoro è una **merce sovrabbondante** (offerta sempre superiore alla domanda) ed i lavoratori non possono astenersi dall'offrire sul mercato la propria forza lavoro in quanto è l'unico modo per ottenere il denaro necessario a soddisfare i bisogni inderogabili, la concorrenza tra i lavoratori spinge il prezzo della forza lavoro al suo "costo di produzione", il **salario di sussistenza**.

Allora l'aumento della produttività tecnologica, nelle condizioni di salario di sussistenza, provoca:

1. l'aumento del saggio di plusvalore (rapporto tra surplus e costo del lavoro produttivo usato)
2. l'aumento della composizione organica del capitale anticipato (rapporto tra il valore dello stock di mezzi di produzione e lo stock di lavoro in processo)

L'aumento simultaneo di questi due parametri conduce ad una situazione di sovrapproduzione potenziale, cioè di prodotto potenziale (offerta) di mezzi di produzione aggiuntivi superiore al loro prodotto reale (domanda effettiva), dovuta alla **"insufficiente crescita dei consumi"**.

La spiegazione è un po' tediosa, ma, seguendo il filo logico di Marx, dimostra che, all'aumentare della produttività tecnologica, la produzione che servirebbe ad aumentare lo stock di capitale anticipato, cioè all'accumulazione di capitale, diventa problematica perché tende a generare un'offerta (potenziale) di mezzi di produzione, che non riesce a realizzarsi (a venderli) perché maggiore della domanda che si genera di mezzi di produzione e questo determina lo stallo del sistema capitalistico.

5 – L'ipotesi marxiana dopo lo stallo del capitalismo

Marx non riteneva possibile che la borghesia potesse accettare di **sottrarre il lavoro alla condizione di merce sovrabbondante sul mercato** e di **negoziare il salario collettivamente**. Perciò riteneva che l'unico modo per superare questa **condizione di stallo** del sistema economico, dove il capitalismo sarebbe diventato "ostacolo ad ogni ulteriore sviluppo", fosse la **fine della proprietà privata dei mezzi di produzione**.

Quando allora i lavoratori avessero accesso al credito ed ai mezzi di produzione, cosa che riteneva possibile solo mediante una "rivoluzione violenta", si sarebbe avviato un processo che avrebbe condotto a raggiungere **due condizioni ulteriori**: dapprima una **produttività tecnologica che permettesse la soddisfazione dei bisogni primari** (improcrastinabili) dei lavoratori e poi una **produttività tecnologica che avrebbe soddisfatto i bisogni della società con un orario di lavoro così ridotto** da trasformare il lavoro necessario da "fatica alienante" a "primo bisogno della vita". L'aumento della produttività tecnologica avrebbe quindi determinato, in sequenza, il raggiungimento di tre condizioni:

1. condizione di stallo del capitalismo (per insufficiente crescita dei consumi),
2. condizione di soddisfazione dei bisogni primari (improcrastinabili),
3. condizione di soddisfazione dei bisogni con orario di lavoro minore di quello desiderato.

Per il superamento della condizione 1, Marx riteneva necessario ricorrere, **per la "ultima volta" nella storia dell'umanità** alla **"violenza levatrice della storia"**, poiché la borghesia non avrebbe mai permesso "pacificamente" che il lavoro cessasse di essere una "merce sul mercato".

Che dovesse essere la "ultima volta" lo si deduce dal fatto che **l'abolizione delle classi sociali** avrebbe consentito di "dedicare" gli aumenti di produttività tecnologica, prima alla soddisfazione dei bisogni primari di tutti i membri della società, poi alla riduzione del tempo di lavoro necessario, infine alla soddisfazione dei bisogni di tutti.

Quando le relazioni sociali produttive e riproduttive tenderanno al **superamento del rapporto di valore nello scambio e dell'alienazione del lavoro**, cioè tenderanno a riconoscere che la stessa **"tendenza all'accaparramento di risorse"** rappresenta l'ultimo grande ostacolo al processo di trasformazione di una produttiva "tecnologica", che aumenta ormai più velocemente dell'aumento dei bisogni, in produttività "complessiva", la civiltà umana sarà in una fase, in cui questa **"tendenza all'accaparramento di risorse"** non sarà più necessaria e diventerà perciò **nociva**. Allora sarà necessario che si affermi un pensiero umano, coerente e conseguente alle suddette nuove relazioni sociali produttive e riproduttive, capace di **"espellere l'uso della violenza nelle relazioni sociali"**, in quanto non più motivato dall'utilità di **"accaparrare le risorse"** e perciò necessario per favorire il consolidamento di quelle nuove relazioni sociali produttive che **superano il rapporto di valore nello scambio e l'alienazione del lavoro**.

Dunque la "rivoluzione proletaria" avrebbe dovuto essere seguita da una fase del socialismo (proprietà collettiva dei mezzi di produzione) in cui si sarebbero soddisfatti i bisogni primari della popolazione, cioè raggiungendo la condizione 2. Allora ci sarebbe stata la seconda fase del socialismo, in cui, oltre alla soddisfazione dei bisogni secondari (procrastinabili), crescenti più lentamente della capacità di soddisfarli, **l'aumento della produttività tecnologica avrebbe determinato una progressiva riduzione del tempo di lavoro necessario**, fino al raggiungimento della terza condizione 3, cioè "la soddisfazione dei bisogni con un orario di lavoro minore di quello desiderato", che avrebbe costituito la possibilità di nuove relazioni sociali (ri)produttive ed una società in cui **<ciascuno dà [liberamente] secondo le proprie capacità e [questo permette che] ciascuno riceve secondo i propri bisogni>** (comunismo).

A questo punto, secondo Marx, cessa di avere una qualunque utilità e diventa pertanto nociva ogni residua **"tendenza all'accaparramento di risorse"** a danno di altri soggetti, individuali e collettivi, **persone e popoli**, ed il livello di civiltà, la soggettività umana ed il pensiero devono prevedere l'espulsione di ogni uso della violenza nelle relazioni sociali (perfino la **"fine dello stato"** perché sarebbe venuta a mancare la motivazione alla violenza contro gli altri membri della società e l'internazionalismo, poiché il tenore di vita di un popolo non avrebbe potuto crescere se i popoli vicini fossero rimasti nel degrado o ad uno stadio di civiltà minore). Indubbiamente Marx ipotizzava che, nella seconda fase del socialismo, alla **progressiva riduzione del tempo di lavoro necessario** ed al complementare **progressivo aumento del tempo "libero"**, questo sarebbe stato dedicato all'**appropriazione di massa della cultura**, arte, scienza e tecnica, quel "general intellect", che sarebbe stato ormai il fattore produttivo fondamentale, sostituendo il lavoro "fatica alienante" e lasciando posto alla umanità.

La **fine della condizione di merce delle attività umane** avrebbe sancito la **fine della loro alienazione** ed il raggiungimento **della piena umanità**, patrimonio comune di tutti.

Dunque Marx riteneva che le "rivoluzioni proletarie" sarebbero state le ultime occasioni in cui sarebbe stato necessario ricorrere alla **"violenza levatrice della storia"**, in quanto poi

sarebbe diventato inutile perfino il ruolo (repressivo) dello stato, che avrebbe potuto anche "essere abolito", riconoscendo che la fine della "utilità" di "accumulare risorse" avrebbe reso la violenza nelle relazioni sociali, sia tra individui, che tra popoli, possibile soltanto come sintomo, **espressione di una "grave infermità psichica"**.

6 – Sviluppo storico dopo il primo stallo del capitalismo: lo stato sociale keynesiano

La storia dello sviluppo economico dopo il raggiungimento della condizione di "stallo del capitalismo", certamente dovuta alle drammatiche vicende, come

- la prima violenta rivoluzione proletaria nell'impero russo,
- la terribile devastazione della grande depressione,
- la violenta affermazione dei nazifascismi e
- la inaudita bestiale violenza della seconda guerra mondiale,

ma anche alla constatazione empirica che effettivamente

- **"se non aumentano i consumi, non ci può essere domanda sufficiente per maggior capitale e dunque cessa l'accumulazione capitalistica per potenziale sovrapproduzione"**,

nei paesi più sviluppati capitalistamente, ha prodotto lo **"stato sociale"** keynesiano, in cui l'aumento della spesa pubblica soddisfaceva progressivamente quei bisogni primari che il capitale privato aveva difficoltà a soddisfare (prodotti **"etici"** o **"intrinsecamente monopolistici"** – scuola, sanità, trasporti, energia elettrica, gas, acqua, telecomunicazioni) e, puntando alla piena occupazione delle risorse e quindi del lavoro ed accettando la negoziazione collettiva del salario e la protezione sociale dei disoccupati, determinava in larga misura, anche se non totalmente, il **superamento per il lavoro della condizione di merce** eccedente (offerta maggiore della domanda) sul mercato. Questo, **per la borghesia**,

- eliminava lo spettro della rivoluzione proletaria e della fine della proprietà privata dei mezzi di produzione, ed
- otteneva il superamento della condizione di stallo del capitalismo,

mentre, **per la società nel suo complesso**,

- otteneva il raggiungimento dell'obiettivo 2, cioè la soddisfazione dei bisogni primari della popolazione.
-

7- L'ipotesi di Keynes dopo il secondo stallo del capitalismo

Keynes era ben consapevole che questa condizione avrebbe comportato che i successivi aumenti di produttività tecnologica avrebbero dato luogo ad una certa **propensione marginale al risparmio anche da parte dei lavoratori**, che avrebbe riproposto l'**eccesso di risparmi rispetto al possibile aumento dello stock di capitale**, quindi o un **nuovo secondo stallo dell'economia** o avrebbe richiesto due misure di politica economica:

1. l'eutanasia del risparmiatore (rentier) e
2. la riduzione dell'orario di lavoro a parità di salario.

Questa **progressiva riduzione del tempo di lavoro a parità di salario** avrebbe determinato il complementare **progressivo aumento del tempo "libero"**, e questo secondo Keynes ed in sintonia con Marx, avrebbe dovuto essere **dedicato all'appropriazione di massa della cultura**, arte, scienza e tecnica, sostituendo la fatica del lavoro "alienante" con la fatica "non alienante" dello studio, dell'arte e della conoscenza, che contraddistinguono la "umanità".

Keynes, con il suo celebre esempio dell'epitaffio della domestica, che concepiva ingenuamente il tempo "libero" come tempo "vuoto" di attività, ripropone la **profonda differenza** tra il classico "**otium litteratum**" o "**scolh**" (ozio, da cui il termine "scuola"), in cui si è liberi dalle attività economiche (negotium – nec otium – senza ozio) per occuparsi dell'arte, estetica (sublimazione della libido) e della conoscenza (filosofia nei classici, scienza e tecnica nei moderni, cioè conoscenza come capacità di cambiare consapevolmente la natura, compreso l'antropos stesso, cioè il socratico "**conosci te stesso**" come "**capacità di cambiare se stesso**", consapevolmente), e la **opposta pratica** dell'ozio come **tempo "vuoto"**, nel quale eventualmente **seguire soltanto le spinte pulsionali fine a se stesse**, cioè l'**edonismo** o il **sadismo**, come quando la classe aristocratica nella Roma imperiale offriva alla plebe "**panem et circenses**", per manipolarla e lasciarla nella condizione di animalità, "intrattenendola" e spingendola alla ricerca **della violenza e del piacere**.

È utile ricordare che Freud evidenziò nello sviluppo della civiltà la possibilità che emerga il cosiddetto "**istinto di morte**", che si manifesterebbe, quando c'è un "eccessivo abbassamento del livello di energia pulsionale" (eccessiva scarica libidica), in due modi possibili, legati alla combinazione delle pulsioni fondamentali:

- 1 – "**depressione**" dovuta all'azzeramento della libido (eccesso di edonismo);
- 2 – "**sociopatia**" sostitutiva e trasformazione dell'aggressività in "**distruttività**" sadica.

Se lo "stato sociale keynesiano" ha prodotto risultati analoghi alla "prima fase del socialismo" e se tanto Keynes, quanto Marx, ipotizzano la **diminuzione progressiva del tempo di lavoro** e la simultanea **appropriazione della cultura da parte delle masse** nel complementare, progressivamente crescente, tempo libero, una eventuale "seconda fase" di un rinnovato "stato sociale" potrebbe produrre risultati analoghi alla seconda fase del "socialismo", ipotizzato da Marx, cioè portare la società alla "**condizione di soddisfazione dei bisogni con orario di lavoro minore di quello desiderato**".

Proprio Keynes esplicita le condizioni necessarie alla realizzazione della seconda fase dello stato sociale, in cui tutti i membri della società avrebbero dovuto perseguire

1. la **appropriazione della cultura** con la "**riduzione dell'orario di lavoro**" a parità di salario e l'**aumento del tempo libero** e
2. la **fine dell'accaparramento di risorse** con l'eutanasia del risparmiatore, "**consegnando l'avidità umana alle cure dello psichiatra**".

8 – L'esperienza del "comunismo reale" e l'egemonia del marxismo leninismo

Pochi anni prima che i paesi capitalistici più sviluppati (Inghilterra, Germania, Francia, USA) si trovassero in una grande crisi del sistema capitalistico (cioè di stallo per insufficiente crescita dei consumi), Lenin, che aveva teorizzato la possibilità della rivoluzione proletaria e della conseguente abolizione della proprietà privata dei mezzi di produzione anche in paesi nei quali non ci fosse un elevato livello di produttività tecnologica, approfittando della crisi del vecchio, decrepito ed anacronistico regime aristocratico dell'impero zarista, delle drammatiche condizioni della prima guerra mondiale e della rivoluzione di tutto il popolo, borghesi e

proletari, riuscì ad impadronirsi del potere e portò i mezzi di produzione sotto il controllo dello stato centrale.

Questo approccio, cd "marxista leninista", di fatto però **cancellava il comunismo "scientifico"** di Marx ed Engels, che identificava il momento del "rintocco funebre" del capitalismo proprio nel raggiungimento di quel livello di produttività, che avrebbe determinato lo stallo del capitalismo e che dunque ipotizzava che il superamento della proprietà privata dei mezzi di produzione potesse avvenire solo **quando la produttività sarebbe stata così elevata da richiedere l'eliminazione della mediazione produttiva del capitale**, in quanto ormai "ostacolo ad ogni ulteriore sviluppo". Invece, l'ipotesi di Lenin che il momento della rivoluzione proletaria potesse dipendere dallo stato di organizzazione del proletariato e dal seguito del partito tra le masse popolari e non dalle **"condizioni materiali oggettive della produttività"** (che, secondo Marx, dovevano già esistere, magari occultate nella realtà così com'è, altrimenti tentare di far saltare i rapporti di classe <**sarebbe risultato uno sforzo donchisciottesco**>), significava ritenere che i membri di **ogni società**, solo in quanto "esseri umani", sarebbero disposti spontaneamente a **cooperare secondo le proprie capacità** e a ripartire il prodotto sociale ottenuto **secondo la quantità di lavoro erogato**. Chi avesse letto le critiche impetose di Marx a Proudhon ed alla sua proposta

- di un prezzo delle merci equivalente alla quantità di lavoro usato e
- di un salario pagato in cedole orarie, pari al lavoro erogato dal lavoratore,

saprebbe che Marx considerava tale ipotesi semplicemente ridicola, anche se le cedole orario si fossero chiamate "rubli" o altro nome di denaro. Ma soprattutto Marx, come abbiamo osservato, riteneva **necessario un elevato livello di produttività tecnologica**, tanto da richiedere stabilmente che, da quel livello in poi, la produzione dovesse essere principalmente rivolta al consumo ed eventuali nuovi investimenti dovessero essere rigorosamente quelli strettamente necessari per aumentare eventualmente i consumi. Prima del raggiungimento di quel livello di produttività, l'unico obiettivo della lotta di classe poteva essere soltanto il "temporaneo" **superamento della concorrenza tra i lavoratori e la contrattazione collettiva**, per cercare di superare "temporaneamente" la **condizione del lavoro di merce sovrabbondante sul mercato**.

Se dunque il livello di produttività, tecnologica e complessiva, ed il livello di civiltà, raggiunti da una certa società, non doveva rappresentare una **condizione necessaria** per superare la mediazione (ri)produttiva del capitale, allora anche una società primitiva o tribale o feudale e non solo una a capitalismo maturo, doveva avere le condizioni per poter instaurare una società comunista.

Ignorando la necessità di rilevare scientificamente la verifica delle condizioni oggettive di produttività, da raggiungere storicamente, il leninismo basava dunque l'azione politica su una presunta intrinseca **"tendenza umana a cooperare con tutti gli altri membri della società"**, **indipendente dalle condizioni storiche** di "elevatissima produttività tecnologica", dunque **"scritta nel genoma"** e non **"nelle condizioni storiche della produttività"**.

Dunque, se non importasse il "livello di civiltà" possibile, cioè il "livello di produttività storicamente raggiunto", ogni società avrebbe potuto esprimere la presunta **"tendenza umana a cooperare"** sarebbe stata **geneticamente presente** nell'antropos, quindi qualunque cultura avrebbe potuto esprimerla. Per cui occorreva teorizzare che **"tutte le culture sono equivalenti"**. Per questo tale bizzarra tesi dello strutturalismo di Levy Strauss (relativismo culturale) ha potuto entrare a far parte degli stereotipi dell'intellettuale collettivo della sinistra alternativa.

È peraltro utile osservare che, nell'esame della realtà, si può trovare in generale solo quello che si cerca, in barba alla serendipity, ed è evidente che, se si cerca l'intrinseco carattere "strutturale" della "psiche collettiva" che "produce la cultura" in generale, si troverà ciò che si

cerca, cioè **solo** quella "struttura" universale che produce **qualunque** cultura. Sarebbe davvero singolare allora che questa "struttura" non risultasse universale e non fosse patrimonio genetico di tutti gli esseri umani. Se poi si cerca di esportare il pensiero liberale nella società tribale dell'Afghanistan, senza aver prima estensivamente introdotto le relazioni capitalistiche, ci si scontra con la realtà e si deve riconoscere che, incredibilmente, vincono proprio quei talebani che sembrano uscire dal medioevo. Questo dovrebbe convincere, non dico i liberali, ma almeno parte di coloro che hanno studiato Marx che **"il pensiero si determina storicamente in coerenza con le relazioni sociali (ri)produttive"** e dunque il pensiero liberale **non può determinarsi in coerenza a relazioni sociali (ri)produttive tribali**, ma solo in coerenza con relazioni sociali (ri)produttive di tipo capitalistico. Eppure per esportare il capitalismo è necessario avere un livello di produttività tecnologica che permetta lo scambio con altri paesi, cioè occorre che le società pre-capitalistiche abbiano accesso alla tecnologia (general intellect), che invece, come vedremo, è rigorosamente **"capitalizzata"** nei paesi più sviluppati.

9 – La crisi dello stato sociale e l'ascesa del neoliberalismo

Abbiamo osservato come Keynes stesso avesse previsto che una certa propensione marginale al risparmio anche da parte dei lavoratori avrebbe riproposto l'eccesso di risparmi rispetto al possibile aumento dello stock di capitale, quindi o un **nuovo stallo dell'economia** o la necessità della **diminuzione dell'orario di lavoro a parità di salario**. Abbiamo avuto modo di osservare che tanto la sinistra marxista, quanto quella keynesiana, avessero smarrito il **teorema marx-keynesiano della crisi per eccesso di produttività**. Questo condusse tanto i cd marxisti, quanto i cd keynesiani, a ritenere erroneamente che la crisi fosse dovuta ad **investimenti insufficienti** perché **i costi erano troppo elevati ed i profitti troppo bassi**, mancando i nuovi investimenti perché mancavano i **profitti reinvestiti**. Allora sarebbe stato necessario **ridurre i costi**, quindi bisognava **abbassare i salari**. Inoltre, poiché **"ridurre il costo di una merce fa aumentare la sua domanda"**, era necessario **"abbassare i salari per aumentare l'occupazione"**. Questa evidente sudditanza della sinistra, sia socialdemocratica, che alternativa, ai dogmi ed agli stereotipi del pensiero economico liberista, si rivelò in tutti i paesi, specialmente in Italia, dove la borghesia aveva una lunga tradizione a competere con quelle degli altri paesi dell'Occidente con **il basso costo dei salari e con le rimesse degli emigrati**. Infatti tutta la classe politica italiana, di fronte alla deregulation dei mercati internazionali, teorizzò che il **lavoro italiano dovessero competere con quello dell'Europa dell'Est e del terzo mondo** ed il centrosinistra arrivò a produrre il pacchetto Treu, dove si rendeva il lavoro **"precario"** (contratti Co.Co.Co), minando le basi della contrattazione collettiva e soprattutto lo si rendeva di nuovo, come prima dello stato sociale, **una merce qualunque**, perfino subappaltabile (lavoro interinale).

Abbassare i salari permette alle imprese di avere maggior margine e costi minori del lavoro, ma, in assenza dello stato come "occupatore di ultima istanza", anche la disoccupazione aumenta.

Se allora esaminiamo ciò che è avvenuto nei 40 anni di neoliberalismo, possiamo osservare che la mancata riduzione dell'orario di lavoro a parità di salario è stata perlopiù "sostituita" dall'aumento del lavoro e delle merci improduttivi, ma ha lasciato una crescente disoccupazione, poiché lo stato, non solo ha smesso di essere occupatore di ultima istanza, ma è stato costretto a limitare la sua azione al pareggio di bilancio. Come già osservato, se non aumenta il prodotto sociale complessivo, le imprese non hanno ragione di aumentare la loro dotazione di capitale produttivo e dunque non c'è spazio per **nuovi investimenti produttivi** e c'è lo stallo dell'economia.

Nel periodo dello stato sociale, dove il parziale superamento della condizione di merce del lavoro aveva permesso che il reddito reale dei lavoratori aumentasse con l'aumento della

produttività, il capitale aveva sperimentato che una parte del crescente plusvalore poteva essere utilizzata, non per aumentare la capacità produttiva, ma per **accaparrare i mercati** (vecchi e nuovi) e per **spingere al consumo i lavoratori** (consumismo), che cominciarono a manifestare una ancora bassa, ma crescente, **"propensione marginale al risparmio"**.

A fronte di un **aumento della produttività "tecnologica" (PIL/ore di lavoro produttivo)**, cioè che si potesse produrre lo stesso PIL con minor lavoro (e consumi intermedi), aveva cominciato ad introdurre maggiori spese improduttive (che non servivano cioè a produrre di più) per condizionare i consumatori ed i mercati. Queste spese obbligano le altre imprese a fare altrettanto per non diminuire la loro quota di mercato ed il risultato complessivo è che **i minori costi produttivi (industriali) di beni e servizi sono "compensati" da maggiori costi improduttivi** (finanza, marketing, pubblicità, relazioni pubbliche, lobby, regalie, rappresentanza, sponsorizzazioni, fondazioni culturali, ecc.), tanto che abbiamo potuto constatare che la **produttività "complessiva" (PIL/ore di lavoro, produttivo e non produttivo) non è aumentata sensibilmente**, che **il prezzo di vendita al pubblico è spesso 10 volte maggiore del costo industriale** e che il **"rapporto tra il prezzo di vendita al pubblico ed il costo industriale"** è in relazione al **"reddito pro capite"** del paese.

Infatti, poiché il reddito pro-capite della Germania è maggiore di quello del Portogallo e questo di quello della Romania, mutatis mutandis, un prodotto che ha lo stesso costo industriale, viene venduto ad un prezzo al pubblico maggiore in Germania, che in Portogallo ed infine in Romania. Poiché il bisogno del valore d'uso di quel prodotto (quantità fisica pro capite) è solo leggermente maggiore in Germania, che in Portogallo, che in Romania, la quantità di spese improduttive sul "ricco" mercato tedesco è molto maggiore, di quelle spese sul mercato "medio" del Portogallo, a loro volta maggiori che nel mercato "povero" della Romania. Pertanto, anche se l'oggetto fisico o il servizio è **identico**, lo "psicoprodotto" (il valore d'uso "percepito" dalla psiche "intrattenuta" e "manipolata") risultante dopo le spese improduttive, è "diverso" in Germania da quello venduto in Portogallo o in Romania. Quelle spese improduttive nei conti economici sono in genere registrate come costi (che si sottraggono dal fatturato e non pagano tasse), non aumentano lo stock di capitale reale nello stato patrimoniale e sono considerati "consumi intermedi" nelle contabilità nazionali. Manifestano però la loro natura di "capitale immateriale", quando le quote o le azioni sono vendute sul mercato, perché il valore di una impresa che possiede x% di market share di un settore in Germania o in Portogallo o in Romania è molto diverso, anche se hanno lo stesso valore ai libri.

Questo capitale "immateriale" è stato chiamato da molti chiamato capitale "cognitivo", possesso del sapere umano, appropriazione di quello, che Marx aveva chiamato "general intellect". La questione appare dunque essere in questi termini:

- il capitale ha imparato ad impadronirsi del general intellect,
- il capitale ha imparato ad impadronirsi del plusvalore prodotto,
- i lavoratori non hanno ancora capito che il lavoro ha cessato di essere la misura del valore,
- i lavoratori continuano a concepire il proprio lavoro e se stessi come una merce,
- desiderano solo di poterlo vendere ad un prezzo elevato e
- desiderano accumulare denaro e che questo denaro abbia un rendimento.

Poiché non riescono a vedere l'enorme plusvalore prodotto ed appropriato dal capitale

- rimuovono che la maggior parte del lavoro è improduttivo,
- rimuovono la prospettiva di fare a meno del (proprio) lavoro improduttivo,
- rimuovono che il valore aggiunto non deriva più dal loro lavoro.

I profitti, come abbiamo visto, spesso non si vedono perché contabilmente appaiono come "costi" e l'idea di tassare i costi fa temere ai lavoratori di perdere ulteriori posti di lavoro. Poiché il valore aggiunto (prodotto lordo meno i costi in merci consumate) è la somma di salari e profitti, se lo stato non riesce a tassare i profitti, che vengono contabilizzati come costi ed esclusi dal calcolo del valore aggiunto, allora non resta che tassare il lavoro e la spesa sociale finisce per esprimersi in una tassazione elevatissima, in rapporto al potere d'acquisto dei salari.

La reale **"aleatorietà" e "problematicità"** del "processo di determinazione storica del pensiero umano collettivo", per cui, come sottolinea Mazzetti, **l'effettivo cambiamento del pensiero e della soggettività collettiva retroagisce nel permettere o meno che le "nuove relazioni sociali produttive e riproduttive" si realizzino effettivamente**, si evidenzia nel fatto che esiste una oggettiva alternativa nella gestione dell'altra pulsione "naturale", la libido. Anche questa con il capitalismo subisce due trasformazioni "tecnologiche", in quanto:

1. l'uso dell'energia artificiale rende la forza lavoro femminile ugualmente produttiva di quella maschile e questo permette la faticosa elaborazione di un pensiero, in cui si riconosca la libertà economica della donna,
2. l'uso dei contraccettivi (e le tecniche di inseminazione artificiale) separano oggettivamente l'esercizio della sessualità dalla attività di procreazione, permettendo la faticosa elaborazione di un pensiero, in cui la donna (e, di conseguenza, anche l'uomo) possono esercitare la sessualità liberamente.

Questa "uguaglianza" della donna con l'uomo, sembra postulare una **"totale repressione della violenza nelle relazioni sociali"**, ma permette una **"totale libertà sessuale individuale"**, che si comincia ad esprimere nella evoluzione del pensiero liberale come **"totale libertà sessuale tra individui adulti consenzienti"**.

10 – Conclusioni

È possibile, per quanto abbiamo visto, che i membri della società possano dedicare il loro tempo libero al **perseguimento dell'edonismo fine a se stesso** (come nel perseguimento di "panem et circenses" della plebe romana) o, sublimando la spinta pulsionale libidica nelle relazioni sociali, all'**esercizio della cultura** (arte e conoscenza tecnico scientifica, anche di se stessi, come nello "otium litteratum"). Evitando di dare "giudizi morali", è però utile constatare che:

- se il tempo libero è dedicato all'edonismo "fine a se stesso" (e non "sublimato"), cioè alla originaria **"animalità"**, questo rende il soggetto individuale "manipolabile", oggetto di "intrattenimento", facilmente condizionato come "consumatore", quindi costretto a lavorare per "condizionare se stesso" e continuare ad **"alienare la sua attività"** per permettere di **"capitalizzare"** la sua alienata **"capacità di condizionare di se stesso"**,
- se il tempo libero fosse invece dedicato al "faticoso", ma non "alienante" **esercizio della cultura**, allo sviluppo della **"umanità"**, questo potrebbe rendere il soggetto partecipe socialmente al processo di scelta dei propri bisogni, meno manipolabile e capace di sottrarre se stesso e le proprie attività alla condizione di merce, tanto da far emergere, sia individualmente, che socialmente, una nuova soggettività ed un

pensiero capace di conoscere e cambiare se stesso e di controllare la natura animale, geneticamente ereditata.

Queste possibili alternative (schematicamente indicate) mostrano che il pensiero potrebbe immaginare e concepire se stesso come un essere **“umano”**, dedito alla **“fatica”** di essere **“attivo”** o di **fuggire da questa “scomoda e faticosa” umanità ed attività** e lasciarsi guidare, **“passivamente e comodamente”, senza “fatica”**, dal nuovo capitale improduttivo, immateriale ed intangibile, **“cognitivo relazionale”**, nei meandri delle nuove potenzialità tecnologiche, sperimentare i nuovi orizzonti dell’edonismo tecnologico e continuare a **concepire lo studio e l’istruzione solo come “educazione al lavoro”** (studiare solo per “avere un buon lavoro” e “meritare” più dell’altro in una “competizione” con gli altri individui e gli altri popoli), anziché “faticare” per una “educazione” alla nuova condizione di umano socialmente **“responsabile”** delle proprie attività.

In questi tempi emerge la “deresponsabilizzazione” che pervade la società attuale, nella quale la “fine delle ideologie” ha lasciato un “vuoto di ideali”, che spesso produce un fastidioso e cialtronesco **“potere del burocrate”**, la cui attività di **“servizio all’utente”** talvolta non esprime empatia ed attenzione ai suoi bisogni o dove il giovane studente non riceve stimoli culturali sufficienti a motivarlo alla **fatica dell’apprendimento e dell’esercizio della cultura** ed esprime un ingenuo desiderio di essere esentato dalla fatica dello studio e protetto dalle frustrazioni della vita, spesso assecondato da alcuni genitori, poco educati a capire la propria psiche e men che mai capaci di capire ed educare quella dei loro figli.

La destra **reazionaria**, a fronte della mancanza di una prospettiva progressista a questa crisi della società, **“reagisce”** al nuovo (la oggettiva fine della **“necessità della fatica”** da parte degli esseri umani per soddisfare i propri bisogni) riproponendo il “merito”, come riproposizione del desiderio di **“prevalenza sugli altri”**, cioè della vecchia “concorrenza” con **altri individui ed altri popoli**, anziché proporre una nuova soggettività **“responsabile”** delle proprie azioni, capace di **metabolizzare le frustrazioni della vita e cooperare “attivamente” con gli altri**, riconoscendo che le nuove condizioni di elevata produttività tecnologica permettono e richiedono di **non essere più in competizione con gli altri per accaparrare le risorse** ed occorre capire che non si può migliorare ulteriormente il proprio tenore di vita, se gli altri vivono nel sottosviluppo o nel degrado.

Lo stato sociale keynesiano ha posto le premesse per il **superamento della condizione di merce del lavoro e dell’alienazione delle attività umane** ed ha ottenuto la condizione di **soddisfazione dei bisogni primari** (improcrastinabili), senza eliminare la proprietà privata dei mezzi di produzione, superando la vecchia diatriba ottocentesca tra riformisti e rivoluzionari e la teorizzazione della necessità dell’ultimo ricorso alla **“violenza levatrice della storia”**, ma avviando comunque il processo verso un agire comunitario, ma ha posto la necessità:

1. dell’eutanasia del risparmiatore e
2. della riduzione dell’orario di lavoro a parità di salario,

che sono oggettivamente le condizioni per condurre la società, lentamente e faticosamente, al **superamento della alienazione delle attività umane**. Questo è il punto critico evidenziato da Mazzetti: ora il pensiero deve riuscire ad immaginare una prospettiva in cui

- i meccanismi previdenziali ed assicurativi e la fiscalità generale assicurino la soddisfazione dei propri bisogni individuali presenti e futuri, anziché l’accumulazione di capitale,
- emerga un tempo libero in cui sviluppare l’umanità, cioè la cultura, arte, scienza e tecnica,

ma il pensiero e la soggettività umana devono riuscire ad immaginare se stessi come non più

sottomessi alla necessità di un rapporto di valore e di alienazione nello scambio sociale delle proprie attività, che **debbono essere sottratte alla condizione di merce. Non è scontato che ciò avvenga!**

Abbiamo intanto dovuto constatare che **non è scritto nel genoma**, come ha dimostrato il fallimento di un comunismo utopistico, basato sulla convinzione che gli esseri umani siano **geneticamente disposti alla cooperazione** e dunque che sia sufficiente metterli in condizione di "non essere sfruttati dal potere dispotico ed arbitrario della borghesia" per ottenere la loro cooperazione anche in condizioni di miseria e scarsa produttività. Invece, in assenza delle condizioni di elevata produttività tecnologica e **senza la sferza del capitale** (cioè della condizione del lavoro di "merce"), **è stata necessaria una sferza ben più dura e drastica**, da rendere quasi sempre la paradossale "provocazione retorica" della "dittatura del proletariato" una **reale, tragica, assurda ed allucinante** "dittatura **sul** proletariato", per **costringerlo con la forza** a superare, in condizioni di miseria, la tendenza naturale ad accaparrare le scarse risorse a danno degli altri.

Ora invece che esistono quelle condizioni reali di elevatissima produttività, la reale difficoltà, che i progressisti incontrano nel proporre un possibile e necessario percorso di

1. eutanasia del rentier (tasso d'interesse reale negativo del denaro)
2. riduzione dell'orario di lavoro (ed aumento del tempo libero)

è che **"i lavoratori non sanno che farsene del tempo libero"** e non riescono ad immaginare se stessi (cioè **"rimuovono"** l'idea che debbano trovarsi) con **"la maggior parte della propria esistenza"** senza **nessuna attività obbligata da fare**.

Questa umanità è smarrita di fronte al fatto che dallo stesso mondo delle imprese private stia già emergendo la possibilità concreta di **una settimana di soli quattro giorni lavorativi!** Oltre al sabato ed alla domenica, **cosa fare anche il venerdì?** Mancano i soldi per intrattenersi e non annoiarsi! Per fortuna c'è la "provvidenziale" televisione (e i social) per "intrattenere" le persone! La società si scopre **"infantile"** rispetto al compito di **"trovare in se stessi le ragioni per vivere"** al di là della necessità, come i bambini, che hanno bisogno di essere "intrattenuti" per non annoiarsi.

Inoltre il capitale, seguendo la sua logica, ha "saggiamente" fatto in modo di ridurre le spese dello Stato e quindi ha operato affinché i bambini non abbiano assistenti per asili nido, tempo pieno scolastico e sport e ci sia bisogno dell'attività dei nonni, occupando arbitrariamente il loro tempo libero ed ha inoltre operato affinché anziani, malati e disabili non abbiano sufficienti assistenti e dunque ci sia bisogno di occupare il tempo libero dei familiari o dell'assistenza del volontariato. Lo Stato non riesce ad appropriarsi delle crescenti risorse necessarie a quelle attività umane, sempre più numerose, che hanno una natura intrinsecamente etica o monopolistica.

Questo significa che tutte quelle attività **etiche e/o monopolistiche**, non sono effettuate con la enorme produttività, che si può ottenere dalla divisione del lavoro, ma sono lasciate alla cura di persone volonterose, che le svolgono per ragioni affettive o caritatevoli. Pertanto, perdono la caratteristica di essere **diritti sociali**, che, tecnologicamente, la società sarebbe ampiamente in grado di assicurare nel tempo di lavoro necessario, ma senza la mediazione produttiva del capitale.

La difficoltà più grande per i lavoratori è immaginare il processo per cui, pur dovendo mantenere l'alienazione della propria attività lavorativa e dunque continuare a concepire lo scambio secondo il principio di equivalenza, quindi **mantenere** la "condizione di merce" del lavoro, occorre **superare** la "condizione di merce **individuale**" del lavoro, perseguendo in una forma nuova la politica di piena occupazione, che prima riusciva a garantire lo stato sociale e che ora non può più essere "spesa pubblica, capace di trainare l'economia e l'accumulazione di capitale", ma deve eseguire la "eutanasia del capitalista monetario".

L'eccesso di risparmi monetari si manifesta come "tasso di interesse **reale**" (rendimento al netto dell'inflazione e della probabilità d'insolvenza) **negativo**. Dunque soltanto lo stato può **"garantire"** la restituzione **"a parità di valore"** (cioè di potere d'acquisto) dei risparmi eccedenti (cioè quelli, che non sono **prestati al capitale** e non diventano **"capitale reale"**), attraverso l'emissione di titoli di stato perenni a rendimento netto zero, incassabili a scadenza programmata oppure i risparmi monetari devono trasformarsi in contributi previdenziali e/o assicurativi **volontari** (cioè aggiuntivi). A queste condizioni la spesa pubblica può e deve crescere al ritmo della **differenza tra l'aumento della produttività e quello minore dei consumi individuali** possibili (sostenibilità ambientale) e può prelevare **risorse sempre maggiori dal sempre maggiore plusvalore** (tassazione del plusvalore, anziché soltanto dei profitti) e garantire la **piena occupazione per un orario decrescente** e protetto dalla concorrenza.

In questo quadro di fine del rendimento del denaro, di possibilità di risparmio garantito **solo a tasso reale zero** e con **esclusione di denaro a vista** (quello cd fluido, in cerca della speculazione possibile) e con lo **stato occupatore di ultima istanza ad orario decrescente e parità di salario**, le **entrate fiscali**, risulterebbero **continuamente accresciute**, in questo modo, **al ritmo dell'aumento della produttività** e potrebbero essere bastanti alla soddisfazione dei bisogni di tutti i lavoratori (piena occupazione) ed anche di chi abbia limitazioni a poter lavorare e necessità di assistenza, proteggendo il lavoro (anche se è ancora una merce) dalla condizione di **merce eccedente sul mercato in concorrenza con gli altri lavoratori** (nazionali e stranieri).

Tutto ciò, se attuato, condurrà ad una prassi in cui lo Stato si farebbe **garante di occupazione di ultima istanza**, senza "miracolistiche" creazioni di denaro, che sarebbero ormai solo inflazionistiche. Con un **orario di lavoro progressivamente ridotto** e un **alternativo "diritto/obbligo"** allo studio, all'esercizio della cultura e della stessa innovazione tecnologica, il tempo, "liberato" dal lavoro, verrebbe riportato direttamente all'**esercizio del "general intellect"**, moderna visione di una **"scolh"** o **"otium litteratum"**, in cui si possa avere il privilegio di **condividere la produzione artistica, delle innovazioni sociali e del patrimonio di conoscenze tecnico scientifiche"**.

Non possiamo sapere quanti sarebbero i membri della società che potrebbero preferire la faticosa ed attiva partecipazione alla generale "umanità" rispetto al piacevole e passivo perseguimento del solo edonismo di "animale" memoria, ma almeno avremmo gettato le basi per "contendere" al capitale la continuazione della **"appropriazione"** delle **attività umane**, ora **"alienate"** come merci.

Per questo la prospettiva progressista non può limitarsi ad una politica economica alternativa praticabile senza una battaglia politica culturale adeguata e, viceversa, non è possibile affermare una visione alternativa dell'umanità senza indicare una politica economica che renda realisticamente immaginabile quel percorso, come la possibilità di prelevare le **necessariamente crescenti** entrate fiscali **direttamente dal plusvalore**, anziché dal reddito dei lavoratori.

via: <https://www.sinistrainrete.info/marxismo/25662-m-parretti-pensiero-e-umanita.html>

ANARCHISMO.COMIDAD

La guerra e il debito sono spot con sacrifici umani / di comidad

Per alcuni giorni i media sono stati col fiato sospeso, narrandoci del rischio default del debito statunitense. Secondo la fiaba, solo un accordo al Congresso tra democratici e repubblicani avrebbe potuto scongiurare il disastro. Ma il lieto fine non poteva mancare, infatti [l'accordo è stato raggiunto](#), giusto in tempo per evitare il precipizio, aumentando il tetto del debito pubblico. Per raggiungere l'intesa, purtroppo è stato necessario imporre qualche piccolo sacrificio e taglio di spesa nell'assistenza ai poveri, assecondando così le consuete richieste dei repubblicani. Uno dei sacrifici richiesti riguarda appunto la riduzione dei buoni-pasto (food stamps) per gli indigenti.

Sul sito di Jp Morgan ci si spiega che questi buoni-pasto, elargiti dal governo federale, sono l'unica possibilità per milioni di persone di accedere al consumo di un cibo fresco e di qualità. I motivi di tanto umanitarismo sono presto spiegati dalla stessa Jp Morgan, la quale ci informa che [la concessione dei "food stamps"](#) è condizionata da una serie di servizi bancari, con relative commissioni, tra cui anche carte prepagate.

Queste carte, tra gli altri vantaggi, consentono anche di evitare frodi e abusi da parte di utenti non aventi diritto (in Italia diremmo i "furbetti"). La morale della favola è che far guadagnare di più i ricchi sarebbe l'unico modo per mantenere onesti i poveri.

Non si sa quanto e se questi tagli al sostegno alimentare danneggeranno effettivamente le banche, o se si troverà il modo di preservare l'assistenzialismo per ricchi mentre si taglia quello per i poveri. Jp Morgan in questo periodo ha comunque altro a cui pensare, dato che è la maggiore banca di investimenti del mondo. Nel febbraio scorso i vertici di Jp Morgan hanno incontrato Zelensky per trattare sui [finanziamenti per la ricostruzione postbellica dell'Ucraina](#). D'altra parte si sta parlando di scommesse su un futuro molto incerto, dato che è ormai in dubbio la stessa sopravvivenza dell'Ucraina come Stato unitario.

Secondo i media sarebbe iniziata la famosa controffensiva ucraina, di cui si favoleggiava da mesi, al punto che alcuni analisti disperavano di vederla. Non ci si è chiesti però, a proposito di questa controffensiva, perché mai l'Ucraina debba farla. Si dà per scontato che uno Stato abbia il dovere di attaccare l'invasore, che non possa economizzare le forze ed amministrare i tempi in base a migliori opportunità. Una volta che all'Ucraina si è riconosciuto il piedistallo morale del Paese aggredito, le si è contestualmente tolto il diritto di gestire la propria difesa secondo il criterio dei costi e dei vantaggi, perché ai cattivi come Putin non si può concedere tregua. La strategia militare rimane nei manuali, mentre i comportamenti reali seguono l'automatismo delle pressioni del lobbying. Persino questa guerra è uno spot per le armi: visto che ti arrivano le nostre armi, ti tocca assolutamente dimostrarne l'efficacia ed il magico effetto risolutivo, che i media poi sapranno celebrare ed enfatizzare. Non importa quanta strage e distruzione richiede l'impresa; anzi, più sacrifici umani ci sono, più lo spot assume pathos e densità drammatica. La stessa NATO è lo spot di una lobby delle armi, di una cordata d'affari; ed in tal senso funziona alla grande. La nostra Leonardo-ex Finmeccanica è riuscita ad entrare nel [business del caccia F-35](#), noto anche come il bidone del millennio, dato che produrlo costa l'ira di Dio, e tenerlo efficiente e operativo ancora di più. Ciò a dimostrare che la fiaba dell'Italietta e dell'Europetta che fanno da vittime inermi all'imperialismo USA, è un po' troppo semplicistica.

Sul piano strategico invece la NATO è uno stridente nonsenso: per otto anni ha imbottito l'Ucraina di armi, annunciandone a colpi di grancassa un'imminente ammissione nell'alleanza, che però non si è mai realizzata; così la Russia ha potuto invaderla senza esporsi ai rischi dell'applicazione del famoso articolo 5 del Trattato Nord-Atlantico. La stessa NATO adesso annuncia anche che, una volta sconfitta la Russia, si dedicherà a contrastare la Cina. Grata dell'informazione, oggi la Cina sostiene economicamente e finanziariamente la Russia contro le sanzioni; e, probabilmente, ha preteso in cambio di trascinare nel tempo la guerra, in modo da tenere bloccati la NATO e gli USA in Europa. Tutto va bene se invece che alla strategia si guarda al business, viste tutte [le armi che si stanno vendendo a Taiwan](#).

Peccato che anche dall'altra parte ci siano armi da pubblicizzare, dato che questo non è un conflitto tra ideologie ma tra economie capitalistiche; il che è molto più pericoloso della cara vecchia guerra fredda. Attualmente la Russia appare particolarmente impegnata nell'esibire la superiorità dei propri prodotti in campo missilistico. Ogni guerra è una vetrina di armi, ed anche di servizi militari. In certi momenti persino [la battaglia di Bakhmut](#) è sembrata uno spot pubblicitario della Wagner.

L'avvento del dominio del lobbying e l'invasione della comunicazione pubblicitaria comportano un rapporto particolarmente disturbato con la realtà. Anche [lo psicodramma del default statunitense](#) da scongiurare, ha qualcosa di già visto; infatti è uno spot già mandato in onda, tale e quale, esattamente dieci anni fa, nel 2013. Allora il presidente era Obama, ma la sceneggiata fu uguale in tutti i dettagli, con il solito accordo in extremis tra democratici e repubblicani per innalzare il tetto del debito. A suo tempo i cervelloni dell'ISPI ci intrattenero con un'accurata descrizione del dramma che si stava svolgendo a Washington. Qualche ingenuo potrebbe domandarsi quale sia il motivo per cui bisogna istituire il tabù del tetto del debito, se poi si sa già che quel tabù lo si dovrà violare mettendo su la messinscena del solito rituale tribale, con qualche capro espiatorio scelto tra i poveracci per conferire al tutto la solennità del sacrificio umano.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25664-comidad-la-guerra-e-il-debito-sono-spot-con-sacrifici-umani.html>

SEMINARE DOMANDE

Seminare domande in ognuno matura e germina risposte: voce e nuovo potere. – Danilo Dolci

Come sbarazzarsi anche del Balkan Stream : Verso un'altra più vicina Ucraina? / di Francesco Cappello

L'esito delle **elezioni turche** con la riaffermazione di Erdogan non era certo tra gli auspici statunitensi.

Il conflitto che si sta riaccendendo nella regione Serba del Kosovo pare giungere al momento giusto per poter affrontare e forse eliminare l'unica via sopravvissuta al gas doganale di provenienza russa verso l'Europa alimentante anche Serbia ed Ungheria (oltre a Bulgaria, Macedonia del nord, Romania, Grecia e Bosnia Erzegovina che ne usufruiscono).

La sezione serba del gasdotto *Balkan Stream* era stata inaugurata nel 2021 da Aleksandar Vučić. «E' un giorno importante per la Serbia», aveva dichiarato il presidente pensando alla sicurezza energetica con prezzi del gas significativamente più bassi e alle entrate derivanti dai diritti di transito degli idrocarburi.

Il ramo del gasdotto *Turkish Stream* consente, infatti, il trasporto di gas naturale russo proveniente da Turchia e Bulgaria attraverso la Serbia fino all'Ungheria raggiungendo l'Europa attraverso l'Austria.

Ovviamente il trasporto di gas russo attraversante il Mar Nero risulta alternativo alle tradizionali infrastrutture energetiche del gas russo diretto verso l'Europa Occidentale attraverso l'Ucraina.

Europa sempre più eterodiretta

A pensar male, dopo il sabotaggio del North Stream, un vero e proprio atto di guerra a danno dell'Europa, ed in particolare della Germania e dell'Italia, diventa legittimo il sospetto che fomentare il conflitto che cova nell'area possa risultare funzionale al blocco traumatico di quest'ultima via per il gas doganale di provenienza russa. Si prenderebbero ben tre piccioni con una fava; si lascerebbero a secco Serbia ed Ungheria, recalcitranti verso i diktat USA|NATO|UE, nel mentre si completerebbe l'opera iniziata con sanzioni e sabotaggi, verso la completa messa fuori gioco della via di approvvigionamento dal nord, e **la riduzione a zero delle forniture dalla Federazione russa verso l'Europa**, così da lasciare pieno campo al gas naturale liquefatto di provenienza statunitense. Sappiamo che tutta la filiera del gas liquefatto non potrebbe affermarsi in presenza della disponibilità di gas doganale di provenienza russa. Avendo, infatti, costi di produzione e distribuzione assai più alti, esso sarebbe svantaggiato sul mercato perché non competitivo (1).



Di fatto, la rete di distribuzione nell'area non piace agli USA: il segretario di Stato americano **Mike Pompeo ha definito il *Balkan Stream* «uno strumento del Cremlino» per aumentare la dipendenza energetica europea da Mosca.**

Ricordiamo qui brevemente che il Kosovo fu strappato alla Serbia approfittando della maggioranza degli immigrati albanesi e del riconoscimento statunitense che sostenne la dichiarazione d'indipendenza dalla Serbia nella logica dell'allora incipiente espansione ad Est della NATO.

I recentissimi scontri sono seguiti all'imposizione di quattro sindaci kosovaro-albanesi eletti dal 3,4% della popolazione (2) poiché il resto degli abitanti tutti serbi hanno protestato disertando le urne.

I soldati della *Kfor* hanno piuttosto protetto i "sindaci" albanesi invariati al 96.7% della popolazione serba...

Kurti, il premier kosovaro, auspica vistosamente il coinvolgimento della Nato. L'escalation possibile con il coinvolgimento da una parte della polizia kosovara e dall'altra dell'esercito serbo potrebbe degenerare con l'intervento degli USA da una parte e della Russia dall'altra o forse

l'unico obiettivo potrebbe consistere nell'approfittare del disordine generale del conflitto per far accidentalmente saltare in aria anche il *Balkan Stream*?

Note

(1) [qui i miei articoli sul tema del GNL](https://www.francescocappello.com/energia-gas-liquefatto/) – <https://www.francescocappello.com/energia-gas-liquefatto/>

(2) ANSA [Kosovo: sindaci di etnia albanese eletti in Comuni serbi](#)

Articoli correlati a cura dell'autore

[L'esercito predilige aree naturalistiche da violentare liberamente](#)

[Niente paura, arrivano I DIFENSORI DELL'ARIA 2023!](#)

[Un mondo nuovo è in costruzione. Una seconda occasione che il mondo non deve mancare](#)

[Espulsa la Federazione Russa dal CERN di Ginevra](#)

[Uniti contro la legge – Emergenza munizioni per la Pace. La 'green war' della Ue](#)

[Fuori l'Europa dalla guerra – Fuori la guerra dall'Europa](#)

[L'uranio impoverito in Ucraina non danneggerebbe solo la Federazione Russa](#)

[Cosa è accaduto nei giorni immediatamente precedenti il 24 febbraio 2022 in Ucraina?](#)

[START... fine dell'operazione militare speciale INIZIO di una guerra di lunga durata?](#)

[Sanzioni, deprivazione energetica, deindustrializzazione, recessione, austerità, MES, default...](#)

[Quali soluzioni? Fuori l'Italia dalla guerra](#)

[Olet Oil. Libia: un'Ucraina mediterranea](#)

[Campagna "Fuori l'Italia dalla guerra"](#)

[Giocano sull'orlo dell'abisso. Da Sigonella droni spia in area di guerra... Fuori l'Italia dalla guerra!](#)

[Macron e Mattarella costruttori di pace?](#)

[La guerra bombarda l'Europa](#)

[Le prime ore del conflitto provocherebbero più di 90 milioni di persone uccise e ferite](#)

[Il colore rosso sangue del gas liquefatto](#)

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25666-francesco-cappello-come-sbarazzarsi-anche-del-balkan-stream.html>

Kamo Modena tutto o niente

Appunti contro il destino. Militanti e ribelli nel Novecento / di Franco Milanese



Cosa accomuna il rapinatore bolscevico Kamo, l'operaio nero delle Pantere Nere che difende il quartiere, la studentessa negli anni Settanta che occupa la scuola o l'università? Cosa condividono la staffetta partigiana che sfida gli infami repubblicani, la miliziana nordirlandese che prepara i Troubles contro gli inglesi, il conricercatore degli anni Sessanta che inchiesta la fabbrica per sovvertirla?

La militanza: una forma totale di guardare al mondo e agire al suo interno, per ribaltarlo. Punto di vista, parzialità, conflitto, odio per il nemico, fratellanza con i propri compagni. Baricentro tra spontaneità e organizzazione, il militante si colloca lì dove l'azione modifica la teoria e la teoria indirizza l'azione.

Ripercorrendo la storia e le lotte di questa figura chiave del Novecento, cosa rimane del militante oggi? Quali ricchezze e limiti ha espresso? Che tipo di militante potrà raccogliere le sfide ancora aperte?

Sono queste le domande che ci siamo posti e abbiamo condiviso con Franco Milanese, autore di un vecchio libretto molto interessante poiché inattuale (Militanti. Un'antropologia politica del Novecento, edito nel 2010 da Punto Rosso) e ospite del primo appuntamento di [MILITANTI](#), ciclo di incontri sulla militanza di ieri e di oggi.

Quelli che seguono, in forma di appunti, sono alcuni dei nodi e delle categorie di riflessione teorico-politica toccati da Franco nella discussione, che ha visto anche confluire punti di vista ed esperienze di militanza differenti, perfino opposti - compresi i nostri, soprattutto per quanto riguarda i potenziali terreni del conflitto e le ambivalenze dei soggetti sociali che la nostra idea, e prassi, di militanza vuole inchiestare, presidiare, scomporre e ricomporre.

Con una battuta, più prossimi al bancone di un bar di quartiere che a istituzioni e "società civile". Ma questa è solo il nostro parzialissimo punto di vista, che si intreccia a una determinata esperienza militante. Non ci sono ricette, libretti di istruzioni, manuali scolastici: per noi, semmai, rimangono irriducibili lo sguardo su questo mondo e il metodo con cui organizzare l'odio per esso. Lo stile della militanza da far vivere dentro questi nostri tempi e contro di essi, efficacemente, crediamo sia ancora tutto da (ri)conquistare.

* * * *

Franco Milanese

Affrontando la questione della militanza dobbiamo affrontare un doppio rischio: da una parte, farne una forma atemporale, un'astrazione indeterminata; dall'altra scivolare in un eccesso di storicizzazione. Cercherò pertanto di tracciare una fenomenologia del militante in termini di "universale concreto", cioè articolando il suo profilo con la storicità dell'accedere, poiché le espressioni della militanza politica mutano in rapporto con le trasformazioni della *composizione di classe* e dei processi organizzativi, del conflitto, delle forme di lotta. Ma anche al mutare del *politico nella* sua complessa stratificazione di forme.

La militanza è un processo, è soggettività agente, ma è anche *produzione di soggettività* (anche verso se stessi, in termini motivazionali). Militanza, infine, è sempre "crisi della militanza", cioè consapevolezza di una sua incessante ridefinizione di confini, di pratiche, di intensità. Uno sconfinamento, dunque, da ogni possibile cristallizzazione.

Proprio in ragione di questa complessa interazione con il "fuori" (storia, collettività sociale, politico) la *Figura* del militante cade entro precisi limiti cronologici: quelli del Novecento.

Certo, a ritroso, troviamo le pratiche sindacali del XIX secolo, le eresie alle ortodossie e alle Chiese, i ribelli al comando. Ma tutto questo converge nel Novecento in "regime di storicità", cioè in una fase in cui si impongono e convergono, sul terreno del politico, alcuni fenomeni che insieme definiranno la specificità di quel pezzo di Storia: la politicizzazione del sociale, l'organizzazione del politico, l'affermazione dello Stato, la diffusione di articolate ideologie politiche, una nuova composizione di classe connessa alla trasformazione delle pratiche lavorative. Il fenomeno della militanza è da articolare dentro questa cornice. E le sue espressioni (militanti sindacali, quadri di partito, forme di soggettivazione durante la stagione dei movimenti, prassi istituzionale) da posizionare al suo interno.

Quali sono i tratti antropologici del militante? In estrema sintesi (e schematicità), abbozzerei un'analisi lungo tre assi tematici:

- Temporalità
- Modulazione delle categorie/concetti del politico
- Soggettività

Temporalità

La temporalità del militante – vale a dire, la sua esperienza del tempo – è irriducibile al qui e ora, coincide con una potente storicizzazione dei fenomeni sociali e critica a ogni forma di naturalizzazione.

Il tempo egemonizzato dal capitalismo (e dalla figura borghese che lo implementa) è schiacciato sul presente. E il presente, fin dagli esordi del tentativo egemonico liberista, è presentato in due modalità: come l'esito di un percorso ineluttabile sfociato nel mercato e nella mercificazione del mondo della vita; come stazione definitiva della storia. Comprendiamo a fondo il nesso tra sistema di produzione capitalistico e antropologia borghese solo in questo rapporto, poiché la *forma borghese* è consustanziale al sistema del Capitale, è la sua realizzazione (il piano politico del capitale).

Il militante "stressa" la temporalità per scardinare il presente. Vi scaglia dentro il passato, rivisitato non come un filologo ma nel senso benjaminiano del *riscatto*. Il passato: deposito di storia da riscattare (quelli della nostra parte, dei nostri «avi asserviti»), suggerimento, memoria di ciò che è andato distrutto. Afferra il presente nella sua contingenza irriducibile, lo scandaglia, lo studia con freddezza e anche con partecipe abbandono. Con rabbia e con garbo. Con la consapevolezza che il presente "non è". Solo l'assunto agostiniano scardina la necessità e la narrazione destinale: qui siete, qui vi ha portato la Storia, qui resterete. Scagliare l'agire militante contro il presente: cioè dire «vogliamo altro da "questa cosa"».

Tale alternativa da costruire è un a-venire. Progetto, strategia, utopia, prefigurazione, esempio. La militanza porta in sé tutto questo. Dice: nessuna traccia definita. Dice: la ribellione non basta a se stessa, è prefigurativa e vuole essere performativa.

Entriamo così su un secondo terreno, quello che fa implodere i dualismi su cui anche l'antagonismo si è arenato. Meglio, non le pratiche, ma i confronti divenuti "fronti" interni all'antagonismo di classe. Da cui divisioni, arroccamenti, autosufficienza.

I concetti del politico

Il militante, in ragione del proprio pensare per l'agire, tende al superamento di alcuni *dualismi*, cioè irrigidimenti teorici che non hanno riscontro fattuale.

In altre parole, se osservate dall'angolazione del soggetto politico militante (fenomeno, come dicevamo, tipicamente novecentesco) alcune alternative "secche" come rivolta-rivoluzione, potenza-potere, movimento-istituzione, destituzione-istituzione mostrano una slabbratura dei margini che obbliga a un ripensamento che le adegui alla specificità del tempo della politica totale.

Muoviamo dai due termini che hanno storicamente turbato e scosso la presenza borghese: *rivolta* e *rivoluzione*. La teoresi si è affannata attorno ad essi distinguendoli, unificandoli, contrapponendoli e soprattutto *prendendo parte* per l'uno o per l'altro. Ricostruire alcune curvature di questo percorso serve a far chiarezza attorno al nucleo significativo della militanza. Se la rivolta e la rivoluzione sono effettivamente distinte (l'una raccolta nel qui ed ora, l'altra finalizzata al raggiungimento di una meta di alterità), proprio la militanza politica evidenzia un continuo sconfinamento, un'oscillazione, mettendo in campo pratiche che non erano *come tali* rivolte o rivoluzioni ma *innanzi tutto* insubordinazioni al comando borghese.

Dalla scintilla iniziale di una ribellione che scaturiva essenzialmente dalla voglia di *vendicarsi di un torto subito* secondo aspettative e sentimenti condivisi dalla comunità locale di appartenenza, si era passati a una scintilla che innescava un tipo di militanza alimentato dalla *speranza di costruire un mondo nuovo*, un uomo nuovo, una società diversa. Insieme a quella figura di militante affiorano progetti che trascendevano le sorti di singoli individui e si riferivano a nuove architetture sociali in cui la vecchia classe dominante doveva essere scalzata dalle sue

posizioni, la terra redistribuita, i mezzi di produzione collettivizzati, e tutto questo grazie all'iniziativa diretta e militante dei rivoluzionari.

Di nuovo il tempo. È questo *prima*, cioè l'insostenibilità di una condizione presente del rapporto sociale tra gli uomini, che rappresenta la più profonda *vocatio* della politica militante: una "chiamata" al fare, al non lasciare "le cose come stanno". È questo l'appello all'impegno trasformativo, al prender parte al fine di modificare il presente.

In un certo senso, in questo aurorale moto della soggettività, il ribelle e il rivoluzionario si identificano: nello sdegno, nel rifiuto, nella volontà di cambiamento. Dunque, fatte salve le differenze tra i due "modi" dell'antagonismo antiborghese, si vuole rimarcare che il militante novecentesco ha espresso un'incessante *oscillazione* tra rivolta e rivoluzione. Una ribellione spontanea, immediata, ma intrisa di idealità; una fretta di risposta al potere del capitale che si sostanzia di teoresi e idealità; uno sdegno che sorge comunque dal sé collocato di fronte a un evento storico e subito si interroga sulla condivisione e diffusione di analoghi sentimenti e ragioni; un'espressione di potenza che non rifiuta il potere, ma ne fa pratica (e spesso critica) puntuale. La militanza è stata un incessante *processo rivoluzionario* che muove dalla *contingenza* e dalla *ribellione*. In questo senso, pertanto, la contrapposizione netta riforme-rivoluzione – che ha impantanato il movimento ribelle in una diatriba reiterata e indefinita – perde rilevanza, essendo le due intrecciate dinamicamente nel Novecento.

Non di meno, la pratica militante aggira la scissione tra *destituzione* e *momento costituente*, o tra *movimento* e *istituzione*.

Destituire il presente per istituire comunità libere. Il militante politico impara anche a governare il presente. Il potere è contropotere tanto quanto è potere costituente di pratiche di socialità comunitaria. Il governo del presente è sempre progettualità proiettata, il militante lo sa. Pensiero vivente come pensiero istituente.

Il capitale mette a valore ogni agire. Controlla le istituzioni per penetrare più efficacemente nel corpo di divenire del sociale. Di fronte alla pratica militante, allora, può sorgere la domanda: perché non osservare con pari attenzione alcuni luoghi istituzionali? Perché non appoggiare con tutta la forza che abbiamo un "momento" di lotta sindacale o una battaglia per i diritti? Il campo è tracciato dall'avversario, ma è scomposto e imprevedibile.

Come imprevedibile deve essere l'attacco. Nessuna illusione sul carattere *immediatamente* anticapitalista delle mete eventualmente raggiunte... Ma su quei terreni si possono fare incontri interessanti, si possono intercettare soggettività disponibili a un salto di qualità del conflitto, magari interessate a inacidirne in senso classista i contenuti.

Se il capitale attacca *anche* quei luoghi dove si è fatta istituzione – e alle volte lo fa con imprevedibile violenza –, se sussume e mette a valore un centro per anziani, una scuola o i lavori pubblici di un piccolo Comune, può diventare interessante spostare anche lì il livello dello scontro e vedere cosa succede? Come scrive Gigi Roggero, nella «caotica ambiguità dei processi reali» non si nasconde forse la possibilità di «utilizzarli anche contro la direzione che qualcuno si era immaginato»?

Pertanto, viene da dire, tenere aperte *tutte* le ipotesi per organizzare forme di vita sottratte alla competizione, alla crescita compulsiva, al criterio del valore, tali da diventare inciampi per il nostro avversario e imprevedibilmente disponibili a essere parte – magari piccola, magari incerta – di un più ampio fronte antagonista.

Da qui, ancora, lo smarcamento rispetto a una secca contrapposizione tra *potenza* e *potere*. Alla luce dei "disastri" del potere comunista (non solo sul piano delle libertà individuali, ma del conformismo e dell'assenza assoluta di senso del ridicolo) il pensiero antagonista di fine secolo si è speso in difesa di uno spinoziano *conatus* di potenza che lasciava dietro di sé la critica di *ogni* potere.

Alcuni al potere contrappongono flusso di *potenza*, pulsione materiale di liberazione, divenire,

azione svolta lungo il crinale della "singolarità concreta". Si delinea una "politica della situazione". A mio parere – come per il culto del "gesto" ribelle – essa finisce per sciogliersi in un impalpabile fluire. La società fluida, il pensiero debole, flussi e luoghi vacui: non sono solo descrizioni. *Sono impianti teorici che ci dicono che il presente non si modifica*. In questo quadro la militanza diviene un "fluidificante" di un reale che le regole del capitalismo tendono a sussumere.

Certo, non è difficile osservare la frequenza con cui la politica novecentesca ha mostrato modi di insopportabile irrigidimento del potere. I drammi di questo conformismo del pensiero e della politica sono innumerevoli e il comprensibile tentativo di immunizzazione da essi conduce comprensibilmente alla prospettiva di una politica senza potere.

Ma la militanza, anche se colta come azione prevalentemente *contingente*, si è sempre frastagliata lungo un arco di accadimenti che non rigettano a priori "concentrazioni" di potere, perché in questo potere si muovono e sono con esso – almeno in parte – consustanziali.

Nell'intenso arco politico che va dal 1918 al 1980, i militanti ebbero ben chiara la consapevolezza che di fronte, ad attenderli, non era un generico "inibitore" di un libero fluire delle potenze di vita. Era *potere*, solido, duro, strutturato. Non solo fornito di istituzioni, esercito, chiese, polizia ma riprodotto in tutti i meccanismi sociali, sostanziale al rapporto di capitale nei luoghi di lavoro, iniettato fin dentro la relazionalità umana. E allora: soviet, consigli di fabbrica, armata rossa in difesa della rivoluzione, lotta armata vietcong, partiti di massa.

Il potere è ridicolo quando si autocelebra, si sclerotizza. Allora va sbeffeggiato, aggredito, scalzato.

Soggettività

Infine. Il militante si chiede incessantemente: dove e come si forma *controsoggettività*? Come il malessere, la rabbia, si condensano in azione collettiva?

Il tema non è interamente declinabile in termini di "coscienza di classe" o di rapporto tra composizione tecnica e composizione politica. Vorremmo definirlo ancora il piano dell'antropologico-politico.

Il "fare" della militanza non è il passaggio all'atto di una teoria (come se ne fosse l'"applicazione") ma è la sua trasfigurazione nell'agire di un soggetto che si impegna per sovrapporre ideale e pratica politica. «Pensare per l'agire» (Tronti): in ciò il militante ribadisce l'assoluta inconciliabilità con l'*ordo* borghese che vive nella scissione tra pensiero e pratica, affidata agli automatismi.

È un campo di ricerca in continuo divenire. Non ci sono formule se non quella di applicare pensiero alla prassi antagonista (di nuovo, nel regime di temporalità in atto per andare oltre esso) e prassi al pensiero tattico e strategico. Smontare anche il discorso della "crisi" (la crisi bellica, la crisi economica) che è il dispositivo del comando capitalistico per mantenere il sociale in una condizione di eccezionalità permanente.

La militanza, infine, non è uno "stato d'animo". È un impegno che deve avere anche la capacità di staccarsi da se stesso, di sospettare delle proprie identità. L'immagine dell'uomo e della donna avvitati sul loro "essere militanti", ossessionati dallo "stare contro", è parodistica. Non vi è dunque nessuna essenza, nessuna sostanza.

Militare nel nostro campo significa appunto "starci", sapendo bene quali sono le forme che non ci appartengono e che riteniamo dannose, per noi e per tutte e tutti. Fare ciò con passione, intelligenza delle cose, forza. E anche capacità di staccare lo sguardo e posarlo su altro. Altro da cui attingere nuovo impegno, nuova potenza di vita.

via: <https://www.sinistrainrete.info/politica/25667-franco-milanesi-appunti-contro-il-destino-militanti-e-ribelli-nel-novecento.html>

l'ANTI DIPLOMATICO
LIBERI DI SVELARVI IL MONDO

Cosa succede in Kosovo. "In ogni caso saremo con la guerra in casa per altri decenni" / Alessandro Bianchi e Chiara Nalli intervistano il generale Fabio Mini



Come l'AntiDiplomatico abbiamo avuto l'onore di intervistarlo più volte sul conflitto in Ucraina. [La prima intervista](#), in particolare, è stata letta da oltre 100 mila italiani, che hanno così trovato un valido antidoto alla propaganda martellante e a senso unico.

Un conflitto che aveva previsto, per le scelte scellerate della Nato, e del quale ne ha da subito indicato rischi, portata e scenari, poi tutti effettivamente realizzati.

Dalle pagine del Fatto Quotidiano e con le sue interviste, il generale Fabio Mini si è imposto come una delle voci più credibili e autorevoli. Con il suo libro "L'Europa in guerra" (Paper First) ha offerto informazioni imprescindibili da cui partire per ogni discussione seria sull'argomento.

L'Europa è in guerra in Ucraina. Ma c'è un altro scenario che inquieta e molto in queste ore. Come ex capo di Stato Maggiore del Comando NATO per il sud Europa, nonché comandante delle operazioni di pace a guida NATO in Kosovo, dall'ottobre 2002 all'ottobre 2003, nessuno più del Generale Mini può aiutarci a comprendere quello che sta accadendo in questi giorni in Kosovo. Quante possibilità ci sono che si possa infiammare questo nuovo (vecchio) fronte?

* * * *

Generale in Kosovo, i disordini di lunedì hanno visto il coinvolgimento e il ferimento di circa 30 militari della KFOR, tra cui 11 soldati italiani. Il contingente italiano della

KFOR è visto con grande stima dalla popolazione serba di Kosovo. Nella dispersione dei manifestanti nel comune di Zvecani sono stati esposti in prima linea proprio i militari italiani. Ritiene che ci siano specifiche considerazioni dietro questa scelta?

Innanzitutto vorrei esprimere l'apprezzamento per [l'analisi sulla situazione fatta per l'AD da Chiara Nalli](#). Semplicemente perfetta. Il fatto che in prima linea nell'affrontare i disordini ci siano stati gli italiani non è casuale. Gli interventi di quel genere sono pianificati e le forze selezionate in relazione agli scopi da raggiungere. Se lo scopo è reprimere violentemente, individuare gli agitatori, neutralizzarli anche effettuando arresti di massa, in prima linea si mandano unità d'intervento rapido appositamente addestrate ed equipaggiate per azioni di breve durata sostenute da unità per il controllo del territorio; se lo scopo è dissuadere gli organizzatori dei disordini, le forze da schierare devono essere tante e preparate ad attaccare, ma l'azione principale è la pressione psicologica e politica sulle autorità locali; se lo scopo è limitare e contenere i disordini l'intervento è prettamente difensivo, non passivo, ma freddo, razionale anche a costo di subire qualche perdita; se lo scopo è reattivo in senso proporzionale alla minaccia le forze devono possedere tutte le capacità citate ma saranno sempre soggette all'iniziativa dei dimostranti e il rischio di escalation della violenza è alto. Kfor ha sempre privilegiato l'approccio della limitazione della violenza e le forze italiane in prima o seconda linea si sono distinte in modo particolare per saggezza, fermezza e imparzialità. Ma Kfor rappresenta la forza della comunità internazionale guidata dalla Nato e se questa non è altrettanto lucida, fredda e imparziale ogni situazione rischia il peggio. Se lo scopo degli interventi non è più chiaro, se mentre si chiacchiera di sicurezza si accendono fuochi che la minacciano, se nei fatti si alimenta l'odio interetnico e si pretende che Kfor intervenga a sostegno delle forze di polizia locali che non hanno né capacità né volontà di essere imparziali, allora non importa quante e come siano le forze d'intervento: saranno sempre strumenti dell'ambiguità e dell'ipocrisia.

Il governo serbo sembra determinato ad intervenire militarmente in difesa della popolazione serba di Kosovo, qualora ciò si rendesse necessario. Il Presidente Vucic lo ha ribadito in più occasioni, menzionando anche gli eventi del pogrom di marzo 2004. Una tale eventualità potrebbe comportare uno scontro diretto con le forze KFOR e quindi indirettamente con la NATO? Quanto è realistico questo scenario?

Gli eventi del 2004 sono stati determinati dalla certezza, assicurata dalla Unmik, che il Kosovo potesse fare impunemente piazza pulita delle minoranze non albanesi e in particolare dei serbi. L'accoppiata pro-albanese Nato -Unmik in Kosovo è sempre stata flemmatizzata da Kfor e perfino la componente statunitense della missione militare (a partire dal Comandante supremo della Nato) è sempre stata molto equilibrata. Sul piano politico e non in Kosovo ma a Bruxelles, l'accoppiata ha finito per prevalere e il Kosovo ha ritenuto di poter dare una "spallata" ricorrendo all'ennesima violenza. C'era però anche un altro fattore: nel 2003 la giustizia internazionale si era cominciata a muovere anche nei riguardi dei crimini commessi dai capi k-albanesi e molti di loro si sentivano in pericolo, non tanto e non solo perché implicati direttamente ma soprattutto perché percepivano lo sgretolando del mito della resistenza antiserba. Oggi quel mito è ancora vivo e vegeto, ma la Serbia ha più interesse ad entrare in Europa che alimentare un altro conflitto. Da parte loro, Stati Uniti e Nato intendono disaccoppiare la Serbia dalla Russia esattamente come dimostrano in Ucraina cercando di staccare completamente l'Europa dalla Russia. I disordini e le critiche europee e Nato nei riguardi delle autorità kosovare per averli provocati tendono proprio a indurre la Serbia a disconoscere i rapporti con la Russia. Allo stesso tempo, la Serbia sfrutta tali rapporti per convincere l'Ue a concedere quell'accesso negato e tracccheggiato per 14 anni mentre la Russia offre sostegno proprio per evitarlo. Lo scenario di un nuovo conflitto Nato-Serbia è realistico se si verifica una condizione: la Serbia non si stacca dalla Russia e non viene ammessa all'Ue. Se invece la Serbia si stacca dalla Russia in cambio del riconoscimento della sovranità (in una forma qualsiasi, anche simbolica) sul Kosovo e dell'ammissione alla Ue e alla Nato, il conflitto

interno si riapre in Kosovo e si accentua quello fra Nato e Russia. In ogni caso saremo con la guerra in casa per altri decenni.

Nel 1999 le forze NATO ottennero il ritiro dell'esercito jugoslavo dal Kosovo tramite una campagna militare condotta esclusivamente per via aerea. Ma la Serbia di oggi non è la Jugoslavia del 1999: non lo è per forze interne, innanzitutto - ed ha possibilità praticamente nulle di essere supportata dall'esterno. Conviene con questa valutazione? In tale contesto, ritiene che un confronto armato avrebbe alcun senso?

Una precisazione: nel 1999 la campagna aerea non ha risolto nulla sul piano militare e nemmeno su quello politico. La soluzione transitoria è stata trovata dagli accordi prettamente militari tra le forze della Nato dispiegate in Macedonia e quelle dell'esercito serbo in Kosovo. Gli accordi militari di Kumanovo stabilirono le condizioni per il ritiro delle forze serbe senza spargimento di sangue e tra queste condizioni, diventate parti integranti della Risoluzione dell'Onu 1244, non figurava né la sconfitta formale della Serbia né tanto meno la perdita della sovranità sul Kosovo che invece veniva riaffermata. Le forze Nato sono entrate in Kosovo dopo l'accordo e i serbi si sono ritirati senza essere stati sconfitti. Nel 1999 non c'è stato quello scontro tra eserciti che avrebbe procurato un bagno di sangue sia per i serbi sia per la Nato. Un massacro che la Serbia avrebbe potuto sostenere, se non altro per tradizione e vocazione al martirio, ma che le nazioni della Nato non avrebbero potuto accettare. Di qui la saggezza della soluzione del negoziato fra militari. Oggi nessun conflitto ha senso di utilità né politica né strategica, ma può averlo per convenienza economica specialmente se prevale il disprezzo per le ragioni e la vita altrui. E quanto sia forte questo disprezzo ai nostri tempi è dimostrato dalla guerra in Ucraina.

Tornando alla missione KFOR. Come lei ci spiega nel suo libro: "il coinvolgimento internazionale della Nazioni Unite e della NATO si è protratto sul piano amministrativo e militare concedendo al territorio conteso (Kosovo) uno status indefinito con la formula che "lo status finale sarà deciso con accordi tra le parti". Una formula riportata nella risoluzione dell'ONU 1244 che non è servita a nulla e che è stata smentita dalle stesse Nazioni Unite quando hanno avallato la dichiarazione unilaterale di indipendenza dei territori sottratti alla sovranità della Serbia". Allo stato attuale, le forze ONU e NATO in Kosovo stanno nuovamente avallando una violazione di un accordo internazionale da parte di Pristina, legittimando de facto la creazione di un esercito nazionale? Quale peso potrebbe avere questo elemento negli scenari futuri?

Allo stato attuale la risoluzione 1244 è carta straccia. Serve ancora per mantenere una missione politico amministrativa ed una militare che hanno perso il valore iniziale: accompagnare il Kosovo e i Balcani interi in un percorso di ricostruzione, sicurezza e stabilità necessari alla sicurezza dell'intera Europa. Dopo vent'anni siamo ai problemi anteguerra. Le missioni militari straniere che garantiscono la sicurezza anche di una piccola parte del territorio estero sono forze di "occupazione", come chiariscono i Regolamenti dell'Aja del 1907 inclusi nelle Convenzioni di Ginevra. È una situazione "de facto" che prescinde dalle ragioni e fini dell'occupazione. Gli stessi documenti chiariscono i diritti e i doveri delle forze occupanti nei riguardi delle popolazioni civili soggette a occupazione. E sono più doveri che diritti. Ma considerando carta straccia anche queste regole, rimane una constatazione: in Kosovo, con la mania di imporre regole e la linea prettamente ideologica di sfasciare ciò che non si condivide, la presenza amministrativa e militare Onu e Nato ha rallentato e perfino impedito la presa di coscienza kosovara e serba sul fatto che esiste sempre un'alternativa alla guerra e al conflitto. Le forze militari che affermano di basarsi sulla prevenzione del conflitto, sul mantenimento della pace e sulla deterrenza sono destinate a fallire al primo colpo di pistola. La loro successiva utilità consiste soltanto nel condurre la guerra e perseguire la distruzione. Molti

stati sono consapevoli di questa fragilità delle cosiddette "buone intenzioni" e si preparano per la guerra senza ambiguità. La Serbia, pur con mezzi limitati, appartiene a questa schiera. Il Kosovo che avrebbe dovuto essere disarmato, perché difeso dalla Nato, è stato indotto dalla stessa Nato a dotarsi di un esercito e di prepararsi alla guerra contro la Serbia con il sostegno della Nato. La creazione di un esercito nazionale impedita dagli accordi è stata realizzata in modo surrettizio con l'aiuto e il sostegno della Nato. Quando gli ex membri dell'UCK dovevano consegnare le armi e, se volevano, operare in un corpo di protezione civile (KPC) sono stati addestrati, riarmati e vestiti da alcuni paesi della Nato per continuare la loro guerra fino all'ultimo serbo. Un collega inglese in Kosovo incaricato di controllare il KPC non aveva dubbi: "Pensa, marcia e spara come un esercito: è un esercito". Da allora le armi sono aumentate e questo esercito non ha mai avuto in mente un'alternativa alla guerra.

Di seguito il documentario "Kosovo: le origini del conflitto"

<https://youtu.be/7dzZ4SbQzcQ>

via: <https://www.sinistrainrete.info/geopolitica/25669-fabio-mini-cosa-succede-in-kosovo-in-ogni-caso-saremo-con-la-guerra-in-casa-per-altri-decenni.html>

- **MERCOLEDÌ 7 GIUGNO 2023**

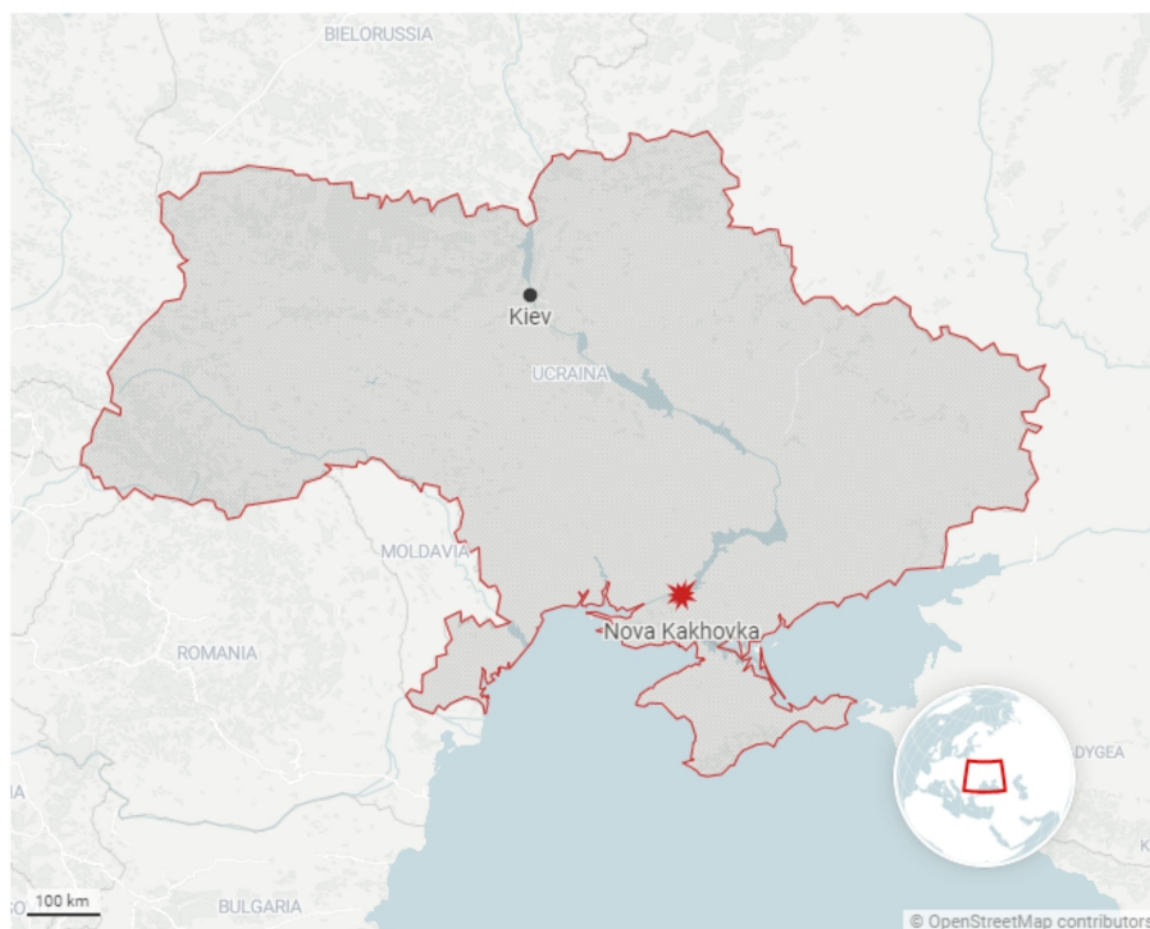
Le gravi conseguenze della distruzione della diga in Ucraina

Migliaia di persone sono state evacuate e si parla di disastro ambientale, mentre Ucraina e Russia continuano ad accusarsi a vicenda



Kherson, Ucraina (AP Photo/Evgeniy Maloletka)

Le autorità ucraine hanno [stimato](#) che almeno 40mila persone dovranno abbandonare le proprie abitazioni lungo il fiume Dnipro nell'Ucraina meridionale, in seguito alla [distruzione](#) della diga nelle vicinanze della città di Nova Kakhovka nella regione di Kherson, controllata dall'esercito russo. Il danneggiamento dell'infrastruttura sta causando la fuoriuscita di una grande massa d'acqua che ha portato il fiume a esondare in vari punti, allagando numerose città e l'area industriale di Kherson. Secondo gli esperti saranno necessari alcuni giorni prima di poter stimare la portata del disastro. Nella giornata di oggi la piena dovrebbe raggiungere il proprio picco, poi la situazione si dovrebbe stabilizzare e infine tornare relativamente sotto controllo, non appena si sarà ridotto il livello dell'acqua nell'enorme bacino di Kakhovka.



Mappa: Il Post • Creato con Datawrapper

L'acqua raccolta nel bacino viene utilizzata per l'agricoltura e per le abitazioni lungo diversi chilometri, ma anche per i sistemi di raffreddamento della centrale nucleare di Zaporizhzhia. L'impianto per ora non ha subito danni e ha quantità d'acqua [sufficienti](#), secondo l'Agenzia internazionale per l'energia atomica delle Nazioni Unite.

Tra martedì e mercoledì migliaia di persone hanno [abbandonato](#) preventivamente le proprie abitazioni con la preoccupazione di non poterlo fare in seguito. Chi ha potuto ha caricato su automobili e carretti improvvisati i propri averi, compresi gli elettrodomestici. Secondo le autorità ucraine, nel complesso dovranno essere evacuate circa 17mila persone nei territori a ovest del Dnipro sotto il controllo dell'Ucraina e almeno 25mila persone nei territori occupati dalla Russia a est. Le stime sono provvisorie e potrebbero cambiare nelle prossime ore, in base all'andamento della piena.



Kherson, Ucraina (AP Photo/Evgeniy Maloletka)

Nel frattempo sono iniziate a circolare le prime [valutazioni](#) sulla portata del disastro, sia in termini pratici per le popolazioni interessate sia in termini ambientali. La piena sta portando con sé detriti, oli esausti, carburanti e altre sostanze inquinanti, che avranno un forte impatto lungo il Dnipro. Nelle prossime settimane ci si aspetta la mancanza di acqua potabile in una vasta area dell'Ucraina meridionale, considerato che il bacino di Kakhovka era

una fonte importante d'acqua e una delle più grandi riserve dell'Europa. I campi non potranno essere irrigati e ci saranno pesanti conseguenze sulle già precarie capacità di produrre cibo in parte dell'Ucraina dopo l'inizio della guerra.



La grande massa d'acqua che fuoriesce attraverso la diga distrutta (Ufficio di Presidenza dell'Ucraina)

La centrale idroelettrica collegata alla diga non era determinante nella produzione di energia elettrica per l'Ucraina in questo periodo, ma era considerata una importante risorsa per la produzione di elettricità in modo

sostenibile. L'impianto è ora inutilizzabile e non è chiaro come e quando potranno essere avviati i lavori per lo meno per mettere in sicurezza le parti che non sono state danneggiate. Ukrhydroenergo, la società che la gestisce, ha detto che la centrale è in buona parte distrutta e che non potrà essere recuperata.

Mentre proseguono le attività di evacuazione e soccorso alle popolazioni interessate dalla piena del Dnipro, Ucraina e Russia continuano a incolparsi a vicenda per la distruzione della diga. Nella serata di martedì il presidente ucraino Volodymyr Zelensky ha detto che quanto avvenuto a Nova Kakhovka non fermerà l'Ucraina: «Libereremo comunque la nostra terra». Il governo russo ha invece accusato l'Ucraina di avere distrutto la diga come diversivo visto il fallimento della controffensiva da parte dell'esercito ucraino e per penalizzare la Crimea, che attingeva buona parte della propria acqua proprio dal bacino idrico.



Kherson, Ucraina (AP Photo/Nina Lyashonok)

Osservatori ed esperti hanno [iniziato](#) a fare ipotesi e valutazioni sul danneggiamento della diga, analizzando le possibili cause. Per ora ci sono pochi dati a disposizione, ma una esplosione interna sembra essere al momento la causa più plausibile, considerate le testimonianze di alcune persone che si trovavano nella zona e le caratteristiche strutturali della diga. Un attacco dall'esterno avrebbe richiesto l'impegno di molte forze e con esiti meno certi,

considerata la grandezza e le caratteristiche dell'infrastruttura, realizzata in cemento armato. L'esplosione potrebbe avere indotto un cedimento in una parte della diga già danneggiata, causando l'apertura di una breccia molto più grande. In oltre un anno di guerra, l'infrastruttura era già stata coinvolta in alcuni attacchi e combattimenti. L'esercito russo era riuscito a ottenerne il controllo lo scorso anno nel periodo in cui era riuscito a superare il fiume Dnipro verso occidente. In seguito la controffensiva ucraina aveva respinto le forze russe al di là del fiume e la diga era rimasta a lungo contesa.

fonte: <https://www.ilpost.it/2023/06/07/inondazioni-distruzione-diga-kakhovka-ucraina-russia-dnipro/>

A che punto è la musica alternativa in Italia / di [Patrizio Ruviglioni](#)

1 giugno 2023



L'esibizione di Cosmo al festival Mi Ami a Milano, maggio 2023. (Kimberley Ross)

Il festival Mi Ami, a Milano, è stato un successo e ha accolto migliaia di spettatori. Ma questa edizione sembra segnare la fine di un'epoca in cui gli artisti originali e indipendenti erano al centro della manifestazione. Il Mi Ami è da sempre lo specchio della musica alternativa, più o meno indipendente, in Italia. Il festival si svolge dal 2005 al circolo Magnolia di Milano, zona idroscalo: all'inizio era un evento poco conosciuto, poi dagli anni dieci, con la rinascita del cantautorato italiano, è salito di livello, prima che l'esplosione di nomi come Calcutta, Cosmo e Thegiornalisti (la direzione artistica di Carlo Pastore è sempre stata brava a scommettere sulle novità) lo portasse nella dimensione di oggi.

Si può dire che sia cambiato insieme al contorno: all'epoca in cui le canzoni in italiano erano impopolari, era underground, corsaro; ora che dominano le classifiche, è cresciuto, in cartellone ha artisti tutt'altro che emergenti e accoglie migliaia di spettatori. Ma senza perdere la sua natura artigianale e rappresentativa: è organizzato dalla rivista online di musica Rockit e dall'agenzia Better Days, indipendenti entrambe. Ma nonostante un bel lavoro con gli sponsor ancora non compete con le altre grandi rassegne che a volte parlano anche a livello internazionale, come per esempio il [Club to Club](#).

La forza del Mi Ami – confermata dall'edizione di quest'anno che si è tenuta dal 26 al 28 maggio – è in due aspetti: in un cartellone ricco e serrato come

nessun altro nel nostro paese, e nell'atmosfera. All'interno degli spazi dell'idroscalo, fatti di prati e collinette, abbastanza pratici se si esclude la serata di sabato in cui il tutto esaurito ha reso un po' difficile la vivibilità, si rimbalza per sei palchi dal pomeriggio a notte. Almeno due hanno in scena sempre musicisti di alto livello, che spaziano dal passato al presente e al futuro della nostra musica, con concerti da un'ora circa l'uno. Non c'è un genere di riferimento, non più perlomeno, ma un'attitudine comune per un modo d'intendere "laterale" (oggi, probabilmente, essere alternativi significa questo) e la voglia di sentirsi in contatto con il presente e le radici da cui tutto ciò è partito.

Per esempio ci sono stati, tra gli altri, un gruppo rock come i [Verdena](#), cantautori come Levante e [Vasco Brondi](#), la drill di Rondodasosa e il rap più vecchia scuola della Lovegang126, l'elettronica di Cosmo e il pop di Coma_Cose, Fulminacci e Dargen D'Amico. Non tutto è sembrato all'altezza (il set dei Verdena è stato penalizzato dall'impianto e da una generica "lentezza" insolita per il gruppo, per esempio), ma è qui che entra in gioco il contesto. Si dice che sia il festival degli "appassionati di musica": non degli esperti, degli intenditori, ma di chi alla musica stessa conferisce comunque un ruolo centrale nella propria vita, in una fascia d'età che va dai venti ai quarant'anni.

Il risultato è che sembra di stare in una bolla, in un'isola felice; un weekend lì vale come un'esperienza a sé, al di là dei live stessi. Gli artisti lo sanno, tant'è che molti partecipano volentieri nonostante l'allestimento sia più spartano (specie dal punto di vista dei visual) di quello che di solito li accompagna in tour. E la foto finale è, dicevamo, una foto di gruppo: alla festa, riuscita anche stavolta, contribuiscono gli spettatori come gli artisti.

Operazione nostalgia

Il discorso che si porta dietro quest'edizione, però, è un altro e più ampio. La pandemia ha esaurito la spinta di quel pop cresciuto al Mi Ami e sbocciato dal 2016, aprendo una crisi istituzionale nella successione evidente anche dal cartellone del 2023. C'è una nuova generazione passata soprattutto per Sanremo – da Tananai a Blanco, da Madame a Lazza – che al contrario della precedente non è venuta fuori puntando sui live, ma sullo streaming e sulla viralità in rete.

È una scena, se di scena si può parlare, che ha poco da spartire con la prospettiva alternativa, urgente e per certi versi anche amatoriale, scalcinata, di chi c'era prima. E il Mi Ami non l'ha intercettata, perché non ha voluto e perché, semplicemente, a causa dello stop della pandemia non ha fatto in tempo. La sua ascesa è stata rapida, ha fagocitato il resto del mercato, e quando si è presentata la prima occasione per invitarla, cioè lo scorso anno, era già troppo tardi per gli standard indipendenti dell'evento. Il baricentro è tornato altrove, il pop nato dalla musica alternativa era stato superato e ora

mantiene pochi nomi davvero sulla cresta dell'onda. Che c'erano (Fulminacci e Coma_Cose su tutti, ma anche il pop-punk da generazione zeta di Naska), ma non hanno ridotto la sensazione di assistere a un momento di transizione, alla fine di un'epoca e all'inizio di un'altra, segnata da non si sa ancora bene cosa.

Specie tra gli artisti di punta – ed è simbolico – ce n'erano alcuni che sembra che il meglio, anche fisiologicamente, l'abbiano già dato (Levante e in parte i Verdena stessi), o che sul palco hanno sfiorato l'operazione nostalgia. È il caso di Vasco Brondi, che ha portato dal vivo il suo album di debutto a nome *Le luci della centrale elettrica, Canzoni da spiaggia deturpata* (2008), in un live memorabile e molto partecipato che dimostra quanto un certo tipo di pubblico sia ancora legato al cantautorato che ha dato origine a tutto il discorso che abbiamo fatto finora, oltre alle spesse dal vivo di una generazione comunque formata sui palchi.

O è il caso della più trascurabile L'officina della camomilla (per i dieci anni dell'album *Se non ti piace fa lo stesso*), di Dente che il sabato ha suonato una selezione di classici che sono la storia del indie-pop italiano, o dei Baustelle che a sorpresa si sono esibiti con Tommaso Paradiso, mettendo le lancette indietro con le rispettive *La guerra è finita* e *Completamente*. A parte la drill di Rondodasosa, che forse a causa della pioggia non è stato indimenticabile, e la Lovegang126, la moda non passa più su questo palco, non ha più la stessa attitudine. Lo stesso rap, che a detta di gran parte della critica ora che è diventato "il nuovo pop", soffre un po' la sindrome del copia-incolla, viaggia su binari paralleli al Mi Ami.

Ciò non significa, ovviamente, che sia un festival passatista, né che la musica alternativa sia ferma o lontana da qui. Una pausa c'è stata, è vero, ma di novità se ne sono viste comunque, a testimonianza di come ci si continui a muovere tra un forte ritorno dell'underground e tanti giovani che rifiutano di adeguarsi all'estetica di oggi, fanno di testa propria e propongono progetti radicali e fuori dal tempo, con il gusto per la stranezza e l'originalità.

Tra quelli visti all'idroscalo: il pop senza regole dei collettivi Bunker44 e Thru Collected, che non sembrano appartenere al classico racconto che si fa dei giovanissimi di oggi, isolati in sé stessi e online; l'hyper-pop artigianale di Arssalendo e l'hip hop da case popolari di Ele A, tra i talenti più luminosi comparsi nel 2023; e poi il cantautorato già maturo e sensibile di Emma Nolde e il post-punk dei Materazi Future Club, i cui testi sono estratti dalle telecronache di calcio e che sono la prova di cosa significhi, adesso, essere una band cult. Però, appunto, sono tutti nomi piccoli e brillanti, ma appena emergenti, e quindi confinati su palchi e orari minori. Qualcuno anche acerbo, ovviamente.

Nei posti di comando il ricambio generazionale non c'è stato, e la nostalgia – peraltro giustificata, o comunque alimentata dal senso di vuoto stesso che ci fa

tornare indietro con la testa – ha la meglio. L'unica eccezione è il live di Cosmo, che domenica ha chiuso il festival e che è un concerto diverso dai soliti, in cui il corpo [gioca un ruolo preponderante](#) e le canzoni si susseguono dentro un unico flusso di musica elettronica, partorito da un artista che al quarto disco da solista non sembra sazio, ma ispirato. E non è per forza uno che segue le mode, lui, anzi, ma riesce comunque a far ballare tantissime persone diverse. Vederlo così, alla fine, mentre tiene incollati migliaia di spettatori a un qualcosa a metà tra un live e un rave, sa di augurio per il futuro di tutti. Perché al Mi Ami la festa procede sempre bene ed è garantita, anche se un'era è finita. Ma per un ritorno della musica alternativa, che poi andrà di moda o meno, c'è da aspettare ancora un po'. ♦

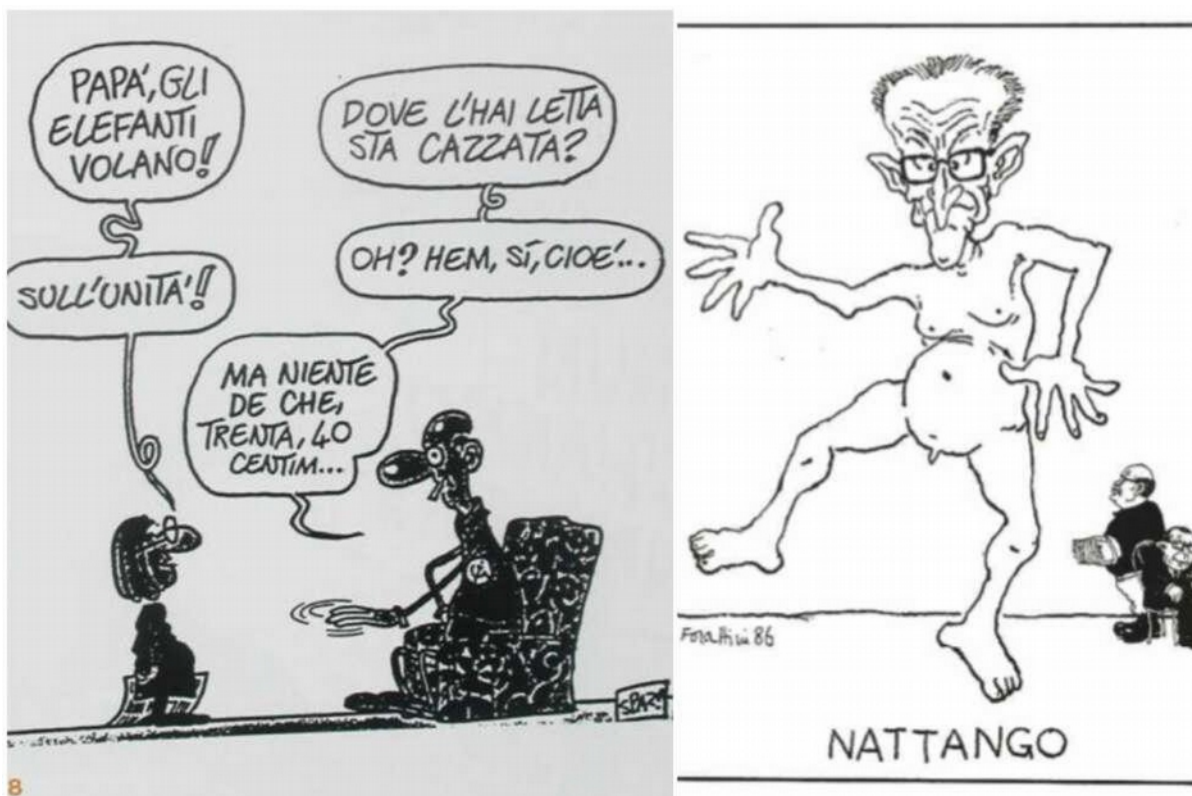
fonte: <https://www.internazionale.it/essenziale/notizie/patrizio-ruviglioni/2023/06/01/mi-ami-musica-alternativa>

20230609

Storia di Tango, l'inserto settimanale satirico diretto da Sergio Staino dell'Unità / di [Paolo Persichetti](#)

Estate 1986. A Forattini, che accusava Tango di non avere il coraggio di mettere alla berlina i dirigenti del Partito comunista, Staino rispose su Tango con una caricatura dell'allora segretario Alessandro Natta mentre nudo danzava, come lo Spadolini di Forattini, al suono di una orchestra diretta da Craxi e Andreotti. L'episodio creò scompiglio ma rappresentava anche la fine di quel sottile culto della personalità che fino ad allora, almeno all'esterno del gruppo dirigente, aveva circondato l'immagine del segretario generale

ARCHIVIO UNITÀ -- 26 Maggio 2023



Lunedì 10 marzo 1986 l'Unità si presenta in edicola con una novità al suo interno: un inserto satirico di quattro pagine rosa. Era nato *Tango*, «settimanale di satira, umorismo e travolgenti passioni», diretto da Sergio Staino. Sarà subito un grande successo.

L'edizione del lunedì subisce un immediato incremento di vendite, oltre 30 mila copie di media in più con punte di 50 mila e 1300 nuovi abbonamenti solo per quella edizione.

Un pubblico di lettori affezionati che acquistano il giornale solo per leggere il suo inserto e che Staino raffigurerà in una sua vignetta dove Bobo, il suo alter ego, mentre si accinge ad acquistare una copia di *Tango* si vede rispondere dall'edicolante che esce insieme all'Unità: «Pazienza», risponde sconsolato.

Il nuovo inserto consente all'Unità di stampare il quotidiano anche a Roma, oltre alla tradizionale tipografia di Milano, migliorando la sua diffusione in tutta Italia e in particolare nel Meridione, prima penalizzato. L'esperienza durerà circa due anni, nel 1988 dopo 127 numeri, chiuderà – sosterrà Staino in una intervista – per stanchezza dopo aver suscitato non poche polemiche. Prima esperienza di satira in un quotidiano

organo stampa di un partito che si trovò all'improvviso proiettato dalle regole e dai modi inamidati del centralismo democratico in una sorta di seduta permanente di autocoscienza collettiva.

La satira sull'Unità c'era sempre stata fin dai memorabili corsivi di Fortebraccio, pseudonimo di Mario Melloni, con un passato nella Resistenza bianca, poi deputato democristiano espulso dal partito perché nel 1954 aveva votato contro l'adesione dell'Italia alla Unione europea occidentale, ritenuta una sorta di semaforo verde al riarmo della Germania. Dopo aver frequentato Franco Rodano, l'intellettuale ponte tra cattolicesimo e partito comunista che Togliatti utilizzò in tutti i modi per tentare di staccare dalla Dc – senza mai riuscirci – la sua componente popolare di sinistra, Melloni iniziò a collaborare a Paese sera per approdare all'Unità nel 1967, prendendo il nome di un capitano di ventura dell'Umbria medievale, Braccio da Montone detto Fortebraccio, scelto per lui da Maurizio Ferrara allora direttore del quotidiano del Pci. Per tutti i giorni, salvo il lunedì, fino al 1982, Fortebraccio uscì in prima pagina taglio basso con il suo corsivo, divenuto un appuntamento soprattutto per i suoi avversari al punto che non apparirvi voleva dire non esistere politicamente. Fu proprio ispirandosi a Fortebraccio che Bettino Craxi scelse il nome di *Ghino di tacco* per i suoi corsivi al vetriolo sull'Avanti, brigante vissuto nel tredicesimo secolo, rifugiatosi a Radicofani, una rocca situata sulla via Cassia tra la Repubblica di Siena e lo Stato pontificio.

L'ironia di Fortebraccio era misurata, elegante, soprattutto rivolta all'esterno, contro gli avversari, democristiani, gli industriali: aveva affibbiato a Gianni Agnelli il soprannome di «*avvocato basetta*». Quella di Tango invece si rivolgeva volentieri all'interno del partito, al suo gruppo dirigente seguendo la massima maoista di tirare contro il quartiere generale. Nella estate del 1986 vi fu uno degli episodi che fece più discutere: in una intervista Giorgio Forattini, vignettista leggendario di *Repubblica*, aveva sostenuto che Tango era solo uno strumento di propaganda a cui mancava il coraggio di mettere alla

berlina i dirigenti del partito comunista, come lui faceva quotidianamente con Andreotti, Craxi e Spadolini, raffigurato come un maxiputto.

Staino rispose su *Tango* con una caricatura dell'allora segretario Alessandro Natta mentre nudo danzava, come lo Spadolini di Forattini, al suono di una orchestra diretta da Craxi e Andreotti. L'episodio creò scompiglio ma rappresentava anche la fine di quel sottile culto della personalità che fino allora, almeno all'esterno del gruppo dirigente, aveva circondato l'immagine del segretario generale, figura venerata e inattaccabile. Impensabile rappresentare – come aveva fatto Forattini – un Berlinguer imborghesito che in pantofole e grisaglia sorseggiava tè sulla sua poltrona mentre dalla strada giungeva l'eco lontana delle manifestazioni di piazza degli anni 70. E proprio Forattini rispose su *Repubblica* con un disegno di Natta che armato di un panetto di burro in mano inseguiva il povero Bobo, con la didascalia «*Ultimo Tango a Parigi*». Oggi si sarebbe parlato di body shaming e basta, il bromuro del politicamente corretto ha addormentato il pensiero.

Per *Tango* collaborarono nomi come Altan, Ellekappa, Vincino, Vauro, Andrea Pazienza, Dalmaviva, Roberto Perini, Disegni & Caviglia, Giuliano, Daniele Panebarco, Gino e Michele, Angese, Davide Riondino, Paolo Hendel, Stefano Benni, Piergiorgio Paterlini, Patrizia Carrano, Roberto Vecchioni, Lella Costa, Francesco Guccini, Francesco De Gregori, Patrizio Roversi, Susy Blady, Lorenzo Beccati, Renato Nicolini, Sergio Saviane, Michele Serra. Sembrava che un pezzo del *Male*, la più alta, irripetuta e irriverente esperienza di satira politica indipendente degli anni 70 fosse incredibilmente approdata in uno di quei palazzi della politica presi di mira nel decennio precedente. Uno di quei palazzi che quando le vie della città ribollivano di giovani, donne e operai, invece di mischiarsi tra loro si richiudeva in difesa della fortezza, come nel deserto dei Tartari. Alberto Menichelli, responsabile centrale della vigilanza del Pci, ha raccontato tempo fa in un libro di Luca Telese come loro difesero la sede del Pci: «*Ogni sabato, ogni giorno*

in cui c'è una manifestazione, noi dovremo essere in grado di cordonare i cinque vertici della pianta di Botteghe Oscure, schierando per ogni vertice duecento persone.

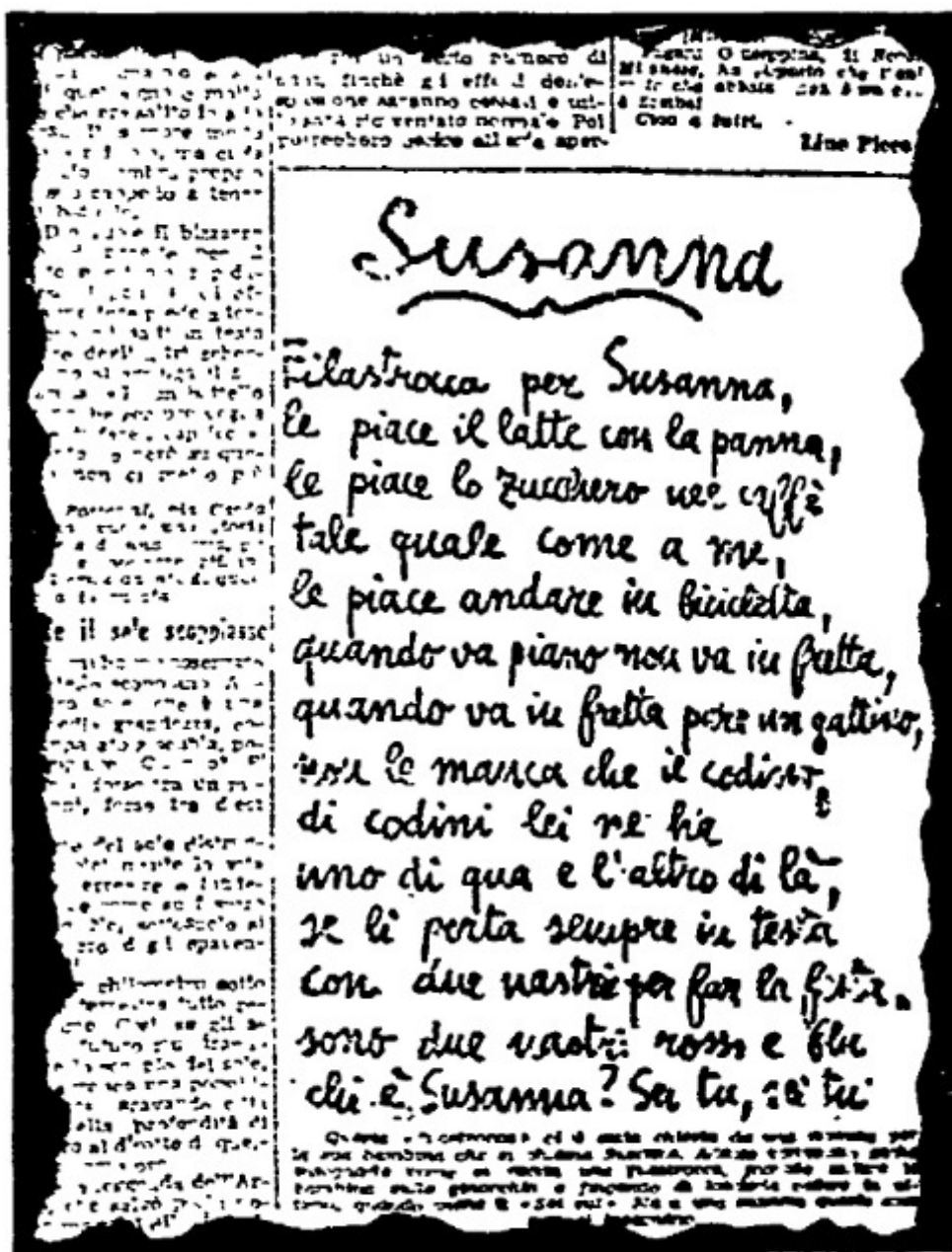
Formeranno un primo cerchio intorno ai compagni della vigilanza che restano nel palazzo a presidio, dunque almeno mille persone: un muro protettivo [...] Dal 17 marzo [1977] in poi, ogni volta che ci sarà mobilitazione di piazza noi faremo in modo che i compagni siano già dentro».

fonte: <https://www.unita.it/2023/05/26/storia-di-tango-linserto-settimanale-satirico-diretto-da-sergio-staino-dellunita/>

Unità del 30 giugno 1949

Gianni Rodari, la filastrocca per Susanna / di [Paolo Persichetti](#)

ARCHIVIO UNITÀ - di [Paolo Persichetti](#) - 21 Maggio 2023



Questa filastrocca di Gianni Rodari è apparsa sull'edizione milanese dell'Unità il 30 giugno 1949.

Filastrocca per Susanna,

Le piace il latte con la panna,

Le piace lo zucchero nel caffè

Tale e quale come me,
 Le piace andare in bicicletta:
 Quando va piano non va in fretta;
 Quando va in fretta pare un gattino,
 Non le manca che il codino.
 Di ordini lei ne ha
 Uno di qua e l'altro di là:
 Se li porta sempre in testa
 Con due nastri per la festa.
 Sono due nastri rossi e blu.
 Chi è Susanna? Sei tu, sei tu!

Racconta Quinto Bonazzola, giornalista, amico e compagno di partito di Gianni Rodari nella redazione milanese dell'Unità, in una testimonianza scritta sempre per l'Unità in occasione della sua scomparsa, il 14 aprile 1980, che una sera quasi per scherzo Rodari compose la sua prima filastrocca per una bambina che conosceva: «Sempre quasi per caso venne pubblicata su L'Unità del 30 giugno 1949 nell'“angolo del bambino” della “pagina della donna”, di cui si stava ancora definendo la struttura. Una mamma allora scrisse al giornale perché anche al suo bambino malato venisse dedicata una filastrocca. Poi ne scrisse un'altra con un altro pretesto. E Rodari fu quasi costretto a continuare per quella strada. Non avevamo saputo quella sera – chiosa Bonazzola – noi lì presenti e neanche lui, di avere assistito all'inizio di un cammino che avrebbe arricchito la cultura di tutti i ragazzi del mondo».

Rodari era nato a Omegna, in Piemonte, nel 1920. A nove anni, dopo la morte del padre, si era trasferito con la famiglia in un paesino sulle sponde del lago Maggiore.

Abbandonato presto il seminario cattolico dove la madre lo aveva iscritto prosegue gli

studi nelle magistrali. Nel 1935 frequenta l’Azione cattolica dove scrive i suoi primi racconti per il settimanale confessionale, L’Azione giovanile. Nel 1941 supera il concorso per maestro e incomincia a insegnare nelle scuole elementari. Per sopravvivere si iscrive al Partito fascista. Nel dicembre del 1943 viene chiamato alle armi dalla Repubblica sociale e assegnato all’ospedale milanese di Baggio. Dopo l’internamento del fratello in un campo di concentramento in Germania getta l’uniforme per raggiungere la Resistenza. Il primo maggio del 1944 si iscrive al partito comunista. Inizia così la sua feconda e poliedrica attività nella stampa comunista, prima all’Unità come cronista poi in tante altre testate e periodici, ma soprattutto di scrittore e pedagoga. A partire dal 1949 comincia a rivolgersi al pubblico dei più giovani con la rubrica La domenica dei piccoli. La breve militanza cattolica gli costa negli anni 50 la scomunica perché «ex-seminarista cristiano diventato diabolico», quando insieme a Dina Rinaldi dirigeva, Il Pioniere, supplemento dell’Unità dedicato ai ragazzi (boy scout laici e comunisti) che dal 1950 al 1962 usciva nella edizione del giovedì con le storie di Cipollino, Chiodino, Pif Aquila Bianca, il Gabbiano Rosso. In una lettera del 1973, fu lui stesso a ricordare «le settarie e furibonde campagne da Guerra Santa che accolsero l’uscita del settimanale il Pioniere bruciato sulla pubblica piazza di..... Meglio non dirlo. Fiamme passate, acqua passata». Come ha scritto Vanessa Roghi, Rodari sperimenta i giochi linguistici, violando alcune convenzioni base del suo tempo: prima fra tutte, che la letteratura rivolta ai ragazzi debba avere una morale impartita dall’alto in basso. Per Rodari, adulto e bambino hanno «una parte di mondo in comune, perciò possono parlare la stessa lingua e intendersi». Una complicità sul terreno della fantasia.

Nel 1953 fonda Avanguardia, giornale nazionale della Federazione giovanile comunista. Successivamente torna a lavorare all’Unità, dove è responsabile delle pagine culturali, e poi a Paese sera. Nel 1951 esce la sua prima raccolta di filastrocche e le Avventure di Cipollino, ambientato in una città abitata da vegetali e da frutti antropomorfi dove regole

insensate opprimono la popolazione che, guidata da Cipollino, si ribella alle ingiustizie subite da parte di Principe Limone e dell'aristocrazia locale. Nello stesso anno esce il suo primo libro pedagogico, *Il manuale del Pioniere*. A seguire appaiono *Il libro dei perché*, nel 1960 *le Filastrocche in cielo e in terra* illustrate da Bruno Munari e ancora la raccolta di fiabe *Favole al telefono* e *Il pianeta degli alberi di Natale*. Nel 1964 pubblica uno dei suoi testi più belli, *Il libro degli errori*, dove con una grazia incredibile ironizza e gioca con le regole ortografiche inventando storie e personaggi poco avvezzi con la grammatica, convinto che «gli errori non stanno nelle parole, ma nelle cose; bisogna correggere i dettati, ma bisogna soprattutto correggere il mondo». Nel 1973 pubblica la *Grammatica della fantasia* testo che raccoglie la sua pedagogia, improntata ad un laicismo assoluto, alla centralità della libertà di espressione del bambino, che deve avere la possibilità di trarre le proprie conclusioni: «Bambini, imparate / a fare le cose difficili: / dare la mano al cieco, /cantare per il sordo, / liberare gli schiavi / che si credono liberi».

Attivo collaboratore di associazioni di genitori e insegnanti, ha lavorato in modo originale con le amministrazioni provinciali e comunali, autentico motore di sviluppo libertario e democratico del paese tra gli anni sessanta e gli anni settanta, Gianni Rodari è stato senza dubbio il più grande scrittore di favole e filastrocche del Novecento italiano.

21 Maggio 2023

fonte: <https://www.unita.it/2023/05/21/gianni-rodari-la-filastrocca-per-susanna/>

Unità del 19 settembre 1976

imponere la legge dell'epoca, al matrimonio riparatore. Iniziò per lei una vita grigia, in un ambiente provinciale soffocante, accanto ad un uomo che non amava e che nemmeno la nascita del figlio riuscì a modificare. Dopo una profonda depressione e un tentativo di suicidio sulle orme materne, trovò riscatto esistenziale nell'impegno letterario e per l'emancipazione femminile. Iniziò a scrivere su alcune riviste legate agli ambienti del socialismo umanitario e femminista (*Vita moderna*), entrò in contatto con intellettuali riformisti e del movimento positivista, tra questi Cesare Lombroso, Ada Negri, Maria Montessori. Gli venne affidata la direzione del settimanale socialista, *L'Italia femminile*. Nel 1902, a ventisei anni, decise di lasciare marito e figlio per trasferirsi a Roma e legarsi a Giovanni Cena, direttore della rivista *Nuova Antologia* che la spinse a scrivere il suo primo e più famoso romanzo autobiografico, *Una donna*, pubblicato nel 1906 con lo pseudonimo di Sibilla Aleramo. Testo nel quale racconta la violenza subita dal futuro marito, l'abbandono della famiglia per seguire la vocazione letteraria e affrontare una vita da donna indipendente e autonoma contro gli stereotipi della famiglia tradizionale, la condizione femminile sottomessa, i codici sociali e morali repressivi. I temi per nulla scontati del suo primo romanzo, considerati troppo di rottura, non trovarono immediata accoglienza nella editoria, sia *Baldini e Castoldi* che *Treves* rifiutarono di pubblicarlo. Questa seconda esistenza di Sibilla Aleramo è segnata da uno sfrontato anticonformismo, volta a costruire il proprio mito anarchico e libertario di «*amante indomita*». *Amo dunque sono* è il titolo di un suo romanzo epistolare del 1927. «*Pellegrina d'amore*», come la definì Benedetto Croce, intrecciò numerose relazioni con artisti e intellettuali dell'epoca: Vincenzo Cardarelli, Giovanni Papini, Umberto Boccioni. Con il poeta Dino Campana ebbe una relazione tumultuosa, passionale e violenta, cessata dopo il ricovero psichiatrico di quest'ultimo. Ebbe anche relazioni lesbiche, la più nota delle quali è con la ravennate Lina Poletti. Frequentò Evola e Quasimodo, conobbe a Parigi D'Annunzio, Apollinaire e Colette, il suo alter ego

francese. La sua libertà non piaceva a tutti, Giuseppe Prezzolini la definì, «*lavatoio sessuale della cultura italiana*».

Dopo una iniziale opposizione al fascismo, nel 1925 aveva firmato il manifesto degli intellettuali antifascisti redatto da Benedetto Croce in risposta al manifesto degli intellettuali fascisti scritto da Giovanni Gentile, ridotta all'indigenza nel 1929 incontrò Benito Mussolini, da lei definito un «*taumaturgo gigantesco*», che la fece entrare nell'Accademia d'Italia, posizione che le consentiva di ricevere una pensione. Nel 1933 si iscrisse anche all'Associazione nazionale fascista donne artiste e laureate. Nel 1943 tuttavia si rifiutò di aderire alla Repubblica di Salò.

Il 3 gennaio del 1946 si iscrisse al partito comunista, terza fase della sua esistenza, dove conobbe Palmiro Togliatti che suggerì a Giangiacomo Feltrinelli di acquistare il suo diario, oltre cinquemila cartelle, curato dall'italianista Anna Folli e pubblicato nel 2000 dalla fondazione Feltrinelli.

Questo articolo di Sibilla Aleramo è apparso sull'Unità del 19 settembre 1946.

Vi parla una compagna, una che ha già a lungo vissuto, che è quasi al termine del cammino della sua vita. E che pure, stando di fronte a voi, si sente stranamente giovane, miracolosamente rinnovata perché questo titolo di compagna, lei lo ha da poco tempo, da men che un anno, e da allora è come ne fosse penetrata in un'altra zona di mondo, come ne avesse acquistata un'altra famiglia, grande, sempre più grande, di cui incontra ogni giorno nuovi componenti, tutti cari, che le rivolgono un sorriso aperto, così franco.

Vengono da diversi strati della società, operai e intellettuali, piccoli impiegati borghesi, artisti bohémien, e donne e ragazze e madri di numerosi bambini e perfino nonne, più anziane ancora di me che vi parlo. Ebbene, per questo fatto che abbiamo tutti aderito alla medesima idea, alla stesse fede, e che ci si da subito del tu come se ci si fosse conosciuti

da sempre, noi formiamo, malgrado tutte le diversità, qualcosa di compatto, di straordinariamente omogeneo, una famiglia dicevo, ma anche più che una famiglia, perché non è limitata a una cerchia prefissa e tende per propria natura ad estendersi all'infinito.

Non so, ma credo che noi tutti proviamo questa sensazione, la quale ci fa tornare sulle labbra quel sorriso di contentezza quando ci si saluta, anche se individualmente abbiamo le nostre pene, la nostra tristezza. L'umanità in noi che si afferma in una maniera che prima non s'era mai verificata dinanzi alla nostra coscienza. Tra il falegname e lo scienziato, tra il bracciante e il poeta, se si presentano col comune denominatore di compagno, si stabilisce spontaneamente una parità assoluta. Parità che direi di sostanza spirituale, se questa parola non rischiasse di creare confusione. Questi uomini, queste donne (la casalinga e l'attrice, l'insegnante la modista e la contadina, compagne), si attestano uguali per l'idealità di quel che significa l'appartenenza allo stesso partito: un partito, il nostro, non soltanto politico come tutti gli altri, ma che è qualcosa di molto vasto, che include in sé l'aspirazione a migliorare, a trasformare, a rendere felice l'intero mondo... Non è forse questa aspirazione quella che silenziosamente si specchia nello sguardo del compagno o della compagna quando ci stringiamo la mano? Identica sotto tutte le latitudini, tra le nevi e le sabbie o le verdi colline.

Di là anche dalla religione professata, cattolica o protestante o ebraica o buddista, per tutto il mondo i comunisti portano nel proprio cuore questa speranza umana di totale redenzione. Redenzione in terra non soltanto dalla schiavitù economica della maggioranza del popolo, ma da ogni forma di abiezione e di male, da ogni miseria morale, da ogni viltà, da ogni egoismo.

Redenzione dall'odio, per tutta la terra non soltanto parole, e ciascuno di noi, compagni, compagne, lo sa. È per questo gli traluce il viso ad ogni nostro incontro, magari per un attimo ciascuno di noi sente pulsare in petto allora la grande certezza che è lì dentro,

profonda. Così pura, così staccata da ogni nostra personale continenza, così librata, la grande certezza, al di sopra del nostro presente.

Ho nominato un momento fa l'egoismo. Ecco, non c'è ombra di egoismo in questo che sentiamo e che crediamo e che ci corregge: vi splende anzi un disinteresse assoluto, tanto più sorprendente e commovente in quanto siamo pur tutti doloranti per uno o un altro motivo, tutti premuti da sofferenze che non ci illudiamo possano tanto presto finire. Ma queste non ci importano in quell'istante, son come abolite, quasi veramente ce ne fossimo liberati, a tal punto è vivo in noi l'avvenire quando guardiamo negli occhi il compagno o la compagna di fede. E non importa se subito dopo ci si imbatte in gente che ci deride o ci commiserà o ci vitupera o più spesso ci teme, non importa. Abbiamo avuto la millesima prova un attimo prima che non siamo soli, sappiamo di essere molti, molti sparsi ovunque. Sappiamo che già in alcuni punti del globo si sta realizzando la giustizia e la bontà, si sta rendendo il lavoro non più un castigo ma una cosa nobile come un'opera d'arte, e ci sentiamo fieri e insieme riconoscenti verso la sorte che ci fa pionieri in patria, verso il nostro immane dovere di preparare, ognuno quanto e come può, il tempo in cui l'umanità tutta intera sarà finalmente degna di vivere sopra la terra.

fonte: <https://www.unita.it/2023/05/18/sibilla-aleramo-compagna-scrittrice-e-giornalista-femminista/>

Parla l'ex premier

Intervista a Massimo D'Alema: “Le sfide della sinistra, non c'è democrazia senza uguaglianza” / di [Umberto De Giovannangeli](#)

EDITORIALI - di [Umberto De Giovannangeli](#) - 16 Maggio 2023



La sinistra una nuova visione del mondo. Sinistra e mondo: due “universi” che Massimo D’Alema ha conosciuto e praticato, da protagonista, come pochi altri in Italia: da leader di partito, da ministro degli Esteri, da presidente del Consiglio e, oggi, da presidente della Fondazione Italianieuropei. Una memoria storica proiettata nel futuro.

Presidente D’Alema, una sinistra che ricerca un pensiero forte può prescindere da una sua visione del mondo e delle relazioni internazionali?

È evidente che una forza di sinistra non può prescindere da una propria visione del mondo e dei grandi processi internazionali. Noi viviamo in un mondo sempre più frantumato, in un mondo “mosaico”. Anche il campo delle forze progressiste subisce questo processo di frantumazione. A volte risulta difficile individuare un filo che unisce le diverse sinistre. Prendiamo ad esempio la visione di cui è portatrice la sinistra brasiliana tornata al governo di quel grande paese e la posizione di fronte alle sfide di oggi e al tema drammatico della guerra. Una visione radicalmente diversa rispetto a

quella della sinistra europea. Già questo è un segno. Che va inquadrato nella fase – come si sarebbe detto un tempo – che stiamo vivendo.

Quale?

Anche se alcuni aspetti della globalizzazione economica appaiono irreversibili, è tuttavia evidente che noi viviamo una battuta di arresto. In particolare è inquietante la frantumazione politica del mondo, che smentisce in un modo abbastanza clamoroso l'illusione o la pretesa dell'Occidente di una unificazione politica del mondo sotto il segno dell'egemonia liberaldemocratica. Questo non c'è stato ed anzi si sono moltiplicate le linee di frattura e i conflitti. Noi abbiamo avuto diverse fasi: il bipolarismo, la Guerra fredda. Seguita dall'idea di un mondo unipolare, che è tramontata. In questo momento gli Stati Uniti d'America ripropongono la loro leadership sul mondo occidentale, in qualche modo rinunciando ad una pretesa egemonica, nella logica di una contrapposizione, un nuovo bipolarismo tra le democrazie e le autocrazie. Questo è stato in particolare l'approccio dell'amministrazione democratica. Ma questo schema non funziona.

Perché?

Innanzitutto perché non è accettato dal resto del mondo. La più grande democrazia del mondo, l'India, non applica le sanzioni contro la Russia, pur non approvando la guerra. Ma non è schierata con l'Occidente, come pure il Brasile, e con il Brasile quasi tutti i paesi democratici dell'America Latina. Insomma è pieno di democrazie che non si fidano dell'Occidente. E, pur condannando l'aggressione russa all'Ucraina, considerano l'Occidente in una certa misura corresponsabile del conflitto in corso. Ma anche dal punto di vista dell'interpretazione dei fenomeni politici appare assai problematico ridurre la complessità del mondo nell'alternativa tra democrazia e

dittatura. Perché abbiamo una quantità di modelli “misti”. Persino l’Occidente presenta dei modelli “misti”. Abbiamo membri dell’Unione europea che sono sotto accusa da parte della Corte europea per violazione di principi fondamentali. Ma se andiamo al cuore dei sistemi democratici, le democrazie sono in una profondissima crisi di partecipazione e di consenso. In particolare nelle democrazie più mature il tasso di consenso e di partecipazione attiva diventa sempre più inquietantemente minoritario. Oggi se uno guarda all’Italia, alla Francia, per fare due esempi, i governi poggiano su una base di consenso limitatissima. Questo è un problema mica piccolo per la democrazia. Siccome democrazia vuol dire che il potere è del popolo, quando tu vedi che il potere si fonda sul consenso di un quarto della popolazione avente diritto, ti domandi dov’è il potere del rimanente 75%. Pochissimi hanno fatto questa riflessione, secondo me fondamentale. Dieci anni fa ci si disputava il governo del Paese sul filo dei venti milioni di voti. Oggi la maggioranza parlamentare ha come fondamento dodici milioni di voti. È come se fosse crollata un’ala del palazzo. Un cambiamento strutturale. Se riporti questo sugli aventi diritto al voto, la base di consenso del governo si aggira attorno al 27%. Se poi calcoli, invece, quelli che vivono e lavorano in Italia, 8 milioni di lavoratori fondamentali per il Pil del Paese, che non hanno diritto di voto perché sono immigrati, ti rendi conto delle dimensioni allarmanti della crisi profonda delle democrazie. Una crisi, per molti versi drammatica, che non deriva dall’aggressione esterna delle autocrazie ma si sviluppa all’interno delle nostre stesse società per la crescita delle diseguaglianze sociali e dei processi di esclusione. Guai dimenticare, soprattutto a sinistra, che le democrazie, in particolare in Europa, sono state basate anche su un patto di inclusione sociale che oggi appare indebolito e sfibrato.

Tornando al mondo...

Io credo che il grande problema che ci dovremmo porre, e che in realtà si pone solo la

cultura cattolica, è come fare in modo che la crescita delle differenze non generi conflitti ma ci spinga ad elaborare le regole e, direi la cultura di una nuova convivenza, quello che un tempo si chiamava coesistenza pacifica. Una nozione che forse andrebbe recuperata. Certo, una volta la coesistenza pacifica era a modo suo più semplice, perché passava attraverso l'organizzazione dei rapporti tra due blocchi. Oggi presenta un maggiore grado di complessità perché comporta l'organizzazione di rapporti molteplici. E ridefinire una idea di costruzione della pace non solo come assenza di guerra ma anche come un insieme di regole condivise e quindi la possibilità di prevenire i conflitti, di governare le grandi sfide globali l'ambiente, le migrazioni. Tutto questo comporta crescenti forme di collaborazione, d'integrazione internazionale. Significa governare la globalità dell'economia e della finanza, rispetto a cui la politica appare impotente anche perché frantumata e divisa. Si tratta di un problema enorme da cui largamente dipende il futuro della sinistra. Alcune delle grandi questioni su cui la sinistra si gioca la sua identità, ad esempio il grande tema della redistribuzione della ricchezza, senza una regolazione internazionale difficilmente oggi è affrontabile nei confini dello Stato nazionale. Non solo ci vuole una visione del mondo. Ci vuole una visione del mondo improntata a dare risposta a questo grande problema. Come si affronta la frantumazione, il moltiplicarsi dei conflitti, e quindi la guerra.

La guerra, entrata nel secondo anno. La guerra e l'Europa.

L'Europa non è stata in grado di ritagliarsi un proprio ruolo. L'alleanza non rinunciabile con gli Stati Uniti non può significare per l'Europa la rinuncia a tutelare i propri interessi – non sempre coincidenti con quelli degli americani – e anche a perseguire i valori della tradizione umanistica e giuridica europea. Macron ha posto questo problema ed è stato aggredito da un ultra atlantismo che va molto di moda sui giornali, ma credo risulti poco persuasivo per la grande maggioranza dei cittadini.

Vale a dire?

Il tema posto dal presidente della Francia è esattamente questo, che l'Europa sia se stessa nel rapporto con gli Stati Uniti. In questa vicenda non c'è stata traccia di un'azione politica dell'Europa. Che si debba aiutare l'Ucraina è giusto. In questo l'Europa ha fatto il suo dovere. Ma che contemporaneamente non si dovesse cercare una soluzione politica di questo conflitto, questo no, non è giusto. E in questo l'Europa ha mancato una sua responsabilità. Oggi la ricerca di una soluzione politica di questo conflitto, nella misura in cui questo accade, è affidata ad altri attori.

Quali?

Innanzitutto papa Francesco con i suoi appelli e con le sue iniziative. E poi la Cina che, piaccia o no, è oggi l'attore politico più rilevante sulla scena internazionale, anche perché si è tenuta fuori da questo conflitto, pur se in tutti i modi gli americani hanno cercato di tirarla dentro ma non ci sono riusciti. Il Brasile che dopo avere inviato Celso Amorim, il collaboratore più stretto di Luiz Inácio Lula da Silva a Mosca, sta ora preparando una importante missione a Kiev, facendo così la spola tra Putin e Zelensky e cercando possibili punti di contatto per costruire una via d'uscita ragionevole da questa tragedia. Vorrei ricordare quello che è stato presentato come il piano di pace cinese e che i cinesi non avevano mai presentato come tale, perché si trattava invece di una indicazione dei principi intorno ai quali si potrebbe ricostruire un quadro internazionale di convivenza. Questa iniziativa è stata accolta con disprezzo da tutto il mondo occidentale, ma con interesse a Kiev. È sconcertante constatare che di fronte alla tragedia della guerra l'Europa sia in grado solo di produrre munizioni lasciando ad altri il compito di produrre idee e soluzioni possibili. È una condizione, per certi versi, senza precedenti dal dopoguerra a oggi. Prendiamo il conflitto nei Balcani. La guerra nel Kosovo, in quel caso non ci tirammo certo indietro davanti alla necessità dell'uso

della forza, ma gli europei – soprattutto Francia, Germania e Italia – furono molto fermi con gli americani per mantenere aperta la prospettiva di una soluzione politica che fosse inclusiva e rispettosa delle diverse forze in campo. Non abbiamo mai detto che noi volevamo vincere la guerra contro la Serbia. Mai. Che oggi è la parola d'ordine in Ucraina. Bisogna vincere la guerra contro la Russia. Una espressione che ha un significato che andrebbe analizzato con serietà. Che cosa significa vincere la guerra contro una potenza nucleare? È chiaro che questo comporta il rischio di una guerra nucleare. Questo è stato valutato politicamente? I militari lo stanno valutando questo rischio e anche le possibili conseguenze. Ma l'opinione pubblica europea è pronta alla guerra nucleare? Nel caso del Kosovo, non c'era un rischio nucleare e tuttavia noi fummo sempre molto precisi nel sottolineare i limiti dell'azione militare volta a proteggere la popolazione civile del Kosovo. Nello stesso tempo esercitammo una pressione politica offrendo a Milošević una soluzione ragionevole che comprendeva la tutela delle minoranze serbe in Kosovo, la tutela dei luoghi sacri serbi nel Kosovo. Anche durante il conflitto, l'Italia non chiuse l'Ambasciata a Belgrado. Continuammo un dialogo col governo serbo e convincemmo gli americani a coinvolgere la Russia nella ricerca di una soluzione politica del conflitto. E alla fine ci fu un accordo politico. Tanto è vero che in Kosovo non entrò la Nato ma un contingente deliberato dal Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, il Kfor. E i primi di quel contingente che entrarono in Kosovo furono i russi che presero possesso dell'aeroporto di Pristina. Ci fu la guerra. Ma nello stesso tempo ci fu la politica. E l'Europa fu particolarmente protagonista di quest'azione politica. Qui la politica è scomparsa. La politica la fanno la Cina, il Brasile. L'Europa vuole vincere la guerra contro la Russia. E questo lo trovo alquanto preoccupante.

Restiamo sul ruolo dell'Europa e del rapporto con l'America.

Riscoprire un ruolo dell'Europa, un senso di sé, come ha affermato Macron, non significa assumere un atteggiamento antiamericano. È stato un teorico americano a spiegare che l'Occidente ha due volti: Marte, l'America. E l'Europa, Venere. E Minerva, mi permetto di aggiungere. Questa vocazione europea, che i teorici dell'iperatlantismo considerano scioccamente un elemento di debolezza, a complementare l'azione americana con una tradizione giuridica, diplomatica propria dell'Europa, questo sembra essere completamente scomparso. E la sinistra europea che dovrebbe l'erede principale di questa tradizione, da questo punto di vista non mostra segni. L'unico che peraltro non appartiene alla famiglia socialista che ha posto questo tema per poi essere immediatamente isolato e aggredito da ogni lato, è stato Macron. Il che è tutto dire.

La massima espressione del mondo cattolico è Papa Francesco. Bergoglio ha parlato, inascoltato, più volte di una terza guerra mondiale a pezzi in atto. Perché inascoltato? *Forse inascoltato dai governi occidentali; ma ascoltato in tutto il resto del mondo. È arrivato il momento di rendersi conto di ciò che rappresenta oggi l'Europa nel mondo. Cento anni fa l'Europa rappresentava più della metà della ricchezza del mondo, e il 26% della popolazione aveva come età media 25 anni. Essere eurocentrici allora aveva un senso. A mio giudizio non era giusto, ma aveva un senso. Oggi noi siamo più o meno l'8% dell'umanità con un'età media intorno ai 47 anni e rappresentiamo una porzione della ricchezza globale intorno al 14-15%. Continuare a pensare di essere il centro del mondo è quasi ridicolo. Vuol dire non avere il senso della realtà. Della realtà attuale e delle inesorabili tendenze verso le quali noi siamo proiettati. Continuiamo a parlare di quello che succede a casa nostra come se fosse il metro dell'umanità. Non è così. Il Papa ha avuto uno straordinario merito: quello di sganciare il destino della Chiesa da quello dell'Occidente. Di separarlo e quindi di proiettare di nuovo la Chiesa in una dimensione globale. Il mondo lo ascolta. La realtà del mondo è questa. Noi non ne*

abbiamo la percezione. Quando sono stato al Salone del Libro di Guadalajara, un grande evento della cultura latinoamericana, a parlare della crisi dell'ordine mondiale, la cosa che mi ha colpito parlando con intellettuali e politici, è che nel mondo non è che ci sia solidarietà verso la Russia, anche perché tutto questo mondo è quello che ritiene che la violazione dei diritti nazionali, dei confini, sia qualcosa che va preso molto sul serio. Semmai obiettono all'Occidente il fatto che si muove a fasi intermittenti.

L'ambasciatore Ferrara ha scritto un libro molto bello Alla ricerca di un Paese innocente. È bellissimo. E tra l'altro affronta anche questo tema. Gran parte del mondo quando noi europei diciamo che in Ucraina è avvenuto un fatto di inaudita gravità, è stato violato uno Stato sovrano, c'è un aggressore e un aggredito etc., non siamo credibili. Perché, ci viene obiettato che l'Occidente ha violato molte volte questo principi. Si dice: bisogna processare il capo degli aggressori, il malvagio Putin. Gli americani hanno invaso l'Iraq anche avendo inventato di sana pianta una giustificazione, raccontando una balla colossale a tutto il mondo nella sede delle Nazioni Unite. Hanno aperto un conflitto terrificante che è costato un numero altissimo di morti e ha prodotto violazioni massicce dei diritti umani fino all'orrore di Abu Ghraib. Anche perché l'effetto di quella guerra non è stato l'espandersi della democrazia, ma la progressiva destabilizzazione di tutto il Medio Oriente. Di tutto questo nessuno si è preso la responsabilità, né sono stati aperti procedimenti presso qualche corte penale internazionale. Questo vale anche quando si solleva giustamente il tema della inammissibilità della annessione, manu militari, di territori altrui come sta facendo la Russia in Ucraina. Per un arabo non c'è nessuna differenza tra quella annessione e l'occupazione israeliana della Cisgiordania e di Gerusalemme. Insomma i principi e i valori hanno un senso e sono credibili quando si applicano sempre nello stesso modo. Una forza di sinistra non può non avere la percezione di tutto questo. Io non rimprovero all'Occidente di essere se stesso. Anzi lo rimprovero di essere

incoerente. Vorrei che l'Occidente fosse più coerente con i principi che afferma. È mai possibile che la presidente della Commissione europea celebri i 75 anni dello Stato d'Israele, senza una sola parola sulla questione palestinese? Parliamo dell'Europa a cui non chiedo di essere filo araba ma di essere coerente con la Dichiarazione di Venezia dell'Unione Europea. Di essere coerente con se stessa. Altrimenti perde qualsiasi credibilità.

Noi e il mondo...

Noi non siamo soli nel mondo. Anzi, siamo sempre di più pochini. Tutto il resto del mondo ha un modo diverso di vedere le cose. Non accetta questa visione manichea, per cui da una parte c'è il Bene, la democrazia, e dall'altra c'è il Male, il disvalore, le dittature... Vi sono grandi Paesi democratici che hanno rapporti di collaborazione con la Russia, con la Cina. Credo che uno dei fenomeni a cui assisteremo nei prossimi mesi, non anni, mesi, sarà un cospicuo allargamento dei Brics, cioè del forum che unisce Brasile, Russia, Cina, India e Sud Africa. Ci sono molti paesi che vogliono unirsi, come l'Argentina, l'Algeria, l'Arabia Saudita ed altri, e in più si vanno potenziando strumenti di azione comune come la Banca dei Brics, la cui direzione è stata affidata a Dilma Rousseff, ex presidente del Brasile. Non mi pare proprio che si vada nel senso dell'isolamento delle cosiddette autocrazie. Eppure parliamo di paesi che non approvano l'invasione in Ucraina ma pensano che sia necessario un forte contrappeso al ruolo, ritenuto abusivo, svolto dal G7. Il quale G7, quando si costituì nel 1975, rappresentava indiscutibilmente la gran parte della ricchezza del mondo. Oggi non più, e pretende di comandare anche se rappresenta una minoranza che si va progressivamente restringendo. E una quota di ricchezza che anch'essa si va restringendo in quota proporzionale della ricchezza del mondo. Mi lasci aggiungere che una delle manifestazioni più impressionanti di questa accresciuta difficoltà

dell'Occidente ad essere un attore politico è che, in un altro scenario di guerra, è stata la Cina a promuovere la ripresa di un dialogo tra l'Iran e l'Arabia Saudita, cosa che sembrava impensabile. Il banco di prova di questa iniziativa è nella possibilità della pace dello Yemen. Tuttavia una qualche prospettiva lì si sta aprendo – scambio di prigionieri, tregua -. In un contesto, quello del Golfo, che non è proprio di casa per la Cina, ma i cinesi si sono presentati portando avanti un'operazione sin qui straordinaria. Alleati storici degli Stati Uniti, come sono le monarchie del Golfo, guardano alla Cina come un interlocutore importante dal punto di vista economico, politico. Come un Paese che è portatore di un elemento di stabilizzazione della regione. Quella la trovo un'occasione enorme perduta dall'Europa e un segnale che stanno mutando degli equilibri importanti nel mondo.

Uno dei concetti forti della sinistra è stato quello dell'internazionalismo. Oggi usare questa parola a sinistra è blasfemia?

Non per me. Il problema dell'internazionalismo nel presente e nel futuro, per non ridursi a una evocazione nostalgica, è quello di come si affronta e ci si pone di fronte a un mondo frammentato. C'è un grande tema culturale. Se si vuole uscire da un dibattito pubblico che appare spesso propagandistico, vuoto, occorre ricostruire il senso di alcune categorie. C'è bisogno di una dimensione internazionale dell'agire politico. Le due grandi questioni che il capitalismo globale non solo non ha risolto ma ha aggravato, che sono la disuguaglianza e il conflitto tra sviluppo e ambiente, non hanno soluzione se non in una dimensione globale internazionale. Perché al fondo della crescita della disuguaglianza c'è il fatto che la ricchezza finanziaria è globale e gli Stati nazionali non hanno sovranità su di essa. Se pensiamo che persino il presidente degli Stati Uniti ha detto: dobbiamo tassare le transazioni finanziarie a livello globale, e non ha fatto nulla dopo avere dichiarato che questo è un grande tema. Perché Biden non è

bravo? No, perché non ha la forza per farlo. Perché la finanza è più forte della politica. E anche perché la politica è divisa. Queste sono sfide che soltanto un certo grado di coesione internazionale, di collaborazione tra i grandi poteri politici a livello globale può consentire di affrontare, sennò non l'affronti. Perché se lo fai da una parte, la ricchezza se ne va da quell'altra. Queste sfide si vincono solo ricostruendo una dimensione internazionale dell'agire politico. Il che comporta un certo grado di capacità di convivere con gli altri. Senza coesistenza non c'è collaborazione internazionale. Questo è il grande tema oggi che la sinistra dovrebbe affrontare anziché quello di pensare che il grande tema è quello di vincere la guerra contro la Russia.

fonte: <https://www.unita.it/2023/05/16/intervista-a-massimo-dalema-le-sfide-della-sinistra-non-ce-democrazia-senza-uguaglianza/>

L'intervista

“Il Pd rischia di fare la fine dei socialisti francesi, se non costruisce una sinistra di rottura non ha futuro”, parla Mélenchon / di [Angela Nocioni](#)

EDITORIALI - di [Angela Nocioni](#) - 17 Maggio 2023



Cosa sta succedendo in Francia? Qual è la sua analisi politica della protesta contro Macron?

In Francia è scoppiata una vera rivolta. Dopo molti anni il popolo si è ribellato in modo forte e duro contro nuovi tipi di contratti di lavoro, contro la riforma delle pensioni e contro la distruzione della sanità pubblica. Durante l'epidemia di covid 19 s'è visto come è stata ridotta la sanità pubblica francese. A poco a poco è rinata una coscienza collettiva mescolata al sentirsi cittadino della repubblica francese, il concetto stesso di repubblica ha preso una nota fortemente sociale. Si tratta di un avanzamento di coscienza. Secondo elemento: Questo è successo quando la cupola politica del paese era già esplosa, sia la destra che la sinistra tradizionale sono state distrutte nel 2017. Il partito socialista è crollato dal 23% una prima volta al 6 % e poi all'1,67%. Il partito della destra dal 20% all'8%. Sulle ceneri della politica tradizionale è sorto Macron come forma neoliberista quasi pura, un ultra-centro. E noi come sinistra di rottura, sinistra radicale, siamo passati dall'11% nel 2012 al 22%. Abbiamo guadagnato 10

punti in dieci anni.

Ma i protagonisti della rivolta chi sono? In piazza chi c'è?

Si potrebbe dire che sono i sindacati uniti, quindi i salariati, quindi la classe operaia tradizionale ma non mi pare sufficiente per descrivere quel che sta succedendo. Perché l'elemento nuovo agli occhi miei è quello che io chiamo il popolo.

Il popolo...cioè?

Sì, il popolo! Una entità dove si trovano i salariati, quindi la classe operaia classica, ma anche i pensionati, ma anche gli studenti, i disoccupati. È una categoria molto ampia. Che comprende i lavoratori – donne e uomini, ma più donne che uomini – del precariato estremo, dei lavori di qualche ora soltanto. E che si è trovata a poter disporre di una sinistra unita dentro la Nouvelle Union populaire écologique et sociale, la Nupes, che abbiamo creato, che ci troviamo spesso e volentieri a guidare noi della France Insumise, e che ha quest'anno una forza molto ampia in Parlamento con di più di 150 parlamentari. L'ultra destra ne ha 89. In questo quadro di una sinistra unita attorno alla sinistra radicale e agli Insumises e con il fatto molto importante dell'unità sindacale, per la prima volta dopo 30 anni ci siamo trovati a parlare tutti la stessa lingua di fronte al popolo. I salariati nella rivolta hanno avuto un ruolo importante. Quelli di loro che sono scesi in sciopero l'hanno fatto con grande fermezza e in settori fondamentali: energia elettrica, benzina, trasporti. È quest'insieme di fattori ad aver reso potente la rivolta. Noi di sinistra radicale in Parlamento abbiamo dato battaglia con una tattica di combattimento combinata con la strada.

Ossia ha finalmente dispiegato il suo programma di conflittualità totale in piazza e in

Parlamento?

La sinistra è di sinistra solo se è radicale, solo se lotta, perché il neoliberalismo non è soltanto una politica. È una cultura, un modo di pensare che in questo momento è messo in discussione in Francia.

Le pare davvero che in Francia lo si stia mettendo in discussione oggi?

Macron diceva: “Io sogno che tutta la gioventù voglia essere miliardaria”. Io in piazza dico: “È immorale” e la gente mi applaude. Non mi fischiano, capito? Non mi dicono: “Ma per favore, cosa sta dicendo? Noi tutti qui vogliamo essere miliardari”. Il popolo vuole una sinistra di rottura che non creda, come crede la sinistra socialdemocratica, che un capitalismo in buona salute dia vantaggi ai lavoratori. Noi questa favola non l’abbiamo mai raccontata perché non ci abbiamo creduto neanche un solo minuto. Noi pensiamo che quando il capitalismo va a gonfie vele, lo fa a scapito dei lavoratori. E lo diciamo. E il popolo francese ha preferito il mio modello all’altro. L’ha mostrato votandoci e esprimendo una cultura di ribellione, di rottura, di sciopero. Non solo sulla questione delle pensioni. La novità politica è più ampia. Prima per esempio non si sentiva parlare di violenza della polizia se non in settori di estrema sinistra, ora i metodi violenti della polizia sono un argomento centrale di discussione per molti francesi, di ceto medio e popolare.

Dalla sinistra italiana qualcuno in queste settimane l’ha cercata? La stanno studiando?

Le chiedono, si confrontano, cercano di capire?

Dalla sinistra tradizionale italiana? No, mai.

Dal Partito democratico mai?

No. Non mi pare si interessino a noi. Io personalmente mi sono deciso ad uscire dal Partito socialista avendo presente come uno spettro proprio la brutta fine fatta dalla sinistra italiana, prendendola come esempio di quel che non si deve essere. Non volevo che la sinistra francese finisse come è finita la sinistra italiana.

Si è suicidata la sinistra italiana. Io guardavo alla sinistra italiana che era più forte, più intellettuale, che era migliore di noi e mi chiedevo: come è possibile che sia caduta così in basso? Parlo della sua ideologia e del suo programma ovviamente, non delle persone.

E si riferisce a quali anni?

Beh, quando hanno scelto di chiamarlo Partito democratico io scherzando dicevo: chiamatelo “Partito partito” così siete certi che nessuno ci veda dentro nessun contenuto.

Dai Cinque stelle l’avranno cercata, c’era un periodo in cui Conte diceva di essere il Mélenchon italiano.

No, no, non mi ha cercato nessuno, nessun contatto. Non ci voleva molto a prevedere il fenomeno Cinque stelle in Italia. Se la sinistra non sale sul tavolo qualcun altro lo farà e il popolo voterà lui. Tutta la borghesia di sinistra in Italia aveva tanta paura di sembrare populista. Aveva paura, lo dico tra virgolette molto grosse e ben evidenziate, di sembrare chavista. Questa paura è un errore politico. Perché fare politica all’antica maniera, facendo appello soltanto alla ragione, non è una forma moderna di far politica in realtà. Bisogna rivolgersi sì alla ragione, ma anche alla cultura nazionale, all’umore, alle forme semplici e popolari di cultura.

Il Pd se non cambia la linea che ha avuto finora fa la fine del Partito socialista francese. Non conosco in dettaglio il programma, ma una cosa è certa: se rimane quel

che è, se non costruisce una sinistra di rottura, non ha nessun futuro. Nessun futuro! La sinistra italiana o rompe o scompare. Voi italiani siete stati tante volte capaci di immaginare cose che nessuno aveva immaginato prima. Questo deve accadere ora perché o la sinistra italiana si inventa qualcosa di totalmente nuovo o sparisce come è successo al Partito socialista francese, come è successo al Pasok. Non so come possano pensare che si salveranno dallo scomparire. È impossibile.

Ha detto di lei il senatore socialista Jean Marc Todeschini: “Mélenchon ha perso il treno nel 2017, poteva diventare il Mitterand degli anni 2020, ma non gli andava bene niente e nessuno, ha preferito scartare tutti”. C’è un pizzico di verità in questa critica?

È un modo per svalutarmi. Non c’è unione se non c’è un programma di rottura. Siccome i socialisti non hanno voluto capirlo, le urne si sono incaricate di spiegarglielo. Il lavoro che dovevano fare i politici socialisti l’hanno fatto gli elettori. Hanno preso l’1,67%: devono riflettere loro, non io. E questo lo dico con rispetto, perché il Partito socialista sta cambiando. C’è una frattura interna tra quelli che vogliono posizioni di centrosinistra e quelli che vogliono stare con la nostra sinistra. Vediamo come evolve. Ci sono due linee possibili a sinistra. Alcuni dicono: vinceremo conquistando i settori del centro, poi il popolo come sempre verrà dietro seguendoci. Noi diciamo dobbiamo conquistare la fiducia e la mobilitazione costante dei settori più popolari, la piccola borghesia ci seguirà perché si tratta di buone persone che riflettono e capiscono.

E cosa risponde a chi dice: la sinistra tiene in piedi una protesta contro Macron lunga, durissima e quella che ne raccoglie i frutti è Marine Le Pen, non muove un dito, fa tutto Mélenchon, lei si limita a raccogliere il consenso?

Mente chi dice che noi perdiamo le nostre basi popolari in favore di Madame Le Pen. Falso. Lei sta crescendo a destra e questo crea una dinamica di agglomerazione della

destra. Quando Macron arretra nei sondaggi lo fa nella stessa misura in cui avanza Madame Le Pen.

Alla fine vedremo chi vince tra noi e la destra estrema. Sono vent'anni che dico: alla fine rimarremo nella contesa noi e loro. Una volta in tv, nel 2002, la conduttrice me lo fece ripetere due volte. Mi chiedeva: "Sta dicendo davvero che rimarrete voi sinistra radicale e l'estrema destra". Oggi vedo che Marion Maréchal, la nipote di Marine le Pen, dice: alla fine rimarremo noi e loro, noi e la sinistra radicale. È molto pericolosa la situazione. Guardate che il caso italiano sta facendo sognare ad occhi aperti tutta la estrema destra europea. L'estrema destra in Francia, in strada, si sta facendo largo. A giugno ci sarà un processo contro un gruppo neonazista che voleva uccidere me e un rapper molto popolare, Médine, avevano noi come obiettivi e volevano incendiare sinagoghe e moschee. Nessuno mi ha detto di nulla.

Non l'hanno avvisata del fatto che la sua sicurezza era in pericolo?

No. C'era una indagine in corso contro persone in libertà che avevano me come obiettivo e nessuno mi ha avvisato. Un primo allarme c'era stato nel 2017, arrestarono sei persone che progettavano di uccidermi durante un meeting. Volevano uccidere anche un ministro macronista. Uno di loro è stato condannato a 9 anni, quindi si suppone che l'abbiano considerata una minaccia molto seria. Poi quattro mesi dopo hanno arrestato altre nove persone di un gruppo neonazi con lo stesso obiettivo. Nessuno mi ha avvisato. Sono un portavoce politico, tre volte candidato alla presidenza, otto milioni di persone mi hanno votato. Il minimo era avvertirmi: io non ho guardie del corpo.

Esiste una strategia possibile per intralciare l'accordo tra conservatori e destra estrema in Europa?

Lo stanno facendo già l'accordo, anche nei singoli Paesi e con molto successo. Noi

siamo soli. Stanno costruendo un'alleanza. Qui in Francia l'estrema destra e il centro estremo di Macron stanno costruendo una grande destra, questo vogliono fare, questo è il progetto. Ci sono giorni in cui è impossibile non notare come stiano lavorando insieme macronisti e ultradestra.

Cosa pensa del ruolo della Francia nella guerra in Ucraina?

Era chiaro che c'era un rischio di guerra in quella parte di Europa. Il diritto sta chiaramente dalla parte dell'Ucraina. I russi passano la frontiera alle 5 del mattino, io alle 7 condanno l'invasione. In questa guerra c'è la legittimità della reazione. Ma non sono d'accordo con l'escalation. Bisogna negoziare un cessate il fuoco, bisogna costruire il cessate il fuoco su cose concrete, per esempio sulla protezione alle centrali atomiche. Io avevo già proposto le nostre truppe sotto comando Onu per la protezione delle centrali. Non sono d'accordo con il continuare la guerra, ma nemmeno si può lasciar pensare al Cremlino che può invadere qualsiasi Paese.

Quindi? Che si fa?

Si deve avere una posizione di Paese non allineato, ma realmente non allineato. Macron dice che la Francia è equidistante. Non va bene così, non si deve essere equidistanti. Non siamo neutrali. Dobbiamo essere liberi e indipendenti, dobbiamo poter prendere liberamente posizione in base a quel che accade. Bisogna uscire dal comando centrale della Nato.

Dal comando centrale della Nato o dalla Nato?

Oggi il tema dell'uscita dalla Nato non è condiviso, quindi per ora l'obiettivo è uscire dal comando unificato della Nato.

fonte: <https://www.unita.it/2023/05/17/il-pd-rischia-di-fare-la-fine-dei-socialisti-francesi-se-non-costruisce-una-sinistra-di-rottura-non-ha-futuro-parla-melenchon/>

20230610

Ragionando sull'ennesima batosta elettorale: Catania, ad esempio / di [Francesco Coniglione](#)

05-06-2023

Si potrebbe partire da diversi punti per cercare di capire il senso questa ulteriore batosta della sinistra in Italia e a Catania in particolare. **Incidono** su di essa diversi fattori: l'arretramento complessivo della sinistra in Europa, la crisi dello Stato e delle politiche sociali, la disaffezione di gran parte degli elettori che preferisce disertare le urne, l'affermazione e il vento in poppa attualmente goduto della destra guidata dalla Meloni e così via (<https://volerelaluna.it/commenti/2023/05/31/questa-destra-di-guerra/>). Senza dubbio tutti questi eventi, e altri che potrebbero essere menzionati, hanno un'incidenza diretta, anche se difficilmente quantificabile, sulla sconfitta della sinistra. Ma, in quanto eventi generali e scarsamente governabili dal punto di vista della politica locale, sarebbe metodologicamente errato assumerli a giustificazione di quanto avvenuto nelle città; in particolare a Catania, che esce da una legislatura disastrosa di governo della destra (sindacatura Pogliese, finita in commissariamento, per non elencare le condizioni pietose in cui è ridotta la città) ma riconferma la stessa compagine politica eleggendo un sindaco di FdI, già assessore nella Giunta precedente, e non particolarmente distintosi per la sua attività amministrativa. Si potrebbe amaramente commentare che l'esperienza in politica nulla insegna; ma sarebbe troppo poco.

Infatti l'esempio di Catania è degno di nota di là delle peculiarità della candidatura di un figlio d'arte di un noto avvocato penalista che può contare numerosi collegamenti e solidarietà in tutti gli ambienti; e di quella di un esponente della sinistra, rappresentante della migliore borghesia cittadina (è docente di economia all'università) ma dallo scarso *appeal* per i più ruspanti e popolari ambienti delle periferie. La sconfitta non può, infatti, essere circoscrivibile nell'analisi di corto respiro di chi vuole ascriverla all'abilità "clientelare" della destra o alla "incapacità" e agli "errori" della sinistra o del suo candidato. Ovviamente di clientelismo si deve parlare, di errori e incapacità anche, ma all'interno di un quadro interpretativo complessivo che solo permette di capire perché la "clientela" è a Catania più produttiva che altrove (nel tempo e nello spazio) e perché gli errori pesano più che in passato.

1. Frammentazione sociale e scambio politico

Non si può capire l'esito delle elezioni se non si riflette su quanto avvenuto negli anni passati, a

seguito del successo delle politiche neoconservatrici nel mondo e in Italia, attuate anche con il volenteroso contributo della sinistra o comunque senza un suo efficace contrasto. Esse hanno portato a una profonda trasformazione del tessuto sociale, tale da far parlare di “fine delle classi”, di “morte della politica” e di scomparsa del significato dello stesso concetto di “sinistra”.

In effetti – a mio avviso – non si è avuta la “scomparsa delle classi”, ma piuttosto una loro ridefinizione mediante la recinzione in ambiti istituzionali separati che ne impedisce l’individuazione a chi non faccia un’analisi complessiva della società italiana, e in particolare impedisce la loro reciproca percettibilità. Per capire cosa significhi quanto detto è necessario evidenziare un fenomeno molto importante avvenuto in Italia negli ultimi 20-25 anni spesso sottovalutato o ritenuto irrilevante (se non addirittura positivo). Mi riferisco alla progressiva conquista, da parte della classe politica *pro tempore* dominante, di territori istituzionali sempre più vasti con la contemporanea dismissione di ogni sua pretesa di programmazione o di direzione del settore economico, lasciato libero di autoregolarsi, limitandosi il potere politico ad approntare gli strumenti legislativi utili alle imprese o eliminando i vincoli che ne impedivano il pieno dispiegarsi (“i lacci e laccioli”). Il punto di svolta è stato segnato dalla stagione di “Mani pulite” che ha visto la scomparsa dei partiti e delle classi dirigenti che credevano nel “primato della politica” e ha dato luogo alla instaurazione di un “nuovo patto sociale”: l’imprenditoria e le aziende sono state lasciate libere di fare il bello e il cattivo tempo col supporto della politica, mentre quest’ultima, abbandonando ogni ambizione di programmazione, era lasciata libera di saccheggiare la ricchezza sociale attraverso la propria espansione metastatica in tutti i gangli amministrativi della società (e l’autonomia differenziata costituisce l’atto finale che completa il disegno). Ciò ha ingenerato nell’opinione pubblica l’idea che, per quanto riguarda l’economia, bisogna in un certo qual modo “rassegnarsi” a subire le leggi del mercato e le decisioni assunte in ambiti sempre più sottratti al controllo pubblico e politico nazionale, mentre dal punto di vista istituzionale – nella gestione della cosa pubblica, dei suoi uffici e delle sue molteplici articolazioni – è sempre più necessaria la mediazione del ceto politico, anche per ottenere i diritti e soddisfare i bisogni più elementari. Così il ceto politico ha moltiplicato e potenziato gli strumenti per consolidare ed accrescere la propria presa sulla società, per frammentarla e controllarla in ambiti istituzionali separati, per corporativizzarne le richieste e incanalarle in un *bricolage* di rivendicazioni ed esigenze che non rispondono a nessuna logica complessiva, ma a quella di settori, ambiti o addirittura individui particolari.

Il tessuto sociale si è quanto mai frammentato: ormai gran parte della società civile, specie nel ceto medio, è rinchiusa in recinti corporativi e si è diffusa in essa la convinzione che sia possibile elevare il proprio tenore di vita solo mediante la concorrenzialità tra gli interessi della propria categoria e quelli di tutte le altre, al di fuori di un piano complessivo di sviluppo, indipendentemente da qualunque compatibilità. È una sorta di ri-feudalizzazione della società, dove i feudi non hanno più consistenza territoriale, ma una trasversale estensione istituzionale e la cui detenzione è nelle mani di diverse cordate del ceto politico dominante, con una accentuata concorrenzialità interna, ma stando ben attenti a non mettere in discussione il sistema. Il controllo ha per oggetto l’istituzione, l’ente pubblico e, attraverso la mediazione del controllo dei flussi di finanziamento e della legislazione, anche l’impresa privata. Ciò che è “pubblico” non riveste più il senso di “sociale”, ma di “statale”, o “regionale”, o “municipale” ecc. E “politico”, una volta sganciato il termine da ogni connotazione progettuale, s’è trasformato in “partitico”. Il servizio o l’ente così gestito non è più, innanzi tutto, strumento di intervento nel sociale per correggerne o indirizzarne lo sviluppo, ma

mezzo attraverso cui operare una redistribuzione del potere politico (serve a queste lo “spoil system”); non risponde più alle esigenze della cittadinanza, ormai priva di rappresentanza politica a causa del sistema elettorale vigente, ma è solo funzionale al consolidamento del ceto politico e al suo potenziamento.

Il rapporto che lega partiti, individui, istituzioni e società si è così profondamente modificato. Non più partiti o movimenti che, ispirandosi a un’ideologia costituita da valori condivisi e/o concezioni economico/politiche, forgiavano i propri uomini dei quali poi ci si serve per governare le istituzioni che a loro volta dovrebbero rispondere alle esigenze dei cittadini; piuttosto individui o gruppi privi di valori che non siano la propria conservazione ed espansione, che conquistano i partiti dei quali si servono per controllare le istituzioni e quindi la società: i partiti e i movimenti sono ormai privi di autonomia progettuale, scarnificati di ogni valore e visione complessiva del reale (tutto ciò degradato ad “ideologia”) e si identificano quasi del tutto con gli individui che nella società e nelle istituzioni godono il potere mediante il quale esercitano il controllo sociale. La politica si è così deideologizzata e i partiti hanno conquistato ciò che da tanto si invocava: un carattere pragmatico, una “modernità” quasi del tutto fatta coincidere con la consapevolezza e la rinuncia ad ogni mutamento che non sia il puro semplice “bricolage” giorno per giorno.

Tutto diventa più chiaro se si analizza quale sia la situazione a Catania.

2. Catania, ovvero la disfunzione funzionale

Parliamo, dunque, specificamente di Catania, convinti però che molto di quanto in essa è accaduto possa corrispondere anche alla realtà di altre situazioni locali.

Anche Catania è interessata dal fenomeno sinora descritto: qui l’occupazione dell’ente pubblico e delle istituzioni (si pensi alle “partecipate”) e il contemporaneo trasferimento agli enti locali di poteri e flussi finanziari sempre più consistenti (la decantata “autonomia”), ha dato a chi governa un sempre maggior potere che ha sbilanciato l’equilibrio tra controllo del territorio (tramite le tradizionali forme organizzative, come sezioni e club) e controllo delle istituzioni a favore di quest’ultimo. È la crisi del partito politico e lo svuotamento delle sue rappresentanze sul territorio in favore di un sempre maggior peso di chi occupa enti e istituzioni: alle sezioni si sostituiscono i CAF e altri enti simili, che fanno riferimento a esponenti del ceto politico o a suoi settori. In tal modo le segreterie politiche perdono sempre più autonomia finendo per identificarsi con coloro che occupano le istituzioni: ne segue quella caratteristica ingovernabilità per cui i singoli eletti svolgono una politica e uno scambio del tutto sganciati da ogni piano complessivo. Ormai il politico si identifica con l’istituzione: è il controllo di quest’ultima a permettere lo scambio politico che a sua volta incrementa il consenso. La società conosce un fenomeno di frammentazione istituzionale per cui ogni individuo o segmento della società civile, in quanto portatori di specifici interessi, trova nello scambio politico il *patronage* che gli permette di perseguire i propri obiettivi. La crisi di

progettualità dell'ente comune si converte naturalmente in disponibilità all'accettazione di progettualità elaborate altrove, in "comitati d'affari", sovente legati alla mafia, e che il ceto politico non ha interesse né voglia di contrastare, ricevendone un vantaggio in termini di consenso e ricchezza.

Ma affinché questo meccanismo possa funzionare è necessario che la classe politica abbia modo di far presa sul sociale. Che cioè la sua funzione di mediazione possa estendersi in tutti i gangli della società in modo da rendere quest'ultima sempre più dipendente da essa. Ciò è possibile innanzi tutto attraverso un suo intervento attivo: il controllo della spesa pubblica e dei flussi di finanziamento, la politica delle assunzioni e tutti gli strumenti spiccioli di sottogoverno che soddisfano i bisogni minuti della gente. A questo si affianca il non-intervento: la mancata regolamentazione di certi settori, il non far rispettare regolamenti e leggi, il permettere abusivismo (commerciale, edilizio ecc.) e micro-illegalità: tutto ciò è un volano al formarsi di interessi consolidati.

Il controllo del sociale attraverso le istituzioni in sostanza avviene grazie a una loro *oculata* "disfunzione". Solo nello spazio vuoto dell'inefficienza il potere politico trova lo spazio della mediazione; solo grazie alla micro-illegalità diffusa (non è necessario far ricorso alla mafia) è possibile consolidare il proprio potere attraverso il non-intervento. E infatti se l'efficienza della pubblica amministrazione e delle istituzioni aumentasse, aumenterebbe anche l'indipendenza del cittadino dal potere politico e dalla necessità della sua mediazione. Al limite, quando il potere politico diventa "invisibile", quando la macchina istituzionale funziona in modo perfettamente oliato e ciascuno ha rapidamente e senza ostacoli quanto gli spetta di diritto, allora il potere politico viene avvertito come non necessario o addirittura come un peso e si è psicologicamente liberi di fronte ad esso: è possibile cambiare ceto politico senza che ne risenta il minuto funzionamento delle istituzioni e in particolare il rapporto di ciascuno con esse; sarebbe così possibile scegliere in base a opzioni ideali o a progetti complessivi. In questo caso il singolo politico perderebbe la possibilità della "mediazione": dovrebbe appunto far "politica", cioè agire in base a un progetto complessivo i cui referenti non sono più i settori corporativizzati della società o addirittura i singoli, ma le grosse aggregazioni sociali, le classi. Ma quando le istituzioni non funzionano, quanto più l'ente pubblico è inefficiente e la società è frammentata istituzionalmente in ambiti separati, allora tanto più è necessaria la mediazione politica, tanto più il singolo cittadino ha bisogno del patronage. È questo il motivo per cui la corruzione è assai più diffusa e radicata nei paesi "in via di sviluppo", inefficienti e privi di welfare, mentre è invece ridotta nelle democrazie avanzate in cui esiste un sistema efficiente di welfare e la macchina pubblica funziona in modo efficiente e trasparente.

Il fatto che gli ospedali non funzionino, per fare un esempio banale, è perfettamente funzionale: lo è per il ceto medico, che così ha la possibilità di cercare maggiori profitti grazie all'espansione della sanità privata, lo è per il ceto paramedico, che così ha più spazi di autonomia (secondo lavoro ecc.), e lo è anche per quei cittadini che sanno, nel caso abbastanza raro in cui ne abbiano bisogno, trovare la via per un ricovero rapido o per un trattamento migliore. Ciascuno, insomma, nella sua nicchia professionale, territoriale o settoriale trova il modo di godere di privilegi – o per assenza di intervento o per la sua presenza – che gli danno la consapevolezza della non convenienza del cambiamento complessivo. E questi privilegi non sono economicamente determinati, in base alla differente collocazione di classe, ma istituzionalmente garantiti grazie alla pervasività dello scambio

politico e della mediazione. L'ambulante all'angolo della strada sa bene che la sua stessa esistenza e il suo lavoro dipendono dall'inefficienza della polizia urbana che non controlla le licenze; quello che possiede la licenza commerciale sa bene che il suo rinnovo tempestivo è legato alla volontà dell'assessore; il negoziante (piccolo o grande che sia) sa bene che un'ispezione della polizia urbana o dell'ispettorato del lavoro scoprirebbe tante irregolarità da fargli rischiare la chiusura. Chi di loro è disponibile a dare il voto a chi gli promette *solo* efficienza e moralizzazione, laddove la sua esistenza è legata proprio all'inefficienza e alla corruzione o corruttibilità del pubblico amministratore? Due sono le possibili reazioni: non credere a tali promesse ("sono tutti uguali"), e allora perché cambiare un cavallo noto per uno ignoto? Oppure crederci e crederci tanto da averne paura.

Ovviamente v'è una soglia al di sotto della quale la disfunzione non è più controllabile politicamente e rischierebbe di innescare un processo di protesta sociale radicale: l'abilità del politico consiste nel mantenere la disfunzione al di sopra di tale soglia sì da evitare la protesta, e quindi il rischio di una propria sostituzione, ma al di sotto di quella soglia di efficienza varcata la quale il potere politico diventa "invisibile" e non ne viene più avvertita la necessità. Lo stesso si può dire per il rapporto repressione/permisivismo: un minimo di repressione è necessario in quanto bisogna far sentire la minaccia o la possibilità, se si vuole, di colpire (l'assoluta assenza di repressione avrebbe l'effetto di rendere indipendenti dal potere politico), un eccesso di repressione potrebbe far scattare una protesta corporativa non controllabile (come di solito accade con l'abusivismo edilizio).

Se questo è il quadro che abbiamo davanti, si capisce facilmente il risultato delle elezioni a Catania e anche la loro specificità rispetto a quelle politiche nazionali, in cui tale microsociologia del potere ha meno incidenza e valgono di più le opzioni generali. Ma a Catania, di fronte a una proposta della sinistra priva di prospettive complessive, incapace di entusiasmare e di infiammare i cuori e le menti degli elettori (specie di quelli che da tempo hanno scelto l'astensione), rinchiusa nel politicamente corretto e avvolta in un linguaggio forbito e colto, che promette efficienza, legalità e trasparenza, i particolarismi di una società frammentata finiscono per convergere nel sostegno a un sistema che lascia a ciascuno la possibilità di coltivare il proprio "particolare", disinteressandosi del bene collettivo che, oltre ad essere assai ipotetico, avrebbe una scarsa incidenza sul destino dei singoli, e anzi ne minaccerebbe gli egoismi consolidati. *Pereat civitas*, purché io sia libero di fare ciò che mi aggrada; e quando avrò qualche bisogno particolare, troverò sempre la via della mediazione politica con qualche consigliere comunale o assessore disposto a darmi una mano, ben felice di aumentare così la propria influenza e clientela. E tale fenomeno interessa assai più i quartieri popolari e poveri, perché sono quelli che vivono di espedienti, che si "arrangiano" e lavorano in nero; o coloro che non pagano IMU o tasse locali e non vogliono una macchina comunale efficiente nel perseguire gli evasori.

Se le persone non credono più nella possibilità di un riscatto complessivo della propria condizione (quante volte è stato detto di voler operare a favore delle periferie degradate senza che nulla si sia mai fatto?) allora la cosa migliore da fare è cercare di cavarsela in qualche modo; e un'amministrazione adeguatamente inefficiente, sufficientemente permeabile alle domande dei "cittadini" o comunque non troppo esigente e interventista, è la soluzione migliore affinché

ciascuno possa perseguire il proprio particolare vantaggio. In fondo, da questo punto di vista, il film di Ficarra e Picone *L'ora legale* è un trattato di sociologia applicata.

fonte: <https://volerelaluna.it/in-primo-piano/2023/06/05/ragionando-sullennesima-batosta-elettorale-catania-ad-esempio/>

Rapporto Italia 2023 / di [Eurispes](#)

06-06-2023 -

Il “Rapporto Italia 2023” dell’Eurispes offre, come sempre, un’interessante fotografia della situazione del Paese e della sua percezione da parte dei cittadini. Di seguito alcuni flash.

Il 53,8% dei cittadini indica che l’andamento della economica del Paese nel corso dell’ultimo anno è peggiorato. La pandemia ha portato pessimismo: fino al 2020 prevaleva infatti l’opinione secondo cui la situazione fosse sostanzialmente stabile. Poco ottimismo anche se si pensa al futuro economico dell’Italia nei prossimi 12 mesi, pure se molti sperano nella stabilità: secondo il 31,2% degli italiani la situazione resterà stabile, mentre per circa il 30% peggiorerà, solo per l’8,5% ci sarà un miglioramento e ben il 30,2% non sa o non risponde. Nonostante la percezione di un peggioramento della situazione economica del Paese, il 42% dei cittadini afferma che la propria situazione economica personale/familiare negli ultimi 12 mesi è rimasta stabile.

La spesa che più spesso mette in difficoltà le famiglie è il pagamento del canone d’affitto (48,4%), seguita dalle bollette e utenze (37,9%; +3,5% rispetto al 2022) e dalla rata del mutuo (37,5%), mentre tre italiani su dieci hanno difficoltà a pagare le spese mediche (30,1%; +5,6%). Sul fronte del risparmio solo circa un italiano su quattro afferma di riuscire a risparmiare (24,6%) e il 38,9% delle famiglie è costretta ad utilizzare i risparmi per arrivare a fine mese. Nelle difficoltà economiche la famiglia d’origine funziona ancora da ammortizzatore sociale (36,8%). Cresce il ricorso alla rateizzazione dei pagamenti per affrontare l’acquisto di nuovi beni (45,8%), il 16,3% ha scelto piattaforme on line che offrono servizi finanziari senza interessi (ad es. Klarna, Scalapay, ecc.). Il bisogno di risparmiare ha invece spinto il 29,5% degli italiani a pagare in nero alcuni servizi come ripetizioni, riparazioni, baby sitter, medici, pulizie, ecc., il 28,6% ha dovuto rinunciare alla baby sitter e il 28% al/alla badante.

Il 17,4% dei cittadini intervistati ha avuto bisogno di ricorrere a prestiti bancari o a finanziarie negli ultimi 3 anni soprattutto per l’acquisto della casa (37,4%) e dell’auto/moto (36,3%). Solo il 22,8% pensa di poter risparmiare nei prossimi 12 mesi.

La maggioranza degli italiani (75,1%), nel corso dell'ultimo anno, ha visto aumentare i prezzi. Gli aumenti più significativi si riscontrano per le bollette, i generi alimentari e la benzina (con oltre il 90% delle indicazioni). Nell'ultimo anno sono state ridotte le spese per i regali (69,6%); acquistati più prodotti in saldo (64,6%), vestiti in punti vendita più economici (61%), prodotti alimentari nei discount (56,2%); molti hanno cambiato marca di un prodotto alimentare se più conveniente (64%).

Il 60,5% degli italiani rinuncia più spesso ai pasti fuori casa, mentre il 58,6% ha ridotto le spese per viaggi e vacanze e il 57,2% quelle per il tempo libero. Inoltre il 77,8% ha limitato le uscite fuori casa; circa il 70% ha preferito film in streaming, in dvd o su piattaforma al posto del cinema, mentre il 66,5% frequenta meno eventi culturali quali concerti, mostre e spettacoli teatrali. Il 63,6% guarda le partite in Tv anziché andare allo stadio, e il 61% ha sostituito le uscite in pizzeria o al ristorante con le cene a casa con gli amici. Il 56,7% si porta il pranzo in ufficio o all'università da casa per ridurre le spese, mentre altri più spesso vanno a pranzo o a cena da genitori o parenti (45,5%). Per far quadrare i conti nell'ultimo anno più spesso si è rinunciato all'acquisto di una nuova auto (43,4%). Per far fronte al caro bollette, il 65% degli interpellati utilizza lampadine a basso consumo energetico, il 62,9% utilizza meno il riscaldamento casalingo, il 55,1% mette in funzione la lavatrice nei fine settimana o di sera. Più della metà degli italiani evita di tenere in standby gli elettrodomestici (54,4%) e di consumare il meno possibile l'acqua calda (51,9%). Ordinare la cena o altri pasti a domicilio è ormai un'abitudine diffusa (55,5%; +10,9 rispetto al 2022).

Carichi troppo pesanti di lavoro (44,3%) e mancanza di tempo per se stessi (39,2%) sono i disagi più diffusi tra i lavoratori. Seguono: rapporti conflittuali con i superiori (34,9%), difficoltà nel conciliare lavoro e famiglia (34,3%), negli spostamenti casa-lavoro (33,6%), assenza di stimoli professionali (31,2%); mentre circa il 30% lamenta rapporti conflittuali con i colleghi oppure malessere psicofisico associato al lavoro. Il 27,4% soffre l'insicurezza del posto di lavoro, il 26,2% ritiene che i propri diritti siano scarsamente tutelati e circa il 26% è preoccupato dalla precarietà del contratto; quasi un quarto (23,6%) sperimenta l'irregolarità nei pagamenti. Nell'ultimo anno alcuni hanno svolto un doppio lavoro (32,9%), hanno lavorato senza contratto (20,1%), hanno svolto un lavoro meno qualificato rispetto alle proprie competenze (23,6%) o un lavoro notturno (15%). Ben il 35,6% ha lavorato da casa.

Il 51,9% degli italiani vuole l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e caldeggia l'autonomia delle Regioni (56,1%). Per l'elezione diretta del Presidente della Repubblica si dicono favorevoli poco meno della metà degli italiani (48,3%). Il giudizio sulle grandi questioni aperte negli affari interni ed esteri del Paese fa emergere un diffuso scetticismo. In media, ad indicare un giudizio positivo sulle tematiche sottoposte è un terzo del campione.

Secondo i dati raccolti, il Presidente della Repubblica raccoglie la fiducia espressa dalla maggior parte dei cittadini (52,2%). L'attuale Governo raccoglie un terzo (34,3%) dei fiduciosi. La Magistratura è al 41% dei consensi, il Parlamento al 30%, i Presidenti di Regione al 34,8%. Si dicono fiduciosi nella Guardia di Finanza il 55% circa dei cittadini, il 52,8%

ha fiducia nella Polizia di Stato, il 52,7% nell'Arma dei Carabinieri. Oltre sei cittadini su 10 accordano la propria fiducia al nostro Esercito (64,3%), all'Aeronautica Militare (64%) e alla Marina Militare (67,5%). Sempre nell'ambito della Difesa, la Guardia Costiera raccoglie il 65,1% dei consensi. I Vigili del Fuoco arrivano al 77,8% dei consensi. La Polizia penitenziaria è al 53,4% e la Polizia locale al 53,2%. Per quanto riguarda i nostri servizi di Intelligence la fiducia si attesta al 55,5%. Tra le altre realtà istituzionali considerate si registrano i seguenti risultati: Scuola, 62,4%; Protezione civile, 69,9%; Sistema sanitario nazionale, 55,8%; Università, 64,9%; Volontariato, 60,6%; Chiesa 50,4%. Su dati inferiori si posizionano: Sindacati, 43,1%; altre Confessioni religiose, 38%; Associazioni dei consumatori, 46%; Pubblica amministrazione, 39,6%; Associazioni che rappresentano gli imprenditori, 39%; Partiti, 32,5%.

La maggioranza degli italiani (72,6%) ritiene che la presenza delle donne in politica non sia adeguata, dal punto di vista quantitativo e/o qualitativo: il 36% dichiara in particolare che le donne sono troppo poche e che raramente ricoprono ruoli chiave, mentre il 36,6% ritiene il numero di donne adeguato, ma rileva che raramente riescono a raggiungere ruoli di alto profilo. Solo il 21,2%, ritiene invece la presenza delle donne adeguata sia per numero che per ruolo e appena il 6,2% la reputa eccessiva a livello istituzionale. Le “quote rosa” non sono la risposta al gap gender per il 30,9% dei cittadini poiché le pari opportunità si creano solo realizzando le condizioni che possano garantire alle donne un'effettiva partecipazione alla vita pubblica, mentre il 19,5% ha motivato invece la propria contrarietà con la necessità che le donne debbano conquistare le cariche pubbliche al pari degli uomini. Per il 36% invece le quote rose sono l'unico modo per garantire la presenza delle donne in politica. Il 36,7% degli italiani ritiene che politiche più efficaci di sostegno alla famiglia e alla maternità potrebbero giovare e incoraggiare l'impegno politico delle donne, mentre per il 25,7% serve una migliore ripartizione delle responsabilità familiari tra i due sessi e per il 24,6% occorre ricorrere a quote riservate alle donne, stabilite per legge. Infine, non manca chi, il 12,9%, non ritiene necessari particolari interventi poiché le donne sono già sufficientemente rappresentate.

Dall'indagine sui temi etici emerge che **il 67,9% degli italiani è favorevole all'eutanasia (-7% rispetto al 2022), il 68,8% sostiene il testamento biologico (erano il 69,3% lo scorso anno).** Rispetto alla possibilità di ricorrere al suicidio assistito gli italiani a favore rappresentano il 50% (erano il 41,9% nel 2022; 42,4% nel 2021; 45,4% nel 2020 e soltanto il 39,4% nel 2019).

La tutela giuridica alle coppie di fatto indipendentemente dal sesso vede favorevole il 64,1% degli italiani, mentre la possibilità di contrarre matrimonio tra persone dello stesso sesso raccoglie il 59,2% delle indicazioni favorevoli e la tutela giuridica delle coppie di fatto trova d'accordo il 64,1% dei cittadini.

I Social network più utilizzati sono WhatsApp (73,9%), Facebook (67,5%), Telegram (34,4%) e Twitter (25,9%). Per quanto riguarda, invece, le piattaforme di condivisione multimediale, il primato è di YouTube (59,2%), seguito da Instagram (46,8%) e TikTok (26,5%). Il 23,2% degli italiani riferisce di usare LinkedIn, un social molto legato alla professione e al lavoro. **Il 34,8%**

degli italiani concorda sul fatto che i ragazzi debbano ricevere uno smartphone il più tardi possibile.

Il 21,3% degli italiani afferma di partecipare a giochi con vincita in denaro, mentre il 78,7% dichiara di non farlo mai. In dettaglio: il 12% gioca solo dal vivo, il 4,2% solo online, il 5,1% in entrambi i modi. Il gioco con vincita in denaro complessivamente più popolare in Italia è il Gratta e vinci: solo il 15,3% non ci gioca mai.

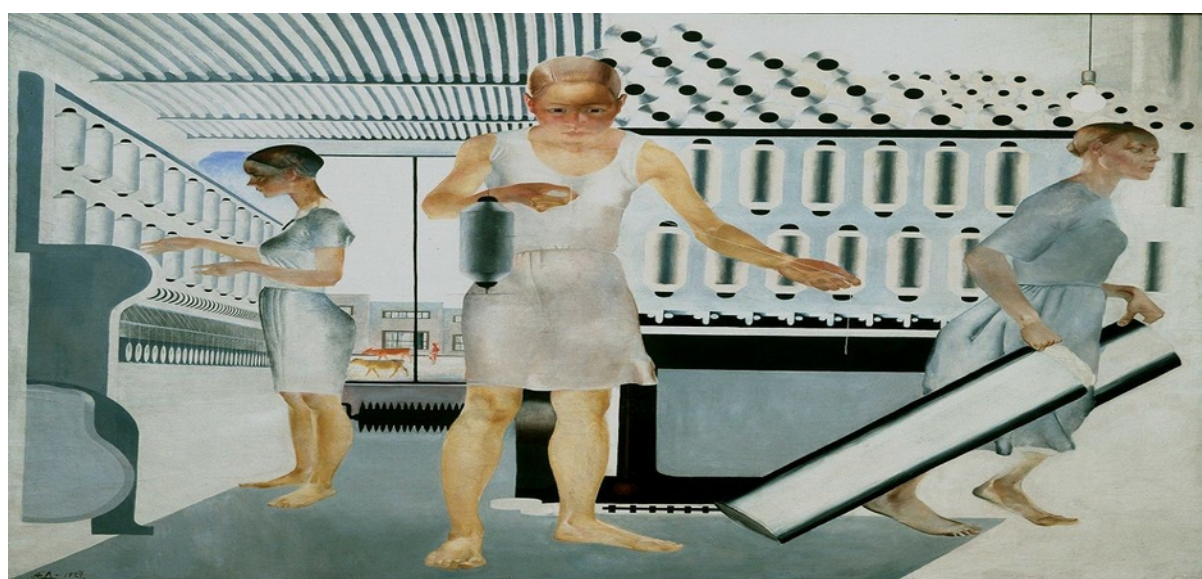
Un terzo degli italiani accoglie in casa un animale. Il trend è in discesa. Nel 2023, secondo i dati rilevati dell'Eurispes, il numero di italiani che dichiarano di possedere un animale domestico è del 32,7% (-5% rispetto al 2022). Gli animali preferiti dagli italiani restano i cani (42%) e i gatti (34,4%).

La sintesi del Rapporto è disponibile al link <https://eurispes.eu/wp-content/uploads/2023/05/sintesi-rapporto-italia-2023.pdf>

Il Rapporto in versione integrale è fruibile, previa iscrizione al sito, al link <https://eurispes.eu/ricerca-rapporto/rapporto-italia-2023/>

fonte: <https://volerelaluna.it/materiali/2023/06/06/rapporto-italia-2023/>

20230611



Le rivoluzioni nella teoria della crisi / di Giampiero Magnani

Pubblicato in [Approfondimenti](#).

1. Modelli di rivoluzione

Le rivoluzioni costituiscono una categoria politica omogenea anche se ciascuna rivoluzione, presa singolarmente, costituisce un evento storico unico con elementi caratteristici propri, dettagli e circostanze non confrontabili con altri fenomeni dello stesso tipo. Le molteplici differenze che separano, ad esempio, la rivoluzione francese da quella russa non impediscono tuttavia, per entrambi i casi, di parlare di fenomeni di tipo rivoluzionario; il modello idealtipico di rivoluzione è presente infatti in entrambi gli eventi storici, e con le stesse caratteristiche fondamentali: di fronte ad una grave crisi dell'ordine politico esistente, emerge un programma politico alternativo che riesce a sradicare il vecchio ordine in tempi rapidi e lo sostituisce con uno nuovo, radicalmente diverso da quello precedente. La velocità del cambiamento è una caratteristica di ogni evento di tipo rivoluzionario, e così pure il mutamento radicale di quelle che possiamo chiamare le regole di comportamento collettivo, che in ogni sistema sociale comprendono le norme (non solo giuridiche) su cui si fondava il vecchio ordine, ma anche i valori che ne erano, per così dire, le premesse ideologiche; un cambiamento rapido e radicale delle regole del gioco collettivo è l'essenza di ogni evento che si possa definire rivoluzionario.

La letteratura che ha analizzato caratteristiche e tipologia delle rivoluzioni è molto vasta; riprendendo l'analisi approfondita che ne ha fatto Maurizio Ricciardi, possiamo dire che il termine Rivoluzione ha un significato «originario» o degli antichi e un significato «politico» o dei moderni: per gli antichi, rivoluzione era un evento ciclico, un movimento circolare ispirato a quello dei corpi celesti; per i moderni, rivoluzione è invece rivolgimento, è una visione lineare che comporta però una rottura dell'ordine costituito coniugata ad un'idea di modernizzazione e di progresso: in quanto tale, essa include una visione etica che implica l'immoralità dell'avversario, cioè l'immoralità del potere sovrano in quel momento costituito.

La rivoluzione dei moderni ha poi subito mutamenti fondamentali a partire dalla fine del XVIII secolo, passando da una concezione naturalistica (la rivoluzione come parte di un più generale processo storico) ad una volontaristica che mette al centro l'agire politico dei soggetti rivoluzionari: vi è una rivoluzione politica che si pone il problema della legittimità (chi è il sovrano?), ed una rivoluzione sociale che si pone il problema delle regole di comportamento collettivo (qual è l'ordine della società?). In realtà la rivoluzione sociale non sostituisce quella politica, ma la completa; la rivoluzione francese, scrive Ricciardi, viene «collocata da Tocqueville all'incrocio di altre tre "rivoluzioni": una amministrativa, una

sociale ed una intellettuale. Il convergere di queste tre rivoluzioni ha creato l'evento rivoluzionario del 1789» (1). Il significato moderno di rivoluzione, osserva ancora l'autore, prevede sì «l'esplosione immediata e violenta contro il potere sovrano» (2), ma si distingue tuttavia da altri fenomeni come la sedizione, la rivolta o l'insurrezione perché è caratterizzata da una propria legalità rivoluzionaria che esclude l'anarchia, configurandosi «come sospensione di ogni legalità precedente»(3). Nella rivoluzione americana l'autorità del popolo viene contrapposta all'autorità della corona inglese, introducendo i concetti di rappresentanza e di autogoverno (da parte di un popolo che peraltro è ancora limitato nella sua composizione, in quanto non include né i neri né le donne).

Nel Dizionario di Politica Gianfranco Pasquino individua alcuni elementi fondamentali che caratterizzano ogni rivoluzione e la distinguono dagli altri fenomeni di tipo politico: la rivoluzione ha come obiettivo il rovesciamento dell'ordine costituito, al fine di introdurre mutamenti radicali sia nelle istituzioni dello Stato che nei rapporti economici e sociali; per essere tale, una rivoluzione deve agire su entrambi i piani: il cambiamento deve investire sia la sfera pubblica che la struttura socioeconomica. La rivoluzione si differenzia dalla ribellione perché non è limitata ad un'area geografica circoscritta, coinvolge masse di individui (e in questo si distingue dal colpo di Stato, che ha caratteristiche verticistiche e di élite) ed ha motivazioni ideologiche evidenti in quanto vuole il sovvertimento totale dell'ordine costituito.

La rivoluzione per Pasquino porta inevitabilmente con sé la violenza, in quanto intende eliminare un'intera classe dirigente che, evidentemente, non sarà disponibile ad abbandonare la partita senza combattere: nella rivoluzione in senso stretto, che è la rivoluzione di massa, «si ha alta partecipazione popolare, la durata della lotta è lunga e l'incidenza della violenza interna è molto elevata» (4). I fenomeni rivoluzionari sono perciò caratterizzati da un forte radicalismo; tuttavia le rivoluzioni possono essere violente, ma anche non violente: la non violenza, unita a pratiche di resistenza sia individuale che collettiva, ha caratterizzato la rivoluzione anticoloniale in India (Gandhi).

Nella seconda metà del Novecento, inoltre, alcuni grandi fenomeni collettivi hanno assunto caratteristiche rivoluzionarie: Ricciardi cita la rivoluzione femminista, la rivoluzione sessuale e la «rivoluzione dell'indisciplina» (il Sessantotto); in tutti i casi, questi eventi si sono caratterizzati per gli elementi di modernizzazione che venivano introdotti nel dibattito collettivo, e nella negazione della identificazione fra «politico» e «statale». I nuovi fenomeni collettivi che si sono verificati nella seconda metà del Novecento e che Ricciardi non esita a definire «rivoluzionari» possono essere considerati parte non secondaria della rivisitazione del concetto stesso di rivoluzione, che si intreccia con gli altri grandi fenomeni rivoluzionari introdotti dalle scoperte scientifiche e dalle innovazioni tecnologiche moderne. Paolo Prodi, è la spinta rivoluzionaria che ha caratterizzato l'Europa e l'Occidente negli ultimi secoli, ed è il venir meno di questa capacità rivoluzionaria che origina il declino del Vecchio Continente. La prima grande rivoluzione, che fu la premessa di tutte quelle successive, per Prodi risale all'XI secolo e fu la «rivoluzione papale» gregoriana che sancì la divisione del potere religioso da quello politico, «un dualismo istituzionale che renderà inquieta, in fibrillazione continua, tutta la storia politica e giuridica dell'Occidente sino ai nostri giorni» (5). Dalla fine del monopolio politico-religioso nascono infatti l'idea di rappresentanza e quella che il tiranno, non più legittimato, possa essere abbattuto; il costituzionalismo moderno presuppone il dualismo istituzionale fra Stato e Chiesa, «prima si sviluppa la divisione del potere e solo dopo quella dei poteri» (6). La Riforma gregoriana fu quindi per Prodi la prima grande rivoluzione a partire dalla quale furono possibili le altre cinque grandi rivoluzioni della storia moderna: la Riforma protestante, la Gloriosa Rivoluzione e le tre più recenti, quelle americana, francese e russa.

Le rivoluzioni non vanno confuse, anche secondo Prodi, con altre forme di contestazione del sistema politico come possono essere le proteste, i movimenti di piazza, persino le insurrezioni: ciò che la rivoluzione ha di più rispetto a questi moti collettivi, è l'ideologia che porta ad elaborare una visione alternativa del futuro; le «primavere arabe», ad esempio, non rientrerebbero nei fenomeni di tipo rivoluzionario, perché sono prive di un progetto di nuova società. Una tensione rivoluzionaria caratterizza invece tutta la storia moderna dell'Europa, nella quale l'ideologia teologica si spoglia man

mano della propria veste teologica, la profezia diventa utopia e la rivoluzione diviene lo «strumento per introdurre un nuovo ordine basato su un diverso progetto di società» (7). Ma mentre in Europa una «religione politica» costruirà nuove divinità secolari (la nazione, la classe e la razza) con le conseguenze drammatiche che ne deriveranno, in America una «religione civica» considererà Dio garante del patto politico e costituzionale del Paese.

2. Stato e rivoluzione

Il rapporto fra Stato e rivoluzione è alla base dell'analisi di Theda Skocpol, che ha elaborato una interessante comparazione fra le rivoluzioni francese, russa e cinese; le rivoluzioni, secondo l'autrice, sono fenomeni tanto importanti quanto rari nella storia moderna, con effetti che si producono ben al di là del paese di origine. Diversamente dalle rivoluzioni politiche, che interessano soltanto la struttura dello Stato, le rivoluzioni sociali mutano in profondità sia le strutture sociali che quelle politiche, attraverso conflitti fra gruppi e classi. Un criterio fondamentale per distinguere le rivoluzioni sociali da altri eventi socio-politici, per l'autrice, è il successo del mutamento: deve potersi riscontrare, attraverso l'analisi storica successiva, che le rivoluzioni hanno prodotto «un mutamento effettivo dello stato e delle strutture di classe» (8). Le situazioni rivoluzionarie però non sono «costruite» ma emergono già nel vecchio regime e gli esiti finali dei processi rivoluzionari sono spesso imprevisi, persino dagli stessi attori della rivoluzione che non sono in grado di programmarli fino in fondo, anche a causa del contesto geopolitico internazionale che incide profondamente sull'esito finale: «le crisi rivoluzionarie non sono rotture storiche totali che tutto ad un tratto aprono la strada a qualsiasi possibilità purché rientri negli obiettivi di volenterosi rivoluzionari!» (9).

Il contesto europeo è stato peraltro particolarmente adatto al verificarsi di tali eventi, perché caratterizzato da una pluralità di Stati fra loro in concorrenza economica (capitalistica) e in competizione militare; sullo sfondo permane sempre l'ineguale sviluppo economico, ma l'evento scatenante di una rivoluzione spesso non è di natura economica bensì politica, come una sconfitta militare o una minaccia dall'esterno:

«Quasi tutti coloro che studiano le rivoluzioni sociali riconoscono che esse hanno inizio con crisi manifestamente politiche, come il caos finanziario della monarchia francese o la convocazione degli Stati Generali nel 1787-89. (...) E tutti riconoscono che le rivoluzioni culminano con il consolidamento di nuove organizzazioni statali» (10).

L'organizzazione dello Stato, ed in particolare dei suoi apparati repressivi, può far sì che questo rimanga stabile per lungo tempo anche se delegittimato, soprattutto se l'apparato militare professionale riesce a rendersi autonomo rispetto alle classi che dominano economicamente il Paese; la storia è piena di

rivoluzioni fallite, di cui quella russa del 1905 è solo un esempio. Francia, Russia e Cina erano stati imperiali con gerarchie amministrative e militari ben differenziate e coordinate; ma la loro economia era prevalentemente agricola, divisa fra masse contadine e aristocrazie fondiarie, e furono le rivolte contadine a rendere impossibili sia la controrivoluzione che una svolta liberale della rivoluzione stessa. Per quanto riguarda le rivoluzioni russa e francese, osserva la Skocpol, «i dirigenti rivoluzionari a base urbana, trovandosi nell'impellente necessità di edificare organizzazioni statali sufficientemente forti da sconfiggere i controrivoluzionari all'interno e i nemici all'esterno, dovettero in entrambi i casi dar vita a regimi più accentrati e burocratici» (11).

Le rivoluzioni non abbattono gli Stati, ma nei tre casi considerati dall'autrice apportarono fondamentali trasformazioni, un mutamento che consisteva in primo luogo nel cambiamento degli orientamenti di valore per l'intera società, nell'introduzione di nuovi valori a livello collettivo grazie al credo universalistico di ideologie rivoluzionarie che, come il giacobinismo e il marxismo-leninismo, erano «totalitarie» nelle giustificazioni che offrivano ai loro proseliti; nel far questo, il risultato finale fu però la costruzione di Stati più forti e più centralizzati. Le rivoluzioni sociali moderne non hanno avuto perciò gli esiti prefigurati da Marx, anzitutto perché sono avvenute in paesi agricoli e non in economie capitalistiche avanzate; e poi perché il marxismo non ha tenuto conto del ruolo fondamentale degli Stati, «la forza autonoma, nel bene e nel male, degli stati in quanto apparati burocratico-coercitivi inseriti in un sistema internazionale di stati militarizzati» (12).

Le analisi di Theda Skocpol ci portano alle tesi espresse anche da Ekkehart Krippendorff, che nel libro *Lo Stato e la Guerra* parla espressamente di rivoluzioni statalizzate riferendosi in particolare alla riorganizzazione dell'Armata Rossa in Unione Sovietica; il potere sovietico, osserva, «si identificò con il mantenimento dello Stato, al quale venne data la priorità assoluta» (13). La statalizzazione della rivoluzione russa si rivelò peraltro fondamentale per contrastare il nazifascismo: «È assolutamente certo che l'Unione Sovietica non avrebbe potuto contrastare con successo l'invasione tedesca del 1941, se i suoi dirigenti politici non avessero sistematicamente sviluppato la capacità di autodifesa da anni» (14). Per Carlo Galli la rivoluzione, insieme alla decisione sul «caso d'eccezione», rappresenta il lato drammatico della sovranità. Le tre grandi rivoluzioni europee hanno sostituito ciascuna una sovranità indebolita con una nuova e più efficiente; Galli individua un ciclo sovranità-rivoluzione che è alla base della politica moderna: «La rivoluzione è un eccesso di potenza sociale che si fa politica, è la presenza concreta di un popolo o di una classe che sfonda lo spazio pubblico, che agisce contro la sovranità esistente e che ne genera una nuova, più solida, potente, razionale»¹⁵.

La rivoluzione è, prima di tutto, un radicale atto di disobbedienza; è disobbedienza al potere costituito e, dal punto di vista di chi la subisce (classi, ceti o gruppi che fino ad ora detenevano il potere), è in ogni caso illegittima; osserva Norberto Bobbio in proposito: «rispetto all'ordinamento contro cui muove, la rivoluzione è sempre, per definizione, ingiusta. La giustificazione della rivoluzione viene dopo, a cose fatte, quando l'ordinamento nuovo è costituito: ed è in questo ordinamento, non nel vecchio, che la rivoluzione trova i titoli della propria legittimità» (16).

Le rivoluzioni si caratterizzano per imprevedibilità, radicalità, disobbedienza, utopismo: le rivoluzioni sono spesso imprevedibili; e imprevedibili ne sono anche gli esiti, soprattutto perché il progetto politico di rottura che esprimono nei confronti dell'ordine esistente è talmente radicale da divenire utopistico in un contesto differente. Oppure si rivela ugualmente inapplicabile anche alla situazione post rivoluzionaria: l'impossibilità di prevedere le conseguenze delle rivoluzioni fa sì che queste troppo spesso producano disastri; come nella favola dell'orso e dell'uomo descritta da Ortega y Gasset (17). La storia è piena non solo di rivoluzioni che, una volta istituzionalizzate, non hanno mantenuto le loro promesse originarie, ma anche di rivoluzioni fallite: la Comune di Parigi (1871) e l'insurrezione in Ungheria nel 1956 sono esempi di rivoluzioni non riuscite per l'impossibilità o l'incapacità di stringere

accordi con la classe dirigente prerivoluzionaria; alcune rivoluzioni in America centrale e meridionale sono fallite per l'incapacità di portare a termine il progetto di radicale cambiamento che, come ha osservato Pasquino, deve investire insieme le istituzioni e la struttura sociale ed economica del Paese. La storia delle rivoluzioni moderne evidenzia poi una trasformazione dell'agire rivoluzionario: si passa dalla guerra di liberazione nazionale che caratterizza la rivoluzione americana, alla ricerca di un ordine nuovo da parte dei rivoluzionari francesi, fino alle elaborazioni marxiane sulla liberazione dell'uomo produttore: «da questo momento, la rivoluzione apparirà come la panacea dei mali di ogni società e opererà come simbolo potente e come stimolo per il superamento dell'oppressione e della scarsità di risorse» (18).

Il carisma dei leader è un fattore che aiuta la riuscita di ogni rivoluzione: il carisma di Lenin era fuor di dubbio quello di un capo rivoluzionario; come osserva Galbraith, «molto più di Marx, Lenin era un rivoluzionario. Marx scrisse, Lenin guidò le masse. Egli resta il gigante rivoluzionario che sovrasta un'intera epoca» (19). Erich Fromm arriverà perfino ad individuare quello che egli chiamerà il carattere rivoluzionario; che, osserva Fromm, non è quello del ribelle, neppure quello del fanatico o del cinico: non tutti coloro che prendono parte ad una rivoluzione hanno un carattere rivoluzionario, che si caratterizza per spirito critico, indipendenza, libertà e per il coraggio di disobbedire. Scrive Fromm in proposito:

«La maggioranza degli individui, ovviamente, non sono mai stati caratteri rivoluzionari. Ma se non viviamo più nelle caverne è proprio perché nella storia dell'uomo ci sono sempre stati caratteri rivoluzionari a sufficienza per uscire dalle caverne e dagli equivalenti delle caverne. Ci sono però molti altri che pretendono di essere rivoluzionari quando in realtà sono ribelli, caratteri autoritari o opportunisti politici»(20).

Gli appartenenti a queste ultime categorie caratteriali hanno spesso condotto le rivoluzioni ad esiti completamente diversi rispetto alle buone intenzioni iniziali. La storia della rivoluzione russa, dai suoi primi inizi fino allo stalinismo, è una rappresentazione completa di questo fenomeno, la cui natura anche psicologica è stata approfondita da autori come Erich Fromm e Hannah Arendt.

3. Cause ed effetti

La natura carismatica dei leader rivoluzionari porta ad una sottovalutazione del progetto di società che si vuole costruire, che diventa così meno importante rispetto allo svolgimento del processo stesso; il cambiamento il più delle volte non è progettato ex ante, ma costruito in divenire, nel corso del processo storico: è quanto avvenne in Russia, in quanto il marxismo, che pure era una potentissima teoria critica

dell'ordine economico, sociale e politico esistente (e non solo di tipo capitalistico), non proponeva tuttavia alcun progetto articolato per la nuova entità che si voleva costruire, cioè la società comunista, le cui caratteristiche era tracciate soltanto a grandissime linee e con poche idee guida. Un cambiamento che è il più delle volte violento, ma non necessariamente: la rivoluzione d'ottobre del 1917 fu, senza dubbio, una rivoluzione violenta; la stessa cosa non si può dire degli eventi che nel 1989 misero fine a settant'anni di comunismo.

Possiamo considerare quegli eventi come rivoluzionari? Non vi è dubbio, se per rivoluzione intendiamo un processo collettivo di cambiamento, veloce quanto radicale, delle «regole del gioco»; Norberto Bobbio, nel saggio *Quale riformismo* (che è del 1985, e quindi anteriore alla fine del comunismo), ha distinto la rivoluzione come causa, che consiste per Bobbio nella «rottura violenta di un ordine costituito», dalla rivoluzione come effetto che è invece «la trasformazione radicale di un determinato assetto sociale» (21); non è detto che dall'una consegua l'altra, perché anche un processo prolungato di riforme, secondo Bobbio, può avere effetti rivoluzionari.

Gianfranco Pasquino ha affrontato il dibattito sulle cause della rivoluzione, distinguendo cause primarie da cause secondarie; le cause primarie sono le situazioni di fondo, le condizioni strutturali entro cui può svilupparsi l'agire rivoluzionario, come è, ad esempio, la situazione economica del paese prima della rivoluzione: le crisi, in particolare quelle economiche e specie se intense e prolungate, giocano un ruolo fondamentale per lo svilupparsi di situazioni rivoluzionarie. Le cause secondarie sono eventi o fatti particolari, sono le occasioni che possono scatenare la rivoluzione, quelle che Pasquino chiama gli acceleratori (22). Condizioni strutturali ed acceleratori sono presenti in tutte le situazioni di crisi: Charles P. Kindleberger, nella sua *Storia delle crisi finanziarie*, distingue cause prossime da cause remote; queste ultime sono di solito cause di natura economica, come possono essere gli squilibri nella bilancia dei pagamenti (fra esportazioni ed importazioni di merci), e più spesso carestie dovute a cattivi raccolti e alla distribuzione fortemente ineguale delle scarse risorse disponibili. Le cause prossime sono le micce che fanno deflagrare la situazione ponendola fuori controllo: «il crollo può precipitare per una semplice informazione» (23). Fra le cause prossime troviamo anche circostanze ed eventi particolarmente favorevoli e non replicabili, come quelli che fecero della rivoluzione russa una rivoluzione bolscevica e non qualcosa di diverso (24).

Le cause prossime possono far apparire gli eventi rivoluzionari molto più instabili di quanto poi la storia dimostri; osserva Edward H. Carr: «Pochi in Occidente pensarono da principio che il regime rivoluzionario sarebbe sopravvissuto in Russia più di pochi giorni o di poche settimane. Gli stessi dirigenti bolscevichi non credevano di poter resistere indefinitamente, se i lavoratori dei paesi capitalistici non venivano in loro aiuto rivoltandosi contro i propri governi» (25).

Tutte le rivoluzioni sono eventi sociali di massa? Non è sempre vero, infatti sono esistite anche rivoluzioni volute dall'alto, come accadde in Giappone e che portarono al militarismo (26); e processi rivoluzionari – assolutamente rivoluzionari nelle loro conseguenze – sviluppatisi a partire da scoperte scientifiche ed innovazioni tecnologiche (rivoluzioni come effetti, per dirla con Bobbio). Anzi, storicamente, potremmo dire che la seconda guerra mondiale, l'ultima battaglia della Grande Guerra come la definì Galbraith, ha segnato una sorta di spartiacque temporale fra un certo tipo di rivoluzioni ed un altro tipo di eventi rivoluzionari: prima del secondo conflitto mondiale, le rivoluzioni erano essenzialmente fenomeni violenti e di massa, o che comunque coinvolgevano larghe masse, e che avevano come obiettivo il rovesciamento repentino dell'ordine politico esistente. Erano rivoluzioni politiche e l'agire politico era considerato lo strumento principale per cambiare le «regole del gioco»: fenomeni peraltro causati da ragioni in massima parte di natura economica o comunque di crisi profonda delle strutture produttive della società in questione; la rivoluzione più importante, almeno nel Ventesimo secolo, fu quella russa, nel pieno della crisi provocata dalla Grande Guerra. Tali fenomeni furono possibili in contesti che peraltro erano tutto meno che democratici: la democrazia, osserva Bobbio, è il solo metodo di governo che impedisce eventi di tipo rivoluzionario, «la democrazia intesa come un insieme di regole del gioco che debbono servire a risolvere i conflitti pacificamente esclude la rottura rivoluzionaria»(27).

Dopo la fine del secondo conflitto mondiale, le rivoluzioni violente e di massa non cessarono di prodursi, come dimostra la storia della Cina di Mao; ma nuove forme rivoluzionarie hanno fatto la loro comparsa nella storia umana, causate anch'esse da situazioni critiche, in primis lo stesso conflitto mondiale, ma anche la guerra fredda e la recente «seconda grande contrazione» che ha caratterizzato la crisi prima finanziaria e poi economica del 2007 e del 2011: rivoluzioni non più di popolo, ma capaci ugualmente di modificare alla radice i comportamenti collettivi di intere popolazioni se non del mondo intero; rivoluzioni nelle conseguenze piuttosto che nell'evento scatenante; rivoluzioni non come causa ma rivoluzioni come effetto, direbbe Bobbio.

Le rivoluzioni scientifiche e tecnologiche hanno cambiato in profondità le regole del gioco collettivo: in particolare dopo Hiroshima e Nagasaki, la storia dell'umanità non è più stata la stessa, e così pure dopo la recente grande globalizzazione nata dalla rivoluzione delle ICT. Due fasi storiche differenti, due diverse tipologie di eventi rivoluzionari, profondamente diversi fra di loro eppure così simili in alcuni elementi chiave, tanto da farne un'unica categoria politica.

4. Le rivoluzioni nel XX secolo

Il Novecento è stato il secolo delle rivoluzioni: rivoluzioni politiche, a partire da quella russa del 1917, ma anche rivoluzioni scientifiche e tecnologiche; entrambe, quelle politiche e quelle scientifico-tecnologiche, hanno cambiato radicalmente valori e norme di comportamento collettivo di larga parte dell'umanità, anche se non sempre nel senso di un progresso nell'applicazione dei tre principi – libertà, eguaglianza e fratellanza – che costituiscono tuttora quel grande progetto incompiuto che fu alla base della rivoluzione francese. Il Progetto Ottantanove resta la più rilevante costruzione teorica occidentale, come hanno osservato Martinelli, Salvati e Veca: «siamo convinti che i principi dell'Ottantanove costituiscano tuttora il nucleo normativo del progetto moderno; che questo nucleo abbia generato e possa continuare a generare promesse di società desiderabili» (28).

A partire dall'Illuminismo appare sempre più chiaro che i fenomeni critici, caratterizzati dalla critica dell'ordine sociale e politico esistente, e dalla crisi dello stesso, sono le precondizioni dell'agire politico di tipo rivoluzionario; due condizioni che devono essere presenti simultaneamente: il vecchio sistema è giunto per così dire al capolinea, ed è già disponibile una robusta teoria critica che non aspetta altro che di essere misurata sul campo. La teoria critica senza le circostanze giuste si rivela una speranza o un'utopia, le circostanze prive di lettura critica non potranno, da sole, produrre cambiamenti significativi; entrambi i fenomeni, osserva Koselleck, «sono un fatto storico unitario: la crisi politica, se di crisi si tratta, che spinge verso una decisione, e le filosofie della storia corrispondenti a questa crisi, nel cui nome si cerca di anticipare questa decisione, di influenzarla, di guidarla oppure – come catastrofe – di sventarla» (29).

La rivoluzione è sempre preceduta da un periodo di crisi che è la premessa di ogni evento di tipo rivoluzionario; la crisi, osserva Edgar Morin, «è l'aumento del disordine e dell'incertezza all'interno di un sistema (individuale o collettivo)»³⁰. La decisione nello stato di incertezza per Carl Schmitt identifica il sovrano, cioè colui (individuo o gruppo) che è in grado di ristabilire l'ordine a partire da una

situazione non regolata; il sovrano, scrive Schmitt, «decide tanto sul fatto che sussista il caso estremo di emergenza, quanto sul fatto di che cosa si debba fare per superarlo. Egli sta al di fuori dell'ordinamento giuridico normalmente vigente e tuttavia appartiene ad esso poiché a lui tocca la competenza di decidere se la costituzione in toto possa essere sospesa» (31).

Il sovrano stabilisce le regole che ordinano i comportamenti collettivi, cioè le norme e i valori che devono essere accettati e rispettati da una comunità affinché i suoi ordinamenti rimangano validi; ma il sovrano non è un'entità definita una volta per tutte, perché le circostanze possono permettere a singoli individui e gruppi di divenire i nuovi sovrani: il rivoluzionario diventa sovrano nella misura in cui riesce ad essere al posto giusto nel momento giusto; accade così che possano verificarsi eventi del tutto imprevedibili, occasioni fortuite e soluzioni politiche prima impensabili. Infatti, osserva ancora Morin, «in alcuni di questi momenti chiave, è possibile, per una minoranza, per un'azione individuale, deviare il corso degli eventi in una direzione a volte altamente improbabile» (32).

È quello che accadde in Russia nel 1917, la prima e più importante rivoluzione del Ventesimo secolo: la rivoluzione russa non si può spiegare compiutamente senza tener conto del tentativo, fallito, che la precedette e delle condizioni sociali ed economiche del paese a quell'epoca; fu la crisi del 1905 e la sua conclusione disastrosa a porre le premesse per la rivoluzione successiva. E fu la prima guerra mondiale, il principale fattore di crisi del Ventesimo secolo, a costituirne il terreno fertile; la seconda guerra mondiale, che fece più vittime, fu in realtà una conseguenza del primo conflitto, e perciò è stata definita da John Kenneth Galbraith l'ultima battaglia della Grande Guerra.

Osserva in proposito Galbraith:

«La generazione della seconda guerra mondiale, la mia generazione, penserà sempre a questo conflitto come al grande spartiacque moderno del cambiamento. (...) Ma dovremmo tuttavia sapere che, in termini sociali, un cambiamento di gran lunga più decisivo arrivò con la grande guerra. Fu allora che interi sistemi politici e sociali, strutture vecchie di secoli, si sfasciarono – qualche volta in poche settimane. E altri furono permanentemente trasformati. Fu nella prima guerra mondiale che andarono perdute certezze plurisecolari; sino ad allora aristocratici e capitalisti si erano sentiti certi della loro posizione, e persino i socialisti si erano sentiti certi della loro fede. Tutto ciò era finito per sempre. Ebbe inizio l'età dell'incertezza. La seconda guerra mondiale continuò, confermò ed estese questo cambiamento. In termini sociali, la seconda guerra mondiale fu l'ultima battaglia della grande guerra»(33).

Non a caso, il titolo del capitolo da cui abbiamo citato il brano di Galbraith è Lenin e il grande dissolvimento. Ma Galbraith ha effettuato anche una interessante e originale analisi sulla moneta come strumento tecnico fondamentale, tanto importante quanto non riconosciuto dall'analisi storica e politica, per la riuscita delle rivoluzioni: gli italiani, ha osservato, inventarono le banche, gli inglesi la Banca Centrale, ma furono gli americani a inventare la moneta cartacea stampabile ogni qual volta ce ne fosse bisogno, in particolare per finanziare operazioni militari e, prima ancora, la stessa loro indipendenza dalla corona inglese: «furono questi biglietti a finanziare la Rivoluzione americana. Tra il giugno 1775 e il novembre 1779, si ebbero ben quarantadue emissioni di valuta da parte del Congresso continentale»(34). La tassazione in un grande paese come gli Stati Uniti era pressoché impossibile, non esistevano alternative e la conseguenza finale fu l'iperinflazione: «gli Stati Uniti nacquero in un'ondata non di inflazione ma di iperinflazione, cioè in quel tipo di inflazione che può finire solo con la

svalutazione totale della moneta»(35). Il finanziamento dei costi della rivoluzione attraverso la stampa di biglietti cartacei fu il metodo utilizzato da tutte le grandi rivoluzioni moderne, da quella francese a quelle russa e cinese; in Francia, osserva Piketty, «alla fine del 1789, i governi rivoluzionari emettono i famosi “assegnati”, destinati a diventare, nel 1790-91, una vera e propria moneta circolante e di scambio (una delle prime banconote cartacee della storia) e a determinare, fino al 1794-95, una forte inflazione» (36). L'importanza della creazione di carta moneta per l'esito delle rivoluzioni è stata descritta da Galbraith in questi termini:

«Se i cittadini francesi fossero stati costretti ad agire secondo i canoni della finanza tradizionale, non avrebbero potuto far niente, esattamente come gli americani. Se la carta era stata utile ai rivoluzionari del tardo Settecento, perché non poteva esserlo di nuovo, come lo sarebbe stata in Russia dopo il 1917 e in Cina dopo la seconda guerra mondiale?

Verosimilmente questo spiega anche perché il ruolo rivoluzionario della moneta cartacea sia così poco esaltato» (37).

Nel 1920, l'85 per cento circa del budget di spesa dei sovietici era coperto da emissioni di moneta cartacea; successivamente, gli stessi governanti russi divennero difensori della stabilità dei prezzi e della solidità monetaria. Tuttavia, osserva Galbraith, se l'utilizzo della carta moneta è stato un fattore tecnico necessario, indispensabile per la riuscita delle rivoluzioni, di per sé non era sufficiente come dimostrano i casi storici di tentativi rivoluzionari pur finanziati allo stesso modo ma non riusciti (Galbraith cita a tale proposito l'esempio di Pancho Villa, nel 1913). La rivoluzione francese, peraltro, impose anche un nuovo sistema fiscale che prevedeva la tassazione dei proprietari terrieri, l'imposta di successione e la «bancarotta dei due terzi», che era in pratica il default dei debiti lasciati dall'ancien régime (38).

La storia del XX secolo è piena di situazioni critiche che in diversi casi approdarono ad eventi di tipo rivoluzionario, più o meno riusciti: la rivoluzione russa del 1917, la più importante di tutte, che fu preceduta dal fallimento di quella del 1905; la rivoluzione nazionalista dei Giovani turchi del 1908, la rivoluzione messicana del 1910-1911, la «rivoluzione delle rose d'autunno» nel 1918 in Ungheria, l'insurrezione spartachista del 1919 in Germania, la guerra civile spagnola negli anni Trenta.

Durante e dopo la fine della seconda guerra mondiale, eventi rivoluzionari di vario genere si susseguirono nel mondo, anche in coincidenza con la fine dei vecchi imperi coloniali (39): la prima e la più importante di tutte fu quella cinese condotta da Mao Tse-tung; ma ricordiamo la rivoluzione vietnamita, che condurrà ad una delle più lunghe e sanguinose guerre del secondo dopoguerra; la rivoluzione nasseriana del 1952, quella cubana di Fidel Castro che porterà alla costituzione di uno dei regimi dittatoriali più longevi della storia contemporanea, i guerriglieri dell'America Latina che ebbero in Che Guevara la figura di maggiore spicco, la rivoluzione indonesiana, quella algerina, i diversi movimenti di liberazione africana, la rivoluzione portoghese del 1974. E così via, fino al dissolvimento del blocco comunista in Europa a partire dal crollo del muro di Berlino nel 1989 e, in tempi più recenti, alla controversa Primavera araba con i suoi fallimenti. Senza dimenticare, a proposito di fallimenti, i tragici eventi del 1956 in Ungheria e la Primavera di Praga nel 1968. E senza dimenticare che le rivoluzioni del XX secolo sono in realtà soltanto una parte degli eventi rivoluzionari che hanno contrassegnato la storia moderna, che è stata fortemente influenzata dalle rivoluzioni borghesi e liberali, da quella inglese del Seicento a quella americana del Settecento, a quella francese che, a partire dal 1789, portò nell'Ottocento al susseguirsi di moti e insurrezioni di matrice liberale in tutta Europa.

L'emergere di situazioni di crisi, cui non fu possibile in nessun caso trovare soluzioni di riforma, furono le premesse per l'azione politica di tipo rivoluzionario, che nella gran parte dei casi si concluse in modo drammatico e con l'instaurazione di regimi dittatoriali, dal Terrore giacobino fino ai regimi comunisti nelle declinazioni dello stalinismo e del maoismo.

La rivoluzione cinese, in particolare, si caratterizzò fin dall'inizio come rivoluzione delle campagne, da esportare come modello in tutti i paesi sottosviluppati, in Asia, Africa e America Latina; e volle dimostrare che la storia può procedere a balzi, e non per fasi successive come prevedeva l'ideologia marxista: «La Repubblica popolare cinese era sorta sulla punta delle baionette. La teoria di Marx ed Engels della nascita del comunismo dallo sviluppo delle forze produttive era lontana anni luce» (40). Il

maoismo, in realtà, finì per scuotere le coscienze giovanili nei paesi sviluppati, influenzate dai grandi avvenimenti dell'epoca: rivoluzione culturale cinese, guerra nel Vietnam, Maggio francese, lotte operaie. E continuò ad influenzare gruppi di antagonisti e movimenti di guerriglia in vari paesi, nonostante fossero conclamati gli esiti disastrosi delle politiche perseguite dall'esperienza storica che ebbe in Mao il principale artefice: «Oggi il giudizio degli storici è pressoché unanime nel considerarlo responsabile di un bilancio immane di vittime, probabilmente fino a 70 milioni di morti» (41).

Ma la più spietata versione delle rivoluzioni comuniste fu, senza ombra di dubbio, quella dei Khmer Rossi in Cambogia, dove il comunismo fu costruito in condizioni di miseria anziché di abbondanza (come invece prevedeva la teoria di Marx), e anche qui con quel «grande balzo» che caratterizzò il comunismo di Mao; ma, in più, in Cambogia la separazione dal resto del mondo fu totale, come del resto era accaduto anche in Corea del Nord: «la Corea del Nord rimase separata dal mondo. Questa separatezza deve essere considerata la caratteristica più importante del nazionalcomunismo: la troviamo anche nell'Albania e, soprattutto, nella Cambogia» (42). In Cambogia il sogno della ricerca dell'uguaglianza divenne un incubo, l'uguaglianza doveva essere assoluta e per arrivarci occorrevano stragi purificatrici da portare a termine grazie alla individuazione di quel nemico oggettivo che per Hannah Arendt ha rappresentato la caratteristica fondamentale di ogni sistema totalitario: mentre la dittatura persegue i propri oppositori, nel totalitarismo i nemici vengono individuati prima, sono intere categorie sociali i cui membri singolarmente possono anche non essere oppositori del regime, possono non avere alcuna ragione di contrasto contro di esso, ma facendo parte delle categorie scelte in via preliminare, diventano sospetti per definizione e solo per tale ragione devono essere puniti o addirittura uccisi.

Nel caso della rivoluzione russa, gli elementi preliminari comuni a tutti i movimenti totalitari, e cioè la massificazione ed atomizzazione degli individui, non erano immediatamente presenti ma furono creati successivamente, ad opera di Stalin; scrive Hannah Arendt in proposito: «per trasformare la dittatura rivoluzionaria di Lenin in un regime totalitario, Stalin dovette prima creare artificialmente quella società atomizzata che in Germania per i nazisti era stata preparata dagli avvenimenti storici» (43). Non è un caso che per Stalin il principale nemico da combattere, sul piano internazionale, fosse la socialdemocrazia, più ancora che il nazismo con cui arrivò a firmare un patto di non aggressione nel 1939 che permise la spartizione della Polonia.

Ernesto Galli della Loggia ha sintetizzato alcuni elementi fondamentali che hanno caratterizzato la rivoluzione d'ottobre: essa, per molti, fu la continuazione in forma diversa della tragedia della prima guerra mondiale; ma sembrava anche svolgere una funzione quasi religiosa, di redenzione e di «grande levatrice dei tempi nuovi» (44); l'impianto teorico del marxismo diede inoltre grande importanza alla figura dell'intellettuale, che da quel momento diventerà centrale nei rapporti con le grandi masse. Ma i bolscevichi apparvero anche come eredi dei giacobini, ed alla mitologia positiva se ne contrappose una negativa, dal carattere demoniaco, con gli sviluppi successivi nella Russia sovietica e la crescita della sua potenza militare; soprattutto, con le masse operaie europee che rimasero in gran parte fedeli alla socialdemocrazia e alle sue declinazioni sindacali, pluraliste e democratiche, impedendo così la realizzazione della «vocazione internazionalista» del comunismo.

5. Riforme

In Germania il marxismo-leninismo ebbe infatti meno successo in quanto il partito socialdemocratico,

che rappresentava a tutti gli effetti la classe operaia, aveva come proprie basi costitutive ed organizzative le associazioni sindacali, i cui dirigenti si mossero fin dall'inizio nel senso del revisionismo e del riformismo, con programmi di rivendicazione piuttosto che di rivoluzione. Riforme e rivoluzione divengono in tal modo i due fondamentali metodi di cambiamento a disposizione del movimento operaio, ma sono e resteranno in forte contrasto fra di loro: per i rivoluzionari conta solo il fine, cioè la fine violenta del sistema capitalistico e la sua sostituzione col comunismo; per i riformisti conta il mezzo, cioè la lotta per migliorare le condizioni del lavoro e della classe lavoratrice, in una cornice di libertà. Scrive in proposito Massimo Salvadori: «Senza la libertà il socialismo, secondo Kautsky, snatura se stesso e non può raggiungere il proprio scopo. La storia del movimento operaio e delle sue conquiste conferma anzitutto nei fatti che esso ha potuto farsi strada solo unendo rivendicazioni economiche e conquiste delle libertà di associazione, riunione e stampa» (45).

Sarà la storia a dimostrare, decenni dopo l'inizio della contrapposizione fra riformisti e rivoluzionari, e in una logica temporale estesa che vada al di là della singola generazione e comprenda più generazioni, che il riformismo si è dimostrato il vero soggetto rivoluzionario del Novecento: l'opzione di sovvertire l'ordine sociale, economico ed istituzionale esistente, con un «colpo di mano» tipico dell'agire rivoluzionario, ha prodotto regimi autoritari e totalitari che non sono sopravvissuti alle dure repliche della storia; il riformismo, agendo con gradualità e per piccoli passi, è riuscito ad introdurre miglioramenti sociali significativi, sistemi avanzati di welfare, conquiste dei lavoratori in un contesto di democrazia e di libertà di espressione.

Anche il riformismo, per la verità, si trova oggi in crisi, sia perché sono in crisi i soggetti politici che del riformismo storico sono stati i principali protagonisti, e cioè i partiti socialdemocratici, che sembrano non essere più in grado di ottenere e mantenere quelle maggioranze parlamentari che sono il presupposto necessario per lo sviluppo di politiche di tipo riformista; sia perché l'equivalenza fra riformismo e cambiamento fa sì che i riformisti siano ovunque, e quando tutti sono riformisti, ha osservato acutamente Bobbio, «nessuno è riformista» (46).

La rivoluzione implica un processo di cambiamento istantaneo, il riformismo presuppone un processo evolutivo e di governo democratico; nessuno dei due termini, però, ci dice il senso del cambiamento: sono concetti avalutativi, contenitori dentro i quali possiamo trovare i più diversi sistemi di valori. La «stella polare» del riformismo socialista era per Bobbio la giustizia sociale; per Bernstein, scrive Salvadori, «la “democratizzazione” nell'ordine esistente sarebbe stata non la premessa, bensì la sostanza di un socialismo cui si sarebbe pervenuti per un processo evolutivo coscientemente diretto e facendo valere progressivamente l'istanza sociale su quella privatistica»⁴⁷. Riccardo Lombardi, rifacendosi a Gilles Martinet, individuerà invece un riformismo rivoluzionario, che dovrebbe caratterizzarsi «come una formula che perseguisse una politica di riforme, di direzione politica dello sviluppo, ma la perseguisse in legame diretto e non in contrasto con una vasta azione di massa» (48); non è l'esito del cambiamento nel lungo periodo ma l'aspetto quantitativo dell'azione di massa che determina per Lombardi il carattere rivoluzionario dell'approccio riformista. La rivoluzione incruenta del 1989, che ha portato al crollo del muro di Berlino e alla fine dell'esperienza comunista in Europa, può forse essere ricondotta a questa visione di riformismo rivoluzionario; che, in effetti, era implicita nel fattore scatenante di quella rivoluzione, e cioè l'idea di Gorbachev che il comunismo fosse in qualche modo riformabile attraverso processi come la Glasnost e la Perestrojka. In realtà il comunismo sovietico non era riformabile, e cadde sotto i colpi incruenti di una rivoluzione democratica, poco più di settant'anni dopo la rivoluzione d'ottobre.

Una interpretazione interessante del cosiddetto «riformismo rivoluzionario» è anche quella che ha dato Altiero Spinelli, secondo il quale la costruzione stessa dell'Europa unita avrebbe dovuto essere un processo di tipo rivoluzionario; scrive Spinelli:

«Ci sono alcune premesse fondamentali – Federazione europea, socializzazione dei monopoli, redistribuzione della proprietà – che non possono essere realizzati altro che in situazioni rivoluzionarie, durante le quali siano crollate tutte le resistenze conservatrici che ne impediscono la realizzazione. Successivamente si apre un periodo di trasformazione che si estende per tutta un'epoca» (49).

Distinguiamo dunque l'agire rivoluzionario come una tipologia particolare, una modalità specifica di agire politico: come tale, l'agire rivoluzionario è solo un tipo di agire politico che non esaurisce tutte le modalità in cui questo può esplicarsi; ma si rivela una risposta frequente, talvolta persino inevitabile, alle situazioni di crisi che la precedono. Sono possibili alternative politiche alle rivoluzioni? Certamente il riformismo è la soluzione politica alternativa, che permette cambiamenti anche radicali però attraverso un processo di negoziazione che richiede inevitabilmente tempi più lunghi; ma nelle diverse situazioni storiche che hanno generato eventi di tipo rivoluzionario, politiche riformiste non erano possibili, soprattutto perché mancava del tutto quell'elemento istituzionale che è la preconditione di ogni politica di tipo riformista, e che conosciamo come democrazia.

L'assenza della democrazia, unita a condizioni critiche, è una premessa dell'azione politica di tipo rivoluzionario; in condizioni di democrazia, le rivoluzioni vengono sostituite da fenomeni politici meno appariscenti, ma che in realtà si rivelano capaci di determinare profondi cambiamenti, specie se affiancati o seguiti da progetti articolati di riforma sociale. Mi riferisco in particolare a quei fenomeni politici noti come movimenti collettivi, che in particolare in Europa Occidentale nel secondo dopoguerra hanno evidenziato le loro principali manifestazioni: i movimenti di contestazione, dal 1968 in avanti, ed i movimenti sindacali, di rivendicazione dei diritti sociali ed economici.

Sia i movimenti collettivi che le rivoluzioni hanno un fenomeno in comune, che Alberoni ha chiamato stato nascente:

«Il gruppo di uomini entro cui si costituisce uno stato nascente tenta ogni volta di costruire una modalità di esistenza totalmente diversa da quella quotidiana e istituzionale; ma nel far questo, proprio per esplorare questa possibilità, è costretto a darsi una forma, una struttura, a divenire a un certo punto progetto concreto e storico, a scontrarsi con le forze concrete e storiche presenti e a divenire in tal modo esso stesso istituzione, e quotidianità» (50).

La parte che più ci interessa dell'analisi di Alberoni è l'individuazione di due stati del sociale, il primo dei quali è quello che egli ha chiamato di «stato nascente» e che è comune ai movimenti collettivi e a tutti i fenomeni di tipo rivoluzionario, mentre l'altro è l'istituzione, il partito, lo Stato, la chiesa, cioè la trasformazione del processo rivoluzionario in un ordinamento che vuol essere stabile e duraturo. Lo stato nascente è solo un modo in cui può trasformarsi una società; altri processi collettivi, fra cui il mercato, le decisioni organizzative e i progetti di riforma possono condurre a cambiamenti significativi dell'ordine sociale. Ma solo nei movimenti e nelle rivoluzioni troviamo fenomeni di stato nascente: «esso, creando una solidarietà alternativa, unisce protagonisti in precedenza separati e si contrappone all'ordine esistente» (51).

6. Le rivoluzioni nel XXI secolo

Il concetto stesso di rivoluzione è mutato radicalmente nel passaggio dal Ventesimo al Ventunesimo secolo, ed è sempre più utilizzato, anche nel linguaggio corrente, per descrivere trasformazioni epocali che investono in modo repentino sia la sfera economica, sia quella sociale che quella politico-istituzionale di una comunità; dove anche la globalizzazione sembra assumere aspetti rivoluzionari, senza però che vi siano più i soggetti tradizionali della rivoluzione, quegli attori politici che nel Novecento (ma anche nei secoli precedenti, con le rivoluzioni liberali e borghesi), riuscirono a trasformare radicalmente l'ordine sociale e politico esistente. La nuova rivoluzione che sta investendo il nostro modo di vivere, e sta modificando la stessa governance politica introducendo nuovi soggetti politici come i mercati e le grandi aziende sovranazionali, non è stata originata da gruppi di rivoluzionari interessati, come un tempo, a sovvertire l'ordine collettivo esistente, bensì vede ora come attori ricercatori e scienziati di varie parti del mondo, che in tal modo assumono il ruolo di veri e propri soggetti politici in quanto protagonisti dei grandi cambiamenti in corso.

Sono soggetti spesso inconsapevoli del ruolo politico che stanno svolgendo, più o meno come gli scienziati dell'era atomica che, costruendo i primi ordigni nucleari e dando la possibilità ai governi di utilizzarli, hanno di fatto cambiato la storia contemporanea ben più e ben oltre di quanto avrebbero potuto fare i condottieri dei secoli passati o i capi rivoluzionari dell'era moderna.

Luciano Floridi descrive quattro grandi rivoluzioni scientifiche che hanno mutato profondamente il significato stesso dell'essere umano e i fondamenti della nostra esistenza collettiva; tre di queste rivoluzioni appartengono alla storia: la prima rivoluzione fu quella copernicana, nel Cinquecento, la seconda quella darwiniana nell'Ottocento, la terza quella freudiana. Tutte queste rivoluzioni ebbero un elemento in comune: riuscirono a cambiare la concezione dell'uomo e della condizione umana; la cosmologia eliocentrica, l'evoluzionismo e l'analisi della mente inconscia finirono per mutare le credenze, i valori su cui si fondano i nostri comportamenti collettivi. Il padre della quarta rivoluzione, osserva Floridi, fu invece Alan Turing, e porterà alla società dell'informazione che si svilupperà a partire dagli anni Trenta del secolo scorso.

La rivoluzione di cui parla Floridi è prima di tutto una rivoluzione culturale, che segna il passaggio dalla società storica a quella iperstorica dei big data; ma è anche una rivoluzione nei modi di vita e nella struttura stessa dell'economia: «una società iperstorica, che riposa integralmente su tecnologie di terzo ordine, può in linea di principio essere indipendente dall'umano» (52). Dove le tecnologie di terzo ordine, precisa Floridi, sono tecnologie che interagiscono con altre tecnologie, come le ICT e cioè le tecnologie digitali dell'informazione e della comunicazione. La caratteristica peculiare della società dell'informazione, e della rivoluzione culturale che l'ha accompagnata, è che essa «è attualmente testimone della più rapida crescita della conoscenza nella storia dell'umanità. È una crescita al contempo qualitativa e quantitativa sia per ampiezza che per andamento»(53). La quantità diventa qualità, e l'accesso alle nuove tecnologie reso disponibile su larga scala per quasi tutti gli individui è l'elemento che fa la differenza e cambia le regole. A guidare l'innovazione, osserva ancora Floridi, sono le applicazioni nel comparto militare e nell'intrattenimento; ed è quanto mai singolare che siano le due attività umane più in contrasto fra di loro, la guerra e il divertimento, quelle che maggiormente trainano lo sviluppo tecnologico dell'intero genere umano nel mondo contemporaneo. Modificando nel contempo le caratteristiche stesse sia del divertimento che della guerra, che diventa ora asimmetrica; e con conseguenze che sono molto rilevanti sul piano politico: infatti, mentre nell'ordine di Vestfalia lo spazio fisico e quello giuridico erano sovrapposti ed entrambi sottoposti al potere sovrano dello Stato, nella società dell'informazione sono possibili più agenti informazionali, organismi non governativi, importanti società che operano a livello globale ed i cui bilanci sono spesso più grandi di quelli di molti Stati sovrani: «lo Stato non è più l'unico, e talora neppure il principale, agente nell'arena politica in

grado di esercitare potere informativo nei confronti di altri agenti informativi»(54). L'effetto principale della quarta rivoluzione è quello di rendere obsoleti i principali protagonisti della storia degli ultimi secoli, i soggetti tradizionali della politica: «ciò che è moribonda non è la politica tout court, ma la politica storica, fondata su partiti, classi, ruoli sociali definiti, manifesti e programmi politici, e lo stato sovrano, che ricercava la propria legittimazione politica una sola volta e che l'usava finché non gli era revocata» (55).

Anche Patrizio Bianchi ha individuato quattro grandi rivoluzioni, rivoluzioni di natura strettamente economica, che hanno cambiato radicalmente il lavoro e i rapporti sociali ad esso connessi, e che tuttavia sono state rese possibili da rivoluzioni scientifiche e politiche avviate rispettivamente da Isaac Newton e John Locke. La prima rivoluzione industriale fu quella inglese, descritta da Adam Smith e che ha come simbolo la locomotiva a vapore; la seconda rivoluzione industriale venne a coincidere con l'affermazione dello Stato-nazione ed ha nel taylorismo la propria base teorica: «elettricità e petrolio, acciaio e automobili diventano i perni di questa lunga fase»⁵⁶. La terza rivoluzione industriale vede nella fine della seconda guerra mondiale la fase iniziale del proprio sviluppo, e si caratterizzerà come «rivoluzione delle tecnologie dell'informazione e delle telecomunicazioni (in inglese, Information and Communications Technology, ICT)» (57). La terza rivoluzione industriale è quindi la grande rivoluzione economica e tecnologica del XX secolo, la più importante del Novecento per effetti globali. Solo nel XXI secolo una nuova rivoluzione industriale, denominata Industria 4.0, sarà in grado di superare per effetti quella del Novecento. Anche per questa, l'emergere della nuova economia è connessa ad una grande crisi globale; come nel Novecento la terza rivoluzione industriale ebbe bisogno prima della fine della seconda guerra mondiale e poi della guerra fredda per emergere in tutta la sua potenza, così la quarta rivoluzione industriale è emersa insieme a quella che è stata definita la seconda grande contrazione, cioè la più grave crisi economica e finanziaria dopo la Grande Depressione degli anni Venti del secolo scorso:

«La crisi finanziaria globale più recente – che abbiamo denominato la “Seconda grande contrazione” – è chiaramente l'unica crisi finanziaria globale verificatasi durante il periodo successivo alla Seconda guerra mondiale. Anche se la Seconda grande contrazione non dovesse sfociare nella Seconda grande depressione, rimane il fatto che essa supera per intensità altre turbolenze, come la fine degli accordi di Bretton Woods, il primo shock petrolifero, la crisi del debito degli anni ottanta nei paesi in via di sviluppo e l'ormai famosa crisi asiatica del 1997-98» (58).

È significativo che da questa grande crisi non siano scaturite conseguenze politiche e sociali di grave conflitto, ma sia invece emersa una nuova economia che ha cambiato radicalmente la struttura produttiva e distributiva non solo delle economie più avanzate, ma del mondo intero.

Una economia caratterizzata da aziende del tutto nuove, che pochi anni prima non esistevano, ma che sono riuscite a sfruttare l'innovazione tecnologica nei campi dell'informatica e delle comunicazioni, fino ad avviare una vera e propria nuova fase rivoluzionaria, che è tuttora in corso ed i cui esiti finali non sono per nulla certi o definiti. Durante la crisi, in particolare, abbiamo visto l'emergere di nuovi soggetti politici, vere e proprie entità sovrane impensabili fino a pochi decenni prima: «L'appello di Karl Marx, “Proletari di tutto il mondo unitevi”, si realizza, ma al contrario. I mercati finanziari diventano un'istituzione strutturata e iniziano a esprimersi come i governi»(59). Ma i mercati finanziari non saranno i soggetti della nuova rivoluzione, che è tecnologica e non finanziaria, e le cui conseguenze si

riveleranno ben presto di grande rilevanza sul piano sociale ed economico, oltre che su quello politico-istituzionale. Una rivoluzione, anche questa, sviluppatasi non per caso ma a partire da situazioni critiche e per la quale i mercati, semmai, hanno svolto un ruolo di acceleratori.

La rivoluzione russa scoppiò dopo che la Russia zarista era entrata in guerra; il contesto tragico della prima guerra mondiale, insieme ad altre circostanze favorevoli, permise ai bolscevichi di divenire gli attori politici della rivoluzione russa del 1917; la prima guerra mondiale, e il trattato di pace che ne seguì, fecero precipitare il mondo nella più grande crisi economica della storia moderna che fu precondizione per l'affermazione del nazifascismo in Europa.

La seconda guerra mondiale fu poi la premessa per la grande rivoluzione industriale del XX secolo, che fu anche – e soprattutto – una rivoluzione scientifica e tecnologica: non dimentichiamoci che nel 1945, con Hiroshima (e Nagasaki) inizia l'era atomica che cambierà in modo definitivo e perpetuo le regole stesse della convivenza collettiva a livello planetario. Poi la grande rivoluzione iniziata nel 1989, col crollo del muro di Berlino e il dissolvimento del blocco comunista nell'Est Europa, fino agli accordi di Doha (2001) che hanno dato via libera all'odierno processo di globalizzazione, con l'emergere di nuove potenze planetarie, Cina in testa; ma che è stata anche concausa della Seconda Grande Contrazione da cui è emersa la quarta rivoluzione industriale, che è cronaca dei nostri giorni:

«in realtà gli anni della crisi hanno incubato una nuova economia in cui ad una riduzione degli scambi materiali si è contrapposto un crescente scambio di dati, quindi di beni immateriali, sotto forma di trasferimento di file, di video, di software e altre modalità di condivisione di comunicazioni interattive; potremmo quindi definire questa nuova fase dello sviluppo mondiale digital globalization a significare quanto rilevante, nella nuova configurazione dell'economia, sia oggi il peso di questo nuovo modello di interazione sociale»(60).

Da profonde situazioni di crisi sono derivate rivoluzioni di entità tali da modificare le regole della convivenza collettiva a livello globale. La storia delle rivoluzioni è, prima di tutto, la storia delle crisi che le hanno precedute ed accompagnate: non è possibile una teoria politica delle rivoluzioni senza una teoria politica delle crisi. La caduta dell'Unione Sovietica e la fine del comunismo in Europa Orientale, osserva Paul Krugman, portarono le lancette della storia ante 1917, quando la proprietà privata e il libero mercato senza regole erano considerati gli unici principi economici fondamentali. In realtà il collasso dell'economia socialista avvenne dapprima in Cina; scrive Krugman:

«Nel 1978 Deng Xiaoping aveva spinto il suo paese su quella che poi sarebbe stata conosciuta come la via al capitalismo, solo tre anni dopo la vittoria dei comunisti in Vietnam e solo due anni dopo la sconfitta interna dei maoisti radicali che volevano ricominciare la Rivoluzione culturale» (61).

Ma i grandi nemici del capitalismo sono stati da sempre la guerra e la depressione; la Grande Depressione, in particolare, «riuscì quasi a distruggere sia il capitalismo sia la democrazia e portò più o meno direttamente alla guerra» (62). La nuova crisi esplosa a partire dal 2008, ha osservato Nouriel Roubini, «è stata un'ondata di panico tipica dell'Ottocento che si è abbattuta con una velocità da Ventunesimo secolo» (63). A scatenare gli eventi, secondo Luciano Gallino, è stato il prevalere dell'ideologia liberista, una vera e propria controrivoluzione che ha prodotto la finanziarizzazione del mondo con l'aumento delle diseguaglianze e la comparsa di una classe capitalistica transnazionale in grado di sfuggire al controllo degli Stati nazionali e anche di condizionarne le politiche interne. Il potere finanziario globale, che Gallino ha chiamato finanzcapitalismo, si quantifica in appena una decina di milioni di individui, «meno dello 0,15 per cento della popolazione mondiale» (64), ma in grado di condizionare il resto del mondo. Per Giuseppe De Rita il numero degli operatori che operano sui mercati finanziari è ancora più ridotto: «una comunità di non più di 60.000 persone, che orienta la nostra vita collettiva» (65). Per De Rita i mercati globali non sono però soggetti sovrani ma anzi producono come conseguenza l'impotenza della governance globale: «la sovranità nazionale è ormai fittizia, quella sovranazionale ancora non realizzata» (66). L'economia liberista, secondo Carlo Galli, si configura invece come fenomeno rivoluzionario in grado di darsi una propria legittimità fondata sull'unità del mercato globale e quindi di farsi essa stessa sovrana: «La pretesa del neoliberalismo è di essere un paradigma storico alternativo» (67). Il cambiamento radicale delle regole di comportamento collettivo prodotto dall'ideologia liberista ne farebbe dunque un autentico fenomeno rivoluzionario del nostro tempo, ci piacciono o meno gli esiti che Le rivoluzioni scientifiche e tecnologiche del XXI secolo, e della seconda metà del XX secolo, nascono proprio nel contesto di quelle situazioni critiche che ne costituiscono, per dirla con Kindleberger, la causa prossima: paradossalmente, l'enorme sviluppo delle ICT ha coinciso con la più grande crisi economica e finanziaria dopo la Grande Depressione; anche se gli imponenti sviluppi scientifici e tecnologici più recenti hanno avuto come causa remota l'altra grande crisi che è culminata con la seconda guerra mondiale: durante lo sforzo bellico, «le collaborazioni tra diversi organi dello Stato portarono allo sviluppo di tecnologie come i computer, i jet, l'energia nucleare civile, i laser e le biotecnologie» (68).

Che Industria 4.0 sia una rivoluzione in grado di cambiare ulteriormente la struttura delle nostre società è indubbio, in quanto essa ha sostituito la produzione lineare fordista con un modello alternativo, interconnesso ed integrato, che si interfaccia sempre più con l'università e la ricerca e che prevede lo sviluppo di sistemi robotizzati in grado di svolgere attività prima precluse agli esseri umani, e soprattutto capace di produrre a costi marginali decrescenti sempre più vicini allo zero; scrive Bianchi in proposito: questo produce.

«il salario medio orario di un lavoratore americano nel settore automotive è di 30 USD, quello di un operaio cinese a pari qualifica è di 3 USD, ma il costo medio di un'ora di lavorazione effettuata da un robot si riduce a 0,30 USD. Questo dato sta generando processi di massiccia automazione non solo negli Stati Uniti, ma ora anche in Cina» (69).

Il fatto che Industria 4.0 non sia semplicemente una rivoluzione industriale, con conseguenze solo di carattere economico, bensì una rivoluzione tout court con effetti sociali e politici di grande portata, è stato chiaramente evidenziato da Paul Mason, che ha denominato postcapitalismo il nuovo sistema che sta emergendo dalla rivoluzione tecnologica del modo di produzione capitalistico che è tuttora in corso;

un sistema che sta portando verso lo zero la dinamica dei prezzi in molte produzioni, con eliminazione di forza lavoro che non viene più compensata dalla creazione di nuova occupazione in altri settori. Il nuovo capitalismo è in realtà Infocapitalismo, cioè un'economia di tipo cognitivo che, grazie alle nuove tecnologie, sta sostituendo le forme tradizionali del capitalismo, che erano mercantili e industriali, ed il cui carattere rivoluzionario sta nell'essere incompatibile con l'economia di mercato, cioè nel divenire qualcosa di radicalmente diverso da un'economia di tipo capitalistico: «un'economia basata sull'informazione, con la sua tendenza a generare prodotti a costo zero e diritti di proprietà deboli, non può essere un'economia capitalista» (70).

Quello che un tempo era, insieme alla terra e al capitale, uno dei fattori della produzione, cioè il lavoro, diventa ora un costo che va ridotto in ogni modo; il valore della produzione non è più misurato dal lavoro in esso contenuto, come voleva l'ideologia marxista, ma al contrario aumenta col diminuire della forza lavoro impegnata nella produzione: non potrebbe esserci ribaltamento di prospettiva più totale, con le conseguenze che ne derivano.

Ci avviciniamo infatti ad un'economia a costo marginale zero: la terza rivoluzione industriale, ha osservato Jeremy Rifkin, è caratterizzata dal prevalere dell'Internet delle cose (che è l'intreccio interattivo fra Internet delle comunicazioni, Internet dell'energia e Internet della logistica) e si avvia ad eliminare il lavoro di massa così come la prima rivoluzione industriale (simboleggiata dalla macchina a vapore) eliminò il lavoro servile e schiavistico e la seconda rivoluzione industriale (che ha nel motore a scoppio, nell'elettricità e nel telefono i propri elementi costitutivi) quello agricolo ed artigianale, «la proprietà diventa meno importante della libertà d'accesso, ai mercati si sostituiscono le reti» (71).

Nuove sfide per i modelli di governance si aprono, a partire dalla necessità di gestire, tutelare e garantire l'accesso ai Commons, i beni comuni che diverranno sempre più importanti in un'economia che non sarà più di mercato. Che si tratti di una rivoluzione, Rifkin non ha dubbi, ed è destinata «a generare un nuovo ordine economico, nella sua essenza tanto diverso dal capitalismo di mercato quanto quest'ultimo lo è stato dai sistemi feudali e medievali dai quali è emerso» (72). Le rivoluzioni del XXI secolo, e della seconda metà del XX secolo, sono profondamente diverse rispetto alle rivoluzioni liberali e a quelle socialiste; l'elemento politico lo troviamo non all'inizio ma alla fine del processo rivoluzionario, negli effetti più che nelle cause, e si caratterizza come cambiamento non superficiale bensì radicale delle modalità e delle regole di esistenza collettiva: è indubbio che l'era del world wide web ha cambiato profondamente i comportamenti individuali e collettivi degli esseri umani a livello globale, sia quelli formali che quelli informali; ed è altrettanto indubbio che un cambiamento radicale nei rapporti fra Stati e nelle politiche di potenza è avvenuto dopo Hiroshima e Nagasaki: l'incubo della morte della morte, cioè dell'estinzione della specie umana, e forse della vita stessa sulla Terra a seguito di un'escalation nucleare incontrollata, ha modificato le regole di azione collettiva, rendendo ancora possibili guerre e rivoluzioni, ma solo a livello locale, mentre l'unica rivoluzione globale ancora possibile risulta essere soltanto quella scientifico-tecnologica, i cui esiti sono peraltro del tutto incerti se non altro perché non ha senso, riferendosi alle trasformazioni tecnologiche, parlare di una fine in quanto, per dirla con Popper, nessuno è in grado di prevedere oggi le scoperte che faremo domani. Ma con i tweet, ha osservato Paolo Prodi, «è impossibile rappresentare la complessità del reale e tanto meno elaborare un progetto di società» (73); il progresso tecnologico, in particolare nelle comunicazioni, ha prodotto un rovesciamento semantico nel concetto di rivoluzione, che ora prevede non più la costruzione bensì la distruzione di nuovi progetti e di nuove visioni del futuro.

La rivoluzione è, peraltro, soltanto una delle modalità con cui si può esplicitare quello che abbiamo chiamato agire politico; la forma alternativa più importante è l'azione riformista o riformatrice, che però dà il meglio di sé in condizioni strutturali adatte, come sono quelle dei sistemi democratici e pluralistici; questo perché, osserva Bobbio, «la democrazia è sovversiva. Ed è sovversiva nel senso più radicale della parola perché, dovunque arriva, sovverte la tradizionale concezione del potere» (74).

Rivoluzioni e riforme si contenderanno ancora la storia a venire, così come le rivoluzioni di massa e quelle scientifico-tecnologiche hanno fatto la storia moderna; sta ai filosofi politici e agli storici il doppio compito: da un lato, interpretare e spiegare gli eventi accaduti, dall'altro riuscire ad orientare i

protagonisti dei futuri cambiamenti (gli attori politici) affinché le conseguenze del loro agire, a tutti i livelli, siano migliorative e non peggiorative della condizione umana. È una grande responsabilità, ma è forse anche la grande sfida intellettuale del nostro tempo.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- ALBERONI Francesco, 1981, *Movimento e istituzione. Teoria generale*. Il Mulino, Bologna.
- ARENDRT Hannah, 1978, *Le origini del totalitarismo. Parte terza: il totalitarismo*. Bompiani, Milano.
- BIANCHI Patrizio, 2018, *4.0 La nuova rivoluzione industriale*. Il Mulino, Bologna.
- BOBBIO Norberto, 1976, *Quale socialismo? Discussione di un'alternativa*. Einaudi, Torino.
- BOBBIO Norberto, 1984, *Il problema della guerra e le vie della pace*. Il Mulino, Bologna.
- BOBBIO Norberto, 2009, «Quale riformismo». In *Mondoperaio*, 2, 61-72.
- CARR Edward H., 1980, *La rivoluzione russa. Da Lenin a Stalin (1917-1929)*. Einaudi, Torino (edizione Club del Libro).
- DE RITA Giuseppe e GALDO Antonio, 2014, *Il Popolo e gli Dei*. Laterza, Torino
- FLORIDI Luciano, 2014, *La quarta rivoluzione. Come l'infosfera sta trasformando il mondo*. Raffaello Cortina Editore, Milano.
- FROMM Erich, 1982, *Dogmi, gregari e rivoluzionari. Saggi sulla religione, la psicologia e la cultura*. Edizioni di Comunità, Milano.
- GALBRAITH John Kenneth, 1976, *La Moneta. Da dove viene e dove va*. Arnoldo Mondadori Editore, Milano
- GALBRAITH John Kenneth, 1977, *L'età dell'incertezza*. Arnoldo Mondadori Editore, Milano.
- GALLI Carlo, 2019, *Sovranità*. Il Mulino, Bologna
- GALLI DELLA LOGGIA Ernesto, 2017, «Introduzione a 1917 Ottobre Rosso. La rivoluzione russa: i fatti, i protagonisti, il mito», a cura di Antonio Caroti. In *Corriere della Sera*.
- GALLINO Luciano, 2013, *Finanzcapitalismo. La civiltà del denaro in crisi*. Einaudi, Torino.
- GOLDHAGEN Daniel Jonah, 2010, *Peggio della guerra. Lo sterminio di massa nella storia dell'umanità*. Mondadori, Milano.
- KINDLEBERGER Charles P., 1991, *Storia delle crisi finanziarie*. Laterza, Milano.
- KOSELLECK Reinhart, 1972, *Critica illuministica e crisi della società borghese*. Il Mulino, Bologna.
- KRIPPENDORFF Ekkehart, 2008, *Lo Stato e la Guerra. L'insensatezza delle politiche di Potenza*. Gandhi Edizioni, Pisa
- KRUGMAN Paul, 2009, *Il ritorno dell'economia della depressione e la crisi del 2008*. Garzanti, Milano
- LEPRE Aurelio, 2001, *Che c'entra Marx con Pol Pot? Il comunismo tra Oriente e Occidente*. Laterza, Bari.
- LOMBARDI Riccardo, 1977, «Riforme e rivoluzione dopo la seconda guerra mondiale». In AA.VV., *Riforme e rivoluzione nella storia contemporanea*, a cura di G. Quazza. Einaudi, Torino.
- MARTINELLI Alberto, SALVATI Michele e VECA Salvatore, 1989, *Progetto 89. Tre saggi su libertà, eguaglianza, fraternità*. Il Saggiatore, Milano.
- MASON Paul, 2016, *Postcapitalismo. Una guida al nostro futuro*. Il Saggiatore, Milano.
- MAZZUCATO Mariana, 2013, *Lo Stato innovatore. Sfatare il mito del pubblico contro il privato*. Laterza, Bari.
- MOORE Barrington jr, 1969, *Le origini sociali della dittatura e della democrazia. Proprietari e contadini*

- nella formazione del mondo moderno. Einaudi, Torino.
- MORIN Edgar, 2017, *Per una teoria della crisi*. Armando Editore, Roma.
- ORTEGA Y GASSET José, 1978, *Una interpretazione della Storia universale*. Sugarco Edizioni, Milano.
- PASQUINO Gianfranco, 1990, «Rivoluzione». In *Dizionario di Politica*, diretto da Norberto Bobbio, Nicola Matteucci, Gianfranco Pasquino. Utet Tea, Torino.
- PIKETTY Thomas, 2014, *Il Capitale nel XXI Secolo*. Bompiani, Milano.
- PRODI Paolo, 2015, *Il tramonto della rivoluzione*. Il Mulino, Bologna.
- PRODI Paolo, 2016, *Profezia, utopia, democrazia*. In M. Cacciari e P. Prodi, *Occidente senza utopie*. Il Mulino, Bologna.
- RAMPINI Federico, 2006, *L'ombra di Mao. Sulle tracce del Grande Timoniere per capire il presente in Cina, Tibet, Corea del Nord e il futuro del mondo*. Arnoldo Mondadori Editore, Milano.
- REINHART Carmen M. e ROGOFF Kenneth S., 2010, *Questa volta è diverso. Otto secoli di follia finanziaria*. Il Saggiatore, Milano.
- RICCIARDI Maurizio, 2001, *Rivoluzione*. Il Mulino, Bologna.
- RIFKIN Jeremy, 2014, *La società a costo marginale zero. L'Internet delle cose, l'ascesa del «Commons» collaborativo e l'eclissi del capitalismo*. Arnoldo Mondadori Editore, Milano.
- ROMANO Ruggiero (a cura di), 1973, *Storia delle rivoluzioni*. Fabbri Editori, Milano.
- ROUBINI Nouriel, 2010, *La crisi non è finita*. Feltrinelli, Milano.
- RUFFOLO Giorgio e SYLOS LABINI Stefano, 2012, *Il film della crisi. La mutazione del capitalismo*. Einaudi, Torino.
- SALVADORI Massimo L., 1977, «Riforme e rivoluzione nella dottrina e nell'azione della socialdemocrazia tedesca». In AA.VV, *Riforme e rivoluzione nella storia contemporanea*, a cura di G. Quazza. Einaudi, Torino.
- SCHMITT Carl, 1972, *Le categorie del 'politico'*. Il Mulino, Bologna.
- SKOCPOL Theda, 1981, *Stati e rivoluzioni sociali*. Il Mulino, Bologna.
- SPINELLI Altiero, 1991, *Il Manifesto di Ventotene*. Il Mulino, Bologna.

NOTE A PIÈ DI PAGINA

- 1 M. Ricciardi, 2001, 135.
- 2 Ivi, 9.
- 3 Ivi, 87.
- 4 G. Pasquino, 1990, 977.
- 5 P. Prodi, 2015, 40.
- 6 Ivi, 72.
- 7 P. Prodi, 2016, 27-28.
- 8 T. Skocpol, 1981, 24.
- 9 Ivi, 292.
- 10 Ivi, 57.
- 11 Ivi, 391-392.
- 12 Ivi, 484.
- 13 E. Krippendorff, 2008, 135.

- 14 Ibidem.
- 15 C. Galli, 2019, 22.
- 16 N. Bobbio, 1984, 60.
- 17 Scrive l'autore: «L'orso è amico dell'uomo e questi, sdraiato di fianco a lui, sta schiacciando un pisolino. L'orso veglia e protegge il suo sonno. Improvvisamente una mosca si posa sulla fronte dell'uomo. L'orso non può tollerarlo e, data la sua amicizia per l'uomo, decide di uccidere la mosca. Dà una zampata sulla fronte dell'uomo e uccide la mosca, sfondando però anche la testa del suo amico. Molte pretese utopistiche sulle quali non si è mai avuto il minimo dubbio, in pratica equivalgono a questa favoletta esotica dell'uomo e dell'orso». (J. Ortega y Gasset, 1978, 254).
- 18 G. Pasquino, 1990, 979.
- 19 J.K. Galbraith, 1977, 141.
- 20 E. Fromm, 1982, 172.
- 21 N. Bobbio, 2009, 61.
- 22 G. Pasquino, 1990, 979.
- 23 C. Kindleberger, 1991, 125.
- 24 Scrive in proposito Daniel J. Goldhagen: «la rivoluzione bolscevica e tutto ciò che ne seguì, compresa l'ascesa al potere di Stalin, non sarebbero probabilmente mai avvenuti, come ammise anche Leon Trockij, un marxista convinto, se Lenin non fosse tornato in Russia dall'esilio in Svizzera; il che, a sua volta, avvenne solo grazie all'astuta e strategicamente brillante decisione dei tedeschi di riportarlo essi stessi nel 1917 in patria perché vi fomentasse la rivoluzione, affrettando così la sconfitta della Russia da parte della Germania nella prima guerra mondiale». (D.J.Goldhagen, 2010, 271 nota).
- 25 E.H. Carr, 1980, 188-189.
- 26 B. Moore Jr., 1969, 487 e ss.
- 27 N. Bobbio, 2009, 64.
- 28 A. Martinelli, M. Salvati e S. Veca, 1989, Premessa.
- 29 R. Koselleck, 1972, 7.
- 30 E. Morin, 2017, 19.
- 31 C. Schmitt, 1972, 34.
- 32 E. Morin, 2017, 60.
- 33 J.K. Galbraith, 1977, 131.
- 34 J.K. Galbraith, 1976, 74.
- 35 Ivi, 76.
- 36 T. Piketty, 2014, 164.
- 37 J.K. Galbraith, 1976, 78.
- 38 T. Piketty, 2014, 198.
- 39 Cfr. R. Romano, 1973.
- 40 A. Lepre, 2001, 115.
- 41 F. Rampini, 2006, 6.
- 42 A. Lepre, 2001, 141.
- 43 H. Arendt, 1978, 440-441.
- 44 E. Galli della Loggia, 2017, 16.
- 45 M. Salvadori, 1977, 77.
- 46 N. Bobbio, 2009, 66.
- 47 M. Salvadori, 1977, 83.
- 48 R. Lombardi, 1977, 323.
- 49 A. Spinelli, 1991, 122.
- 50 F. Alberoni, 1981, 37.
- 51 Ibidem.
- 52 L. Floridi, 2014, 35.
- 53 Ivi, 92.

- 54 Ivi, 202.
 55 Ivi, 212.
 56 P. Bianchi, 2018, 33.
 57 Ivi, 36.
 58 C.M. Reinhart e K.S. Rogoff, 2010, 264.
 59 G. Ruffolo e S. Sylos Labini, 2012, 11.
 60 P. Bianchi, 2018, 47-48.
 61 P. Krugman, 2009, 14.
 62 Ivi, 19.
 63 N. Roubini, 2010, 110.
 64 L. Gallino, 2013, 107.
 65 G. De Rita e A. Galdo, 2014, 12.
 66 Ivi, 9.
 67 C. Galli, 2019, 112.
 68 M. Mazzucato, 2013, 105.
 69 P. Bianchi, 2018, 85.
 70 P. Mason, 2016, 213.
 71 J. Rifkin, 2014, 188.
 72 Ivi, 383.
 73 P. Prodi, 2015, 101.
 74 N. Bobbio, 1976, 53.

fonte: <http://www.rivistapolitica.eu/le-rivoluzioni-nella-teoria-della-crisi/>



Relazione introduttiva all'Assemblea di costituzione del Centro Studi Nazionale "Domenico Losurdo" / di Alessandro Volponi*



Si svolge questo nostro incontro sullo sfondo di un

Paese segnato da una decadenza pluridecennale, nel corso della quale conformismo e opportunismo sono dilagati ben oltre l'orto della politica politicante. Non mancano, però, focolai di rivolta o movimenti monotematici che perseguono obbiettivi sacrosanti, episodi straordinari di protagonismo operaio (GKN) e minuscoli partiti antisistema invisibili e immobili, insomma "non tutto è di plastica, qualcosa ancora freme, frigge" per dirla con Paolo Volponi, ma il panorama è desolante e, apparentemente, senza via d'uscita. Costituire un Centro Studi intitolato a un grande del marxismo, fondato su inequivocabili premesse teoriche, mirato a socializzare conoscenze, a proporre temi di ricerca e a preparare, in definitiva, un programma di alternativa di società, è un progetto ambizioso e impegnativo che va realizzato con umiltà e tenacia.

"Solo da un lavoro comune e solidale di rischiarimento, di persuasione e di educazione reciproca nascerà l'azione concreta di costruzione", questa asserzione, contenuta in un articolo intitolato "Democrazia operaia" apparso ne L'ordine nuovo del 21 giugno 1919, ci ricorda lo straordinario esordio di un intellettuale collettivo formato da giovani eccezionali studiosi e da addetti alla produzione, l'avanguardia operaia torinese, che insieme progettarono di governare le fabbriche e lo Stato.

Potrà sembrare stravagante, a questo punto della relazione, un panegirico della memoria finché non si consideri che la memoria è un nemico giurato del trasformismo, del malgoverno, della criminalità organizzata, del fascismo e dell'imperialismo ed è chiaro che la Storia e il suo uso pubblico sono un grande, importante, terreno di lotta tra progresso e reazione.

Non solo, ma se "il vero è l'intero", per intero dobbiamo intendere anche la storia di ogni singolo problema: le cause fisiche di un disastro ambientale, ad esempio, sono le cause prossime ma la storia del disastro è fatta di paludi bonificate, di fiumi tombati, di sviluppo agricolo intensivo, di mancata disciplina urbanistica, etc.

Così il disastro della pubblica amministrazione o la stagnazione lunghissima della nostra economia andrebbero affrontati a partire dalle loro storie e dalla loro storia comune.

L'uso politico della storia può sconfinare nel ridicolo come quando si ricercano collegamenti diretti tra i fascisti al governo e il ventennio, accompagnati da richieste di dichiarazioni nette di antifascismo, autentiche istigazioni all'ipocrisia; non perché manchino quei collegamenti ma perché ha pesato, e ancora pesa, come un macigno sulla nostra società il fascismo DOPO il fascismo. Non solo l'eredità del fascismo - corruzione e inefficienza burocratica, anticomunismo fanatico, conformismo e spirito gerarchico, annientamento del senso dello Stato (quel poco che l'Italia liberale aveva diffuso) e della dignità nazionale (si pensi all'Italia fascista nel rapporto con la Germania nazista) -, non solo l'eredità ma l'attività: lo stragismo e il golpismo, sempre al servizio del più forte, stavolta gli Stati Uniti, ieri il Terzo Reich, con degne collaborazioni, mafia, ndrangheta, P2 e apparati dello Stato "deviati".

L'attuale connubio NATO-nazisti ucraini (anch'esso ha una storia e risale all'immediato dopoguerra), NATO-terroristi, è per noi un orribile film già visto fino alla nausea. Storia italiana dunque, in primo luogo, del lungo dopoguerra, inseparabile, però, dal contesto internazionale, storia difficile, opaca, costellata di crimini, storia di una democrazia ricattata e snaturata, di una Costituzione ignorata, di una sovranità limitata, per usare un eufemismo, condizioni che non impediscono al movimento operaio e alla sua espressione politica di crescere lentamente, attraversando gli anni '50 (il fascismo in camicia bianca) e gli anni '60 quando le minacce golpiste inibiscono o condizionano pesantemente i timidi tentativi di riforme del centrosinistra.

A cavallo dei due decenni, intanto, si è compiuta la grande trasformazione del Paese col contributo decisivo delle Partecipazioni statali e in particolare dell'ENI di Mattei che costruisce una politica economica estera indipendente (è semplicemente grottesco il tentativo di intestare a Mattei la politica economica estera della Meloni, la giovane recluta del più servile atlantismo). È, però, nel biennio '68-'69 che affonda le sue radici la breve stagione "costituzionale" del nostro dopoguerra; dal dicembre '69 al '78 si succedono: la liberalizzazione degli accessi all'Università, l'istituzione delle Regioni a statuto ordinario, lo Statuto dei diritti dei lavoratori, il

divorzio, gli asili nido pubblici per bambini da zero a tre anni, la tutela delle lavoratrici madri, la scuola a tempo pieno, l'obiezione di coscienza, la tutela del lavoro a domicilio, i "decreti delegati" sulla democrazia nella scuola, il nuovo diritto di famiglia, i consultori per la maternità e la contraccezione, la riforma penitenziaria, la legge per la prevenzione e cura della tossicodipendenza, la legge per la tutela delle acque, la legge di parità di genere sul lavoro, l'istituzione del Servizio sanitario nazionale, la legalizzazione dell'aborto, la chiusura dei manicomi e l'abrogazione delle attenuanti per delitto d'onore e del "matrimonio riparatore".

Sono tutti figli della rivolta dei giovani, che mise al centro il Vietnam e la struttura autoritaria della società italiana, e dell'autunno caldo ('69), momento straordinario nella storia del movimento operaio italiano: salario, diritti, salute, sicurezza e democrazia nei luoghi di lavoro. Né vanno dimenticate le fortune elettorali del PCI, quanti diritti civili sono stati strappati con un partito che ancora metteva al centro il lavoro e il salario! Ma proprio nel giorno in cui il Senato approva lo Statuto dei diritti dei lavoratori (12-12-1969) ha inizio la strategia della tensione con la bomba di piazza Fontana a Milano; mentre i massacri di sindacalisti e lavoratori nell'immediato dopoguerra riuscirono a depotenziare il vivacissimo movimento contadino in Sicilia, con la mafia in prima linea, il nuovo stragismo sembra fallimentare sino all'affaire Moro. Nel 1975 il salario reale del metalmeccanico italiano è il più alto in Europa, presto l'inflazione a due cifre e poi lo svuotamento progressivo del meccanismo di rivalutazione automatica si incaricheranno di ridimensionarlo drasticamente; nel 1976 il PCI vede il culmine del consenso, l'anno prima aveva fatto man bassa nelle amministrative, Roma conobbe la sua prima amministrazione onesta ed efficiente dall'epoca di Ernesto Nathan, così Napoli, già feudo dei Lauro e dei Gava, sembrò avviata ad una luminosa rinascita democratica, le regioni rosse, oasi di buongoverno nel mondo mefitico della politica italiana, rompevano l'isolamento. Il leader di quel PCI incarnava la diversità comunista e seduceva i ceti medi "riflessivi".

Quello che Pasolini chiamò uno Stato nello Stato, un Paese onesto in un Paese disonesto, un Paese intelligente in un Paese idiota, sembrava raccogliere i frutti di una lunghissima battaglia per l'egemonia che affondava le sue radici nei Quaderni del carcere. La reazione è tremenda, pensate a quanti fatti avvengono tra il '78 e l'81 sul piano interno e internazionale: l'assassinio di Moro, la rapidissima scomparsa di Luciani, l'elezione di Wojtyla, sodale di Brzezinski, la strage di Bologna, la marcia dei sedicenti 40.000 a Torino e la resa immediata dei sindacati, l'elezione della Thatcher e di Reagan, l'attentato a Wojtyla e l'invenzione della pista bulgara, capaci di incendiare la Polonia. Intanto in Sicilia si spara: Terranova, Chinnici, Costa, Mattarella, Boris Giuliano, secondo La Torre condannati da un tribunale internazionale, e la sua stessa morte rinvia ad un duplice movente, il disegno di legge antimafia e il movimento contro i missili a Comiso del quale è il principale animatore. Ma si spara anche a Milano, nel '79 è assassinato Ambrosoli, mandante Sindona, e in quello stesso anno vengono arrestati Baffi e Sarcinelli, la Banca d'Italia aveva rifiutato di salvare la banca di Sindona e la magistratura romana era al servizio di Andreotti, il presidente del Consiglio che fu sostenuto anche dall'astensione del PCI. Il compromesso storico, figlio anche del trauma cileno, proposto da Berlinguer, fu una risposta adeguata a tale sfida? Fu il risultato dell'analisi concreta della situazione concreta?

A fronte dello spietato realismo di Lenin, Berlinguer è un "cavaliere della virtù" destinato a infrangersi contro il duro scoglio della realtà ma la sua proposta non discende neanche da un'analisi "molecolare" della società italiana di impronta gramsciana, non solo le masse cattoliche sono idealizzate ma la stessa NATO diviene un "ombrello protettivo". La NATO non è mai stata un'alleanza difensiva (con tutte le sue guerre illegali, l'art. 5 è scattato una sola volta per la strage del Bataclan contro l'Isis, lo Stato islamico), inoltre, i suoi padroni negli ultimi anni avevano finanziato, diretto o ispirato la distruzione fisica dell'enorme Partito comunista indonesiano (un milione di morti?) nel '65, l'anno dei bombardamenti a tappeto sul Vietnam del Nord, il golpe in Grecia nel '67 (dove saranno addestrati molti stragisti italiani), il golpe cileno del '73 e intanto continuavano a istruire i torturatori e gli specialisti antiguerriglia sudamericani (i capiscuola furono importati dalla Germania nei primi anni del dopoguerra) e a rifornire di esplosivi i terroristi neofascisti in Italia.

A mio avviso, Aldo Moro aveva un'idea molto più realistica della D.C. e dei suoi elettori e quando comprende, da prigioniero, che gli americani hanno una sponda importante nel suo partito comincia a raccontare la D.C. e a raccontare il doppio Stato ma i "rivoluzionari" gli tappano la bocca per sempre e occultano parte delle sue carte. Anche in questa vicenda, che segna una svolta nella storia del Paese, il PCI si attesta sulla linea della solidarietà nazionale, si confonde nel partito della fermezza con i complici nostrani della più insidiosa tra le trame atlantiche. Da questo terribile '78 inizia il declino inarrestabile del comunismo italiano, interrotto soltanto dall'omaggio postumo che il Paese rende alla statura morale di Enrico Berlinguer alle europee dell'84 ma il processo degenerativo che ha portato alla Bolognina, e che tocca il fondo con Renzi, non è iniziato col declino elettorale; l'ultimo Amendola chiama all'impegno per sostenere il marxismo tra le culture del partito ed esprime la sua preoccupazione: i giovani non dicono quello che pensano e si guardano intorno prima di parlare. Schietto sino alla brutalità, ci informò che i non comunisti erano dentro e minacciavano l'egemonia marxista nel partito; guardando meglio intorno a sé avrebbe realizzato che anche tra i meno giovani c'erano non comunisti, magari destinati ad una prestigiosa carriera. A scanso di equivoci, non abbiamo nulla in contrario alla collaborazione nella ricerca e nello studio con non comunisti onesti e capaci di fornire contributi interessanti in questioni rilevanti. Uno dei compiti dei nostri gruppi di lavoro sui temi che andrò ad illustrare dovrebbe essere proprio il confronto col meglio della cultura borghese.

Il processo degenerativo del PCI, scandito dalla scomparsa progressiva dei grandi vecchi, coinvolge inevitabilmente il circostante: CGIL, mondo delle cooperative, stampa di area, etc. È stato un processo lento e graduale, almeno fino all'ultima fase, al pari di tante socialdemocrazie europee e dello stesso PCUS, all'interno del quale un Eltsin costruisce la sua carriera. Impressionante è, invece, la rapidità con cui si consuma la vicenda del partito che nutrì e dichiarò l'ambizione di rifondare il comunismo. A pochi anni dalla sua nascita, una parte di quel partito si trova al governo quando dagli aeroporti italiani la NATO bombarda Belgrado, pochi anni più tardi il monarca di quel giovane partito baratterà la presidenza della Camera con la totale irrilevanza nel governo del Paese. Ed è proprio dalla storia che vengono i primi segnali: la resistenza "angelicata", il riconoscimento delle foibe, etc. Insomma, il segretario del sedicente partito della rifondazione comunista era un anticomunista! L'altro segnale, meno vistoso, è la dissoluzione del Comitato scientifico per il programma, ostacolo ad un accordo senza programma col centrosinistra. Intanto, gli ex comunisti rivalutano Craxi nel confronto impudente con Berlinguer, dimostrano la loro affidabilità atlantica e lo zelo europeista, avviano, in nome del riformismo, tutte le controriforme che caratterizzano il centrosinistra e che Berlusconi non è in grado di realizzare. Il riformismo, spero di non scandalizzare nessuno, può essere una cosa seria; pensate al giudizio di Gramsci su Matteotti: non è uno di quegli avvocati socialisti che fa i comizi sull'aia dei contadini ogni cinque anni, Matteotti organizza cooperative, difende i diritti dei lavoratori.

Se questa rozza descrizione dei fatti si avvicina alla realtà, possiamo meravigliarci della catastrofe politica, sociale e, prima di tutto, culturale che oggi viviamo? La stessa narrazione della guerra in Ucraina ne è testimone, il delirio propagandistico ha costruito il capovolgimento della realtà per cui la NATO è al fianco della democratica Ucraina combattente per la libertà, dove non si tratta di misurare il grado di democrazia o di presenza criminale nei due Paesi belligeranti, non sarebbe difficile in base a dati oggettivi, e neppure di misurare l'autenticità della solidarietà putiniana verso il martoriato Donbass, la questione vera è la NATO e la lunga transizione in corso degli USA dall'egemonia al dominio, col ricorso sempre più frequente alla guerra. Mai, forse, abbiamo avuto condizioni oggettive così favorevoli (crisi dell'imperialismo, crisi ambientale, povertà di massa nei Paesi "ricchi", assenza di futuro per i giovani), mai condizioni soggettive più sfavorevoli per la prospettiva socialista. È infinitamente più presente l'idea della fine del pianeta che l'alternativa al capitalismo e, d'altra parte, che la civiltà sopravviva al capitalismo è tutt'altro che una certezza.

Come dovrà articolarsi, dunque, il Centro studi? Secondo la nostra proposta, in gruppi di lavoro distinti per aree tematiche che sono le seguenti:

- Questioni internazionali: questo gruppo potrà disporre, tra l'altro, dei rapporti internazionali politici e culturali che sono stati costruiti negli anni e che continuano ad estendersi e ad approfondirsi, dovrà insegnarci a guardare il mondo e l'Occidente con gli occhi degli altri.
- Marxismo e teoria della rivoluzione in Occidente: la chiarezza delle premesse teoriche è la migliore garanzia di unità e di produttività.
- Storia del movimento comunista: penso dovrà dedicare particolare attenzione al più recente passato con uno sguardo aperto all'Europa e soprattutto al mondo.
- Economia e politiche economiche: i temi forse più urgenti sono il salario, il fisco, il problema del debito e della povertà dello Stato che è anche un problema per la democrazia ma l'obiettivo di fondo è costruire un programma organico di medio periodo per l'economia italiana.
- Lavoro e Sindacato: retribuzione e tempi di lavoro in Italia sembrano il risultato di una resa senza condizioni, la manomissione del diritto del lavoro, i nuovi lavori, rappresentanza e democrazia sindacale sono temi cruciali che richiedono proposte innovative oltre che il ripristino di garanzie "classiche".
- Stato, autonomie, democrazia, Giustizia: anche la crisi dello Stato si manifesta in Italia con una specifica, particolare gravità e l'attuazione del PNRR mostrerà anche all'Europa il disastro della pubblica amministrazione.
- Diritti civili e questioni di genere: per noi i diritti civili sono una cosa seria non una bandierina, quasi unica distinzione tra destra e centrosinistra praticamente omogenei, in particolare il più dimenticato, il diritto di cittadinanza per la parte del proletariato che vive e lavora in Italia, che in Italia paga le tasse ma non può votare.
- Sanità e Stato sociale: il collasso della Sanità pubblica e la povertà di massa costituiscono emergenze drammatiche.
- Questione meridionale: in realtà, la questione meridionale è questione nazionale e la sua soluzione è parte decisiva della risposta necessaria alla crisi italiana ma agli straordinari compagni meridionali spetta il compito principale di istruzione e proposta.
- Scuola, università, ricerca: al di là delle chiacchiere su istruzione e ricerca=futuro, questi settori versano in una crisi profonda, dovuta, in parte, al sotto finanziamento mentre il diritto allo studio è sempre più compromesso.
- Arte, cultura, comunicazione: entrare in sintonia con le antenne più sensibili ai movimenti profondi della società è forse il modo più utile di prepararsi a comunicare i nostri contenuti, anche i più complessi, traducendoli nel linguaggio più semplice e attraente.
- Ambiente, territorio, urbanistica: molti danni sono irreparabili e la gestione capitalistica della transizione energetica contiene un ossimoro insuperabile, profitto-ambiente; solo un cosciente movimento di massa può arginare la crisi ambientale se, però, saprà superare i limiti inevitabili di ogni movimento monotematico.

I gruppi di lavoro saranno, naturalmente, liberi di modificare le denominazioni proposte, di scorporare ambiti di ricerca o di accorparli, tutti i compagni potranno suggerire nuovi campi di studio o ridefinire i confini delle aree proposte, quel che salta agli occhi è l'esistenza di intersezioni profonde tra diverse aree, di qui la necessità di apertura reciproca tra i gruppi di lavoro che nel tempo, ne sono certo, si arricchiranno di nuove competenze e si gioveranno di un coordinamento unitario assicurato dal Consiglio direttivo. Essi potranno operare con disparati strumenti: convegni, seminari, pubblicazioni, attivando corsi di formazione, richiedendo interviste per ricercare interlocuzioni.

Malgrado la sua lunghezza questa relazione non è stata esauriente, spero almeno sia stata stimolante.

Vi ringrazio per l'attenzione.

* Docente di filosofia e studioso di questioni economiche; membro del Consiglio Direttivo del Centro Studi Nazionale "Domenico Losurdo"

via: <https://www.sinistrainrete.info/politica/25688-alessandro-volponi-relazione-introductiva-all-assemblea-di-costituzione-del-centro-studi-nazionale-domenico-losurdo.html>



"La scuola nell'epoca della sua aziendalizzazione": intervista ai docenti che hanno redatto il documento / di Agata Iacono

Docenti della scuola pubblica in alcune regioni italiane, tra cui Calabria e Sardegna, hanno espresso la loro visione critica sulla direzione presa dalla scuola italiana. Ritenendo che la società nel suo complesso stia seguendo un percorso sbagliato, essi sostengono che i problemi della scuola non siano altro che una manifestazione dei conflitti sociali presenti. Al fine di partecipare a un dibattito iniziato da altri, hanno redatto un documento intitolato "La scuola nell'epoca della sua aziendalizzazione". Questo contributo, ancora in evoluzione, mira a evidenziare due limiti nel dibattito attuale.

Il primo limite è rappresentato dalla mancanza di comunicazione e discussione tra coloro che lavorano nella scuola e sono insoddisfatti della situazione attuale. Ognuno sembra accontentarsi di sfruttare i margini di indipendenza che ancora rimangono, senza cercare un confronto collettivo per proporre alternative. Questa mancanza di unità fa sì che l'impatto di tali insegnanti sia minore di quanto potrebbe essere, impedendo loro di esistere come forza significativa per il resto del mondo.

Il secondo limite consiste nel considerare la scuola come un universo isolato, trascurando il contesto sociale più ampio. Questa prospettiva limitata si concentra spesso su provvedimenti specifici, ministri o riforme scolastiche recenti, senza affrontare il problema radicato del modello sociale in cui la scuola si inserisce. Il documento si concentra sull'"aziendalizzazione della scuola", ma sottolinea che essa rappresenta solo l'ultima forma del problema principale, ovvero il primato del profitto privato rispetto al bene pubblico. Gli autori sostengono che il cambiamento necessario non possa avvenire solo attraverso un "partito degli insegnanti" o una specifica agenda, ma richieda un conflitto sociale più ampio che coinvolga diverse parti della società.

* * * *

Qual è la direzione verso cui si sta dirigendo la scuola e perché avete scritto il documento "La scuola nell'epoca della sua aziendalizzazione"??

La stessa in cui si muove l'intera società: non esistono problemi della scuola che non siano la "versione scolastica" di contraddizioni sociali. Per questo abbiamo scritto il documento La scuola nell'epoca della sua aziendalizzazione. È un contributo, aperto e in divenire, con il quale vogliamo prendere parte a un dibattito iniziato da altri molto prima che noi vi entrassimo. Anzi,

molto prima che cominciassimo a lavorare nella scuola.

Quali sono i limiti e gli ostacoli che impediscono al dibattito in corso sulla scuola di focalizzare i le reali problematiche, come la cosiddetta aziendalizzazione, che hanno portato la scuola italiana alla deriva?

Riteniamo che il dibattito in corso abbia due limiti, frutto anch'essi di quanto accade nella società italiana e "occidentale", non solo nella scuola.

Il primo limite è che le persone che lavorano nella scuola e non sono contente di ciò che la scuola è diventata non comunicano fra loro, non fanno rete, non discutono collettivamente posizioni critiche e proposte alternative. Ognuno si accontenta di sfruttare i margini di indipendenza ancora (per quanto?) concessi dalla residua libertà di insegnamento, e costruisce una nicchia, la sua lezione, all'interno della quale coltiva l'illusione di fare andare le cose diversamente. In questo modo decidiamo da noi stessi di nasconderci, e mentre forse siamo una maggioranza, o una minoranza molto consistente, incidiamo meno della minoranza più esigua e per il resto del mondo semplicemente non esistiamo.

Il secondo limite è, appunto, pensare e agire come se la scuola fosse un universo autoreferenziale, come se si trattasse di mobilitare docenti, studenti e altri protagonisti della scuola al fine di cambiare la scuola senza curarsi del resto. Una prospettiva che si riduce sempre ad avere di mira un dato provvedimento, un certo ministro, una determinata riforma scolastica o, nel migliore dei casi, una specifica tendenza riformatrice degli ultimi anni o decenni. E non riesce mai a evitare la sconfitta. Il nostro documento è dedicato a quella che viene ormai da molti chiamata "scuola azienda", ma sin dalle prime pagine chiarisce che essa non costituisce il problema, bensì l'ultima forma assunta in ambito scolastico dal vero problema, che è il modello sociale a cui la nostra scuola corrisponde. Un modello che mette al centro il profitto privato e non il benessere pubblico. Per lungo tempo, in ambito scolastico, questa centralità si è espressa in forma fortemente mediata, dando l'impressione di una libertà molto maggiore rispetto a quella goduta in altri settori. Negli ultimi tempi, per effetto del processo di evoluzione della società nel suo complesso, anche nella scuola l'asservimento alle logiche del profitto e della concorrenza è divenuto più diretto, pervasivo ed evidente. Ma l'avversario è quell'asservimento, non solo la forma esplicita che assume oggi. Non si tratta di costituire un "partito degli insegnanti" che si batte per un certo tipo di scuola; si tratta di riunire chi, dall'interno della scuola, è disposto a partecipare a un conflitto sociale a tutto campo, fianco a fianco con chi dà lo stesso contributo a partire da altri settori, perché una scuola diversa potrà esistere soltanto come parte di una diversa società.

In che modo la scuola può contribuire al cambiamento sociale e quali sono i passi necessari per avvicinare la nascita di un soggetto conflittuale che vada oltre il settore educativo?

Riteniamo la scuola un settore di enorme importanza, perché contribuisce a formare i cittadini e la loro mentalità, sia pure in misura e in modalità differenti dal passato. Ma il soggetto del cambiamento sociale non può identificarsi con un settore: sarà una sintesi della conflittualità complessiva, e non abbiamo idea di che forma assumerà o di quando, come e per iniziativa di chi prenderà corpo. Ci basta sapere che se, come lavoratori della scuola, ci incontriamo e ci confrontiamo sul rapporto fra scuola e società, facciamo qualcosa per estendere il conflitto e avvicinare la nascita di quel soggetto.

Quali sono le principali tematiche che tocca il vostro documento?

È diviso in quattro sezioni.

Nella prima ("Scuola e società") si pone a base del ragionamento che seguirà il rapporto fra il sistema educativo di un paese e il modello sociale vigente. La scuola italiana viene inquadrata nel contesto educativo europeo e occidentale degli ultimi 200 anni circa, ossia quelli caratterizzati dal dominio mondiale del modo di produzione capitalistico. Poi si concentra l'attenzione sugli ultimi 30-40 anni di storia italiana, con fenomeni come le privatizzazioni e la precarizzazione del lavoro, indicando nel PNRR un passaggio di tale processo.

La seconda sezione ("Scuola di oggi e scuola di domani") stabilisce un nesso fra il processo descritto e la scuola italiana di oggi, analizza la missione 4 del PNRR ("Istruzione e ricerca"), la sottopone a critica sulla base di riscontri fattuali ed elaborazione di dati ISTAT e ricava da ciò i fondamenti della scuola azienda.

La terza sezione ("Scuola di oggi e scuola di ieri") analizza approfonditamente le principali caratteristiche della scuola azienda: dall'autonomia scolastica alla digitalizzazione, dalle "competenze non cognitive" all'alternanza scuola-lavoro ecc. Nel fare questo mostra come il principio ispiratore, che tiene insieme i diversi aspetti in un tutto coerente, sia l'asservimento del modello educativo agli interessi del capitale privato.

La quarta sezione ("Che scuola volere?") è la meno analitica, quella in cui ai dati e alle citazioni dalle fonti si sostituiscono le nostre impressioni maturate in anni di pratica didattica quotidiana, ma non elaborate scientificamente. Qui il tono talvolta perentorio è un effetto della partecipazione emotiva e della convinzione con la quale ci pronunciamo, ma questa sezione non contiene asserzioni che riteniamo dimostrate. Contiene problemi che sottoponiamo a noi stessi e a chiunque ne voglia discutere con noi, per cercare tutti insieme le risposte. È questa la parte veramente aperta del documento, la meno conclusa e definita, quella a cui noi stessi rimettiamo mano ogni volta che ci torniamo. Quella su cui chiediamo a chi vuole far crescere questa discussione di metterci mano insieme a noi, perché da sezione delle impressioni diventi sezione delle proposte.

<https://documentoscuola.altervista.org/la-scuola-aziendalizzata-2/>

Per contatti: scuolaeoltre@gmail.com

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25691-agata-iacono-la-scuola-nell-epoca-della-sua-aziendalizzazione-intervista-ai-docenti-che-hanno-redatto-il-documento.html>



Solo una divagazione? Dal “dono” di Mauss al Codice di Hammurabi. Cronache marXZiane n. 11 / di Giorgio Gattei



1. Insomma, sul pianeta Marx, questo inedito corpo astronomico comparso nel cielo dell'economia politica sul finire del XVIII secolo, si producono sia grano che tulipani e la loro contemporanea presenza ne modifica in maniera indelebile il paesaggio. Ma dettagliamo: mentre il grano è “merce-base” (secondo la nomenclatura introdotta da Piero Sraffa) perché serve alla produzione di ogni altra merce essendo l'alimento dei lavoratori impegnati nelle loro produzioni, il tulipano è invece “merce non-base” dato che non vi partecipa (a che serve un tulipano se non a rimirarlo?) e che noi considereremo, facendo nostra una esagerazione sraffiana, che non entri nemmeno nella produzione di se stesso, così da «non trovarsi fra i mezzi di produzione di nessuna industria». E a questo proposito Sraffa ha fatto il caso, in una corrispondenza privata, degli elefanti bianchi, mentre in *Viaggio di merci per merci* pubblicato nel 1960 ha indicato le uova di struzzo e i cavalli da corsa (cfr. H. D. Kurz, Neri Salvadori, *White elephants and other non-basic commodities: Piero Sraffa and Krishna Bharadwaj on the role and significance of the distinction between basics and non-basics*, “The Indian Economic Journal”, June 3, 2021). Però a me è piaciuto prendere il tulipano a tipo ideale di “merce non base”, anche perché nel XVII secolo in Olanda è stato fatto oggetto della prima speculazione finanziaria della storia moderna (vedi l'immagine che ho posti in apertura: *Il trionfo di Flora/Tulipano* di Hendrik Pot, circa 1640). E a chi venisse da sorridere su simili esempi strampalati, basterebbe ricordargli che anche gli armamenti sono “merci non base” e che un carro armato non serve alla produzione di alcunché, men che meno di se stesso, eppure lo si produce e fa danni.

Ma ipotizziamo di muoverci in quella estrema periferia del pianeta Marx in cui, per ulteriore esagerazione sraffiana, s'impiega lavoro ma non si pagano salari, così che il saggio del profitto ricavabile nelle due produzioni di grano e tulipano risulta essere il massimo possibile ($R > r$). In una Cronaca precedente ho mostrato come la presenza del tulipano “spiazzi” il saggio di crescita (o di “riproduzione”) g del grano, dato che se ne dovrà distogliere una parte verso l'altra produzione, rispetto al saggio di crescita massima G che sarebbe possibile se il tulipano non ci fosse ($g < G$), così che la differenza misurerebbe il “sacrificio” che il produttore del grano deve sopportare se vuol consentire alla produzione del tulipano di esistere. E se poi il produttore di grano intendesse affidare la produzione del tulipano ad un altro diverso da sé, gli dovrebbe prestare il grano necessario facendosi pagare un tasso d'interesse positivo ($i > 0$) per il prestito, che risulterà comunque minore del saggio massimo del profitto che avrebbe guadagnato se avesse prodotto lui stesso il tulipano ($i < R$) dovendo lasciare la differenza ($R - i$) nella disponibilità del produttore del tulipano.

Ma perché il produttore di grano dovrebbe prestare il proprio grano ad un altro se ci rimette? Forse perché manca la tecnologia per produrre il tulipano oppure perché non ama il giardinaggio ma l'agricoltura? O forse perché prestare ad un altro gli conferisce un senso di superiorità che lo appaga soggettivamente? Lasciando per ora la questione irrisolta, affrontiamola da un altro aspetto, e cioè dal fatto, ormai storicamente accertato, che la prima azione economica intercorsa tra gli esseri umani non è stato il baratto (del tipo: io dò una cosa

a te e tu dai una cosa a me), bensì il **dono**, proprio come quello biblico generosamente concesso da Eva ad Adamo quando gli ha permesso di dare un morso alla sua mela (e sulla "natura" di questa mela le interpretazioni maliziose si sono sprecate, autorizzate peraltro dalla stessa Bibbia che racconta come, dopo avere "consumato" quella mela, i due si accorsero di essere nudi, se ne vergognarono ed inventarono... il perizoma («cucite insieme delle foglie di fico, se ne fecero delle cinture»)!)

2. Come che siano andate le cose nel Paradiso terrestre (da cui siamo stati cacciati proprio per colpa di quella mela), non c'è dubbio che ad investigare al meglio l'originaria "economia del dono" è stato l'antropologo Marcel Mauss (1872-1950) nel *Saggio sul dono. Forma e motivo dello scambio nelle società arcaiche* pubblicato nel 1923-24. È uno scritto mostruoso per dimensione di note e bibliografia che parte dalla constatazione che «la storia economica e giuridica corrente è in grave errore quando... nelle società primitive concepisce solo il regime del baratto, in quelle più avanzate la vendita per contanti e la vendita a credito nella fase superiore della civiltà, dato che in effetti il punto di partenza è altrove. Esso risiede in una categoria di diritti che i giuristi e gli economisti lasciano da parte, disinteressandosene. Si tratta del *dono*, fenomeno complesso soprattutto nella forma più antica» e di cui Mauss prova a ricostruire la struttura logica sulla base delle testimonianze raccolte dagli antropologi presso le popolazioni più primitive. È così che è arrivato a riconoscere nel dono un «valore di legame societario» ben più importante del "valore di scambio" del mercato, dato che chi ha ricevuto un dono si sentirà poi legato al donatore, mentre gli scambisti se ne vanno via indifferenti ognuno per la propria strada (e nel caso di quel "commercio silenzioso" descritto da Erodoto gli scambisti nemmeno s'incontrano fisicamente).

Sono tre i momenti topici che Mauss ha ritrovato nella "economia del dono", e cioè che si deve «dare, ricevere, ricambiare», dove l'inizio sta in una sorta di "obbligazione a donare" dato che, per testimonianza di un melanesiano riportata nella introduzione di Marco Aime al *Saggio sul dono* (Einaudi, Torino, 2002) «per essere un uomo prestigioso bisogna "avere", certo, come dappertutto, ma il prestigio sta nel donare, donare molto e donare dappertutto, il contrario del mondo capitalista!». Questa necessità di donare magnificamente si manifestava nell'antichità classica con l'obbligo del "trionfo pubblico" (corteo, spettacoli, giochi e banchetti) offerto alla popolazione a proprie spese dal potente di turno in occasione di un qualche suo successo militare, come quello memorabile concesso dall'imperatore Vespasiano al figlio Tito nel 71 d.C. per aver conquistato (e saccheggiato) Gerusalemme.

La seconda condizione è che «non si ha il diritto di respingere un dono», anche se non è gradito, anche se non interessa, perché sarebbe come rifiutare la "sfida" a cui il dono costringe, dato che il suo terzo momento è quello di dover ricambiare, prima o poi, con qualcosa di equivalente e che Mauss riconduce al fatto che «la cosa donata non è una cosa inerte: animata, spesso individualizzata, essa tende a rientrare nel suo focolare di origine o a produrre, per il clan e il suolo da cui è uscita, un equivalente che la sostituisca». Proprio per questa giustificazione a Mauss è valso la critica di aver attribuito all'oggetto donato una "essenza spirituale" facendolo precipitare in una sorta di "animismo" inaccettabile per gli antropologi, ma la critica si supera facilmente se si considera il dono come un *prestito*, ossia come uno scambio differito nel tempo (del tipo: *oggi* do una cosa a te che *domani* mi restituirai) essendo, per stessa ammissione di Mauss, «natura peculiare del dono proprio quella di obbligare nel tempo». Per questo nel ricevere un dono si avverte sempre una sensazione d'imbarazzo, trovandosi in qualche modo legati al donatore, almeno finché non si è ricambiato con un "contro-dono", così che il prolungamento temporale mantiene attiva l'obbligazione che si è instaurata l'origine tra chi ha fatto il dono e chi l'ha ricevuto. Certamente può sembrare improprio equiparare il dono ad un prestito, dato che il primo è pur sempre un atto volontario di generosità (il donatore non si aspetta di essere ricambiato), mentre il secondo è egoistico e vincolante, ma se anche per Mauss «l'obbligo di ricambiare degnamente è imperativo», dove sta la differenza? È per questo che i doni circolano, ma «accompagnati dalla certezza che

saranno ricambiati, dove la garanzia è insita nella cosa donata, che è essa stessa questa garanzia».

Ma c'è pure dell'altro, dato che quando si ricambierà lo si dovrà fare «ad usura», ossia con "dono di ritorno" superiore per importanza a quello ricevuto così da rovesciare a proprio vantaggio il rapporto di donazione. Economicamente la differenza costituisce l'*interesse*, ossia il guadagno che si aspetta di ricevere nel futuro chi ha donato, ed è proprio la presenza di questo vantaggio, ovvero interesse, a condurre l'economia del dono ad essere la premessa del successivo sviluppo ad *economia del credito* e di cui lo stesso Mauss sembra consapevole quando annota frettolosamente che «il dono si porta dietro necessariamente la nozione di credito», ma senza insistervi più di tanto. Solo in una nota svilupperà questo argomento riportando una lunga citazione di un altro antropologo (Franz Boas, 1858-1942) a proposito del significato ultimo da assegnare alla paradossale cerimonia tribale del *potlâc* che quello aveva investigato e che conteneva tanta rivalità da spingere il donatore alla distruzione delle proprie ricchezze pur di guadagnare la supremazia sugli altri componenti della collettività. Ed ecco la citazione, lunga ma rivelatrice: «il sistema economico degli Indiani della colonia britannica è basato largamente sul credito, come quello dei popoli civili. In tutte le sue iniziative l'Indiano si affida all'aiuto degli amici ed egli promette di pagarli per tale aiuto a una data successiva. Se l'aiuto fornito consiste in cose di valore, che gli Indiani misurano in coperte come noi le misuriamo in denaro, egli promette di restituire il valore del prestito con gli interessi. L'Indiano non possiede sistemi di scrittura, e di conseguenza per dare sicurezza alla transazione la si fa pubblicamente. Contrarre debiti da una parte, pagare debiti dall'altra, questo è il *potlâc*... Occorre comprendere che un Indiano, il quale invita tutti i suoi amici e vicini a un *potlâc* e in apparenza sperpera i frutti accumulati in lunghi anni di lavoro, si pone due obiettivi che non possiamo non riconoscere saggi e degni di lode. Il suo primo scopo è quello di pagare i debiti, il che avviene pubblicamente con molta pompa e alla maniera di un atto rogato dal notaio. Il secondo scopo è quello di investire i frutti del proprio lavoro in modo da trarre il maggior profitto per sé e per i propri figli. Coloro i quali ricevono dei regali in questa festa, li ricevono come prestiti da utilizzare per le loro attuali iniziative e da restituire, dopo un intervallo di qualche anno, insieme con gli interessi, al donatore o al suo erede».

A questo punto che altro rimaneva a Mauss se non riconoscere, essendo perfino il *potlâc* una manifestazione di credito, che «è da un sistema di doni, dati e ricambiati a termine, che sono sorti da una parte il baratto, per semplificazione, per avvicinamento di tempi prima separati, e dall'altra l'acquisto e la vendita, quest'ultima a termine e in contanti, ed anche il prestito? Nulla prova, infatti, che qualcuno dei sistemi giuridici che hanno oltrepassato la fase che stiamo descrivendo (in particolare, il diritto babilonese) non abbia conosciuto il credito, che tutte le società arcaiche, sopravvissute intorno a noi, conoscono».

3. Il rinvio al "diritto babilonese" era ovviamente al *Codice di Hammurabi* inciso a caratteri cuneiformi su una stele di diorite nera ritrovata nel 1902. Sono 282 articoli di legge emanati dal sovrano di Babilonia (che regnò dal 1792 al 1750 a. C.) che ci introducono nella costituzione giuridica di quella antico regno mesopotamico ed in cui, a differenza degli egizi che con le loro piramidi e mummie parevano più interessati ai problemi dell'aldilà (la sopravvivenza dopo la morte), Hammurabi intendeva legiferare sulle questioni dell'aldilà di qua allo scopo, come veniva detto nell'epilogo del codice, di «stabilire un ordine e una buona condotta» per i suoi sudditi. Era pur vero che la sua intenzione era di confermare la feroce e primitiva "legge del taglione" per cui ad una offesa doveva corrispondere una pena identica, ma essa veniva ammorbidita per i ceti subalterni (come si direbbe oggi) con l'alternativa di un risarcimento pecuniario, così che se in un articolo di legge si stabiliva che «qualora un uomo cavi un occhio ad un altro, gli sia cavato un occhio», il successivo affermava che, se il danneggiato era «un uomo liberato, si pagherà una mina d'oro». Il Codice conteneva articoli che oggi si direbbero "di buon senso" («se la moglie di un uomo desidera lasciarlo, qualora il marito le offra il rilascio, lei se ne può andare per la sua strada e lui non le darà alcunché come dono di

rilascio», oppure che «qualora un uomo sposi una donna che gli partorisce dei figli, se poi questa donna muore, la dote appartiene ai figli di lei»), ma la sorpresa più straordinaria stava nel fatto che, accanto alle sanzioni per violazioni alla proprietà (comprensiva degli schiavi), alla famiglia e alla persona, c'erano penalità pure per le violazioni alle "obbligazioni di debito". Purtroppo per una lacuna nel testo l'argomento è appena introdotto con «... interesse per il denaro, tanto quanto ne ha ricevuto, gli sia pertanto dato una nota ed il giorno stabilito paghi al mercante», ma da ciò pur s'intuisce che siamo alle prese con un prestito di denaro dato ad interesse, e comunque già in precedenza si era legiferato che nel caso di prestito in denaro di un "mercante" per far coltivare un campo altrui a frumento o sesamo, il raccolto spettava al proprietario del campo che avrebbe dovuto restituire quel denaro al mercante «e qualora non abbia denaro per rifondere, pagherà in frumento o sesamo al posto del denaro per il prestito che ha ricevuto dal mercante secondo la tariffa reale» (che s'immagina stabilisse l'equivalenza del denaro con una certa quantità di sesamo o di frumento).

Gli articoli successivi trattano invece degli obblighi di un eventuale mediatore ("agente") che si ponesse tra chi prestava denaro e il mercante che riceveva il prestito, così che, «se l'agente è poco accurato e non prende una ricevuta per il denaro che ha dato al mercante, non può considerare come proprio il denaro di cui non ha ricevuta». L'obbligo di restituzione del prestito era tassativo al punto che «chiunque manchi di adempire un debito, deve vendere se stesso, sua moglie, suo figlio e la figlia per denaro o cederli per lavoro forzato: lavoreranno per tre anni nella casa dell'uomo che li ha comperati ma nel quarto anno saranno rimessi in libertà») ed era prevista la responsabilità in solido dei coniugi («se entrambi hanno contratto un debito, entrambi debbono pagare il mercante»), ma comunque ai contratti si doveva dare forma scritta e con testimoni, perché «qualora qualcuno dia ad altri argento, oro o qualsiasi altra cosa da tenere senza testimoni o contratto, e l'affidatario lo neghi, egli non avrà alcun diritto».

Però prima dei Babilonesi di Hammurabi non erano stati i Sumeri ad aver dato vita, 5000 anni fa e in quello stesso lembo di terra compreso tra il Tigri e l'Eufrate, ad una intera economia fondata sul prestito ad interesse? E con quali conseguenze? Di tutto questo dirò nella mia prossima Cronaca MarXZiana.

via: <https://www.sinistrainrete.info/marxismo/25694-giorgio-gattei-solo-una-divagazione-dal-dono-di-mauss-al-codice-di-hammurabi-cronache-marxziane-n-11.html>

X Data 11/11/2014 Ora 17:54
 3 QUANTA AG. PER IL LAVORO SPA
 P.I.: 0000008050 AGRICOLTURA
 VIA ASSINTTA 19
 20161 MILANO MI Ottobre 2014
 INCIL
 C00548251
 Somministrato
 10990660150
 165673 CLEMENTE PAOLA
 CLMPLA63M63D171X 5/1 999999
 165673 23/08/1965 02/10/2014 31/10/2014 Operaio
 20 00 110,00 20,00 20,00 20 5
 Minimo Tabellare 1142,16 3° Elemento 347,62
 1489,00
 OP. AGRICOLI
 AA245 RESTITUZIONE 110,000 8,81538 969,69
 F2140 LIQ. FERRE CESSATI 8,81538 64,16
 I1130 TFR maturato nell'anno
 018004 TRATTENUTA ACCONTO STIP.
 TFS190 RESTITUZIONE UTILI T.F.R. 743,41 64,16
 TFS191 T.F.R. Meas
 018820 IM ASSEMBLEA RESIDUE 2,000
 Add Ctb. Previd. Agricoli - C/DIP
 Imposta sul reddito del

203,31	154,52	154,52	48,79
3607,82	829,80	829,80	48,79
95,35	727,00	6,73	1086,46
			822,08



Tragedia

Paola Clemente, 49 anni, bracciante agricola è morta lo scorso 13 luglio, mentre lavorava nelle campagne di Andria, in Puglia

11 GIU 2023 13:50

E' MORTA COME UNA SCHIAVA E NESSUNO PAGHERA' – LA TRISTE STORIA DI PAOLA CLEMENTE

LA BRACCIANTE PUGLIESE AMMAZZATA DALLA FATICA IL 13 LUGLIO DEL 2015: RACCOGLIEVA ACINI D'UVA AD ANDRIA, PER TRE EURO ALL'ORA, A 160 CHILOMETRI DA CASA SUA - È MORTA SOTTO IL SOLE A 40 GRADI, PER UN MALORE IMPROVVISO - IL PRIMO FASCICOLO, PER OMICIDIO COLPOSO, A CARICO DEL PROPRIETARIO DEI CAMPI DOVE LAVORAVA LA DONNA, È FINITO CON UN'ASSOLUZIONE - IL SECONDO, QUELLO CONTRO I PRESUNTI CAPORALI, RISCHIA ESSERE PRESCRITTO: A QUASI OTTO ANNI DI DISTANZA DAI FATTI SI È ANCORA AL DIBATTIMENTO, NONOSTANTE LE SUE COLLEGHE ABBIANO RACCONTATO CHE...

Estratto dell'articolo di Giuliano Foschini per "la Repubblica"

Era una donna. Era una madre. Era italiana. Era anche una schiava, e come una schiava è stata fatta morire. Eppure oggi, otto anni dopo, rischia di non avere giustizia: un processo è già finito con un'assoluzione, un altro rischia di finire in prescrizione, probabilmente già in primo grado. Certamente in appello. Paola Clemente è la bracciante pugliese ammazzata dalla fatica il 13 luglio del 2015:

raccoglieva acini d'uva per tre euro all'ora a 160 chilometri da casa sua, lei di San Giorgio Jonico, il campo dove è morta ad Andria, sotto il sole a 40 gradi, quando ebbe un malore improvviso.



PAOLA CLEMENTE 4

Non stava bene dalla mattina, quando la portarono in ospedale era già troppo tardi. Paola lavorava per tre euro all'ora, eppure sulla carta era tutto in regola: nella sua borsa il caporale aveva messo una busta paga fittizia, per assicurarsi che tutto andasse bene in caso di controlli. E all'inizio era andata così: Paola era morta, i suoi cari l'avevano pianto, il suo corpo era stato seppellito. Poi però la cocciutaggine e la determinazione di suo marito, Stefano Arcuri, aveva fatto in modo che le cose non finissero come al solito: Stefano, con la Cgil accanto, aveva presentato una denuncia alla procura di Trani, il corpo della Clemente era stato esumato perché potesse essere svolta l'autopsia, un'inchiesta era stata aperta.



PAOLA CLEMENTE 1

[...] le sue colleghe avevano deciso di non stare zitte. Nonostante le minacce del presunto caporale, nonostante la certezza di non poter lavorare più, avevano deciso di sfilare davanti al magistrato per raccontare cosa era accaduto. E soprattutto la modalità con cui si svolgeva ogni giorno il loro lavoro. Hanno depositato l'elenco delle loro giornate di lavoro effettive e di quelle che, invece, venivano denunciate all'Inps: meno della metà.

Hanno portato le buste paga vere e quelle fasulle, raccontando cos'era accaduto quel 13 luglio: «Paola non stava bene. Ha chiesto di tornare indietro, ma tutti

continuavano a ripeterle che era impossibile perché dovevano accompagnare le altre donne per la giornata in campagna. Ha chiesto allora di poter parlare con il marito per farsi venire a prendere. Andria è troppo distante da San Giorgio Jonico, le hanno risposto, consigliandole di sedersi all'ombra di un albero così il malessere le sarebbe passato in fretta».

[...] La morte della bracciante ha dato vita a due fascicoli: il primo, per omicidio colposo, a carico del proprietario dei campi dove Paola lavorava, è finito con un'assoluzione. [...] Il punto è però che anche il secondo fascicolo, quello contro i presunti caporali, rischia di finire nel nulla. A quasi otto anni di distanza dai fatti si è ancora al dibattimento. «Procura e tribunale hanno dato un'accelerata, ma è un reato che si prescrive in sette anni e mezzo — spiega l'avvocato — speriamo di farcela almeno per avere una sentenza di primo grado. Ma è difficile. Certamente in un eventuale appello sarà tutto prescritto». [...]

via: <https://www.dagospia.com/rubrica-29/cronache/rsquo-morta-come-schiava-nessuno-paghera-rsquo-ndash-triste-356555.htm>

20230612

- LUNEDÌ 12 GIUGNO 2023

Silvio, Berlusconi

Per metà paese fu una cosa, per metà un'altra, per tutti fu un'ossessione durata quasi trent'anni

Silvio Berlusconi, il più influente e controverso politico italiano degli ultimi trent'anni, imprenditore di enorme successo e presidente del Consiglio per quattro volte tra il 1994 e il 2011, capace di accentrare sulla sua figura la vita pubblica di un intero paese per quasi un ventennio e di dividerlo profondamente, [è morto oggi a 86 anni](#). Berlusconi aveva da tempo una leucemia ed era ricoverato da venerdì scorso all'ospedale San Raffaele di Milano.

Proprietario di un impero mediatico – televisioni, giornali, libri, pubblicità, cinema – che segnò la cultura popolare italiana e che poi ne lanciò e sostenne l'ascesa politica, e al

centro di innumerevoli processi, scandali e accuse, da alcuni anni Berlusconi mostrava segni di stanchezza e un'evidente perdita di smalto e carisma dovuti all'età avanzata. Ma era ancora presidente di Forza Italia, partito di centrodestra di cui continuava a coordinare le attività e per cui continuava a fare campagna elettorale. Nonostante la progressiva marginalizzazione e calo dei consensi del partito, Berlusconi aveva ancora ciclicamente visibilità mediatica, e la sua minor rilevanza e la sua età avevano peraltro reso la sua figura assai più tollerata di un tempo, dopo che per anni era invece stata detestata profondamente da più o meno metà paese.

Berlusconi era stato nominato presidente del Consiglio per la prima volta dopo la sorprendente vittoria alle elezioni del 1994, dopo le inchieste sulla corruzione e sulla politica denominate "Tangentopoli", e dopo la fine traumatica dell'equilibrio politico del Dopoguerra centrato sul dominio della Democrazia Cristiana. Non aveva esperienza

politica, ma godeva di una estesa fama e ammirazione dovute alla sua carriera da imprenditore, cominciata con l'edilizia negli anni Sessanta, decollata con la costruzione del primo grande network televisivo privato italiano e consolidata con un'aggressiva espansione nell'editoria e in vari altri settori (compresa una lunga e vincente presidenza della società calcistica del Milan).

Tutta la sua attività politica fu caratterizzata dalla promessa della cosiddetta “rivoluzione liberale”, dalla demonizzazione della sinistra e dai solidi rapporti personali stretti con alcuni dei principali leader internazionali, tra cui il presidente statunitense George W. Bush, il presidente russo Vladimir Putin e quello libico Muammar Gheddafi. Berlusconi usò spesso i suoi poteri politici per interessi personali, con leggi *ad personam* per proteggere se stesso e le sue aziende, e tenne di frequente comportamenti spregiudicati e fin lì mai visti, sui quali si concentrarono da subito le forme di opposizione nei suoi

confronti, che in certe manifestazioni innescarono reazioni giustizialiste i cui esiti sono assai visibili ancora oggi.

Più volte indagato e alcune volte condannato in tribunale, protagonista di raccontatissimi scandali sessuali e gravi incidenti diplomatici, fu deriso e criticato anche all'estero, diventando fuori dal paese la personificazione dell'inefficienza e della corruzione italiana. Negli anni in cui era al governo non passava praticamente settimana senza che dicesse qualcosa che venisse percepito come imbarazzante, inaudito, offensivo, volgare, sessista o razzista da una grossa parte del paese.

Da diversi anni Berlusconi aveva ormai perso il ruolo di leader della coalizione della destra, passato prima al segretario della Lega Matteo Salvini, dopo il risultato delle elezioni politiche del 2018, e poi all'attuale presidente del Consiglio, Giorgia Meloni, leader di Fratelli d'Italia.

Berlusconi era nato il 29 settembre 1936 a Milano in una casa in via Volturno, nel quartiere Isola, a pochi numeri

civici di distanza dalla storica sede milanese del Partito Comunista Italiano. Suo padre, Luigi Berlusconi, era un impiegato di banca originario di Saronno, in provincia di Varese, mentre sua madre, Rosa Bossi, era una stenografa alla Pirelli. Frequentò il liceo classico Sant'Ambrogio, gestito dai Salesiani, e poi studiò Giurisprudenza all'Università Statale, dove si laureò nel 1961 con una tesi sui contratti pubblicitari.

Nel frattempo aveva già fatto diversi lavori, dal barista al fotografo all'intrattenitore sulle navi da crociera, insieme a Fedele Confalonieri, attuale presidente di Mediaset e suo storico uomo di fiducia. Per una coincidenza notevole e molto citata nei racconti su Berlusconi prima che diventasse Berlusconi, lavorò per alcune stagioni come cantante sulle navi da crociera insieme a Fabrizio De André e Paolo Villaggio. Per un po' fu anche venditore di scope elettriche porta a porta.

A 25 anni Berlusconi cominciò a lavorare

nell'impreditoria edile: fondò una società immobiliare e grazie a 190 milioni di lire che gli prestò il padre comprò un terreno in via Alciati, a ovest del centro di Milano. Negli anni successivi Berlusconi inaugurò due progetti per costruire delle "città ideali" alla periferia di Milano: la prima fu costruita a Brugherio, vicino a Monza, e la seconda – che sarà conosciuta come Milano Due – vicino a Segrate, a est di Milano. In quegli anni sposò Carla Elvira Lucia Dall'Oglio, dalla quale poi divorziò nel 1985 dopo aver avuto due figli, Marina e Pier Silvio, eredi del suo impero editoriale e televisivo.

Intorno alla metà degli anni Settanta, Berlusconi acquistò Telemilano, una tv via cavo che trasmetteva nella zona di Milano 2. In pochi anni, e grazie ad alcune trovate e strategie imprenditoriali mai utilizzate in Italia nel settore delle telecomunicazioni, la trasformò in una rete di emittenti che trasmettevano in tutto il paese, e in grado di fare concorrenza alla RAI. Nel 1978 fondò quindi

Fininvest, la società con la quale avrebbe gestito le sue attività nei vari settori, e nel 1980 riuscì ad assumere per le sue reti Mike Bongiorno, che nei vent'anni precedenti aveva condotto alcune delle trasmissioni della RAI più famose e seguite di sempre. Nel 1979 Berlusconi fondò Publitalia, la concessionaria pubblicitaria delle sue reti televisive, e negli anni successivi comprò le reti Italia 1 e Rete 4.

Negli anni Settanta Berlusconi era diventato amico di Bettino Craxi, che quando diventò presidente del Consiglio intercedette politicamente per favorire la normalizzazione delle reti televisive di Berlusconi, facendo anche approvare leggi apposite che furono estesamente criticate negli anni successivi, ma che diedero vita alla televisione nazionale privata in Italia, come stava avvenendo o era già avvenuto nel resto d'Europa.

Tra la fine degli anni Ottanta e l'inizio dei Novanta, Berlusconi diventò socio di maggioranza della casa editrice

Mondadori, dopo una dura contesa con l'imprenditore Carlo De Benedetti che portò a una lunghissima causa legale: quella [sul famoso "lodo Mondadori"](#). Nello stesso periodo allargò gli affari di Fininvest rilevando, tra le altre, Medusa Film, la catena di supermercati Standa e soprattutto la società di calcio del Milan, comprata nel 1986 e protagonista subito dopo di una gloriosa stagione sportiva. Nel 1994, dopo che lo scandalo conosciuto come Tangentopoli aveva provocato la fine dei grandi partiti politici della Prima Repubblica, Berlusconi annunciò la sua "[discesa in campo](#)", come la definì lui stesso. Il video che diffuse per presentare la sua candidatura è diventato forse il reperto politico più famoso della storia politica recente italiana.

La campagna elettorale per le politiche del 1994 è ricordata ancora oggi come un momento di svolta. Pochi tra gli osservatori e gli avversari intuirono le potenzialità di Berlusconi, considerando la sua candidatura poco più di

una trovata pubblicitaria. Con la sua feroce critica ai partiti della Prima Repubblica, e le lodi ai magistrati del pool di Mani Pulite (che negli anni successivi sarebbero diventati tra i suoi più accesi oppositori), Berlusconi vinse le elezioni contro il suo avversario Achille Occhetto, leader del Partito Democratico della Sinistra (PDS) erede diretto del Partito Comunista Italiano. Il partito fondato quello stesso anno da Berlusconi, Forza Italia, prese più del 20 per cento dei voti, e ottenne la maggioranza grazie a una improbabile coalizione con la secessionista Lega Nord di Umberto Bossi e il nazionalista MSI di Gianfranco Fini: Berlusconi, che non aveva mai nemmeno seduto in parlamento, fu nominato presidente del Consiglio da Oscar Luigi Scalfaro. Il suo governo cadde pochi mesi dopo, dopo i molti contrasti con Umberto Bossi. Dopo il governo tecnico di Lamberto Dini, Berlusconi perse le elezioni del 1996 contro Romano Prodi, e per cinque anni fu leader dell'opposizione. Le elezioni del 2001, quelle del "contratto

con gli italiani” presentato a *Porta a Porta*, inaugurarono un decennio di scontri politici molto duri in Italia, caratterizzati da una profonda e netta divisione dell’elettorato tra *berlusconiani* e *antiberlusconiani*. Questa divisione travolse la politica italiana, ridisegnandone i confini: a lungo in Italia ci sono stati politici socialisti nel centrodestra, per via del loro sostegno a Berlusconi, e altri con idee conservatrici e di destra nel centrosinistra, per via della loro opposizione a Berlusconi. Berlusconi rimase al governo per cinque anni, quelli successivi all’11 settembre del 2001 e che furono segnati in politica estera soprattutto dall’alleanza con Bush e dall’[intervento in Iraq](#).

Dopo le elezioni del 2006, perse di poco di nuovo contro Prodi candidato di centrosinistra, Berlusconi formò insieme a Fini un nuovo partito, il Popolo della Libertà, con il quale vinse le elezioni del 2008 di nuovo con un’ampia maggioranza. Il terzo governo Berlusconi fu segnato dalla crisi finanziaria globale, e poi dagli scandali

sessuali, cominciati con i racconti sulle sue frequentazioni con ragazze molto giovani, alcune minorenni, e proseguiti con la scoperta di un esteso giro di donne che frequentavano le sue residenze e avevano con lui rapporti sessuali a pagamento.

Il caso più famoso fu quello che coinvolse la giovane donna di origini marocchine Karima El Mahroug, che i giornali chiamarono Ruby Rubacuori: fu addirittura protagonista di un voto in parlamento in cui fu sostenuta la versione – falsa contro tutte le evidenze – secondo la quale Berlusconi credeva che fosse nipote del presidente egiziano Hosni Mubarak, motivo per cui era intervenuto personalmente per evitarle delle grane in questura. Un momento spesso ricordato come il punto più basso dell'asservimento dei partiti di centrodestra agli interessi personali di Berlusconi.

Gli scandali sessuali diedero un duro colpo al terzo governo Berlusconi, che però cadde alla fine del 2011

quando [lo spread](#), cioè la differenza di rendimento tra i titoli di stato decennali italiani e quelli tedeschi, arrivò al record mai più raggiunto di 574 punti. La cosiddetta “rivoluzione liberale” promessa da Berlusconi, infatti, non fu mai realizzata: anche durante i suoi governi l’Italia restò un paese con una spesa pubblica e un livello di tassazione molto alti, e un’economia non molto produttiva. Dopo la nomina a presidente del Consiglio di Mario Monti, Berlusconi disse che non si sarebbe ricandidato alla presidenza del Consiglio, promessa poi non mantenuta. Ma in quel momento nel centrodestra si parlò addirittura di primarie.

Per un po’ l’erede politico di Berlusconi fu considerato Angelino Alfano, ma il rapporto tra i due finì male. Negli anni successivi da Forza Italia non è più emerso un nuovo leader, nonostante alcuni tiepidi tentativi: a conferma che nella sua lunga carriera Berlusconi non seppe mai costruirsi una successione, rimanendo attaccato fino

all'ultimo a una gestione personale – “aziendale”, si è detto spesso – del partito.

Nell'agosto del 2013 la Cassazione confermò la condanna a 4 anni di carcere per Berlusconi per il cosiddetto [processo](#)

[Mediaset](#): fu la sua prima e unica vera condanna in via

definitiva, dopo le molte assoluzioni, i tantissimi processi prescritti e archiviati, e i diversi che non si conclusero perché erano state cambiate appositamente le leggi.

Berlusconi fu interdetto per due anni dai pubblici uffici, decadendo da senatore e risultando incandidabile per alcuni anni. Scontò la sua pena di un anno ai servizi sociali, lavorando in una clinica per anziani a Cesano Boscone.

Dopo l'esclusione dal parlamento, e dopo che il tribunale di sorveglianza aveva ammesso una sua richiesta di riabilitazione, Berlusconi si candidò nel 2019, questa volta al Parlamento europeo. Fu eletto, diventando il più anziano eurodeputato di sempre, e dopo tre anni rientrò in Senato, lo scorso settembre. Al primo giorno in aula si

presentò senza cravatta, con la camicia blu scuro sotto l'abito, un rimando al giorno in cui venne votata la sua decadenza da senatore, dopo la quale parlò pubblicamente vestito in quel modo.

Dopo le ultime elezioni, vinte da Fratelli d'Italia, Berlusconi aveva trovato comunque il modo di occupare la scena mediatica togliendo spazio a Giorgia Meloni e tentando, più o meno apertamente, di metterla in difficoltà. Per esempio pretendendo di imporre alcuni dei suoi alleati in certi ministeri di peso durante le trattative per la formazione del governo, senza riuscirci. In quei giorni si era discusso molto di un foglio di appunti scritti evidentemente da Berlusconi, in cui c'erano varie critiche a Meloni («Un comportamento 1. supponente, 2. prepotente, 3. arrogante, 4. offensivo, 5. ridicolo. Nessuna disponibilità ai cambiamenti, è una con cui non si può andare d'accordo»). Non si è mai capito se Berlusconi avesse mostrato deliberatamente il foglio in favore di telecamere

oppure no.

Una delle sue vicende giudiziarie più note, ossia il cosiddetto processo “Ruby Ter”, si era concluso lo scorso febbraio con un’assoluzione perché «il fatto non sussiste».

Il processo era durato sei anni ed era chiamato così dalla procura di Milano perché era il terzo procedimento che riguardava la vicenda di Karima El Mahroug, detta “Ruby Rubacuori”. Nello specifico, in questo processo Berlusconi era accusato di aver dato denaro ad alcune testimoni nei processi precedenti, Ruby e Ruby bis, perché dicessero il falso.

Negli ultimi anni, nonostante l’età e nonostante le vicende giudiziarie, Berlusconi aveva provato a trattenere l’elettorato di centrodestra più moderato, con scarso successo. Come molti altri leader liberali occidentali, Berlusconi era sembrato in grande difficoltà a gestire i partiti populistici di destra, che in Italia aveva contribuito lui stesso a legittimare includendoli al governo, soprattutto da

quando per via dell'età aveva perso il suo grande carisma, da sempre alla base del suo consenso.

fonte: <https://www.ilpost.it/2023/06/12/silvio-berlusconi/>

- **LUNEDÌ 12 GIUGNO 2023**

È morto Francesco Nuti

Aveva 68 anni ed era stato attore e regista in molte commedie di successo: nel 2006 era rimasto paralizzato in un incidente domestico

È morto a 68 anni l'attore e regista italiano Francesco Nuti. Era malato da tempo e dal 2006 era parzialmente paralizzato a causa di un incidente domestico. Nuti era nato a Firenze e aveva cominciato a lavorare nello spettacolo con il trio cabarettistico dei Giancattivi, di cui facevano parte anche Alessandro Benvenuti e Athina Cenci. Negli anni Settanta i Giancattivi parteciparono a diversi programmi televisivi di successo, come *Non stop*, e nel 1981 realizzarono insieme il film *Ad ovest di Paperino*, diretto da Benvenuti.

L'anno successivo Nuti lasciò il gruppo e cominciò una fortunata carriera solista nel cinema, partecipando come

sceneggiatore e attore protagonista a diverse commedie di buon successo: tra queste si ricorda soprattutto *Io, Chiara e lo Scuro* del 1982, per cui vinse il David di Donatello per il migliore attore protagonista. Il suo primo film da regista fu *Casablanca, Casablanca* del 1985, a cui ne seguirono molti altri tra cui *Tutta colpa del paradiso*, *Stregati* e *Caruso Pascoski (di padre polacco)*. L'ultimo, *Caruso, zero in condotta*, risale al 2001.



Negli anni Duemila ebbe gravi problemi di depressione e alcolismo, e il 3 settembre 2006 ebbe un incidente domestico in cui batté la testa, rimanendo in in coma per quasi due mesi. L'incidente gli causò danni neurologici

permanenti, tra cui l'incapacità di parlare e di muoversi.

fonte: <https://www.ilpost.it/2023/06/12/francesco-nuti-morto/>

12

GIU

In morte di S.B. / di Massimo Mantellini

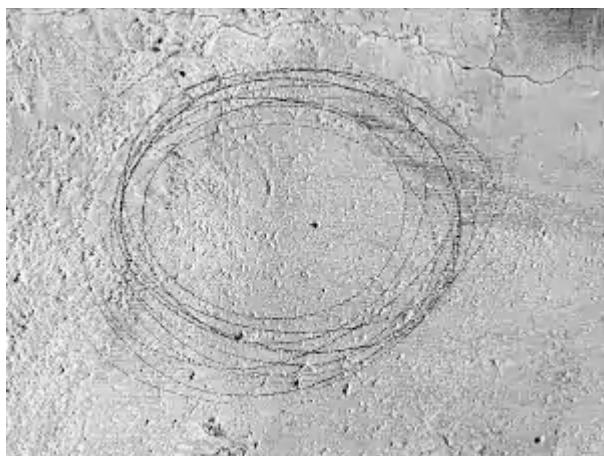
Da decenni, con molta chiarezza, questo Paese ha scelto, e poi scelto ancora, e poi confermato e riconfermato ogni volta, la conservazione. Nel momento in cui in occidente tutto cambiava velocemente l'Italia ha deciso, ostinatamente, di rimanere immobile. Ciò che abbiamo scelto di conservare è un panorama di vasta mediocrità, di ingiustizie sociali, di furbizie, arricchimenti indebiti e sopraffazioni. I sopraffatti e gli indebitati per primi hanno scelto questo, liberamente. Lo hanno fatto dentro una democrazia traballante, a stento salvaguardata ma tuttora in qualche maniera funzionante. Oggi è morto uno dei punti di riferimento di questo disastro etico. Il disastro di questo Paese, quello invece, sopravviverà comunque.

fonte: <https://www.mantellini.it/2023/06/12/in-morte-di-s-b/>

20230614



Moltitudini, capitalismo molecolare, corpi a lavoro. Discutendo i decenni smarriti / Intervista ad Aldo Bonomi



Nell'ambito del programma sui «decenni smarriti», come da intenti di questa rubrica (<https://www.machina-deriveapprodi.com/post/il-lavoro-nei-decenni-smarriti-una-bozza-di-programma>), si è richiesto ad autori che negli anni Ottanta e Novanta, per diverse ragioni, concorsero nel proporre rappresentazioni e immaginario della transizione, di «ritornare» sulle loro elaborazioni e analisi del periodo. Di Aldo Bonomi, sociologo e direttore del centro di ricerche territoriali Consorzio Aaster di Milano, fondato negli anni Ottanta insieme (tra gli altri) a Lapo Berti e Alberto Magnaghi, riprendiamo tre testi della seconda metà degli anni Novanta, intitolati *Il trionfo della moltitudine* (Bollati Boringhieri, 1996), *Il capitalismo molecolare* (Einaudi, 1997), *Il distretto del piacere* (Bollati Boringhieri, 2000). Volumi in cui, in modo diverso ma con reciproci e continui rimandi, l'autore prendeva programmaticamente congedo dalle macerie del fordismo (nel lessico di Bonomi, «il non più») e si addentrava nel «non ancora» (che perlopiù, all'epoca, ci si accontentava di definire postfordismo) secondo una prospettiva peculiare. Questi libri avevano un robusto sottostante di osservazione empirica delle società al lavoro nel capitalismo che stava cambiando pelle. La chiave di accesso al campo di analisi non muoveva tuttavia da una fredda e «oggettivistica» ricostruzione di queste trasformazioni. I «prototipi mentali» proposti muovevano piuttosto dai cambiamenti soggettivi e procedevano per successivi (e differenti, nei tre libri) gradi di astrazione, mantenendo perlopiù un forte ancoraggio nei luoghi indagati, coincidenti in questi testi principalmente con le piattaforme produttive in formazione del Nord Italia. Erano gli anni del leghismo in ascesa e dell'affermazione elettorale di Forza Italia, fenomeni interni alla politica che non costituivano il bersaglio del lavoro di Bonomi, ma che indubbiamente ne fecero da «quinta».

La «questione settentrionale» era tuttavia squadernata a partire dalle trasformazioni materiali dei lavori, del fare impresa, delle espressioni soggettive all'opera in questi mutamenti.

Ne «*Il trionfo della moltitudine*», forse il più ambizioso dei tre volumi per grado di astrazione rispetto al consueto, per questo autore, radicare l'analisi nell'osservazione empirica, erano esplicitati anche i motivi ricorrenti anche nei testi successivi. Per metterli a fuoco è utile richiamare alcune posture metodologiche dell'autore, riprendendole dall'introduzione firmata da Giuseppe De Rita, che negli anni della sua presidenza al Cnel ebbe una significativa influenza su Bonomi. Il fondatore del Censis esplicitava in particolare alcune «scelte di fondo che lo rendono diverso da me: l'opzione di lavorare sulla simultaneità più che sui processi di lunga deriva; l'opzione di lavorare più sul primato del sentire che su quello della razionale autocoscienza collettiva; l'opzione di lavorare sulle interconnessioni fra il nuovo "intelletto generale" (dato dalla mondializzazione) e la nostra antica identità locale piuttosto che

sull'ulteriore approfondimento di tale identità. Per uno, come me, da sempre affezionato alle lunghe derive, all'autocoscienza collettiva e al provincialismo delle identità locali (compresa quella nazionale) si tratta di un radicale cambiamento di ottica, di filosofia della ricerca».

Il capitolo introduttivo era programmaticamente intitolato «Il non più e il non ancora». In apparenza era il racconto della scomposizione a occupare la scena, con il superamento delle dicotomie del capitalismo classico tra produzione e circolazione, tra fabbrica e territorio, tra produttore e consumatore, poiché nel «non ancora» (in una tendenza però già chiaramente a fuoco) sono la società stessa, il tempo e la vita oltre il lavoro ad essere messi in produzione. Sotto la lente di osservazione, qui, sono i mutamenti soggettivi (quel «primato del sentire» per usare i termini di De Rita, che rimanda al «non più» dell'autocoscienza collettiva, ossia alla dissolvenza della comunità - anche e soprattutto operaia e «di classe»), della rappresentanza sindacale e politica e al deficit di «questi spazi come luoghi di metabolizzazione e di produzione di norme etiche e valori adeguati ai tempi, alla transizione». In secondo luogo, abbiamo un deciso spostamento della prospettiva dalla «fabbrica» al «territorio» o ad un certo modo di guardare ai territori. Per riprendere un successivo commento di Arnaldo Bagnasco al lavoro di Bonomi e del gruppo di ricercatori che lo accompagnava, un metodo che pone in luce «quanto si può rilevare e percepire della società osservando da vicino la sua organizzazione spaziale». Non si trattava di una scelta derivante da una disincarnata e avalutativa preferenza scientifica. Era piuttosto la presa d'atto dell'inefficacia (teorica e politica) della sequenza logica «dalla fabbrica al territorio» che sorreggeva la dinamica del capitalismo fordista. Poiché il «territorio» era in realtà divenuto la «fabbrica», con quanto ciò comportava in termini di rapporto tra economia, società e politica.

Il «non ancora» di Bonomi, lungi dall'essere imprigionato in un presentismo senza radici - da questo punto di vista la distanza rispetto al proprio metodo evidenziata da De Rita è probabilmente fuorviante, poiché il primato della simultaneità in Bonomi indicava la necessità di riconoscere la rottura prodottasi nelle lunghe derive dello sviluppo, delle appartenenze sociali, dell'azione collettiva, non la loro negazione - appare tuttavia parco di soluzioni semplici o di scorciatoie. La rottura individuata da Bonomi, insieme a molti altri, nel passaggio al nuovo capitalismo non produceva uniformazione, standardizzazione e replicabilità delle pratiche, bensì moltiplicazione - del tempo, delle forme dei lavori, delle attività. L'apparire della «moltitudine» non conteneva dunque l'annuncio di una ricomposizione politica a venire, registrando semmai lo sfaldarsi del sistema ordinario delle classi non in quanto categoria analitica (che non era affatto abbandonata) ma come principio di formazione delle identità e soprattutto dell'azione collettiva. L'indicazione conseguente, più sussurrata che esposta in modo prescrittivo, era dunque scavare dentro questa molteplicità, alla ricerca di una politica da reinventare nelle strutture del quotidiano sotto stress; sporcandosi le mani con pratiche e mentalità distanti dai valori sedimentati nella tradizione della sinistra e dalle norme elaborate nella società industriale di ieri.

Ne Il capitalismo molecolare, rispetto al precedente testo più ancorato alla ricerca empirica, si entrava nel merito delle trasformazioni produttive con una lettura in progress (in itinere, come preferirebbe dire Bonomi) del «modello italiano». Il testo risentiva della riscoperta della dimensione spaziale dell'economia e delle prospettive aperte dalla sociologia economica attraverso l'analisi delle molteplici vie dello sviluppo industriale, senza tuttavia collocarsi pienamente in quella tradizione (da cui anche alcune incomprensioni con parte degli studiosi più «specializzati» nello studio dei distretti industriali). Il postfordismo era ricostruito attraverso una scomposizione della piattaforma produttiva del Nord (i «sette Nord» attraverso cui si sviluppava il racconto) ma, accanto all'esplicitazione di alcuni tratti distintivi del modello italiano in rapporto alla letteratura sulla «varietà dei capitalismi», al centro erano soprattutto le dimensioni antropologiche e sociali dei territori; in particolare, il mondo dei piccoli imprenditori, delle partite Iva, del «pulviscolo della microimpresa al lavoro nel ciclo della subfornitura».

Senza, va detto, alcuna apologia del «piccolo è bello»: l'empatia implicita verso il mondo del lavoro autonomo si collocava infatti all'interno di una pratica del conricercare (non appartenendo il disincanto avalutativo a questo autore), non nell'opposizione retorica tra fautori prescrittivi di diverse vie dello sviluppo cui aderire.

«Il distretto del piacere» chiudeva questo trittico ricollegandosi a molti dei temi sviluppati ne «Il trionfo della moltitudine», muovendo però dall'analisi introspettiva di uno specifico caso territoriale, la piattaforma del consumo esperienziale e dell'intrattenimento disegnata dalla riviera romagnola, le città-regione Bologna, le città parco a tema come Venezia e i parchi a tema industriali come Gardaland. Piattaforma che era analizzata anche dal punto di vista dei meccanismi di funzionamento economico, ma che al centro poneva il «corpo che diventa moneta vivente» ben oltre i confini del distretto indagato. Al centro della nuova economia sono le vite, come si coglie meglio laddove c'è un più intenso e consumistico uso del tempo libero, e i soggetti - da un lato trattati e stimolati con tecniche molteplici, dall'altro essi stessi produttori di segnali, linguaggi, stili - divengono moneta vivente. Il «distretto del piacere» era il territorio specializzato in questa ipermoderna ambivalenza: un luogo di consumatori produttivi, più che turisti. Qui trovava spazio anche una disamina delle figure del lavoro di questi iper-luoghi della produzione contemporanea. Che non erano tuttavia la «classe creativa» di Richard Florida, ma una composizione «tecnica» stratificata e molteplice. Bonomi non guardava alle sole punte avanzate della produzione immateriale (i soggetti con conoscenze più fini e creative), ma all'intero ventaglio dei lavori che includeva cubiste, stagionali e, soprattutto, il lavoro del consumatore e dell'utente finale «intorno a cui ruota la produzione postfordista». C'era in realtà ben poco piacere nel distretto del divertimento, in cui si mettono al lavoro i corpi e dove il macchinario cessa di comandare i soggetti dal di fuori, per diventare dispositivo incorporato dai soggetti stessi. E' questo il nucleo intimo del passaggio, qui teorizzato e ripreso in successive pubblicazioni, dalla «catena alla ragnatela del valore», dunque dalla sequenza di stadi della produzione, ciascuno dei quali aggiunge una componente di valore, alla simultaneità e alla cooperazione per la «cattura dell'utente/cliente», posto al centro di una trama di lavori e di imprese volte a farne, appunto, macchina desiderante e moneta vivente.

* * * *

Riprendiamo tre tuoi titoli del periodo: Il trionfo della Moltitudine, Il capitalismo molecolare, Il distretto del piacere. Quali erano le riflessioni che ti avevano portato a scrivere quei libri, perché avevi scelto quei temi e quelle categorie, cosa rappresentavano in quel momento, quali le loro implicazioni politiche? E cosa ne resta oggi, nel senso di cosa ritieni attuale e cosa richiederebbe di essere revisionato?

Partirei da alcuni nodi, più pratici che teorici, muovendo dal dibattito rilanciato su Machina intorno alla categoria operaista di composizione di classe, penso al contributo di Salvatore Cominu in particolare. Quando si ragiona di composizione (di classe), bisogna considerare anche la sua scomposizione - cosa non secondaria, in quegli anni là impensabile da individuare - e quindi ragionare su come la classe si dà, come si racconta nella sua soggettività spezzata e frammentata, nella sua *Weltanschauung*. E quindi se partiamo da qua, come ci si inoltra in questa scomposizione? Con quale cassetta degli attrezzi?

Con quello della conricerca, ci dicevamo, cosa diversa dall'inchiesta. L'inchiesta era funzionale a una sintesi, la conricerca ci invitava a scavare nella scomposizione. Ci risiamo di nuovo dal punto di vista metodologico: ricerca *tiepida*. L'inchiesta è ricerca forte. Giustamente voi che seguite Alquati richiamate le differenze - non solo territoriali - tra l'inchiesta alla Fiat ed alla Olivetti tra fordismo hard e operaio-massa o fordismo dolce-cogestione e territorio.

Un altro pezzo della mia cassetta degli attrezzi, alzando un po' lo sguardo e non guardando solo a quell'epicentro, cosa allora non abituale: guardando a Sud si ritrovava il «continuare a

cercare per continuare a capire» di Giorgio Sebregondi e Giuseppe De Rita, la Svimez e il Censis. Non a caso quest'ultimo intitola la sua biografia professionale *Dappertutto e rasoterra*, che se si vuole è la negazione dell'inchiesta ed è un lavoro dentro la scomposizione.

La seconda cosa che direi importante per la mia cassetta degli attrezzi di allora era il monito riflessivo di Giovanni Arrighi. Nella scomposizione della classe non bastava più il motto «dimmi che lavoro fai e ti dirò chi sei». E quindi c'erano alcune domande aggiuntive: di che genere sei? Da dove vieni straniero? Ma soprattutto qual è la tua visione, la tua soggettività, se si vuole la tua Weltanschauung? Questo è il punto vero. Quindi Fiat, Olivetti, Territorio, Sud - sistema-mondo.

Ed è da qui che arrivava il ragionamento che intendevo portare avanti sulla scomposizione, sul «non più» e sul «non ancora». L'unico libro da «intellettuale» che ho scritto è *Il trionfo della moltitudine* – lo dico non per snobismo, ma perché non era più l'epoca degli intellettuali, era semmai l'epoca dei «produttori di prototipi mentali». Tutti gli altri libri che ho scritto sono di socializzazione dei «prototipi mentali» elaborati nella nostra attività di ricerca. Lì azzardai alcune cose che ritenevo fondamentali per capire il non più e il non ancora. Il primo, cito testualmente «la condizione sociale o la composizione di classe che caratterizza il tempo presente, il fine secolo, è la sospensione tra ciò che non c'è più e ciò che non c'è ancora»; quindi la sospensione già allora, con la stessa radicalità della sospensione di oggi, che dipende dal salto d'epoca. Gli anni '80 e '90 sono stati anni di avvicinamento al salto d'epoca, ma c'era già lo spaesamento. Io mi limitavo a dire, a dare, a raccontare una composizione sociale affatto diversa da quella che aveva segnato le mie appartenenze precedenti. E, aggiungevo, il «fare ricerca sociale, il fare conricerca, è una forma possibile per ritrovare tracce che portano altrove». Questo nella premessa del libro. E, ovviamente rimaneva un disagio, visto che parliamo di composizione di classe: capire come la scomposizione potesse permettere di inoltrarsi in un percorso, non da soli, ma in comune. Seconda questione. In mezzo al «non più» e al «non ancora» veniva avanti una società caratterizzata dalla potenza dei mezzi e dall'incertezza dei fini. Avvertivamo che il mondo del pensiero scientifico e tecnico pervadeva i campi della vita sociale, quello che oggi definiamo «l'intervento nella vita quotidiana del soggetto». E, nella scomposizione, la sovrabbondanza dei mezzi non era, come qualcuno diceva, il dolce postindustriale e il seduttivo postmoderno, ma l'esatto contrario. L'iperindustriale e l'ipermodernità che non significava il superamento dell'antinomia scarsità-opportunità – c'è sempre chi vince e chi perde con l'aumento dei processi selettivi e competitivi per accedere alle opportunità. Il problema era, quindi, inoltrarsi nel non-ancora. Che definii con l'immagine/gabbia della ruota del criceto. Che mi pare ben colta nel recente libro di Roggero «Per la critica della libertà» che rimanda all'interrogativo pesante: il capitale rende liberi?

Non ti limitavi però a registrare il non più o il non ancora, provavi a tracciare alcuni scenari. L'apparire della moltitudine, che rimanda a quello che hai appena detto (con doverosa attenzione all'uso del termine, concetto multi-uso utilizzato con valenze politiche e significati differenti).

È un libro che traccia come si dà la moltitudine. Per capirlo, uso il lavoro di conricerca, il termine «mettersi in mezzo» che rimanda alla ricerca dolce, tra composizione tecnica e composizione politica. E qui, appare una categoria che è quella del territorio, non intesa come localismo, né come distrettualismo o economicismo, ma come luogo dove si dà la scomposizione della moltitudine. Tra composizione tecnica e i balbettii di composizione politica. Da questo punto di vista, il mio confronto, andando oltre, credo, le tracce di Alquati, entra in dialogo con Enzo Rullani che non a caso è un economista industriale. Ma partendo dalle ultime cose che ha scritto Enzo, il problema era leggere il territorio in transizione, in cambiamento, dove avvenivano i processi. Ma, soprattutto, qui riprendo un punto che bisogna mettere a conclusione del «non più e non ancora», la filosofia di quel testo si riassume in un concetto chiave: «prossimità e simultaneità». Eravamo passati dall'epoca del «non più» della prossimità ad un «non ancora» della simultaneità. Non a caso, i grandi processi del sistema-mondo di

Arrighi. Quindi: territorio in transizione nella prossimità e simultaneità. Quindi l'esatto contrario del localismo. Il digitale è la simultaneità, iniziavano lì i processi. Il virtuale nelle catene globali. Lo spazio metropolitano come cardine. Questo è il punto.

Quindi, il concetto di territorio è l'evoluzione di una sintesi precedente che era «prendiamoci la città». Quindi, da questo punto di vista, sono gli anni di grande riflessione sul post-fordismo. Cito solo il dialogo e il percorso per me importante svolto con Marco Revelli e con il Manifesto. Ma anche l'intreccio della categoria del postfordismo con il «dappertutto e rasoterra» di De Rita, perché lo ritrovavi lì, nella scomposizione. Cose che si erano già intuite prima: la fabbrica diffusa e con altri tentativi di portare a sintesi l'operaio-sociale. E da qui il capitalismo molecolare, che è stato questo prototipo mentale, che non era l'esaltazione del capitalismo, ma l'esatto suo opposto: il tratteggiare la scomposizione.

Un libro da alcuni frainteso, molti quando lo citano lo intendono come il racconto delle partite Iva, della piccola impresa.

Certo è il racconto di queste vite minuscole ma è soprattutto il racconto del passaggio della conricerca dalla Fiat o dall'Alfa Romeo alle fabbrichette. Era il mettersi in mezzo tra il cambiamento della composizione tecnica e la frammentazione della composizione politica. Ma se uno rilegge *Il capitalismo molecolare* le cose sono chiare. Oserei dire: erano storie «operaie». Faccio un'aggiunta: in questo mettersi in mezzo, c'era un intelletto collettivo che si muoveva. Queste riflessioni le facevo con Magnaghi dei Quaderni del Territorio, con Marco Revelli, con Lapo Berti economista di Primo Maggio, con Walter Ganapini che anticipava i temi ambientalisti, con Primo Moroni e Nanni Balestrini de L'Orda d'Oro. Ma anche con il Massimo Cacciari del partito dei sindaci e dell'Istituto Gramsci Veneto che in quegli anni era ancora attivo e pubblicava un Quaderno trimestrale, o ancora con Sergio Bologna e il lavoro autonomo. Tutti soggetti e riflessioni in uscita dalla fabbrica.

Sempre mettendosi in mezzo tra composizione tecnica e composizione politica con la maledetta ambivalenza di usare il «capitalismo», l'incontro con Sergio arriva quando scrivo *Il capitalismo personale* con Rullani andando oltre la provocazione da «prototipo mentale» che avevo tratteggiato e raccontato per far notare che le forme della scomposizione arrivano dentro il *Distretto del piacere*. Non più solo la fabbrica, ma la provocazione della fabbrica dei turismi dove soggettività e il corpo sono messe a valore. Andando avanti in questo, si arriva poi a due temi fondamentali, il non ancora che viene avanti: che porta a ragionare sullo scheggiarsi del diamante del lavoro; e inoltrandoti nel non ancora, ti ritrovi in una composizione sociale cambiata che si dava nelle forme di lavoro servili, nelle varie articolazioni del lavoro autonomo di prima generazione (equivalente del rapporto che usavamo noi tra operaio massa e operaio professionale) che si scompone in quello di seconda generazione (l'operaio massa come categoria dei tempi moderni), fino al lavoro autonomo di terza generazione (che è quello dell'algoritmo). Seguendo così lo scheggiarsi ed il frammentarsi del diamante del lavoro dal non più al non ancora. Se posso tornare al libro da cui siamo partiti nell'introduzione De Rita coglieva il mio scartare di lato non essendo convinto del mio sincretismo tra globalizzazione e localismo o ancor meno il mio introdurre la categoria del sentire e «del soggettivismo emozionale con il relativo termine egologia». Questo rimanda ad altre tracce di ricerca seguendo per dirla con Paolo Virno «L'essenziale fuori dal lavoro» che produceva opportunismo-paura-cinismo ed è seguendo queste «figure inautentiche» che poi ho raccontato il prototipo della società del «Rancore» che altro non è, a fronte del correre come criceti per afferrare le opportunità nella bulimia dei mezzi, lamentarsi di non essere riconosciuto e riuscito ad afferrare le opportunità e da qui la continua ricerca invece del conflitto per cambiare di un capro espiatorio. Ma questo ragionare sul sentire messo al lavoro ci porta all'oggi.

Tu vedi soprattutto un percorso di trasformazione in cui gli anni Ottanta e Novanta

sono stati un'anticipazione nella scomposizione delle forme di appartenenza sociale e politica, con cui vi trovaste a fare i conti. Tu guardavi al territorio, vedevi questa scomposizione innanzitutto della produzione che veniva territorializzata lungo filiere e catene corte, mentre c'era chi guardava solo alle catene globali del valore.

Questo è un passaggio importante, rimanda alla composizione tecnica che ha una mutazione profonda, che poi è stata definita in tanti modi: post-taylorismo, produzione snella, toyotismo e via di seguito. Brutalmente cosa significava? Lo dico nel mio linguaggio, che c'era stato un passaggio dalla *catena del valore* alla *ragnatela del valore*. La composizione tecnica precedente ci aveva abituato a ragionare sulla catena del valore, all'interno della fabbrica. La ragnatela del valore, per ritornare ad Alquati (che non usa questi termini, ma ci indicava comunque quei processi), significa che il modello della fabbrica inizia ad incorporare processi più ampi. Lo si vedeva nella fabbrica dei turismi allora. Oggi lo vediamo rispetto alla logistica. Però è la ragnatela del valore che inizia a venire avanti, che portava a ragionare della messa al lavoro del soggetto, della vita quotidiana. Categoria con cui ci confrontiamo oggi. La scoperta della ragnatela del valore ha implicato andare oltre le mura dell'impresa.

Ma cambiava il capitalismo o cambiavano le lenti di ciò che chiami intelletto collettivo? Quando andavate a scoprire il terziario o le fabbrichette, andavate ad interrogare soggetti che non erano le stesse figure del ciclo precedente.

È qui che ci siamo incontrati con Bifo e altri. Ero tiepido verso alcune tesi perché ci vedevo la voglia di riprendere il soggetto dal prototipo. Intendo dire: quando ho raccontato il distretto del piacere, non pensavo che i lavori che lo animavano (dagli eventologi alle cubiste) fossero il soggetto del cambiamento, anzi spesso era un soggetto ancora più subalterno. Quindi siamo arrivati a questi tempi e alla cognitivizzazione. Anche qui: se devo usare una terminologia, abbiamo imparato a fare «sincretismo» che era la ragnatela del valore che andava avanti, a cui corrispondeva emergenze di nuovi soggetti. Ma non era l'emersione del «soggetto», la questione rimane aperta. Tutti quanti hanno cercato (io compreso) un percorso di sopravvivenza. Manca tuttora il punto sull'attraversamento del deserto, sulle oasi, sulle carovane (nel senso che anche oggi abbiamo alcune oasi, ma non abbiamo la carovana). Abbiamo sempre avuto chiaro che dentro questo inoltrarsi nel non ancora c'è sempre chi vince e chi perde. Ovviamente dando voce e prototipi mentali a chi perde. Tenendosi lontani dalle retoriche di chi vince.

Chi ha la forza di trasformare è raramente chi ha perso: quest'ultimo può esprimere rabbia, rancore, ma raramente trasforma.

Sono d'accordo, tant'è vero che l'unica speranza che do sta nel «fare carovana». Diventa importante raccontare le tracce delle carovane, che sono ambivalenti. E quindi, ogni volta dentro questo grande percorso, quando ci siamo inoltrati dentro il «capitalismo personale» che introduce un enorme sbalzo, che è la terziarizzazione. Seguendo la scomposizione siamo arrivati a raccontare i grandi processi: il terziario, l'evoluzione delle Partite Iva, che lasciano tracce da seguire anche oggi. Rimangono, secondo me, alcune provocazioni di quegli anni: ad esempio il dialogo tra me e Marco Revelli, della trasformazione dal militante al volontario, che rimanda allo sviluppo del Terzo Settore. Abbiamo iniziato questi percorsi: anche le riflessioni con Sergio Bologna sul lavoro cognitivo rimandano ai grandi temi dell'oggi. Quando arrivi ai primi del 2000 arrivi al salto d'epoca spiegato.

Era quindi un percorso di ricerca che cercava tracce. Se dovessi riprendere quei libri, quali aspetti ritieni attuali e quali superati? All'epoca erano stati prodotti molti testi «sconfittisti». Noi leggevamo i tuoi scritti (ovviamente insieme ad altri, che in parte hai citato) poiché ci davano una lettura non schiacciata su ciò che definisci il «non

più». Ad esempio, ti leggevamo perché del fenomeno leghista fornivi, in sinergia con il lavoro della Fondazione Micheletti di Piercarlo Poggio, sia un'analisi «materialistica» sia una lettura in soggettiva, non appiattita sulla vulgata del neofascismo in camicia verde propria di molti nostri compagni. Il testo sul capitalismo molecolare ci costringeva a ragionare su soggettività che non avevamo mai considerato. Vedevamo tutte le difficoltà nel costruire forme di riconoscimento sociale e politico della moltitudine: la classe non si è mai prodotta come soggetto collettivo a partire dalla sua semplice collocazione sociale. La sua costituzione in soggetto politico, al contrario, fu semmai l'esito (anche) di un grande sforzo di costruzione politica, culturale.

Qui c'è una grande questione ancora aperta oggi: il percorso di cui abbiamo parlato finora è un racconto di lunghe derive accelerate dalla transizione degli anni '80 e '90. Prima ho parlato della visione del mondo, ma la *Weltanschauung* appartiene alla *Kultur*, mentre i processi che ho tentato di esplorare riguardano piuttosto la *Zivilisation*. Tant'è che io parlo di prototipi mentali e non intellettuali. Quindi il problema rimane questo nodo tra *Kultur* e *Zivilisation* e, per come abbiamo detto, tra composizione tecnica e composizione politica. Qua il nodo era e rimane del tutto aperto. Anzi, drammaticamente accelerato nel nuovo salto, nel fine secolo. E il fine secolo, ci consegna una composizione tecnica iperpotente: qui arriviamo a temi come la finanza o l'intelligenza artificiale che pongono un nuovo problema di *Zivilisation*. Alquati la chiamava «Riproduzione della capacità-umana», siamo arrivati lì. Se parliamo di riproduzione della capacità-umana, arriviamo ad una terminologia che io uso tuttora, con significati non organicisti o neo-identitari, «comunità». Se il problema è tra *Zivilisation* e capacità umana, rimane la questione aperta dell'«essere in comune» che rimanda a cosa significa fare comunità. Ci sono tracce di comunità operose dove siamo messi al lavoro ma inoperose nel fare carovana per cambiare lo stato presente delle cose. Sono queste le riflessioni degli ultimi venti anni.

via: <https://www.sinistrainrete.info/analisi-di-classe/25700-aldo-bonomi-moltitudini-capitalismo-molecolare-corpi-a-lavoro-discutendo-i-decenni-smarriti.html>

Aldous

Totalitarismo compassionevole

Carcere / di Alberto Giovanni Biuso

Gli esperimenti di psicologia sociale condotti da Philip Zimbardo e da altri studiosi hanno confermato che, se vengono dotati di una divisa e investiti di una qualche autorità 'superiore', gli esseri umani diventano molto facilmente i torturatori e i carnefici dei propri simili. Si tratta di una convalida empirica delle tesi sul potere formulate con chiarezza da Elias Canetti, per il quale la struttura dell'autorità è in primo luogo biologica e consiste nell'afferrare ciò che sta davanti e a disposizione, mangiarlo, incorporarlo e annientare così ogni differenza rispetto a colui che divora. In ogni luogo e ovunque appaia «l'istante del sopravvivere è l'istante della potenza» (*Massa e potere*, Adelphi 1981, p. 273); il potente è in primo luogo il sopravvissuto, l'unico superstite di fronte alla distruzione dei suoi simili.

Una simile fenomenologia del potere trova il più esplicito inveroamento nella guerra, negli

eserciti e nelle prigioni. Tutte le prigioni sono luoghi nei quali la lotta per sopravvivere si fa spietata. Quando si tratta di prigioni al servizio di una legislazione volta al controllo totale dei cittadini, il carcere diventa l'emblema stesso della dissoluzione.

Questo sono certamente le carceri degli stati totalitari e di quelli ideologicamente dispotici come la Spagna franchista.

Modelo 77 è la vecchia prigione di Barcellona, progettata ed edificata nel 1904 come 'modello' appunto di carcere benthamiano, un *Panopticon* che avrebbe dovuto fare a meno delle guardie e nel quale invece – destino di molte utopie – le guardie assumono un potere del tutto arbitrario, di vita e di morte.

Il film di Alberto Rodríguez *Prigione 77* (tit. originale *Modelo 77*, Spagna 2022) racconta una storia realmente accaduta, quella di Manuel che nel 1976 venne precipitato in questo luogo di assoluta aggressività. Il reato del quale era accusato – appropriazione indebita – sarebbe di scarsa entità ovunque ma per il codice penale franchista diventa foriero di molti anni di pena, *ancor prima di subire il processo*. Sostenuto da una forte determinazione caratteriale e aiutato da altri detenuti che come lui non sono dei delinquenti, Manuel cerca di resistere alla violenza istituzionale dalla quale viene investito, partecipa attivamente alle rivolte che denunciano la condizione aberrante dei detenuti e chiedono alla nuova democrazia spagnola di attuare una amnistia generale. Ma alla fine né le rivolte né i comitati di detenuti interni e di avvocati esterni gli danno la libertà. A farlo sarà il metodo antico ben riassunto dall'altro personaggio chiave del film, il veterano Pino: «Il diritto dei detenuti è fuggire». Esattamente, è un diritto.

Le scene della violenza nei confronti dei carcerati attuata con manganelli, calci, pugni, mediante il tentativo di instillare il terrore e ottenere l'obbedienza assoluta dei corpi-mente, mi hanno ricordato – anche se per fortuna non nella stessa misura ma certamente con le stesse intenzioni – i comportamenti dei poliziotti durante le manifestazioni contro il *green pass* a Milano nel 2021-2022. Ero tra i manifestanti e ricordo bene gli sguardi allucinati dei poliziotti, il tentativo di isolare qualche manifestante per colpirlo a sangue; le cariche contro cittadini inermi, donne, bambini. Tutto questo è accaduto durante il regime ambulatoriale del quale i primi responsabili non sono stati Giuseppe Conte, Mario Draghi, Roberto Speranza, né «le forze del disordine» al loro servizio ma gli *altri* cittadini che non volevano sapere nulla di quello che accadeva o, se sapevano, si sono voltati dall'altra parte o hanno ritenuto persino 'opportuno' questo esercizio di violenza contro dei cittadini che chiedevano semplicemente il rispetto della *Costituzione* repubblicana, del principio dello *habeas corpus*, della intangibilità dei corpi, tanto più quando l'ordine riguarda delle sostanze da immettere non nei corpi altrui ma nel proprio. Sostanze che si stanno rivelando in gran parte dannose.

Non nella Spagna della dittatura franchista ma nell'Italia degli anni Venti del XXI secolo è accaduta una violenta implementazione degli ordini politici da parte delle forze militari dello Stato. È accaduta la trasformazione dei cittadini in controllori di altri cittadini, in spie, in esecutori delle ingiunzioni più bizzarre e arbitrarie, in kapò presenti ovunque nella vita quotidiana. Si è incoraggiata, anche da parte delle più alte cariche politiche, la pratica della delazione.

Zimbardo chiamò tutto questo "effetto Lucifero": una completa deindividualizzazione tramite la quale ciascuno scarica sul gruppo la responsabilità di ogni azione, anche la più violenta. Nell'Italia e nell'Europa 'democratiche' si sono visti non soltanto poliziotti, vigili e carabinieri ma anche centinaia di migliaia di cittadini trasformati in controllori del lasciapassare sanitario, reclutati in ogni organizzazione pubblica e privata; si sono visti tutti costoro svolgere con entusiasmo e severità il proprio compito di impedire ad altri cittadini l'accesso ai più svariati luoghi di vita. Si è vista l'Italia trasformata in un carcere/confino a cielo aperto.

Nonostante tutto questo, milioni di cittadini sono riusciti a evadere dal carcere orwelliano nel quale le autorità politico-sanitarie hanno cercato di rinchiuderli. Sono loro ad aver salvato ancora una volta il diritto della persona, ad aver salvaguardato i corpi dei cittadini dal *Modelo 77*.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25703-alberto-giovanni-biuso-carcere.html>

la città futura

A proposito di riforme del capitalismo / di Federico Giusti

Di fronte alle proposte di riforma del capitalismo di Stiglitz vale la pena di avviare una riflessione collettiva per non cadere vittime, come accaduto nel passato, delle sirene ammaliatrici del nemico di classe

Una riforma del capitalismo è veramente all'orizzonte? Il capitalismo sarà riformabile?

Da decenni si parla di correggere i limiti e le contraddizioni del modo di produzione capitalistico e della società da esso generata. Lo si fa puntualmente nei momenti di [crisi](#) quando le contraddizioni emergono con maggiore forza, quando [cala il saggio di profitto](#), esplodono [bolle speculative](#) o aumentano i costi di produzione, in presenza di sovrapproduzione o stagflazione.

Se poi la conflittualità tra capitale e lavoro si accentua, **le spinte del capitale verso ipotesi di riforma diventano la risposta obbligata per attenuare le contraddizioni e ricondurle nell'alveo delle riforme compatibili con la salvaguardia dell'attuale sistema** da puntellare con qualche correttivo.

Questa premessa si rende necessaria per analizzare le ultime dichiarazioni di Stiglitz, premio Nobel dell'economia, pubblicate in un'[intervista al quotidiano Il Sole 24 Ore](#) nell'edizione della scorsa domenica.

Disuguaglianze crescenti, perdita del potere di acquisto, crescita ridotta sono diventate una realtà del capitalismo nella sua fase attuale, tanto da spingere Stiglitz a ritenere indispensabili dei cambiamenti radicali per la tenuta del sistema e al fine di evitarne la implosione. Resta innegabile che **un'area di economisti e intellettuali Usa dopo l'insuccesso tesi sostenute nei paesi di origine vada a proporle al vecchio continente**. Accade oggi al progressista premio Nobel come nel passato avveniva per altri su posizioni opposte.

Gli ultimi anni hanno solo acuito le contraddizioni; l'assalto a Capitol Hill ha sconvolto i capitalisti liberal. Eppure **sotto le ceneri neolibériste, tra guerre e devastazioni economiche e sociali, covavano le contraddizioni di un sistema in crisi** dopo anni di [delocalizzazioni](#) produttive e l'acuirsi dei contrasti sociali all'interno del paese capitalistico dominante.

La vittoria elettorale di Trump non è stata un incidente di percorso. Per quanto, almeno in termini di voti, i repubblicani siano stati superati dai democratici, il sistema elettorale statunitense ha premiato un candidato avverso a parti significative del potere economico e finanziario dominante.

Da qui a presentare Trump come candidato del popolo in antitesi alle oligarchie corre grande differenza (**l'idiozia di certi ambienti "comunisti" che urlano contro la dittatura democratica si commenta da sola**). Non sono certo imputabili ai soli repubblicani o ai soli democratici le contraddizioni sistemiche determinate da anni di **politiche imperiali e di delocalizzazioni produttive che hanno impoverito ed emarginato buona parte della**

working class bianca. L'assalto a Capitol Hill andrebbe letto senza drammatizzare i fatti e magari svelando il fine di preservare un sistema politico logoro e traballante.

Stiglitz parla apertamente di capitalismo progressista, quindi la sovrastruttura ideologica resta funzionale alle ipotesi di riforma coincidenti con la salvaguardia del sistema stesso.

La nozione di progressismo e di populismo non aiutano a comprendere le contraddizioni reali; anzi sono utili ad addomesticare e a soddisfare la ricerca di egemonia delle varie fazioni divise tra di loro ma concordi sui fini.

In Europa i paesi [sovranisti](#) sono i principali fautori della Nato e delle politiche Usa, più vicini a Washington che a Berlino e a Parigi. Polonia e Ungheria sono governati da partiti ideologicamente vicini a Trump ma le ragioni della politica li spingono verso il sostegno a Biden.

Siano sufficienti questi elementi per confutare un arcaico luogo comune, quello di costruire una lettura parziale e semplificata e – perché no? – accomodante della realtà.

Ma torniamo alle dichiarazioni di Stiglitz per altro già ripetute nel corso degli anni e particolarmente adatte a leggere **la svolta energetica verde e il progresso tecnologico quali strumenti funzionali alla salvaguardia e al rilancio del sistema di produzione capitalistico**.

Non è casuale il richiamo al cambiamento climatico e all'idea di **un capitalismo compatibile con la salvaguardia ambientale, magari esportando nei continenti meno sviluppati le produzioni nocive**, così come l'attenzione riservata alle [crescenti disuguaglianze](#) che impongono agli Stati piani straordinari di intervento sociale e riforme del welfare dopo anni di saccheggio delle risorse pubbliche.

La lenta crescita economica, in anni pandemici e di guerra, non è un fenomeno passeggero. **[Il ricorso alla guerra diventa dirimente per affermare l'egemonia del dollaro sulle altre monete](#)** e per il sistematico controllo delle vie energetiche da parte dei paesi dominanti (e delle loro multinazionali).

Le disparità retributive, alla lunga, diventano un fattore sociale preoccupante se acquiscono le conflittualità nei luoghi di lavoro. Pensiamo che le contraddizioni imperialistiche rendano sempre più difficile l'esportazione di forza-lavoro qualificata, mentre nei paesi a capitalismo avanzato mancano figure professionali per la formazione delle quali occorrerebbero anni e magari un sistema universitario e scolastico diverso da quello attuale.

La stessa idea dell'ascensore sociale in continuo movimento ha fatto la fortuna ideologica del capitale ma, dopo anni di cultura del [presunto merito](#), ci si accorge che al *self made man* è subentrata una sorta di [oligarchia censocratica](#) e anche le società democratiche tradizionali sono entrate in crisi con l'accentramento di crescenti poteri nelle mani di ristrette élite, se pensiamo, per esempio, al controllo del mondo dei social.

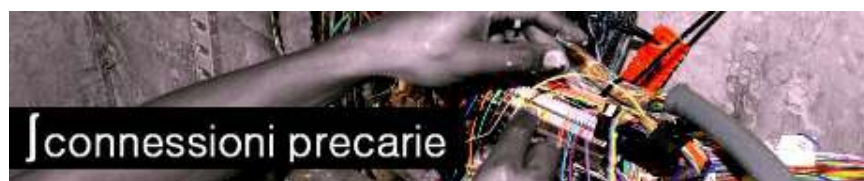
Le preoccupazioni di un sostenitore del capitalismo illuminato come Stiglitz riprendono **tematiche che stanno a cuore anche al centro sinistra europeo o almeno alle parti più "avanzate" dello stesso**.

Chiudiamo con alcuni suggerimenti del premio Nobel dell'economia all'Ue: si proceda quanto prima alla **riforma del Patto di stabilità** perché le attuali regole sono ostacolo alla crescita del vecchio continente e alimentano invece contraddizioni crescenti tra centro e periferia, tra paesi forti e quelli economicamente deboli.

La ricetta di [Stiglitz](#) è quella di una sorta di **neokeynesismo temperato** con la riscoperta del ruolo dello Stato e l'allargamento del suo intervento in campo economico. Le [ricette neoliberiste](#) e il modello Americano sono considerati errati e inutili per la **salvaguardia del sistema capitalistico**; meglio allora rilanciare il compromesso tra Stato e soggetti privati dentro ipotesi di riforma e di rilancio del capitalismo.

Qui subentrano i punti salienti dei principi riformatori: il ruolo dello Stato, il suo rapporto con l'economia, il sistema fiscale, il modello sociale da ricostruire, i conflitti da prevenire, i cambiamenti produttivi tra processi innovativi e riconversioni industriali. Argomenti salienti sui quali varrà la pena di avviare una riflessione collettiva per **non cadere vittime, come accaduto nel passato, delle sirene ammaliatrici del nemico di classe.**

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25705-federico-giusti-a-proposito-di-riforme-del-capitalismo.html>



Cosa è venuto prima, il Piano di Ripresa e Resilienza o le sanzioni? / di Ovid Pop e Valentin Cernat*

Pubblichiamo questo articolo di Valentin e Ovid, membri del collettivo rumeno Alternator. Con questo contributo, che anticipa di poco la pubblicazione del secondo numero del giornale Climate Class Conflict ([qui il primo](#)), gli autori mettono in luce i processi di privatizzazione ed espropriazione attualmente promossi in Romania sotto l'egida della transizione verde. L'articolo fornisce, inoltre, una nitida immagine di come le politiche di guerra occidentali siano racchiuse nel rafforzamento delle politiche verdi e dei processi di riforma neoliberale del mercato.

* * * *

È passato più di un anno dall'imposizione delle sanzioni alla Russia, in seguito all'escalation del conflitto in Ucraina. Ricordiamo che tutto è cominciato con la festante intenzione, per conto dell'amministrazione americana, di "mandare il rublo a rotoli" [*turn the ruble into rubble*]. Adesso la popolazione europea è verosimilmente più che mai vulnerabile alle fluttuazioni del mercato, essendo stata esposta, nel 2022, a uno storico tasso di inflazione del 9,2% (più del triplo del valore annuo del 2021): l'aumento dei prezzi dell'energia, l'insicurezza alimentare e il calo generale degli standard di vita.

Siamo testimoni di un interessante fenomeno, unico nella storia centenaria delle sanzioni economiche, in cui i paesi che impongono l'embargo soffrono gli effetti di un duro contraccolpo. Questo è vero, almeno per quanto riguarda l'Europa. In questo contesto, il mercato europeo viene inondato da denaro che gli stati membri ricevono sotto forma di sovvenzioni e prestiti, con lo scopo (citando la piattaforma web della Commissione Europea) di "ripristinare la nostra natura" assicurando "trasporti ed energia puliti" e promuovendo, tra l'altro, nuove tecnologie e la digitalizzazione. Si tratta del Piano di Ripresa e Resilienza. 723,8 miliardi di euro verranno pompate nell'anziano corpo dell'industria tecnologica europea entro il 2026, di modo da garantire questa "transizione verde". In altre parole, gli affari fioriscono mentre le persone soffrono nell'angoscia.

Le sanzioni statunitensi, sostenute dall'Unione Europea, hanno avuto come conseguenza la riduzione delle forniture di materie prime e altri prodotti russi. Le carenze di gas e petrolio sono certamente gli esempi più noti e di rilevanza maggiore, ma l'embargo ha influenzato anche le importazioni di cereali, minerali, ferro e così via. Le sanzioni hanno generato un'onda d'urto che si è propagata nelle catene di rifornimenti, creando nuovi intermediari e fornitori di idrocarburi, una nuova infrastruttura per il trasporto e lo stoccaggio che ha aggravato la

dipendenza economica dell'Europa dalle imprese americane. Dal sabotaggio del Nord Stream 2 (in tutta probabilità condotto o avallato dagli Stati Uniti^[1]), le catene logistiche delle due economie stanno diventando sempre più intrecciate. In effetti, questo fenomeno, reiterato e approfondito, ha avuto inizio durante la pandemia di Covid, con la disgregazione delle catene di approvvigionamento. Il riassetto del settore energetico in Europa, una conseguenza della guerra e delle sanzioni, procede di pari passo con il piano di rinnovare il settore tecnologico e sbarazzarsi dell'industria fossile.

Sorge dunque una domanda: le sanzioni sarebbero state comunque implementate senza lo stanziamento dei Fondi Europei di Ripresa e Resilienza (ERRF), il piano che è stato lanciato solo pochi mesi prima dello scoppio della guerra? Oppure, da un altro punto di vista: gli investimenti nella transizione verde sarebbero stati sostenibili per le grandi aziende, senza che fosse limitata in qualche modo l'offerta? Guardando alle dichiarazioni entusiastiche rilasciate dagli investitori privati che accolgono sia l'ERRF sia le sanzioni con un fervore pressoché religioso, saremmo spinti a rispondere che no, non sarebbero stati sostenibili. C'è una posta in gioco. Il business aziendale è entusiasta perché trova nella guerra una buona opportunità per elevare la sua base industriale a un nuovo stadio, uno che suppone di essere più rispettoso dell'ambiente, ma la vera scommessa – e questo è cruciale – è di aumentare la competitività sul mercato globale. Le aziende europee hanno bisogno di conservare quel vantaggio tecnologico, fintanto che lo ritengono nella competizione con USA e Cina, e al contempo mantenere il controllo del processo politico. L'ERRF risponde a questa precisa esigenza: un'impalcatura legale e finanziaria assicura che il potere rimanga concentrato nelle mani della troika e del capitale finanziario. L'indipendenza verde non è nient'altro che questo: la volontà di pagare con denaro pubblico l'innovazione tecnologica di cui la grande industria ha bisogno. Questo New Deal non cambia la matrice dello stato neoliberale: denaro pubblico per lo sfruttamento privato delle imprese. E ciò prescinde dalle tensioni interne in cui sono regolarmente coinvolti i capitalisti europei, quando i loro interessi specifici collidono; il loro assetto politico deve rimanere al suo posto, mantenendo lo status quo.

Nel frattempo, la moneta perde potere d'acquisto a causa dell'inflazione, il che significa più lavoro spremuto dai lavoratori e alle lavoratrici in tutta Europa, per la stessa quantità di prodotti che essi consumano. [Non c'è da meravigliarsi se l'angoscia e la rabbia popolare ribollono](#). Proteste, scioperi e sit-in sono scoppiati nella maggior parte dei paesi occidentali, dal Regno Unito alla Spagna, dalla Francia alla Germania e alla Repubblica Ceca, solo per nominare i più rilevanti. In seguito a un [tragico incidente ferroviario avvenuto in Grecia](#), proteste che accusano lo stato di privatizzazioni criminali vengono organizzate settimanalmente.

Il 41% del Piano di Ripresa e Resilienza Europeo (ERRP) destinato alla Romania è stato allocato per garantire la transizione verde. Gran parte del denaro, €3.9 miliardi, è stato dedicato alla modernizzazione delle ferrovie. Somme minori sono state destinate per la mobilità urbana (infrastruttura per veicoli elettrici), €1.8 miliardi, ed efficientamento energetico degli edifici (settore delle costruzioni), €2.7 miliardi. Tuttavia, sono state allocate solo somme minori per porre rimedio ai danni causati dal capitalismo commerciale degli ultimi 32 anni: la produzione di energia pulita, €0.8 miliardi, e la protezione ambientale e della biodiversità, €1.1 miliardi.

Se qualcuno fosse ancora convinto delle buone intenzioni della classe imprenditrice europea, diamo uno sguardo all'infrastruttura ferroviaria in Romania. Nel 1989, l'anno prima della caduta dei regimi socialisti, circa l'82% del prodotto nazionale veniva trasportato su rotaia — 69.000 milioni di tonnellate km. Oggi la percentuale è quasi del 20%, sempre significativamente più alto del timido 8% della media UE. Le vicine repubbliche socialiste — Polonia, Ungheria, Bulgaria — mostrano, in proporzione, simili tendenze e prestazioni. Ad ogni modo, quella su ferro è la forma di trasporto più verde che esista dato che comporta un impatto ambientale molto basso e i commissari dell'UE ne sono ben coscienti. Di fatto, l'UE si è recentemente impegnata a portare la percentuale di merci trasportate su rotaia sino al 35% entro il 2035 e a dimezzare il trasporto su strada entro il 2050. Tutto molto bello. Ma il business aziendale ha dovuto prima distruggere la logistica socialista e nei primi due decenni,

tra il 1990 e il 2010, la sua preoccupazione principale era solo quella di smantellare l'infrastruttura ferroviaria, in quanto inefficiente, tecnologicamente obsoleta, ecc. In un raptus di accumulazione primitiva, tutto ciò che era disponibile per la privatizzazione — vagoni ferroviari, magazzini, strutture di manutenzione ecc. — è stato privatizzato, svenduto, svalutato, concentrato nelle tasche di un manipolo di proprietari privati. Come risultato collaterale, i lavoratori sono stati licenziati e il sindacato più forte del Paese, quello dei ferrovieri, ben organizzato e con decine di migliaia di iscritti, se non di più, è stato frammentato in unità più piccole e poi sciolto. Parallelamente, l'infrastruttura stradale è stata estesa e adattata al sistema intermodale di trasporto che collega navi container e transatlantici a camion sulle autostrade. In poco più di dieci anni, la cosiddetta rivoluzione logistica (inaugurata negli Stati Uniti negli anni '60) ha stravolto le infrastrutture rumene. Nel 2010, quasi il 70% del prodotto nazionale era trasportato su strada. Quindi, ancor prima di iniziare a discutere della prospettiva di transizione verde, le imprese dovevano assicurarsi che le modalità di circolazione del capitale corrispondessero ai loro interessi — la massimizzazione del profitto. E che la proprietà fosse strappata dalle mani dello Stato. Inoltre, occorreva disperdere il pericolo politico che le grandi infrastrutture comportano, come nel caso delle infrastrutture ferroviarie socialiste, nonostante il loro vantaggio ambientale. In altre parole, c'è sempre qualcosa per il presente sepolto sotto le macerie "comuniste" dell'Europa orientale.

Tornando al Piano Europeo di Ripresa e Resilienza, rivolgiamo la nostra attenzione alle spese stanziare e utilizzate per le infrastrutture di trasporto. Qui notiamo che importanti somme del totale allocato per la transizione verde sono destinate alla costruzione di autostrade e raccordi stradali, l'ammodernamento delle ferrovie, così come investimenti in centri di logistica e infrastrutture all'interno e nelle vicinanze del porto di Costanza, sul Mar Nero. Gli scopi e gli usi di questi investimenti sono molteplici. In primo luogo, notiamo che i fondi allocati dall'ERRP portano avanti e sviluppano ulteriormente un vecchio piano attraverso il quale vengono costruite, riabilite e ampliate le infrastrutture di trasporto che ora collegano la costa del Mar Nero nella Romania orientale con la rete logistica dell'Europa occidentale, la cosiddetta TEN-T, Network di Trasporto Trans-Europeo. Lo stesso sta avvenendo con la modernizzazione del sistema di trasporto ferroviario. Una volta assorbita nell'orbita neoliberale, la ferrovia è infine matura per gli investimenti. Ora che gli investitori sono certi della loro parte del leone, la rete è pronta per entrare nella fase di transizione verde, rivestita di questo nuovo abito da sposa. In quale momento potrebbe essere più saggio usare questi fondi europei se non ora, quando servono sia la militarizzazione (ovvero gli interessi del complesso militare-industriale americano) sia le élites aziendali occidentali?!

Tutti questi investimenti contengono elementi "ecologici" che possono essere visti per ciò che realmente sono: il rinnovo di sistemi tecnologicamente obsoleti, il ricambio del parco automobili con vetture elettriche tedesche, lampadine led e pannelli fotovoltaici in centri logistici, stazioni di ricarica per le auto elettriche, l'automazione a basso consumo nel trasporto merci, tecnologie conformi ai più recenti standard europei, ecc. Nella loro concretezza fisica possiamo vedere il futuro del capitalismo materializzarsi. Ma le stesse innovazioni tecnologiche oscurano lo scopo economico-politico della transizione verde, che rimane nascosto all'occhio nudo. Gli stati sono messi a servizio del capitale, l'economia viene gradualmente militarizzata, i monopoli commerciali si consolidano attraverso questo processo di ri-tecnologizzazione e tutto questo è nascosto dietro il vetro opaco delle misure ecologiche. Gli effetti di questa trasformazione sono percepiti dalla popolazione europea nel sempre crescente costo della vita, che dimostra soltanto come la guerra di classe sia oggi combattuta attraverso strumenti finanziari e di mercato. Trasformazione verde... Ciò che ci serve è una rivoluzione verde. Una metamorfosi radicale del principio politico, cui farà seguito la tecnologia. La rivoluzione è il principio sostenibile per il pianeta, non la transizione. Del resto, i popoli dell'Europa orientale hanno un vivido ricordo della parola transizione, che in ogni orecchio evoca il più selvaggio saccheggio della ricchezza collettiva e l'impoverimento della popolazione. Per i primi vent'anni dopo il 1989, "transizione" è stata la parola che ha soffocato la nostra vita pubblica, lasciando dietro di sé un deserto su cui è sorto l'attuale sistema di classi. Ora che i salari reali in Europa si stanno riducendo e la proprietà collettiva dello sviluppo tecnologico è sotto attacco, si parla

di nuovo di transizione. Questo dovrebbe metterci in allarme.

* [Alternator](#), Romania, da Transnational Social Strike Platform

Note

[1] Sebbene le investigazioni europee ufficiali abbiano concluso che si tratti solo di sabotaggio, [il resoconto fornito dal giornalista Seymour Hersh](#) è, almeno per adesso, la più dettagliata analisi degli eventi che hanno portato alla distruzione del Nord Stream 2

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25706-ovid-pop-e-valentin-cernat-cosa-e-venuto-prima-il-piano-di-ripresa-e-resilienza-o-le-sanzioni.html>



Quando il sogno tecnomodernista si rivela un incubo / di Gioacchino Toni



Nel volume *24/7. Il capitalismo all'assalto del sonno* (Einaudi 2015) Jonathan Crary, docente alla Columbia University e tra i fondatori delle edizioni indipendenti Zone Books, ha argomentato come attraverso le innovazioni tecnologiche digitali il capitalismo sia giunto a inediti livelli di dissoluzione della distinzione tra tempo di lavoro e tempo di non-lavoro. In continuità con quanto esposto in *24/7*, **Jonathan Crary, Terra bruciata. Oltre l'era del digitale verso un mondo postcapitalista (Meltemi 2023)**, evidenzia come le disuguaglianze e il dissesto ambientale siano correlati al capitalismo digitale, da lui indicato come fase terminale del capitalismo globale votato alla finanziarizzazione dell'esistenza sociale, all'impoverimento di massa, all'ecocidio e al terrore militare.

Ritenendo assurda la pretesa di poter perseguire il cambiamento sistemico ricorrendo ai medesimi apparati che garantiscono la sottomissione a concessioni e regole imposte da chi detiene il potere, lo studioso denuncia come, a differenza di quanto sostenuto da alcuni ambienti di tecno-attivismo¹, lungi dal poter essere strumento di cambiamento radicale, l'universo di internet sia del tutto incompatibile con una Terra abitabile e con le relazioni umane di stampo egualitario.

Ritenendo del tutto illusoria «l'idea che internet possa funzionare indipendentemente dalle dinamiche catastrofiche del capitalismo globale», lo studioso sostiene che la dissoluzione di tale sistema non possa che comportare «la fine di un mondo guidato dal mercato e modellato dalle odierne tecnologie in rete».

I mezzi di comunicazione presenti in un mondo postcapitalista assomiglieranno necessariamente poco alle reti finanziarizzate e militarizzate dominanti, visto che i dispositivi e servizi digitali attualmente in uso «sono resi possibili dall'esacerbazione illimitata della disuguaglianza economica e dal deturpamento accelerato della biosfera terrestre, indotto dall'estrazione di risorse e dal consumo superfluo di energia» (p. 13).

Internet, sostiene l'autore, si è rivelato del tutto funzionale a quel processo di globalizzazione capitalista, con relativa «"dissoluzione della comunità" e di qualsiasi relazione sociale indipendente dalla "tendenza universalistica del capitale"», previsto da Marx.

Il complesso di internet è divenuto rapidamente parte integrante dell'austerità neoliberale, nella sua costante erosione della società civile e nella sostituzione delle relazioni sociali con dei loro simulacri online monetizzati. Esso promuove la convinzione di non essere più dipendenti gli uni dagli altri, l'idea per la quale siamo amministratori autonomi delle nostre vite, che possiamo gestire le nostre amicizie nella stessa maniera in cui gestiamo i nostri conti online (p. 15).

Tutto ciò ha dato luogo a quell'«apatia narcisistica»² propria di individui sempre più «svuotati del desiderio per la comunità, che vivono nella passiva conformità all'ordine sociale esistente» e, continua Cray, al «deterioramento della memoria e l'assorbimento delle temporalità vissute; non tanto la fine della storia, quanto piuttosto il suo divenire irreali e incomprensibile» (p. 15). Una *paralisi del ricordo* che tocca tanto l'ambito individuale che collettivo e che – come sul finire degli anni Ottanta aveva intuito Guy Debord³ – nell'esaltazione dell'istante lo perpetua, altro e identico, uguale a sé stesso.

Se storicamente i sistemi di comunicazione hanno sempre teso a disgregare le comunità locali inserendole all'interno di ambiti più allargati ove è stato mantenuto il monopolio del sapere e la dominazione culturale ed economica⁴, è possibile vedere in internet un sofisticato apparato globale volto alla dissoluzione della società.

«Internet disperde i senza-potere in un bazar di identità, sette e interessi separati, ed è particolarmente efficace nel solidificare le formazioni di gruppi reazionari. L'isolamento che produce diventa infatti un incubatore di particolarismo, razzismo e neofascismo» (p. 20). Storicamente, sostiene l'autore, i tentativi operati dai gruppi soggiogati di appropriarsi efficacemente dei media della comunicazione per portare avanti finalità politiche *altre* in fin dei conti non hanno ottenuto granché.

A meno che il difficile compito di creare nuove forme di vita comunitarie e cooperative non divenga una priorità politica, tutte le forme di attivismo online continueranno a essere del tutto innocue, incapaci di ottenere alcun cambiamento radicale o di fondo. Dimostrazioni, proteste, cortei hanno sì luogo, ma, al contempo, avviene una re-immersione nella separazione atomizzante della vita digitale. I legami che sembrano sbocciare nel mezzo dell'azione finiscono poi per evaporare. Persino negli effettivi eventi dei cortei, delle occupazioni, delle zone liberate e delle mobilitazioni di ogni tipo, la solidarietà di gruppo è affievolita da una massa critica di individui che sono sempre anche altrove, appiccicati ai loro dispositivi e alle risorse di autopromozione messe a disposizione dai social media (p. 22).

La retorica green con cui vengono presentati progetti e industrie per l'energia rinnovabile cela l'intenzione di mantenere modelli devastanti di consumo, competizione e disuguaglianze

crescenti, pertanto nasconde secondo Crary un dispositivo di devastazione sociale e ambientale a cui occorre urgentemente contrapporre un immaginario in cui la dimensione sociale torni a ricoprire il ruolo che le spetta, cessando di essere una semplice appendice dell'universo online.

Una fase cruciale della lotta degli anni a venire per una società equa consiste nella creazione di assetti sociali e personali che abbandonino il predominio del mercato e del denaro sulle nostre vite associate. Ciò significa respingere il nostro isolamento digitale, rivendicare il tempo in quanto tempo vissuto, riscoprire i bisogni collettivi e resistere ai livelli montanti di imbarbarimento, inclusi la crudeltà e l'odio che traboccano dall'online. Non meno importante è il compito di riconnettersi umilmente con ciò che resta di un mondo pieno di altre specie e forme di vita (p. 12)

Crary sostiene la necessità e la possibilità di attuare forme di rifiuto radicale contro la martellante pretesa dell'indispensabilità di internet e dell'insignificanza di tutto ciò che risulta refrattario ad assimilarsi ai suoi protocolli. L'accettazione passiva della «intorpidente routine online quale sinonimo di vita» palesa, secondo lo studioso, un deficit collettivo di immaginazione derivato dalla resa a una cultura e ad un'economia di matrice tecnoconsumista responsabili delle devastazioni ambientali e della vita degli esseri umani.

Lo stesso storytelling dell'alfabetizzazione tecnologica necessaria a ridurre le disuguaglianze, sostiene Crary, si rivela un eufemismo che, nei fatti, si traduce in shopping, videogiochi, serie televisive e altre attività tendenti ad indurre a dipendenza; occorrerebbe guardare all'universo di internet come alla quintessenza del libero mercato deregolamentato del tardo capitalismo secondo cui tutto è permesso soltanto se può essere monetizzato e vendibile.

Se nel corso dello sviluppo del capitalismo industriale si sono approfonditi gli studi e le tecniche di gestione scientifica dei movimenti corporei al fine di renderli efficienti sul lavoro, ora i colossi tecnologici si concentrano invece sull'«economia dell'attenzione» monitorando e guidando i movimenti dello sguardo sugli schermi con l'obiettivo di addestrare la visione relegandola al ruolo di mero accessorio dell'elaborazione di informazioni. In linea con le richieste del capitalismo neoliberale, le architetture degli attuali dispositivi digitali agiscono omogeneizzando al ribasso e meccanizzando l'universo emotivo umano.

Internet, continua lo studioso, produce una sorta di naturalizzazione di un individualismo che ha fatto propria una logica di disimpegno nei confronti di un mondo vissuto in comune con gli altri⁵. Crary sostiene che sin dalla metà degli anni Novanta internet ha mirato a neutralizzare le energie ribelli dei giovani negando loro spazi e tempi di autonomia e autoriconoscimento collettivo, dunque la possibilità di costruirsi una memoria e di avere esperienze reali. Distolti dall'azione politica, i giovani sono divenuti il target su cui costruire *conformismo tecnologico e consumistico* inducendoli ad abitudini e *comportamenti prevedibili e duraturi*.

La vita online genera bisogni governabili all'interno della sua clausura autosufficiente e regola ciò che è consentito sognare. È solo quando i desideri e le speranze si aggrappano alla vita di un mondo fisico condiviso, non importa quanto compromesso, che una persona cresce capace di rifiutare e di provare ostilità verso i poteri e le istituzioni che opprimono e soffocano queste speranze. [...] Adesso l'obiettivo è impedire che i giovani godano mai delle circostanze nelle quali immaginare e costruire un futuro che appartenga a loro. Vediamo piuttosto un'infinità di notizie che ci parlano di giovani che utilizzano «creativamente» e in modo «dirompente» i loro strumenti e piattaforme digitali. La priorità è far deragliare la possibilità di una gioventù potenzialmente ribelle e, al fine di nascondere il loro futuro senza un lavoro e senza un mondo, abbiamo la triste narrazione di una generazione che aspira a diventare «influencer», fondatrice di start-up, o altrimenti allineata a valori imprenditoriali senz'anima (pp. 52-54).

Insomma, sostiene lo studioso, le élite si preoccupano di mantenere gli individui rinchiusi all'interno delle «irrealtà aumentate» di internet, ove «l'esperienza è frammentata in un caleidoscopio di fugaci rivendicazioni di importanza, di ammonimenti senza fine su come condurre la nostra vita, come gestire il nostro corpo, cosa comprare e chi ammirare o temere. La separazione e atomizzazione indotta da internet è aggravata dall'umiliazione e lo sminuimento alimentati dalla cultura dei miliardari» (pp. 98-99). Rispetto al passato sembrano essersi ridotti i terreni comuni su cui «costruire nuove solidarietà che emergano dalle realtà e necessità del conflitto di classe. Nostro malgrado, capitoliamo di fronte al sentimento di

impotenza o alle illusioni di "soluzioni" individuali» (p. 99).

Il fenomeno dell'atomizzazione della società in individui assorbiti dai contenuti dei propri schermi amplifica l'implosione dello spazio pubblico palesando il rifiuto della comunità voluto dal neoliberalismo. L'eliminazione dell'incontro, di un modello di vita fondato sulla comunità viene presentato dalla narrazione dominante come fastidioso effetto collaterale da concedere al sistema produttivo dell'era digitale.

Questa frammentazione di un mondo sociale si basa però sull'imperativo della frenesia e dell'essere sempre occupati. È irrilevante cosa si stia effettivamente facendo, se guardare, lavorare, mandare messaggi, fare shopping, navigare su internet, ascoltare musica, giocare o qualunque altra cosa. Il risultato è comunque l'acquiescenza di massa a un'impalcatura immateriale di separazione, sostenuta da un'attività fittiziamente autonoma e dall'indifferenza a qualsiasi cosa avvenga al di fuori di quella determinata pratica (p. 136).

Dopo il 2008 l'economia globale sembra essere tenuta in vita artificialmente dalle élite senza alcun calcolo di lungo periodo propense come sono soltanto ad incassare il possibile per poi cercare, invano, qualche esclusiva *via di fuga* prima della catastrofe finale⁶ anche se, ricorda Cray riprendendo Walter Benjamin, la vera catastrofe è piuttosto la perpetuazione dell'attuale mondo, il proseguimento delle sue forme di violenza, ingiustizia e devastazione. La stessa ossessione di sopprimere l'invecchiamento che caratterizza la contemporaneità deriverebbe dalla volontà di immaginare la vita come un presente esteso esente da decadimento e cambiamento⁷.

Per migliaia di anni, la finitezza della vita è stata ciò che ha dato significato, passione e scopo alla nostra esistenza e ai modi in cui amiamo e dipendiamo dagli altri. La svalutazione della finitezza umana, proponendosi di rendere la longevità delle persone un ricercato prodotto biotecnologico per ricchi, fa parte dell'estinzione di qualsiasi valore o credenza che trascenda la voracità del capitalismo. Con l'assimilazione del "tempo della vita" alla logica della finanziarizzazione, la mercificazione e privatizzazione del futuro si fa adesso esplicita (p. 81)

Ad essere ripresa dallo studioso è anche la convinzione di Robert Kurz secondo cui l'economia dell'informazione trainata dai servizi che ha preso il via negli anni Settanta non è in realtà mai riuscita ad inaugurare una vera e propria nuova fase di accumulazione; il collasso del 2008 ha strettamente a che fare con l'informatizzazione dell'economia globale, una volta che il lavoro e il tempo di lavoro cessano di essere la principale fonte e misura di ricchezza, sostiene Kurz, il capitalismo si indebolisce. Quest'ultimo «si approssima al suo esaurimento quando la tecnologia non si limita ad accrescere la produttività umana, ma a *rimpiazzarla*» (p. 65).

Ai sogni di un futuro migliore, ai piani per realizzarlo, si è così sostituito sul finire del vecchio millennio un immaginario votato al "presentismo" indotto da tecnologie progettate per abolire il tempo privilegiando l'"adesso" e l'illusione dell'istantaneità, dando luogo a un'accessibilità "on demand" che presuppone una realtà libera da vincoli spaziali, materiali e temporali. A ciò si associano maniacali analisi del rischio, previsioni e simulazioni volte a *neutralizzare il futuro* prima che esso si dia. D'altra parte, ricorda Cray riprendendo Joseph Gabel⁸, l'esperienza della temporalità prodotta dal capitalismo è sempre stata costruita su una concezione di progresso come successione quantitativa di momenti presenti volti a mantenere gli assetti socio-economici esistenti.

L'insistente promozione dell'universo tecnologico contemporaneo, sostiene Cray, cela il tendenziale relegamento degli esseri umani ai margini del sistema tecnologico. È, secondo lo studioso, mal riposta la convinzione che vede intrecciarsi di internet, intelligenza artificiale ecc. la nascita di un unitario assetto panottico di controllo sociale in quanto a darsi, a suo avviso, sarà piuttosto «un patchwork di sistemi e componenti incompatibili e in concorrenza tra loro, che produrrà malfunzionamenti, guasti e inefficienze» (p. 75).

Insomma, secondo lo studioso, la logica capitalista del costante rinnovamento dettato dall'obsolescenza programmata, da una complessità tecnica sempre maggiore, dal taglio dei costi e dalla smania di introdurre aggiornamenti non necessari e non ancora rodati, entra inevitabilmente in conflitto con la stabilità richiesta ad un funzionamento efficiente di un

controllo autoritario. Crary prospetta un futuro prossimo non dissimile da quello messo in scena da film distopici in cui la pretesa del controllo sociale assoluto tende a risolversi, di fatto, nell'ingovernabilità.

La soglia di un mondo postcapitalista non è lontana, al massimo pochi decenni. Ma a meno che non vi sia una prefigurazione attiva di nuove comunità e formazioni capaci di autogoverno egualitario, proprietà condivisa e cura per i propri membri più fragili, il postcapitalismo sarà un nuovo regno di barbarie, dispotismi regionali e, ancora peggio, nel quale la scarsità prenderà forme inimmaginabilmente feroci. Sartre vide che le insorgenze emergenti avevano una capacità unica di rompere le maglie della sottomissione ad "apparati antisociali" e di trasformare la passività e l'isolamento in nuove forme di solidarietà. I gruppi rivoluzionari, diceva, nel rispondere allo stato di emergenza potevano definire la propria temporalità e determinare "la velocità con cui l'avvenire gli viene incontro". Oggi, a oltre mezzo secolo di distanza, tra le fiamme e le devastazioni del nostro mondo vitale, ci rimane poco tempo per andare incontro a un futuro di nuovi modi di vivere sulla Terra e tra di noi (p. 141).

Circa il *come* far sì che che il postcapitalismo anziché ridursi a ulteriore barbarie si traduca in nuove forme di vita comunitaria cooperativa è tremendamente difficile pronunciarsi. Non a caso lo stesso libro di Crary, opera di denuncia dal registro a tratti apodittico, evita di avventurarsi sul *che fare*. Iniziano ad essere tanti i testi che infrangono la narrazione dominante sull'universo digitale e questo è certamente un primo passo positivo e necessario, restano da trovare le modalità per compiere *collettivamente* i passi successivi volti al superamento del sistema di sfruttamento contemporaneo.

Note

3. Su posizioni differenti è, ad esempio, Carlo Milani, *Tecnologie conviviali* (elèuthera 2022) il quale, ritenendo che il potere debba essere distribuito affinché non si accumuli strutturando gerarchie di dominio, invita a concepire gli strumenti elettronici come potenziali alleati per costruire relazioni solidali e libertarie [su Carmilla]. Autori come Henry Jenkins hanno insistito sull'inedito potenziale partecipativo dei media contemporanei mettendone in luce la possibilità allargata di produzione mediatica, o di incidenza sui contenuti prodotti da altri. A differenza di studiosi come John Banks e Sal Humphreys, che denunciano come il fenomeno partecipativo rappresenti una modalità di espropriazione di lavoro non retribuito sapientemente sfruttata dalle aziende del settore, Henry Jenkins individua nella pratica partecipativa una possibilità di trasformazione sociale emancipativa dal basso. Cfr.: Henry Jenkins, *Collaboration, participation and the media*, in "New Media & Society", vol. 8, n. 4, 2006, pp. 691-698; Henry Jenkins, *Cultura convergente*, Apogeo, Adria 2014; John Banks, Sal Humphreys, *The labour of user co-creators: Emergent social network markets?*, in "Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies", vol. 14, n. 4, 2008, pp. 401-418. .
4. Cfr. Elena Pulcini, *L'individuo senza passioni. Individuo moderno e perdita del legame sociale*, Bollati Boringhieri, Torino 2001.
5. Cfr. Guy Debord, *Commentari sulla società dello spettacolo*, in *La società dello spettacolo*, Baldini & Castoldi, Milano 2019.
6. Cfr. Harold Innis, *Impero e comunicazioni*, Meltemi, Roma 2001.
7. Éric Sadin ha denunciato come l'universo di internet tenda a relegare gli individui ad una "sferizzazione della vita" che li isola all'interno di bolle tendenti a vincolarli alle abitudini consolidate e a limitare le occasioni di confronto con l'extra-sfera di appartenenza, dunque a far percepire l'esistenza – reale o vissuta come tale – come del tutto immodificabile. Al posto di una società composta da una pluralità di persone chiamate a confrontarsi, sembra prendere piede «un ambiente costituito da un brulichio di monadi felici di godere continuamente di ciò che si presume possa fare al caso loro in ogni momento. Una nuova condizione, questa, destinata a diventare naturale o a dare la misura di ogni cosa» Éric Sadin, *Io tiranno. La società digitale e la fine del mondo comune*, Luiss University Press, Roma 2022, p. 97 [su Carmilla [1](#) e [2](#)].

8. Le élite sembrerebbero procedere senza alcuna pianificazione, interessate ormai alla ricerca di una frenetica, quanto improbabile, *via di fuga*. Si veda a tal proposito Douglas Rushkoff, *Solo i più ricchi*, Luiss University Press, Roma 2023 [su Carmilla].
9. La studiosa Alessia Buffagni ha indagato l'estensione temporale delle esistenze degli individui determinata soprattutto dalla tecnica medica che ha innalzato l'aspettativa di vita e aumentato la popolazione anziana concentrandosi in particolare sull'estensione anatomica protesica nel corso dei secoli e sull'estensione qualitativa contemporanea. «Il concetto di estensione – prolungamento, allungamento – della vita, del suo limite temporale, è una costante nella storia della nostra specie. All'estensione temporale si accompagna l'urgenza di estensione 'materiale': l'estensione materiale delle prestazioni – e della prestanza. In principio per normalizzare le proprie funzionalità (in caso di handicap), quindi per accrescerle, e infine, dove possibile, per estremizzarle, fino a metterne alla prova i limiti» Alessia Buffagni, *Modellare la tecnologia su un corpo che invecchia. La ricerca di un metodo*, Mimesis, Milano-Udine 2022, p. 71 [su Carmilla].
10. Cfr. Joseph Gabel, *La falsa coscienza. Saggio sulla reificazione*, Dedalo, Napoli 1967.

via: <https://www.sinistrainrete.info/societa/25709-gioacchino-toni-quando-il-sogno-technomodernista-si-rivela-un-incubo.html>

ANTROPOCENE.org

Rassegna internazionale di Ecologia e Socialismo

Engels e il secondo fondamento del marxismo / di John Bellamy Foster



Nella pagina iniziale di *The Return of Nature*, ho fatto riferimento al «secondo fondamento» del pensiero socialista in questi termini:

«Per la teoria socialista come per l'analisi liberale – e per la scienza e la cultura occidentali in generale – la nozione di conquista della natura e di esenzione dell'uomo dalle leggi naturali è stata per secoli un tropo importante, che riflette l'alienazione sistematica della natura.

La società e la natura sono state spesso trattate dualisticamente come due regni completamente distinti, giustificando l'espropriazione della natura e, con essa, lo sfruttamento della più ampia popolazione umana. Tuttavia, diversi pensatori di sinistra, molti dei quali appartenenti all'ambito delle scienze naturali, le quali

costituiscono una sorta di secondo fondamento del pensiero critico, e altri nelle arti, si sono ribellati a questa concezione ristretta del progresso umano, generando una più ampia dialettica dell'ecologia e un materialismo più profondo che ha messo in discussione le depredazioni ambientali e sociali della società capitalistica».[1]

Le origini e lo sviluppo di questo secondo fondamento del pensiero critico nella filosofia materialista e nelle scienze naturali e il modo in cui esso ha influenzato lo sviluppo del socialismo e dell'ecologia costituiscono la storia centrale raccontata in *The Return of Nature*. La sfida iniziale di un'analisi di questo tipo è stata quella di spiegare come il materialismo storico, nella concezione dominante del XX secolo in Occidente, sia stato inteso come strettamente confinato alle scienze sociali e umane, dove era avulso da qualsiasi autentica dialettica materialista, in quanto tagliato fuori dalla scienza naturale e dal mondo fisico-naturale nel suo complesso.

Le esplorazioni della dialettica della natura da parte di Friedrich Engels e i contributi marxiani alla scienza naturale erano comunemente trattati nella tradizione filosofica marxista occidentale come se semplicemente non esistessero. Nella visione dominante del marxismo in Occidente, il mondo fisico-naturale era considerato al di fuori del dominio del materialismo storico. Il regno dell'esistenza biofisica veniva così ceduto a una scienza naturale che era vista come di orientamento intrinsecamente positivista. Questo era talmente vero che, con l'ascesa del movimento ambientalista negli anni Sessanta, a coloro che a sinistra accusavano erroneamente il marxismo di aver contribuito poco o nulla allo sviluppo dell'analisi ecologica, non è mai venuto in mente di guardare oltre le scienze sociali ai contributi socialisti nelle scienze naturali, da cui è nata l'odierna ecologia dei sistemi. L'ironia della sorte voleva che il socialismo non solo si fosse impegnato con l'ambiente naturale, ma che, di fatto, fin dall'inizio avesse svolto un ruolo centrale nello sviluppo di un'ecologia critica all'interno della scienza e della filosofia materialista.

Parte del problema era che l'intera tradizione del "materialismo dialettico", collegata in particolare al marxismo sovietico, era stata dichiarata dalla tradizione filosofica marxista occidentale come costruita su false fondamenta. Si sosteneva che la *dialettica della natura*, contrapposta alla *dialettica della società*, dovesse essere rifiutata in quanto priva di un identico soggetto-oggetto e quindi di una riflessività assoluta. Ma rifiutando la dialettica della natura, il marxismo occidentale fu costretto ad astenersi quasi completamente dal mondo naturale, se non nella misura in cui si può dire che esso influisca sulla psicologia o sulla natura umana o abbia un impatto indiretto attraverso la tecnologia. Ciò ha incoraggiato uno spostamento verso un'interpretazione più idealistica del marxismo.[2]

Certo, il marxismo classico di Karl Marx ed Engels a metà del XIX secolo ha avuto origine dalla critica delle scienze sociali. Come scrisse Engels, «l'economia politica classica» era «la scienza borghese della società» e, in quanto tale, nemica del socialismo.[3] La critica di Marx all'economia politica classica mirava a scoprire il «segreto *laboratorio*» dello sfruttamento e dell'espropriazione di classe su cui si basava il modo di produzione capitalistico.[4] Fu questa critica, quindi, a costituire la base iniziale del marxismo. Ma fin dall'inizio, la concezione materialistica della storia nella scienza sociale critica era inestricabilmente legata alla concezione materialistica della natura nella scienza naturale. Nessuna critica coerente dell'economia politica era possibile senza esplorare le effettive condizioni biofisiche della produzione collegate a quello che Marx chiamava il «generale processo di ricambio materiale della natura».[5]

Gli stessi esseri umani erano visti da Marx come *esseri corporei*, e quindi *esseri oggettivi*, con i loro oggetti al di fuori di loro stessi. Esisteva quindi, in definitiva, solo un'«unica scienza» considerata «da due lati», quello della storia naturale e quello della storia umana.[6] Era quindi necessario andare oltre la filosofia e le scienze sociali per impegnarsi nella critica anche della scienza naturale borghese. In effetti, come metodo teorico, la filosofia della prassi non poteva essere confinata nell'ambito delle scienze sociali e umane, cioè non poteva essere separata dalle scienze naturali, senza compromettere la sua critica complessiva.

Il fatto che la scienza naturale e la scienza sociale, la natura e la società, siano legate in modo

inestricabile in qualsiasi tentativo di affrontare l'attuale modo di produzione e le sue conseguenze è oggi drammaticamente dimostrato dall'attuale Epoca Antropocenica della storia geologica, in cui il capitalismo sta generando una "frattura antropogenica" nei cicli biogeochimici del Sistema Terra, mettendo in pericolo l'umanità insieme a innumerevoli altre specie.**[7]** In queste circostanze, il ruolo dell'ecologia marxiana nella comprensione della nostra attuale situazione ambientale è di cruciale importanza. È qui che la seconda fondazione della teoria marxiana all'interno della filosofia materialistica e delle scienze naturali si rivela indispensabile per lo sviluppo di una prassi rivoluzionaria.

Il secondo fondamento

Marx ed Engels non vedevano la scienza, o quello che chiamavano «socialismo scientifico», nei termini delle concezioni ristrette della scienza che prevalgono ai nostri giorni, ma piuttosto nel senso più ampio di *Wissenschaft*, che riuniva tutte le indagini razionali fondate sulla ragione.

[8] La ragione come scienza ebbe la sua massima manifestazione nell'applicazione della dialettica, che Engels definì nella *Dialettica della natura* come «la scienza delle leggi più generali di ogni movimento», sostenendo «che le leggi della dialettica devono essere valide tanto per il movimento nella natura e nella storia umana, quanto per il movimento del pensiero». **[9]** In effetti, una dialettica materialistica coerente non era possibile sulla base delle sole scienze sociali, dal momento che la produzione e l'azione umana avvenivano «nella società, nel mondo e nella natura». **[10]**

L'impegno con le scienze naturali divenne una necessità sempre più urgente per Marx ed Engels man mano che il loro lavoro procedeva. La teoria evolutiva di Charles Darwin, nelle parole di Marx, era «la base della scienza naturale per la nostra visione». Engels descriveva Darwin come il principale pensatore «dialettico» nell'ambito della storia naturale. **[11]** Le rivoluzioni nelle scienze naturali, come la chimica del suolo di Justus von Liebig, permisero a Marx di sviluppare la sua teoria della frattura metabolica. L'emergere dell'antropologia come risultato della rivoluzione del tempo etnologico trascinò Marx ed Engels in questo nuovo regno che aveva a che fare con la preistoria. **[12]** Essi incorporarono la nuova rivoluzione della termodinamica all'interno della fisica nella loro critica politico-economica.

Tuttavia, ci furono anche sviluppi negativi che costrinsero i fondatori del materialismo storico, a partire dagli anni Sessanta dell'Ottocento, a spostare la loro ricerca più in direzione della scienza naturale e del secondo fondamento della teoria marxista. La sconfitta delle rivoluzioni del 1848 in Germania, in particolare, aveva incoraggiato la crescita di una filosofia meccanicistica della scienza in una linea che si estendeva dall'ultimo Ludwig Feuerbach a pensatori come Ludwig Büchner, Carl Vogt e Jacob Moleschott. Allo stesso tempo, Friedrich Albert Lange aveva introdotto il neokantianesimo come prospettiva filosofica dualista volta a circoscrivere un materialismo meccanico unilaterale, separato da un ambito sociale/ideale altrettanto unilaterale. A ciò si aggiunge la diffusione in Germania dell'irrazionalismo nelle filosofie di Arthur Schopenhauer e Eduard von Hartmann, che vedevano nel materialismo e nella dialettica, principalmente in G. W. F. Hegel e Marx, il nemico. **[13]** Eugen Dühring si inserisce in tutto questo con un mix eclettico di idee neokantiane, pseudoscientifiche e positivistiche che prendono di mira Marx. L'agnosticismo in Gran Bretagna, nel lavoro di figure come Thomas Huxley e John Tyndall, era strettamente identificato con il neokantianesimo. Il darwinismo sociale nacque in questo periodo principalmente come attacco al materialismo storico nel lavoro dello zoologo tedesco Oscar Schmidt. A seguito di questi vari attacchi al materialismo e alla dialettica, sia Marx che Engels furono coinvolti nel compito di articolare una dialettica della natura coerente con una concezione socialista del metabolismo dell'umanità e della natura, in quello che in seguito fu variamente indicato come materialismo dialettico, naturalismo dialettico e «organicismo dialettico». **[14]**

Il naturalismo dialettico di Engels fu avanzato per la prima volta in forma completa nella sua influente opera *Herrn Eugen Dühring's Umwälzung der Wissenschaft* (meglio nota come *Anti-*

Dühring), completata nel 1878. La sua opera più ampia e incompiuta, scritta negli anni Settanta e Ottanta del XIX secolo, *Dialettica della natura*, fu pubblicata in tedesco e in russo solo nel 1925 e dovette attendere un altro decennio e mezzo prima di apparire in traduzione inglese. Tuttavia, l'argomento centrale di Engels, ovvero che «la natura è il banco di prova della dialettica», era chiaro fin dall'inizio. Tradotto in termini odierni, significava che l'ecologia è il banco di prova della dialettica. **[15]**

«La dialettica», nella sua forma materialistica, era, nelle parole di Engels, «la via per spiegare la coscienza dell'uomo col suo essere», piuttosto che «il suo essere con la sua coscienza»*. Essa «interpreta le cose e i concetti nella loro interdipendenza, nella loro interazione e nei cambiamenti che ne derivano, nel loro emergere, svilupparsi e scomparire». Vista in questo modo, «la natura», scrive, «non si muove nell'eterna unicità di un cerchio che si ripete in continuazione, ma [secondo] una vera e propria evoluzione». Così, «l'intera natura a noi accessibile forma un sistema, una totalità interconnessa di corpi, e per corpi qui intendiamo tutte le esistenze materiali che si estendono dalle stelle agli atomi.... È proprio la [loro] reazione reciproca che crea il movimento». **[16]** La natura come materia e movimento (energia trasformata) genera, nel corso della storia naturale, nuove forme emergenti o livelli integrati di esistenza materiale che nascono dal mondo fisico nel suo complesso e ne rimangono dipendenti. La società umana è, in questo senso, una forma emergente del metabolismo universale della natura con le sue leggi specifiche. **[17]**

Engels è stato spesso criticato a sinistra per le sue tre "leggi" dialettiche, oggi più propriamente definite principi ontologici generali, che ha presentato nelle sue opere sulla dialettica della natura: (1) la legge della trasformazione della quantità in qualità e viceversa; (2) la legge dell'identità o dell'unità degli opposti; e (3) la legge della negazione della negazione. Tuttavia, il primo di questi principi ontologici è stato a lungo riconosciuto in ambito scientifico attraverso il concetto di cambiamento di fase, mentre il secondo è il modo principale in cui la dialettica viene comunemente affrontata in filosofia e nelle scienze sociali attraverso il concetto di contraddizione, o «lo sviluppo incompatibile di elementi diversi all'interno della stessa relazione». **[18]** La maggior parte delle critiche si concentra quindi sulla terza di queste leggi, la negazione della negazione, che viene spesso semplicemente liquidata. **[19]**

Tuttavia, è importante comprendere queste tre leggi o principi ontologici nei termini di una dialettica dell'*emergenza*. Per Engels, tutto è movimento, attrazione e repulsione, contingenza e sviluppo, che porta a nuove forme o livelli di organizzazione nella natura e nella storia umana. La legge della trasformazione della quantità in qualità e viceversa si riferisce alla trasformazione materiale e alla trascendenza al livello più generale. Date queste tendenze, derivanti dalla trasformazione della materia e del movimento (o dell'energia) nei processi organici e inorganici, si creano naturalmente contraddizioni o elementi incompatibili, che portano al cambiamento come sviluppo, evoluzione o emergenza, la *negazione della negazione*.

Possiamo vedere il significato di ciò nell'approccio di Engels alla geologia. Egli trattava la geologia e la paleontologia come la storia dell'«evoluzione del mondo organico nel suo complesso», che in pratica nacque come campo sviluppato di ricerca scientifica solo alla fine del XVIII secolo. Il mondo che la geologia descrive esiste anche «in assenza di esseri umani». **[20]** Tuttavia, la storia geologica può essere affrontata dialetticamente, poiché «tutta la geologia è una serie di negazioni negate» che si traducono in massicce trasformazioni sulla superficie del pianeta che possono essere individuate attraverso un'attenta indagine scientifica. Engels contestava l'enfasi cruciale di Georges Cuvier sulle "rivoluzioni" o catastrofi geologiche in quanto contaminate da dogmi religiosi e sosteneva che Charles Lyell, con il suo gradualismo, aveva introdotto un approccio più scientifico alla geologia. Ma il difetto della concezione di Lyell «consisteva nel supporre costanti, in qualità e quantità, le forze agenti sulla terra», così che «il raffreddamento della terra» dovuto alle ere glaciali per lui «non esiste». In questa visione non ci sono «negazioni negate» né cambiamenti importanti e permanenti. **[21]**

Per Engels non esisteva un processo di formazione della superficie terrestre costante, non

contingente e privo di conseguenze, in linea con l'uniformitarismo di Lyell. Non si potevano negare trasformazioni massicce della terra a certi intervalli della sua storia, come sottolineato da Cuvier. Alcune di queste critiche (e apprezzamenti) sia di Cuvier che di Lyell, avanzate da Engels, sono state poi sviluppate nel XX secolo dal paleontologo Stephen Jay Gould, che ha utilizzato proprio queste antinomie per spiegare le origini della teoria dell'equilibrio punteggiato all'interno del processo evolutivo.[22]

L'*Anti-Dühring*, a causa della sua ampiezza – affrontando la filosofia, le scienze naturali e le scienze sociali – divenne una delle opere più influenti del suo tempo. Contribuì a innescare lo sviluppo del materialismo di sinistra nella scienza, che in seguito ricevette un ulteriore impulso dalla pubblicazione di *Dialettica della natura*. Ciò facilitò importanti scoperte ecologiche, soprattutto nell'Unione Sovietica nei primi due decenni dopo la rivoluzione, e nelle isole britanniche, dove emerse una tradizione che si rifaceva sia a Darwin che a Marx. Tra le figure più importanti in Gran Bretagna vi furono l'amico di Marx, nonché pupillo di Darwin e Huxley, E. Ray Lankester, e in seguito importanti scienziati rossi e figure culturali affini come J. D. Bernal, J. B. S. Haldane, Joseph Needham, Lancelot Hogben, Hyman Levy, Christopher Caudwell, V. Gordon Childe, Benjamin Farrington, George Thomson e Jack Lindsay.[23]. Oltre alle opere di Engels sulla scienza, gli scienziati rossi attinsero a piene mani a *Materialismo ed empiriocriticismo* di V. I. Lenin.[24] Sebbene spesso trascurata nelle trattazioni sul marxismo, questa tradizione comprendeva i più importanti pensatori marxisti britannici dell'epoca, tutti legati alla filosofia materialista e alle scienze naturali. Il loro lavoro affondava radici profonde nella scienza naturale, la cui influenza si è estesa fino ai nostri giorni.

Gli scienziati marxisti e i filosofi materialisti sono stati oggetto di purghe in Unione Sovietica negli anni Trenta e di attacchi anticomunisti in Gran Bretagna e negli Stati Uniti negli anni Cinquanta. La soppressione della scienza rossa, che per un certo periodo sembrò quasi scomparire, ebbe profonde diramazioni per il marxismo nel suo complesso. Poiché i principali rappresentanti della tradizione filosofica marxista occidentale rifiutavano il materialismo vero e proprio a prescindere dalle relazioni economiche e di classe – posizione strettamente collegata al rifiuto della dialettica della natura – non avevano quasi nulla di sostanziale per contribuire alla critica ecologica. Questo ha portato al mito che il socialismo nel suo complesso avesse fallito in questo campo.[25] Certo, teorici critici come Max Horkheimer e Theodor Adorno hanno fatto riferimento al «dominio della natura», intendendo con ciò principalmente il ruolo svolto dalla razionalità strumentale e dalla tecnologia nella società capitalistica contemporanea, nonché i suoi effetti repressivi sulla natura umana. Tuttavia, il mondo materiale-ecologico in sé era caratteristicamente assente dalla loro analisi. Di conseguenza, erano assenti anche le connessioni dialettiche associate alla produzione sociale umana e al suo metabolismo con l'ambiente più ampio.[26]

Ciò che è diventato chiaro con la crescita dell'ecologia marxiana a partire dagli anni Ottanta è la stretta connessione tra la critica dell'*alienazione economica* e quella dell'*alienazione ecologica* nel capitalismo. Il riconoscimento che questi due aspetti costituiscono le due facce della critica storico-materialista è diventato sempre più evidente nel contesto della crisi ecologica planetaria. Tutto ciò richiede la riunificazione della teoria marxiana, simboleggiata dal *ritorno di Engels*, e il tentativo di confrontarsi con il metabolismo universale della natura. C'è un'urgente necessità di superare l'attuale forma alienata del metabolismo sociale capitalista, con la sua mediazione distruttiva del rapporto umano con la natura attraverso la produzione generalizzata di merci.

Engels e le radici dell'Antropocene

Nel XXI secolo viviamo in un'epoca di pericolo ecologico planetario, rappresentato dalla frattura antropica nel Sistema Terra. Questo è associato all'avvento, intorno al 1950, dell'Epoca dell'Antropocene nella scala dei tempi geologici, che è succeduta all'Epoca dell'Olocene degli ultimi 11.700 anni. Il capitalismo sta attualmente superando i confini planetari che hanno

definito la Terra come un luogo sicuro per l'umanità. Se tutta la storia geologica, come diceva Engels, è una storia di «negazioni negate», oggi l'Olocene – l'epoca geologica in cui è sorta e ha prosperato la civiltà umana – viene negato dal sistema di accumulazione del capitale, portando all'attuale crisi dell'Antropocene.

Se volessimo risalire al primo riconoscimento generale del problema ecologico imposto dalla società capitalistica, non potremmo fare di meglio che rivolgerci alla famosa trattazione di Engels in *Parte avuta dal lavoro nel processo di umanizzazione della scimmia*, nella *Dialettica della natura*. Qui Engels dichiara che gli esseri umani, in quanto esseri sociali, non dominano «la natura come un conquistatore domina un popolo straniero soggiogato, che non la dominiamo come chi è estraneo ad essa, ma che noi le apparteniamo con carne e sangue e cervello e viviamo nel suo grembo: tutto il nostro dominio sulla natura consiste nella capacità, che ci eleva al di sopra delle altre creature, di conoscere le sue leggi e di impiegarle in modo appropriato». Così, per ogni presunta "vittoria" dell'umanità sul mondo naturale di cui facciamo parte, «la natura si vendica su di noi», portando a diffuse devastazioni naturali/ecologiche, non solo nel mondo antico e medievale, ma sempre più spesso, e su scala molto più ampia, nel mondo creato dal capitalismo e dal colonialismo.**[27]**

L'incapacità di comprendere ciò che Engels chiamava la nostra «unità con la natura» e la necessità di conformarsi alle sue leggi è essa stessa un prodotto delle nostre relazioni storiche di classe. In questo caso, il dominio capitalistico della natura diventa un mezzo per dominare gli esseri umani. Il risultato è che la storia si muove a spirale, mostrando sia progresso che regresso.**[28]** L'accumulazione di capitale è accompagnata dall'accumulazione di catastrofi. Inoltre, in un sistema così anarchico – a differenza di una società socialista e pianificata controllata dai produttori associati – una ricerca pienamente razionale della scienza diventa impossibile, e l'irrazionalismo sostanziale prevale anche in mezzo al progresso della razionalità tecnologica formale. Indicando il degrado del suolo, la deforestazione, le inondazioni, la desertificazione, l'estinzione delle specie, le epidemie e lo sperpero delle risorse naturali, Marx ed Engels indicavano che l'attuale modo di produzione stava generando catastrofi terrestri sempre più ampie, collegate all'incontrollato «nostro intervento nel corso abituale della natura».**[29]** Parlando di «vendetta» della natura, l'analisi generale di Engels era quindi in sintonia con la teoria della frattura metabolica di Marx.

Parte avuta dal lavoro nel processo di umanizzazione della scimmia fu pubblicato la prima volta nel 1896 sulla rivista socialdemocratica tedesca «Die Neue Zeit», poco dopo la morte di Engels. Sebbene sia difficile tracciarne l'influenza al di fuori del marxismo, è notevole la vicinanza tra l'analisi di Engels e le idee proposte poco tempo dopo da Lankester nel 1905 nella sua Romanes Lecture a Oxford, *Nature and Man* (ribattezzata in seguito *Nature's Insurgent Son*), e nel suo articolo correlato del 1904 *Nature's Revenges: The Sleeping Sickness*, entrambi ristampati nel suo *The Kingdom of Man* del 1911.**[30]** Non sappiamo se Lankester abbia letto l'articolo di Engels, anche se parlava correntemente il tedesco, comunicava con gli ambienti socialdemocratici e sarebbe stato profondamente interessato all'analisi di Engels a questo proposito, che si sovrapponeva in molti modi alla sua.**[31]** La critica ecologica radicale di Lankester, amico intimo di Marx e conoscente di Engels, forte materialista e critico del capitalismo (aveva letto *Il capitale* di Marx), nonché figura di spicco della zoologia britannica dell'epoca, era necessariamente legata al materialismo storico. Riferendosi al "Regno dell'Uomo", Lankester cercava di descrivere un nuovo periodo della storia della Terra in cui gli esseri umani erano ormai la principale forza che influenzava il mondo naturale, con il risultato che dovevano assumersene sempre più la responsabilità. Egli evidenziò in modo preveggente le conseguenze ecologiche di un sistema economico capitalistico impegnato nella distruzione e incurante della natura, che minava in ultima analisi l'umanità stessa.

In *Nature's Revenges*, Lankester ha definito l'essere umano-sociale come «il disturbatore della natura», compreso il fatto di essere colui che provoca, attraverso il capitalismo globale e la finanza, tutte le epidemie negli animali e negli esseri umani, che possono essere ricondotte in gran parte a cause sociali, e in primo luogo commerciali, tra cui la «mescolanza di

incompatibilità, provenienti da tutte le parti del mondo».[32] In queste circostanze, l'umanità non aveva altra scelta che controllare la propria produzione e il proprio rapporto con la natura, affidandosi alla scienza e superando gli stretti dettami dell'accumulazione del capitale, inaugurando così uno sviluppo coevolutivo. La società umana, nel suo rapporto con il mondo naturale, si trovava su un permanente filo del rasoio ecologico che Lankester descrisse un po' ironicamente come il "Regno dell'uomo". Questa «cancellazione della natura da parte dell'uomo» non solo minava le specie viventi, ma minacciava anche la civiltà e la stessa esistenza umana.[33] L'unica risposta possibile era che l'umanità sociale si assumesse la responsabilità delle sue relazioni con il mondo naturale, in conformità alle leggi naturali e ai principi di sostenibilità, in opposizione al modo capitalistico.

Oggi, la resistenza al concetto di Epoca dell'Antropocene è evidente in molti esponenti della sinistra che, pur ignorando in larga misura la discussione scientifica, sono inorriditi dalle implicazioni di un *Anthropos* dominante. Questo, nelle loro menti, sembra indicare un umanesimo esagerato o un antropocentrismo nella comprensione del mondo fisico e una minimizzazione delle cause sociali del *climaterico*** periodo geologico che stiamo vivendo. Tuttavia, dal punto di vista geologico e del Sistema Terra, le problematiche sono chiare. Superando alcune soglie critiche o confini planetari, il sistema globale di accumulazione del capitale genera cambiamenti quantitativi che rappresentano una trasformazione qualitativa del Sistema Terra spostandolo, nella Scala dei tempi geologici, dall'Epoca Olocenica all'Epoca Antropocenica, in cui i fattori *antropogenici*, piuttosto che quelli *non antropogenici*, sono per la prima volta i principali motori del cambiamento [del Sistema Terra], in cui la civiltà umana e l'esistenza umana sono attualmente minacciate.[34]

Da un punto di vista storico e dialettico, le contraddizioni ecologiche planetarie a cui stiamo assistendo sono presenti da tempo. La questione di un nuovo «Regno dell'uomo», che fosse allo stesso tempo soggetto alla *vendetta della natura* o alle *vendette della natura*, può essere fatta risalire a Engels e Lankester. Tali visioni erano legate alla concezione della natura come una totalità dialettica mediata da processi di cambiamento evolutivo, in cui l'umanità giocava sempre più un ruolo dominante. Fu in Unione Sovietica, negli anni Venti, che il geologo Aleksei Pavlov introdusse la nozione di quello che fu chiamato il Periodo Antropogene nella storia geologica, collegato allo sconvolgimento della biosfera secondo la definizione di V. I. Vernadsky. La stessa parola *Antropocene*, in alternativa ad *Antropogene*, è apparsa per la prima volta in inglese all'inizio degli anni '70 nella *Grande enciclopedia sovietica*. [35] È attraverso l'unione della consapevolezza della distruzione ecologica con il concetto di ecosistema, della teoria delle origini della vita con l'analisi della biosfera - tutti prodotti della scienza dialettica - che Rachel Carson, nelle sue conferenze in cui introduceva il concetto di ecologia al grande pubblico, è stata in grado di avvertire la popolazione mondiale delle grandi dimensioni del pericolo planetario che si trovava a fronteggiare. Inoltre, sono stati gli scienziati socialisti che determinarono un cambiamento decisivo nella relazione dell'uomo con l'intero Sistema Terra, o "ecosfera", a partire dal 1945.[36]

Recentemente, possiamo sottolineare l'innovazione nella trattazione dell'Epoca dell'Antropocene nella storia della Terra rappresentata dal geologo Carles Soriano. La concezione di Epoca dell'Antropocene nella Scala dei tempi geologici deriva dal riconoscimento che, per la prima volta negli oltre quattro miliardi di anni di storia della Terra, una specie vivente, l'*Homo sapiens*, è il motore principale del cambiamento del Sistema Terra. Questa rivelazione del ruolo umano nel cambiamento geologico è stata il prodotto sia dell'emergere della scienza del Sistema Terra sia della crescente percezione di una "frattura antropogenica", che compromette la Terra come casa sicura per l'umanità. Il concetto di metabolismo affonda le sue radici teoriche nel concetto di ecosistema (introdotto per la prima volta dall'allievo di Lankester, l'ecologo britannico Arthur Tansley, un socialista di stampo fabiano) e nel successivo concetto di metabolismo del Sistema Terra.[37]

Una volta che la società umana si è affermata come forza primaria nel cambiamento del sistema Terra a causa dell'incremento della produzione, inaugurando l'Epoca dell'Antropocene,

tutto ciò diventa inalterabile, a meno che non si verifichi il collasso della civiltà industriale, in un evento di estinzione dell'Antropocene. Che piaccia o no, l'umanità industriale è ora permanentemente responsabile, pena la propria estinzione, di limitare e controllare i propri effetti sul Sistema Terra. Tuttavia, se il capitalismo a metà del XX secolo ha originato una frattura ecologica planetaria, rimane ancora la possibilità di trasformazione del metabolismo umano con la natura in conformità alle leggi naturali, in una società votata all'uguaglianza sostanziale e alla sostenibilità ecologica.

Radicando la sua analisi nella dialettica materialista, nel 2020 Soriano ha proposto, su *Geologica Acta*, che la prima età geologica dell'Antropocene, successiva all'attuale età geologica del Meghalayano (l'ultima età dell'Epoca Olocenica), sia designata come *Capitaliana*, come riconoscimento della relazione distruttiva che il capitalismo sta producendo rispetto all'intero Sistema Terra, creando una crisi di abitabilità per l'umanità. **[38]** Età Capitaliana sta a significare che dietro l'attuale crisi dell'Antropocene si nasconde il modo di produzione capitalista. I sociologi dell'ambiente hanno in seguito avanzato una proposta simile, suggerendo che la nuova età geologica associata all'avvento dell'Epoca dell'Antropocene dovrebbe essere chiamata *Capitaliniana* e che la futura età geologica verso la quale l'umanità deve necessariamente tendere - introducendo un nuovo *climaterio* che superi l'emergenza planetaria - dovrebbe essere chiamata *Comuniana*, derivata da comunità, comune e beni comuni. **[39]** Se tutta la storia geologica, stando a Engels, è una delle «negazioni negate», che ha portato alla crisi del Sistema Terra di oggi, ci troviamo ora di fronte alla scelta tra la negazione delle condizioni materiali della stessa società umana a cui ci sta portando il capitalismo, oppure alla negazione del modo di produzione capitalista (e quindi dell'attuale età Capitaliana/Capitaliniana). Ciò che è essenziale in queste circostanze è la creazione di una nuova età geologica socialmente mediata, la Comuniana (la negazione della negazione), che incarni un metabolismo restaurato, sviluppato e sostenibile dell'umanità e della terra.

La dialettica, sosteneva Engels, comprendeva l'interazione, la contraddizione e l'emergenza, ed era un'espressione generale della totalità in evoluzione delle cose materiali e del movimento (materia ed energia), applicabile a tutta l'esistenza. Da questo punto di vista, era possibile comprendere meglio il mondo materiale che ci circonda, fornendo le basi della fondazione di un socialismo scientifico. In passato, le ricerche marxiste in merito alle incursioni di Engels nella dialettica della natura si concentravano semplicemente sulla questione del rifiuto o dell'accettazione delle sue opinioni generali, tralasciando la più stimolante scommessa di esplorare il loro significato per la filosofia della prassi. Oggi dobbiamo superare questo dibattito stantio per riconoscere, in linea con il secondo fondamento, trascurato del marxismo all'interno della scienza e della filosofia materialista, che la dialettica della natura offre nuove intuizioni e metodi per la comprensione del nostro tempo, proprio perché il suo approccio è unitario e colma il grande divario emerso nell'ecologia della prassi.

Oggi, come spiega Soriano, «la maggior parte delle scienze naturali» - anche se «spontaneamente» e senza piena consapevolezza - adotta «una visione epistemica dialettica e materialista nel comprendere il lato naturale del Sistema Terra e della crisi dell'Antropocene. Dal lato sociale del problema, tuttavia, la visione epistemica adottata dalla maggior parte degli scienziati naturali si trasforma in una visione positivista e idealista che rimanda alla scienza sociale liberale ed alla filosofia tradizionale». **[40]** Nel frattempo, la cosiddetta tradizione marxista occidentale, pur mantenendo la nozione di dialettica, l'ha applicata solo alle modalità correlate all'identico soggetto-oggetto del regno umano storico. La tendenza è stata quella di dipingere la scienza naturale come principalmente positivista, senza vedere alcuna relazione tra natura e dialettica. In questo modo, i due ambiti del pensiero dialettico nelle scienze naturali e nelle scienze sociali sono rimasti separati, rendendo impossibile una prassi unificata basata sulla ragione come scienza. Ciò può essere superato solo riunificando il *primo fondamento* del marxismo della critica dell'economia politica borghese con il *secondo fondamento* della critica della scienza meccanicistica.

Ponendosi nella tradizione di Engels, Soriano afferma che: «anche la Natura è dialettica, e la

dialettica della Natura non è una mera costruzione teorica, ma una costruzione che è possibile solo perché la Natura è intrinsecamente tale. Altrimenti, come è possibile 'costruire' la dialettica se non si trova nell'oggetto studiato, che è la fonte ultima di ogni percezione empirica?»[41] Oggi, la dialettica della natura deve congiungersi con la dialettica della società, la critica dell'economia politica con la critica ecologica del capitalismo. Ciò richiede che al secondo fondamento del marxismo venga riconosciuto un posto centrale nella filosofia della prassi. Il rapporto dell'uomo con la terra è in bilico.

Post scriptum: Engels ha rotto con Marx sul metabolismo?

L'importante opera di Kohei Saito, *Marx in the Anthropocene: Toward the Idea of Degrowth Communism*, pubblicata dalla Cambridge University Press nel 2023 ha, fondamentale, sollevato l'interrogativo critico se Engels si sia discostato dall'analisi di Marx del metabolismo sociale.[42] Saito afferma che Engels, nel redigere il terzo volume del *Capitale*, abbia rimosso l'aggettivo "naturale" dalla bozza originale del *Manoscritto economico del 1864-1865* di Marx e di conseguenza, rimosso il termine "metabolismo naturale" dal passo di Marx sulla "frattura irreparabile".[43] Ciò viene poi ribadito da una critica a Engels, per il presunto «rifiuto del concetto di metabolismo di Liebig». Su queste basi, Saito sostiene che Engels sia stato in gran parte responsabile della soppressione dell'argomentazione del metabolismo sociale e della frattura metabolica di Marx, contribuendo a «rendere invisibile l'ecologia di Marx», con effetti disastrosi per la successiva teoria marxista. La causa della presunta trasgressione di Engels, è che la sua nozione di dialettica della natura rappresentava un approccio alla natura/scienza naturale che era in diretto conflitto con l'analisi sociale-metabolica di Marx. Ci viene detto [da Saito] che «è stato proprio a causa di questa differenza» tra gli approcci di Marx ed Engels alla dialettica e all'ecologia, «che il concetto di metabolismo e le sue implicazioni ecologiche sono stati emarginati per tutto il XX secolo».[44]

È vero che il termine "metabolismo naturale" mancava nel passaggio sulla "frattura irreparabile" nell'edizione di Engels del terzo volume del *Capitale*. (Lo stesso termine è assente anche nella recente traduzione, in inglese, di Ben Fowkes del manoscritto originale di Marx per il volume 3 del *Manoscritto economico del 1864-1865*). Quindi, invece di dire che il capitalismo porta a «una frattura irreparabile nel processo interdipendente del metabolismo sociale, un metabolismo prescritto dalle leggi naturali della vita stessa», come si legge nell'edizione di Engels del terzo volume del *Capitale*, lo stesso passaggio dovrebbe recitare, nella versione di Saito: «una frattura irreparabile nel processo di interdipendenza tra il metabolismo sociale e il metabolismo naturale prescritto dalle leggi naturali del suolo». (Una traduzione ancora più letterale sarebbe questa: «una frattura irreparabile nel contesto del metabolismo sociale e naturale prescritto dalle leggi naturali del suolo»). Engels, nell'edizione del terzo volume del *Capitale*, ha quindi eliminato il termine "metabolismo naturale", anche se "naturale" rimane nel resto della frase. Secondo Saito, questa omissione riflette una «profonda differenza metodologica» tra Marx ed Engels sul concetto di metabolismo. [45]

Tuttavia, a un esame più attento, è discutibile che l'eliminazione di "metabolismo naturale" abbia modificato in modo sostanziale il significato del passaggio originale di Marx, sicuramente non abbastanza da sollevare un significativo problema a questo proposito. Sebbene nella sua incompleta stesura originale Marx si riferisse al «metabolismo sociale e naturale», includendo sicuramente il termine "metabolismo naturale", c'era qui una certa ridondanza. La nozione di metabolismo naturale è fondamentale per l'intero approccio materialista di Marx ed è già presupposta nel concetto stesso di "metabolismo sociale", che media la relazione dell'umanità con quello che Marx chiamava il «metabolismo universale della natura».[46] Il metabolismo sociale per Marx non è altro che la relazione specificamente umana (attraverso il lavoro e il processo produttivo) con il metabolismo universale della natura. Inoltre, anche senza le parole "metabolismo naturale", il passo indica che «la frattura irreparabile nel processo interdipendente del metabolismo sociale» viola «le leggi naturali della vita [del suolo]», che di per sé si riferisce a una rottura con il metabolismo universale della natura. L'omissione della

parola "naturale", e quindi del termine "metabolismo naturale", non modifica in alcun modo il punto fondamentale. Saito dichiara che ciò che si perde nella versione di Engels è la "mediazione di secondo ordine" di Marx, o mediazione alienata.**[47]** Ma anche questo è discutibile, poiché il contesto stesso del passo, così come appare nel terzo volume del *Capitale*, è una frattura nel metabolismo sociale, cioè un'interruzione della *mediazione* sociale-metabolica tra umanità e natura come risultato della produzione capitalistica *alienata*.

Saito completa la sua argomentazione filologica sul termine mancante nella correzione da parte di Engels del passo di Marx sulla "frattura irreparabile", con l'accusa supplementare che Engels abbia sviluppato una «critica della teoria del metabolismo di Liebig».**[48]** Tuttavia, le prove di questa "critica" non si trovano da nessuna parte negli scritti di Engels. In effetti, Saito stesso non è in grado di offrire una sola frase che indichi una critica di Liebig sul metabolismo scritta da Engels. Invece, ricorre a sottolineare le critiche, ben diverse, che Engels muove nella *Dialettica della natura* al vitalismo di Liebig, compreso il suo rifiuto della teoria dell'evoluzione di Darwin e la sua ipotesi che la vita sia esistita in eterno. Saito deduce illogicamente, dalle critiche di Engels a Liebig a questo proposito, che poiché Engels si opponeva alle nozioni vitalistiche e antievolutive di Liebig in biologia, doveva anche opporsi all'uso del concetto di metabolismo da parte di Liebig nella chimica. Tuttavia, Liebig era un "dilettante" in biologia e allo stesso tempo uno scienziato di spicco in chimica, una distinzione che Engels sottolineava. Ciò che rende ancora più problematica la critica di Saito è che Engels ha ripetutamente utilizzato l'analisi di Liebig della frattura nel metabolismo del suolo nei suoi scritti, anche se non scelse, come fece Marx, di usare la parola *Stoffwechsel* (metabolismo) in questo contesto.**[49]**

Ma il problema teorico più profondo che Saito deve affrontare, nel suo tentativo di trovare le prove del presunto "rifiuto" di Engels del concetto di metabolismo di Liebig, è che Liebig, nell'utilizzare la nozione di metabolismo, si riferiva al concetto di *metabolismo delle scienze naturali*. Liebig non sviluppò, come nel caso di Marx, la categoria di *metabolismo sociale*. In questo senso, dire che Engels ha rifiutato il concetto di Liebig equivale a dire che ha rifiutato la nozione di metabolismo naturale, di cui Engels, tuttavia, è stato uno dei principali sostenitori del XIX secolo. Il concetto di metabolismo ebbe origine nella biologia cellulare tedesca all'inizio del XIX secolo e fu applicato ampiamente negli scritti di Liebig di metà secolo sulla chimica agraria.**[50]** Il metabolismo, in questo senso, fu un concetto che Engels utilizzò molte volte, anche nella sua famosa analisi del metabolismo (e delle proteine) come chiave per le origini della vita.**[51]** In effetti, la nozione di *Stoffwechsel* è stata centrale per lo sviluppo della prima legge della termodinamica in «The Motions of Organisms and their Relation to Metabolism» (1845) di Julius Robert Mayer, che ha fortemente influenzato Engels (così come Liebig e Marx).**[52]**

Tutto questo confonde ulteriormente la tesi secondo cui Engels, presumibilmente vincolato dal suo punto di vista sulla dialettica della natura, non ha saputo riconoscere il significato dell'inserimento, da parte di Marx, del "metabolismo naturale" nel passo sulla "frattura irreparabile". È a causa di questa incomprensione, ci dice Saito, che Engels ha "intenzionalmente" cancellato il termine *metabolismo naturale*, "marginalizzando" e rendendo di fatto "invisibile", la fondamentale critica ecologica di Marx, che è stata così "soppressa".**[53]** Tuttavia, qui Saito si trova di fronte al fatto scomodo che Engels, che fu certamente una delle figure più erudite del suo tempo, scrisse più e più volte sul tema del metabolismo della natura, un concetto per il quale dimostrò un apprezzamento molto profondo.**[54]** Inoltre, l'edizione di Engels del terzo volume del *Capitale*, lungi dal sopprimere il concetto di "metabolismo naturale", lo include in altri punti in cui Marx l'aveva utilizzato nel suo testo originale.**[55]**

Dietro l'intera argomentazione di Saito c'è il tentativo di rafforzare la nozione, all'interno della tradizione filosofica marxista occidentale, che la dialettica della natura di Engels, con il suo materialismo più ampio, fosse antitetica al materialismo storico di Marx stesso. Così, invece di vedere come le analisi ecologiche di Marx ed Engels fossero complementari e si rafforzassero a vicenda, ci viene presentata la nozione di una rottura teorica tra i due, radicata nella dialettica

della natura di Engels, che avrebbe portato Engels a prendere le distanze dall'ecologia di Marx. Tuttavia, nel corso della sua argomentazione, Saito non riesce a trovare un modo soddisfacente per dimostrare che la dialettica della natura sviluppata da Engels sia effettivamente in contrasto con l'ecologia di Marx. Perciò sostiene semplicemente che l'approccio di Engels alla storia della Terra era "trans-storico", in quanto trascendeva la storia umana, secondo le modalità delle scienze naturali positivistiche, quando si indirizzava alla natura non umana.**[56]** Tuttavia, ci si chiede che tipo di scienza naturale ci sarebbe se limitasse la sua analisi alla sola storia umana, cioè se non fosse trans-storica nel senso di superare il mondo umano. È chiaro che il nostro essere sociale influenza la nostra comprensione della natura, cosa che Engels e Marx hanno sottolineato. Ma la scienza è necessariamente interessata a campi che vanno oltre l'umano.**[57]** Sicuramente, un'analisi della storia della Terra che si estende oltre la storia umana non contraddice il pensiero dello stesso Marx, che mostrava un profondo fascino per gli sviluppi paleontologici all'interno del tempo geologico *precedente all'esistenza umana*.**[58]**

Engels è inoltre criticato da Saito per aver sviluppato una teoria della crisi ecologica più "apocalittica" di quella di Marx, attraverso l'uso della metafora della "vendetta" della natura e la percezione che gli esseri umani siano in grado di minare le condizioni della loro esistenza su scala planetaria.**[59]** Engels contempla persino l'estinzione umana in un futuro lontano. Saito attribuisce queste osservazioni all'"apocalittica" concezione della dialettica della natura di Engels, contrapposta alle concezioni ecologiche non apocalittiche di Marx nella sua teoria della frattura metabolica. Ma Engels, dal punto di vista del XXI secolo, va elogiato per aver concepito la realtà della crisi ecologica generata dall'uomo in tutto il pianeta! E questo non contraddice in alcun modo la teoria della frattura metabolica di Marx, la cui attualità ha a che fare soprattutto con la crisi del Sistema Terra.**[60]**

La piena dimostrazione dell'adesione di Saito alla nozione di rottura tra Marx ed Engels sulla dialettica della natura, che descrive una profonda spaccatura ecologica tra i due pensatori, si può vedere nel suo diretto sostegno alla posizione di Terrell Carver, secondo cui Engels molto probabilmente *ha mentito* nella sua prefazione del 1885 all'*Anti-Dühring*, quando ha segnalato di aver letto a Marx le varie parti di quell'opera prima della loro pubblicazione a puntate. Secondo le parole di Saito, la dichiarazione di Engels in questo caso «non è necessariamente credibile».**[61]** Si insinua, quindi, che Engels potrebbe benissimo aver mentito sulle sue interazioni con Marx a questo proposito. Il fatto che non ci sia assolutamente alcuna base per credere che Engels abbia mentito su un punto così importante, che non si accorda affatto con il suo carattere o con la sua fedeltà a Marx per tutta la vita, non sembra scoraggiare coloro che seminano tali dubbi. In effetti, la natura di questa argomentazione è che Engels *deve aver mentito*, perché altrimenti si potrebbe presumere che Marx (che aveva contribuito, con un capitolo, all'*Anti-Dühring*) conoscesse perfettamente quell'opera prima della sua pubblicazione e presumibilmente ne condividesse il contenuto. In questo modo verrebbe meno la nozione di una rottura fondamentale tra Marx ed Engels.**[62]**

Il tentativo, da parte di Saito, di stabilire una rottura metodologica tra Marx ed Engels rispetto al concetto di metabolismo, adotta una forma simile per le stesse ragioni. Engels *deve essere responsabile di aver intenzionalmente soppresso* il termine "metabolismo naturale" (e con esso il significato della frattura metabolica) nella redazione del terzo volume del *Capitale*, altrimenti le nozioni sulla complementarità degli scritti di Marx ed Engels sull'ecologia potrebbero avere la meglio, contraddicendo la tesi di Saito secondo cui «Marx non ha mai realmente adottato il progetto di dialettica materialista che Engels stava perseguendo».**[63]**

Tuttavia, il fatto che secondo Saito tutta la presunta prova di una rottura metodologica tra Marx ed Engels dipenda dall'assenza di un singolo termine, la parola "naturale" che precede "metabolismo", in un unico passo, che costituisce un piccolo cambiamento di significato altamente discutibile, indica la totale assenza di qualsiasi prova sostanziale di tale rottura. Su queste basi, la separazione di Marx ed Engels su metabolismo ed ecologia è ingiustificata. La verità è che, sebbene Engels non abbia utilizzato direttamente la nozione di "metabolismo

sociale" di Marx, se non nella sua *Synopsis of Capital* del 1868, né abbia sviluppato l'analisi di Marx a questo proposito, non vi è alcuna indicazione che la sua visione contraddica quella di Marx in questo ambito. [64]

Se la teoria della frattura metabolica di Marx non era conosciuta meglio dai marxisti prima di questo secolo, ciò non aveva nulla a che fare con la presunta soppressione delle idee di Marx da parte di Engels, affermazione per la quale non esiste alcuna base concreta. Piuttosto, aveva a che fare con il fatto che il concetto di metabolismo era incorporato nella struttura profonda dell'opera di Marx e quindi veniva spesso trascurato, mentre gran parte di ciò che egli scrisse su questo tema era incompleto, e sviluppato solo negli ultimi anni. Inoltre, gran parte della scienza di Marx, come sottolineò Rosa Luxemburg, era molto più avanti del movimento socialista stesso e sarebbe stata ripresa solo quando si fossero presentati nuovi problemi. [65] È stato lo sviluppo dell'ecosocialismo, un secolo dopo la morte di Marx, che ha portato alla riscoperta e alla ricostruzione della teoria della frattura metabolica di Marx, piuttosto che il contrario. La riscoperta dell'argomentazione ecologica di Marx è stata in parte resa possibile dalla sostanziale influenza (anche se un po' indiretta) che essa ha esercitato, insieme al lavoro di Engels, sulle successive analisi ecologiche socialiste nell'ambito delle scienze naturali e della filosofia materialista. [66]

Piuttosto che perpetuare vecchie divisioni all'interno della sinistra, è necessario oggi riunire l'argomentazione del metabolismo sociale di Marx con la dialettica della natura di Engels, vedendo queste analisi come integralmente correlate. L'obiettivo dovrebbe essere quello di unire il primo e il secondo fondamento del pensiero marxista, fornendo una più ampia base materiale per la critica del modo di produzione capitalistica come terreno essenziale per una prassi ecosocialista rivoluzionaria nel XXI secolo.

Note

* Nell'edizione italiana, questa frase è riferita alla «concezione materialistica della storia». Karl Marx e Friedrich Engels, *Opere complete*, XXV, Roma, 1974, p. 26.

** Qui, Bellamy Foster usa il termine *climacteric* per riferirsi alla necessaria transizione sociale epocale riferita all'attuale emergenza planetaria. Vedi: John Bellamy Foster, "[The Great Capitalist Climacteric](#)" *Monthly Review* 67, no. 6 (November 2015).

[1] John Bellamy Foster, *The Return of Nature*, New York, Monthly Review Press, 2020, p. 7, corsivo aggiunto. Il riferimento alla «seconda fondazione del pensiero ecologico marxista» era stato introdotto per la prima volta vent'anni prima in *Marx's Ecology*. Si veda John Bellamy Foster, *Marx's Ecology*, New York, Monthly Review Press, 2000, p. 250.

[2]

Il marxismo occidentale ha preso le mosse, a questo proposito, da una breve nota a piè di pagina di *Storia e coscienza di classe* di György Lukács, in cui egli indicava l'insoddisfazione per la narrazione di Engels riguardo alla dialettica della natura. Tuttavia, come Lukács ha indicato in più occasioni in seguito, e come attesta il testo stesso di *Storia e coscienza di classe*, egli non rifiutava in realtà una «dialettica della natura meramente oggettiva». Le distorsioni del suo pensiero a questo

riguardo rimangono tuttavia dominanti. Nella traduzione del suo famoso manoscritto *Tailism*, si è arrivati a tradurre erroneamente ciò che nell'originale tedesco appare come “Dialettica nella natura” in uno dei titoli dei capitoli come “Dialettica della”. Si veda György Lukács, *History and Class Consciousness*, London, Merlin, 1971, pp. 24, 207; György Lukács, *A Defence of History and Class Consciousness: Tailism and the Dialectic*, London, Verso, 2000, pp. 94, 102-7; Kaan Kangal, *Engels' Intentions in Dialectics of Nature*, «*Science and Society*» 83, no. 2, 2019, p. 218; J. B. Foster, *The Return of Nature*, op. cit., pp. 16-21.

[3] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, New York, International Publishers, 1975, pp. 463–64.

[4] Karl Marx, *Capital*, vol. 1, London, Penguin, 1976, p. 279.

[5] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 30, pp. 54–66.

[6] Karl Marx, *Early Writings*, London, Penguin, 1974, pp. 389–90; Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 5, p. 28.

[7] Clive Hamilton and Jacques Grinevald, “Was the Anthropocene Anticipated?,” «*Anthropocene Review*» 2, no. 1, 2015, p. 67.

[8] Joseph Fracchia, *Bodies and Artefacts*, vol. 1, Boston, Brill, 2022, p. 3.

[9] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, p. 545.

[10] Karl Marx, *Early Writings*, op. cit., p. 398.

[11] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 24, p. 301; Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, p. 633; Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 41, pp. 232, 246; J. B. Foster, *Marx's Ecology*, op. cit., pp. 197, 291; J. B. Foster, *The Return of Nature*, op. cit., pp. 251–58.

[12] J. B. Foster, *Marx's Ecology*, op. cit., pp. 212–21.

[13] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, p. 340; Georg Lukács, *The Destruction of Reason*, London, Merlin Press, 1980, pp. 403–8.

[14] Sull'«organicismo dialettico», vedi Joseph Needham, *Moulds of Understanding*, London, George Allen and Unwin, 1976, p. 278.

[15] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 24, p. 301; Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, pp. 23–27, 633; J. B. Foster, *The Return of Nature*, op. cit., p. 254.

[16] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, pp. 26–27, 363, 593, 633.

[17] Sulla dialettica e livelli integrati, vedi Joseph Needham, *Time: The Refreshing River*, London, George Allan and Unwin, 1943, pp. 233–72; Jean-Pierre Vigier, «Dialectics and Natural Science», in *Existentialism Versus Marxism*, ed. George Novack, New York, Dell, 1966, pp. 243–57.

[18] Bertell Ollman, *Dance of the Dialectic*, Urbana, University of Illinois Press, 2003, pp. 11; J. B. Foster, *Capitalism in the Anthropocene*, New York, Monthly Review Press, 2022, pp. 304–8; Craig Dilworth, «Principles, Laws, Theories, and the Metaphysics of Science», *Synthese* 101, no. 2, 1994, pp. 223–47; Richard Levins and Richard Lewontin, *The Dialectical Biologist*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1985, p. 268.

[19] Una caratteristica di gran parte del pensiero dialettico marxista è stata quella di minimizzare la negazione della negazione, o lo sviluppo, l'evoluzione e l'emergere. Lo si può vedere nell'influente opera di Ollman, dove la "ricerca dialettica" si limita a «quattro tipi di relazioni: identità/differenza, compenetrazione degli opposti, quantità/qualità e contraddizione». Ollman, *Dance of the Dialectic*, p. 15. Su Marx e il "socialismo scientifico", vedi J. B. Foster, *The Return of Nature*, p. 253. Questo era ancora più vero nel marxismo sovietico. Come nota Frederick Copleston: «Naturalmente, ai tempi di Stalin, la legge della negazione della negazione fu messa sotto silenzio». Frederick C. Copleston, *Philosophy in Russia*, Notre Dame, Indiana, University of Notre Dame Press, 1986, p. 327.

[20] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, pp. 82, 326.

[21] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, pp. 126, 324–25.

[22] Stephen Jay Gould, *The Structure of Evolutionary Theory*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 2002, pp. 479–92; S. J. Gould, *Time's Arrow, Time's Cycle*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1987, pp. 112–15, 133–34; S. J. Gould, *Hen's Teeth and Horse's Toes*, New York, W. W. Norton, 1980, pp. 97–105; Richard York and Brett Clark, *The Science and Humanism of Stephen Jay Gould*, New York, Monthly Review Press, 2011, pp. 21, 28, 40–42.

[23] Vedi Helena Sheehan, *Marxism and the Philosophy of Science*, Atlantic Highlands, Humanities Press, 1985; J. B. Foster, *The Return of Nature*, op. cit. 358–530.

[24] V. I. Lenin, *Collected Works*, vol. 14, Moscow, Progress Publishers, 1977.

[25] Sebastiano Timpanaro ha mosso una forte critica al marxismo occidentale per aver abbandonato il materialismo, ma poiché ha rifiutato anche la dialettica della natura, la sua analisi - nonostante la sua brillantezza - non è stata in grado di superare i limiti da lui imposti. Vedi Sebastiano Timpanaro, *Sul materialismo*, Milano, Unicopli, 2003.

[26] L'incapacità della teoria critica, a causa del suo superficiale materialismo e della sua negazione della dialettica della natura, di fornire un'analisi ecologica significativa è evidente in un recente lavoro che cerca di promuovere i contributi della teoria critica classica all'ecologia, soprattutto quella di Adorno, riconoscendo allo stesso tempo che «i teorici critici classici della Scuola di Francoforte difficilmente si sono impegnati con le scienze naturali» o con l'ecologia. Carl Cassegård, *Toward a Critical Theory of Nature*, London, Bloomsbury, 2021, p. 118.

[27] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, pp. 460–62. Engels attribuiva i disastri ecologici a conseguenze naturali miopi, "impreviste" e "remote" e ai sottoprodotti necessari di un sistema di produzione dedito solo al guadagno immediato. Nel capitolo «The Revenge of the External» del suo *The Barbaric Heart*, Curtis White spiega che queste «conseguenze non volute» sono trattate nell'economia capitalista come esternalità, e sono proprio queste esternalità, rispetto ai processi naturali, a tornare a perseguitare il capitalismo... Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, pp. 461–62; Curtis White, *The Barbaric Heart*, London, Routledge, 2009, pp. 89–107.

[28] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, p. 313, sottolineatura aggiunta.

[29] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, p. 461.

[30] Ray Lankester, *The Kingdom of Man*, New York, Henry Holt and Co., 1911.

[31] La concezione di Lankester dell'evoluzione umana, nella sua sottolineatura sulla mano, era molto più vicina a quella di Engels in "Parte avuta dal lavoro nel processo di umanizzazione della scimmia", che a Darwin o Ernst Haeckel. Vedi E. Ray Lankester, *Diversions of a Naturalist*, Freeport, New York, Books for Libraries Press, 1915, pp. 243–44.

[32] E. Ray Lankester, *The Kingdom of Man*, op. cit., pp. 1–4, 26, 31–33, 184–89.

[33] E. Ray Lankester, *Science from an Easy Chair*, New York, Henry Holt and Co., 1913, pp. 365–79.

[34] Carles Soriano, "Anthropocene, Capitalocene, and Other - Cenoses", *Monthly Review* 74, no. 6,

November 2022, pp. 1–28. Trad. it. [Antropocene, Capitalocene e altri “-cene”](#). Antropocene.org, 04.12.2022.

[35] I. Vernadsky, *The Biosphere*, New York, Springer-Verlag, 1998; E. V. Shantser, “The Anthropogenic System (Period),” in *The Great Soviet Encyclopedia*, vol. 2, New York, Macmillan, 1973, pp. 139–44; V. I. Vernadsky, “Some Words About the Noösphere,” in *150 Years of Vernadsky*, vol. 2, Washington DC, 21st Century Science Associates, 2014, p. 82. L'Antropogene è stato inizialmente introdotto in Unione Sovietica per descrivere il periodo geologico oggi noto come Quaternario.

[36] Rachel Carson, *Lost Woods*, Boston, Beacon, 1998, pp. 227–45; Barry Commoner, *The Closing Circle*, New York, Bantam, 1971, pp. 60–61, 117, 138–45; J. B. Foster, *The Return of Nature*, op. cit., pp. 502–13; John Bellamy Foster and Brett Clark, “Rachel Carson’s Ecological Critique,” *Monthly Review* 59, no. 9, February 2008, pp. 1–17, trad. it. [La critica ecologica di Rachel Carson](#), Antropocene.org, 22.09.2022.

[37] A. O. Tansley, “The Use and Abuse of Vegetational Concepts and Terms,” *Ecology* 18, no. 3, July 1935, pp. 284–307. Nello sviluppare la nozione di ecosistema, Tansley si è basato molto sulla teoria dei sistemi del matematico marxista Hyman Levy. Vedi Hyman Levy, *The Universe of Science*, London, Watts and Co., 1932.

[38] Carles Soriano, “On the Anthropocene Formalization and the Report of the Anthropocene Working Group,” *Geologica Acta* 18, no. 6, 2020, pp. 1–10.

[39] John Bellamy Foster and Brett Clark, “The Capitalinian: The First Geological Age of the Anthropocene,” *Monthly Review* 73, no. 4, September 2021, pp. 1–16.

[40] Carles Soriano, “Epistemological Limitations of Earth System Science to Confront the Anthropocene Crisis,” *Anthropocene Review* 9, no. 1, 2020, pp. 112, 122, Soriano, “Anthropocene, Capitalocene, and Other ‘-Cenes,’” p. 14, trad. it. [Antropocene, Capitalocene e altri “-cene”](#), Antropocene.org, 04.12.2022.

[41] Carles Soriano, “Epistemological Limitations of Earth System Science,” op. cit., p. 121.

[42] Kohei Saito, *Marx in the Anthropocene: Towards the Idea of Degrowth Communism*, Cambridge, Cambridge University Press, 2023, pp. 53–55.

[43] Nell'originale tedesco di Marx, così come nell'edizione di Engels del terzo volume del *Capitale*, ciò che nella traduzione inglese viene presentato come una singola frase è in realtà solo una sezione di una frase molto più lunga, che occupa un intero paragrafo. Per questo motivo, nella

presente discussione non si parla di "frase", ma di "passo", soprattutto perché la questione principale in discussione riguarda solo una parte della frase, anche nell'edizione in lingua inglese...

[44] K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., pp. 45, 67–68.

[45] Karl Marx, *Marx-Engels Gesamtausgabe (MEGA)*, II/4.2, Berlin, Akademie Verlag, 1992, p. 753; Karl Marx and Friedrich Engels, *Werke*, Band 25, Berlin, Dietz Verlag, 1964, p. 822; K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., pp. 53–55, 70; Karl Marx, *Capital*, vol. 3, London, Penguin, 1981, p. 949; Karl Marx, *Economic Manuscript of 1864–1865*, Boston, Brill, 2016, pp. 797–98. Saito fa anche notare che l'edizione di Engels del volume 3 del *Capitale* utilizza erroneamente la parola "vita" alla fine della frase contestata, anziché "suolo". Tuttavia, entrambi i termini trasmettono essenzialmente lo stesso ampio significato in questo particolare contesto, mentre "suolo" compare anche nella frase successiva nell'edizione di Engels del volume 3, così come nel manoscritto originale di Marx. Saito stesso ha affermato che questa discrepanza è probabilmente dovuta alla scarsa grafia di Marx, in cui le parole *Boden* e *Leben* appaiono quasi identiche. Tuttavia, pur riconoscendo nella sua nota a piè di pagina che questo potrebbe benissimo essere il risultato della cattiva calligrafia di Marx, egli critica comunque Engels nel suo testo per aver sostituito il termine "vita", sostenendo che Engels abbia apportato questa modifica per rendere la frase di Marx più in linea con la nozione di "vendetta" della natura di Engels stesso. Dato il problema di calligrafia e la natura molto problematica delle affermazioni di Saito sul significato teorico della sostituzione di "suolo" con "vita", l'intera questione può essere messa da parte nella presente discussione.. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., pp. 56, 70.

Nella corrispondenza e nelle discussioni avute con me, Joe Fracchia ha tradotto il passaggio critico nell'originale tedesco del suo *Economic Manuscript of 1864–1865* (come pubblicato in MEGA) in modo leggermente diverso da Saito, con: «provocando una frattura irreparabile nel contesto del metabolismo sociale e naturale prescritto dalle leggi naturali del suolo». La traduzione di Fracchia è quella più letterale, citata nel testo. Devo molto della mia comprensione di questi problemi filologici a Fracchia, che mi ha aiutato a esplorare le differenze e le sfumature in un confronto ravvicinato tra il testo originale tedesco di Marx e il suo *Economic Manuscript of 1864–1865*, il testo tedesco curato da Engels del volume 3 del *Capitale* e le varie traduzioni in lingua inglese.

[46] J. B. Foster, *Capitalism in the Anthropocene*, op. cit., pp. 41–61; Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 30, pp. 54–66.

[47] K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., p. 53. Sul concetto di “secondo ordine di mediazione” di István Mészáros, vedi John Bellamy Foster, “Foreword” in István Mészáros, *The Necessity of Social Control*, New York, Monthly Review Press, 2015, p. 16. Sul concetto di mediazione alienata di Marx, vedi Karl Marx, *Early Writings*, op. cit., p. 261.

[48] K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., p. 45.

[49] K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., pp. 56–57; Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, pp. 574–76; Justus von Liebig, "Familiar Letters on Chemistry", in *Its Relations to Physiology, Dietetics, Agriculture, Commerce, and Political Economy*, fourth edition, London, Walton and Maberly, 1859, pp. 283–86; John Farley, "The Spontaneous Generation Controversy (1859–1880)," *Journal of the History of Biology* 5, no. 2, 1972, p. 317; Friedrich Engels, *The Housing Question*, Moscow, Progress Publishers, 1979, pp. 92–93.

[50] Franklin C. Bing, "The History of the Word Metabolism," *Journal of the History of Medicine and Allied Sciences* 26, no. 2, April 1971, pp. 158–80.

[51] Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, p. 578; J. D. Bernal, *The Freedom of Necessity*, London, Routledge and Kegan Paul, 1949, pp. 363–64; J. B. Foster, *The Return of Nature*, op. cit., p. 414; K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., pp. 56–57.

[52] Julius Robert Mayer, "The Motions of Organisms and Their Relation to Metabolism," in *Julius Robert Mayer: Prophet of Energy*, ed. Robert B. Lindsey, New York, Pergamon, 1973, pp. 75–145; Kenneth Caneva, *Robert Mayer and the Conservation of Energy*, Princeton, Princeton University Press, 1993, p. 117; Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 25, p. 688.

[53] K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., pp. 45, 53.

[54] J. B. Foster, *The Return of Nature*, op. cit., p. 414.

[55] K. Marx, *Capital*, vol. 3, op. cit., pp. 195, 949, 954.

[56] K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., pp. 59, 67.

[57] Saito sottolinea la critica di Lukács, in *Storia e coscienza di classe*, alla validità dell'esperimento scientifico come base per la conoscenza dialettica del metabolismo universale della natura e afferma che ciò costituisce il motivo del rifiuto di Lukács della *Dialettica della natura* di Engels. Saito omette di notare, tuttavia, che Lukács fece successivamente marcia indietro su questo punto nella prefazione del 1967 al suo libro. Lukács, *Storia e coscienza di classe*; K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., p. 85.

[58] Karl Marx and Friedrich Engels, *Marx-Engels Gesamtausgabe (MEGA) IV/26* (Berlin, Akademie Verlag, 2011, pp. 214–19; Joseph Beete Jukes, *Student's Manual of Geology*, Edinburgh, Adam and Charles Black, 1872, pp. 476–512; J. B. Foster, *Capitalism in the Anthropocene*, op. cit., pp. 51, 270; John Bellamy Foster and Brett Clark, *The Robbery of Nature*, New York, Monthly Review Press, 2020, p. 143; K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., pp. 65–67.

[59] K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., pp. 55, 59.

[60] Su questo vedi John Bellamy Foster, Brett Clark, and Richard York, *The Ecological Rift*, New York, Monthly Review Press, 2010.

[61] K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., p. 51; Terrell Carver, *Marx and Engels: The Intellectual Relationship*, Brighton, Wheatsheaf, 1983, pp. 123–25; J. B. Foster, *The Return of Nature*, op. cit., p. 584. Oltre a dichiarare di aver letto l'intero manoscritto a Marx, Engels afferma che «tra di noi era stato concordato che questa mia esposizione non sarebbe stata pubblicata senza che lui ne fosse a conoscenza». *Karl Marx and Friedrich Engels, Collected Works*, vol. 25, p. 9.

[62] Stranamente, Saito fa riferimento in altre parti della sua argomentazione alle prove fornite dal presente autore e da altri che indicano la portata del coinvolgimento e dell'apprezzamento di Marx per l'Anti-Dühring di Engels. Vedi K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., pp. 48, 241, 253.

[63] K. Saito, *Marx in the Anthropocene*, op. cit., p. 67.

[64] Friedrich Engels, *On Capital*, New York, International Publishers, 1937, p. 63.

[65] Rosa Luxemburg, *Rosa Luxemburg Speaks*, New York, Pathfinder, 1970, p. 111. Un ulteriore fattore è che il termine Stoffwechsel non è stato originariamente tradotto con "metabolismo" nelle traduzioni in lingua inglese del primo e del terzo volume del Capitale del 1886 e del 1909, ma piuttosto con "circolazione della materia".

[66] Vedi J. B. Foster, *Marx's Ecology*, op. cit., pp. 21–65; J. B. Foster, *The Return of Nature*, op. cit., p. 405.

Traduzione a cura della Redazione di Antropocene.org

Fonte: [Monthly Review](#), vol. 75, n. 02 (01.06.2023)

via: <https://www.sinistrainrete.info/marxismo/25714-john-bellamy-foster-engels-e-il-secondo-fondamento-del-marxismo.html>

[Dopo Berlusconi. Il lutto che resta da fare](#) / [Ida Dominijanni](#)

giornalista

14 giugno 2023

La prospettiva della malattia e della morte ha accompagnato la vita di Silvio Berlusconi come uno spettro, o meglio come un doppio innominabile che egli allontanava da sé ed esorcizzava con ogni mezzo, dall’ottimismo illusorio dell’eterna giovinezza alla chirurgia plastica alla costruzione della propria tomba monumentale nel giardino di Arcore. Era probabilmente, come si direbbe in termini psicoanalitici, il suo fantasma fondamentale, l’ossessione rimossa che muoveva tutto il resto, come un generatore di energia piantato su un terreno franoso. Ma si sa, tutti gli umani sappiamo e anche Berlusconi non poteva non saperlo, che quello spettro, quale che sia la sua presa sul nostro inconscio, è destinato prima o poi a materializzarsi. L’ora della fine arriva, per tutti. Una biografia politica che ha fatto epoca si chiude, senza che sia risolta una sola delle immani questioni che essa ha aperto in un paese plasmato a propria immagine e somiglianza.

La matrioska vincente

Per soli sei mesi Berlusconi ha mancato il trentesimo anniversario della sua famosa “discesa in campo” del 26 gennaio 1994, diventata nella memoria collettiva l’evento periodizzante che segna il confine tra la (cosiddetta) prima e la (cosiddetta) seconda repubblica italiana. Nessuno dei commentatori più autorevoli credette, all’epoca, che quella dichiarazione emessa via etere dal fondatore di Fininvest – “l’Italia è il paese che amo” – avrebbe davvero conquistato il cuore di un elettorato traumatizzato da Tangentopoli e dalle stragi di mafia, che cercava nella magistratura la via d’uscita dalle macerie del sistema politico. Invece – amor ch’a nullo amato amar perdona – lo conquistò, con la

promessa di un futuro radioso che come per magia avrebbe riscattato “un passato politicamente ed economicamente fallimentare”.

Il voto del 27 marzo 1994 consegnò dunque l'Italia a Silvio Berlusconi mutandone radicalmente l'assetto politico con tre novità, incastrate l'una dentro l'altra come una matrioska vincente. Per la prima volta un partito-azienda, interamente incentrato sulla figura del leader e conformato al linguaggio della televisione commerciale e della pubblicità, irrompeva nell'arena politica. Per la prima volta questo partito – centrista, ma con riconoscibili ascendenze culturali craxiane – si alleava stabilmente con due formazioni di destra, sdoganando il partito neofascista di Gianfranco Fini, fino ad allora confinato fuori dall'arco costituzionale, e regalando uno statuto nazionale alla Lega nord di Bossi, fino ad allora confinata in una dimensione regionale. Per la prima volta, questa coalizione di centrodestra realizzava – intestandosi un processo più largo e già in corso – la bipolarizzazione di un sistema politico che per mezzo secolo aveva funzionato su base proporzionale.

L'insieme di queste tre mosse conferì a un'avventura spiccatamente personale come quella di Berlusconi un rango sistemico, facendogli guadagnare sul campo quel ruolo di fondatore della seconda repubblica che egli non riuscirà a inscrivere nella tanto agognata quanto mancata riscrittura della costituzione, ma che gli assicurerà una centralità più solida dei suoi quattro governi (1994-95; 2001-05; 2005-06; 2008-11) e un'influenza più duratura della sua stagione trionfante. Il che spiega perché il (quasi) ventennio successivo alla sua discesa in campo sia passato alla storia come “ventennio berlusconiano” pur essendo stato interrotto da cinque governi dell'Ulivo (dal 1996 al 2001 e dal 2006 al 2008), e perché il suo ruolo sia rimasto importante anche dopo la sua definitiva defenestrazione da Palazzo Chigi nel 2011, sotto il tiro incrociato degli effetti del

sexgate, della crisi finanziaria e della condanna per frode fiscale, quando inizia irrimediabilmente la sua parabola discendente.

Impronte di granito

Se è vero infatti che l'ultimo decennio fa storia a sé (con l'ingresso in scena di un soggetto politico "né di destra né di sinistra" come il Movimento 5 Stelle, la conseguente ancorché temporanea rottura della logica bipolare, l'alternanza di governi "tecnici" di larghe intese e di governi "populisti" trasversali), è altrettanto vero che Berlusconi ha continuato a condizionarne l'andamento, oltretutto trasformando con notevole sapienza la propria immagine di politico dell'eccezione permanente in quella più rassicurante di garante moderato (e moderatore) del sistema, fino a proporsi come candidato alla presidenza della repubblica nel 2022. Ed è vero, soprattutto, che l'assetto politico con cui ci troviamo ad avere a che fare oggi è interamente debitore di quella decisiva svolta impressa da Berlusconi alla storia politica nazionale del lontano 1994.

Per quanto trasformata da centro-destra in destra-centro, con Forza Italia in posizione minoritaria rispetto ai più estremisti alleati, la bizzarra e contraddittoria coalizione che allora venne messa al mondo è di nuovo saldamente al governo, con scarsissime speranze per il centrosinistra di scalzarla. E per quanto il sovranismo postfascista di Giorgia Meloni urti per più di un verso con la visione del mondo berlusconiana, indubabilmente assai più gaudente e meno illiberale, nessuna delle guerre culturali di oggi – dal revisionismo storico galoppante alle professioni di anti-antifascismo, dal razzismo anti-migranti alla crociata anti-gender – sarebbe stata possibile senza lo sdoganamento delle destre radicali antiche e nuove che ha contrassegnato il ventennio berlusconiano. Ben prima dell'ascesa di Meloni, del resto, bastano i fatti di Genova 2001, dove Fini fu il braccio armato di un Berlusconi che

preferiva badare alle fioriere, per testimoniare il sodalizio tutt'altro che contingente tra due destre pure così diverse; anche se da questo punto di vista Berlusconi se ne va nel momento meno opportuno, quando avrebbe forse potuto calmierare gli spiriti bellicisti e i disegni europei della presidente del consiglio.

Per restare al piano politico, l'impronta di Berlusconi permane peraltro, granitica, sull'intero catalogo delle forme dell'agire pubblico che con lui e dopo di lui si sono imposte sulla crisi senza ritorno della democrazia rappresentativa e partecipativa. Il partito personale e la personalizzazione della leadership, la mediatizzazione del discorso politico e la trasformazione dell'agorà democratica in arena televisiva, l'appello al popolo senza intermediazioni come cifra del populismo, l'identificazione tra il popolo e il capo e la democrazia dell'applauso, l'intreccio tra biografia personale, interessi patrimoniali privati ed esercizio della funzione pubblica disegnano la fenomenologia di una decomposizione della politica e di una deformazione della democrazia che dilagano ormai su scala planetaria, e che nel berlusconismo hanno trovato un laboratorio anticipatore e a suo modo, occorre riconoscerlo, geniale, a fronte di una sinistra distratta, nel peggiore dei casi complice e nel migliore attardata su schemi culturali usurati.

Il nocciolo insondato

E tuttavia, quando parliamo di berlusconismo, ognuno/a di noi sa che parliamo anche di qualcos'altro, di un nocciolo che rimane per molti versi insondato, che ha sedotto e plasmato la società italiana e attorno al quale si annoda tuttora il rapporto tra l'immaginario collettivo e lo spettro di un leader da tempo finito eppure tuttora incombente. Per mettere a fuoco questo nocciolo è mancata a lungo, e tuttora manca, la giusta distanza, in una società divisa verticalmente tra l'ammirazione prona e il disprezzo altero nei confronti di Berlusconi ("Ci alziamo troppo di fronte alla sua presupposta bassezza. Ci abbassiamo troppo di fronte

alla sua presupposta altezza”, scrisse profeticamente Alberto Abruzzese nel 1994). Tanto meno ha aiutato questa messa a fuoco il moralismo giustizialista di cui si è nutrito un vasto fronte antiberlusconiano, pago di liquidare come escrescenza immorale e illegale un fenomeno che rinvia a trasformazioni antropologico-politiche irriducibili al trentennale duello tra l'ex premier e le procure (36 processi, cento avvocati al lavoro e una sola condanna definitiva tra assoluzioni, archiviazioni, prescrizioni e amnistie).

Se dall'imponente bibliografia sull'avventura biografica e politica del Cavaliere si sottraggono i troppi titoli che la riducono a colore e folklore, tre sono gli approcci critici più ricorrenti. Il primo approccio imputa a Berlusconi la sua radicale anomalia (conflitto d'interessi, leggi ad personam, attacchi reiterati alla costituzione) rispetto alla norma e alla normalità liberaldemocratica, alla faccia della “rivoluzione liberale” da lui sbandierata agli esordi. È un approccio depistante, che riporta al modello liberaldemocratico classico la controrivoluzione prettamente *neoliberale* che Berlusconi ha guidato in Italia e che da mezzo secolo in qua demolisce la liberaldemocrazia in tutto l'occidente, sottomettendo la vita individuale, le relazioni sociali e l'architettura istituzionale al codice della merce e del mercato, all'etica dell'autoimprenditorialità e della concorrenza, a una concezione della libertà svincolata dalla responsabilità e dalla legge.

Il secondo approccio insiste giustamente sulla potenza dell'impero televisivo di Berlusconi nella costruzione del consenso politico, ma rischia di sottovalutare la valenza seduttiva di una operazione programmatica di trasposizione della realtà in *reality* e *fiction* che prima del voto ha cambiato la testa e la pelle di un popolo ridotto a *audience*, dalla capacità di discernere tra vero e falso alla sensibilità estetica. Il terzo punta il dito sullo sfondamento della proposta berlusconiana nel

blocco sociale nato sulle ceneri del fordismo (piccola impresa, partite iva, lavoro cognitivo e creativo) e privo di ascolto e rappresentanza a sinistra, ma non spiega come questo radicamento originario si sia immediatamente trasformato in un consenso trasversale, nazionale e interclassista, base rocciosa di un populismo che Berlusconi ha inaugurato e che dopo di lui ha solo cambiato forma e interpreti. Nessuno di questi tre approcci, infine, spiega fino in fondo l'installazione così duratura dell'icona di Berlusconi nell'immaginario italiano, una installazione che al di là della fascinazione per il *self-made man* di successo e per il *tycoon* miliardario chiama in causa il rapporto tra le identificazioni collettive, cosce e inconscie, e il profilo della leadership politica.

Un capo post-edipico

L'esperimento berlusconiano andrebbe più precisamente collocato all'incrocio fra tre tendenze: la già menzionata controrivoluzione neoliberale; il cambiamento del regime del vero e del falso, del visibile e dell'invisibile, del dicibile e dell'indicibile innescato dalla mediatizzazione della sfera pubblica; e la trasformazione dell'ordine simbolico che nella letteratura psicoanalitica va sotto il nome di eclissi della legge del padre, con le relative conseguenze sul declino dell'autorità e della legalità, e nella letteratura femminista va sotto il nome di fine del patriarcato, con le relative conseguenze sul ruolo della virilità, sulle relazioni tra i sessi e sullo stato complessivo del legame sociale. Collocata all'interno di questa trasformazione dell'ordine simbolico, l'icona di Berlusconi acquista il profilo più preciso e più inquietante di un leader post-edipico e post-patriarcale, che non incarna la legge ma il godimento e la trasgressione, e che tenta di ripristinare il ruolo perduto di una virilità vacillante seducendo le donne con l'arma ricattatoria del potere e della ricchezza. Uno specchio riflettente ideale per un paese che con la legalità ha sempre avuto un problema e che con la libertà femminile non ha mai fatto i conti.

È il profilo di Berlusconi che emerge dal cosiddetto *sexgate*, quando, grazie alla presa di parola pubblica di alcune donne, prima tra tutte l'allora moglie del premier Veronica Lario, venne alla luce il sistema di scambio tra sesso, potere e denaro che legava senza soluzione di continuità la vita privata di Berlusconi e la sua vita pubblica, accomunate dallo stesso regime del godimento, dalla stessa amoralità, dalla stessa concezione della libertà come libertà di mercato, dalla stessa convinzione che tutto si può ridurre a merce e tutto si può vendere e comprare, dalla stessa ingiunzione alla trasgressione, dallo stesso esercizio di un potere sorretto da una corte di imitatori e di ruffiani. Lungi dall'essere l'incidente di percorso secondario cui fu ridotto all'epoca e cui tuttora il coro celebrativo post-mortem di Berlusconi tenta di ridurlo, il *sexgate* fu l'imprevisto che squarciò il velo del sistema, e per giunta all'indomani del tentativo più riuscito di Berlusconi di legittimarsi, col celebre discorso di Onna, come padre della patria.

Ma sotto quel velo squarciato non c'era un padre della patria, c'era il Papi delle "cene eleganti". Non c'era l'identificazione conscia con un leader ricco e potente, ma l'identificazione inconscia con un trucco: il trucco di una potenza millantata, sessuale e politica, a copertura del fantasma persecutorio dell'impotenza, politica e sessuale. Il re era nudo, a denudarlo erano state le sue stesse donne, la moglie e la favorita in sequenza, e a dichiarare la sua parabola conclusa furono le centinaia di migliaia di donne scese in piazza per dire basta, ben prima che i leader europei, approfittando della sua ormai acclarata vulnerabilità, inchiodassero l'ex premier alle sue responsabilità sul debito pubblico italiano e sullo spread.

Un lutto inaggirabile

L'ultima polemica, in morte di un leader divisivo, spacca ora il paese tra chi

accetta e chi rifiuta il lutto nazionale che dovrebbe unificarlo. Sono sacrosante le ragioni di chi lo rifiuta, ma più importante a me sembra che un lutto, finalmente, si faccia. L'uomo Berlusconi muore adesso, ma il politico era finito nel 2011 ed era finito senza alcun lutto, e anche per questo politicamente non era stato sepolto ed era sopravvissuto a sé stesso per più di dieci anni: il passaggio dello scettro da Berlusconi a Monti, disposto nel 2011 dal Quirinale evitando il rito elettorale, garantì allora una transizione passiva dal carnevale del godimento alla quaresima dell'austerità, senza elaborazione di ciò che finiva e ciò che cominciava o di ciò che del passato rimaneva nel presente e nel futuro.

Come tutti i leader narcisisti che infestano la scena mondiale, Berlusconi non ha allevato successori in casa, anche se può rivendicare molti imitatori all'estero a partire da Donald Trump. Lascia un paese che sotto la sua egemonia luccicante ha imboccato trent'anni fa una via del declino senza ritorno, una politica stravolta nella grammatica e nella sintassi, un'informazione definitivamente trasformata nei contenuti e nel linguaggio, una giustizia perennemente sotto attacco, una società modificata nel corpo e nell'anima, una erede riluttante che ambisce a siglare con un sigillo femminile il ripristino dell'ordine tradizionale dopo il disordine post-patriarcale in cui lui navigava col vento in poppa. Ma soprattutto lascia sottotraccia quell'identificazione inconscia nella maschera di una potenza che copre l'impotenza, un'identificazione depressiva che continua ad ammutolire la protesta sociale e a fare la fortuna di leader inventati, votati non per quello che sanno fare ma per come riescono a nascondere quello che non sanno o non possono fare. Elaborare il lutto della fine di Berlusconi significa farla finita con questa identificazione depressiva, e voltare finalmente pagina.

fonte: <https://www.internazionale.it/reportage/ida-dominijanni/2023/06/14/dopo-berlusconi-lutto>

Berlusconi, l'immagine e la morte / di [Marco Belpoliti](#)

13 Giugno 2023

Ha scritto Maurice Blanchot che è solo nella morte che il defunto comincia a rassomigliare a sé stesso, sino ad arrivare ad affermare che “il cadavere è la propria immagine”. I vivi sarebbero del tutto privi di somiglianza. Eppure, se c'è stato un uomo che ha costruito da vivo la propria somiglianza, questo è stato Silvio Berlusconi. Per lui l'immagine era tutto, così ha lungamente modellato il proprio corpo per essere l'immagine più perfetta di sé. Con una intuizione formidabile ha compreso che doveva in ogni caso e in ogni momento avere quella immagine che si legava per lui all'essere un Capo, sia che fosse il proprietario di una società immobiliare come di una televisione commerciale, il fondatore di un partito personale come il Presidente del Consiglio dell'Italia.

Avere un'immagine è necessario se si è, o si vuole essere, un capo, senza immagine non c'è il Capo. Italo Calvino l'aveva scritto in anni non sospetti, quando ancora nessuno avrebbe immaginato che dopo il corpo del Duce avremmo avuto il corpo di Berlusconi al centro della nostra vita politica, come in quella immaginaria. Parlando a memoria dei copricapi di Benito Mussolini, dalla tuba di Primo ministro all'elmetto del combattente della Seconda guerra mondiale, lo scrittore ligure riconosceva l'importanza dell'uso del corpo e in specifico l'immagine del corpo per costruire un leader politico.

Una lezione che Berlusconi aveva ben chiara sin dagli anni Sessanta quando si faceva fotografare da Alberto Roveri negli uffici della Edilnord in posa da uomo d'affari: capello lungo, nonostante l'incipiente calvizie, e le mani incrociate l'una sopra l'altra in segno di forza. Il sorriso era già stampato sul suo viso, un sorriso che partiva più dagli occhi che non dalle labbra, perché è stato con lo sguardo che Silvio ha comunicato prima di tutto sé stesso e ha sedotto i propri interlocutori. Prima della parola viene l'immagine, quella fotografica, per quanto Sua Emittenza con le parole ci sapesse fare da perfetto pubblicitario di sé stesso: “bisogna avere il sole in tasca”, diceva ai suoi venditori. E infatti è stato col corpo che ha comunicato sé stesso a un paese abbacinato da questo uomo piccolo, decisamente brutto, con due orecchie grandi coperte, fin che ha potuto, dai capelli, anche quelli persi ma ripiantati sul capo, poiché i capelli sono stati per lui il segno di un potere, così da non potervi mai rinunciare al prezzo di una chirurgia estetica che l'aveva reso negli ultimi due decenni della sua vita una sorta di mummia inespressiva dal colorito brunito.

MARCO BELPOLITI

IL CORPO DEL CAPO

Con una nuova introduzione dell'autore

«Un pamphlet folgorante.»

Franco Cordelli, *CORRIERE DELLA SERA*



L'essere in vita è stato il senso stesso del suo essere: a qualunque costo e in qualsiasi modo, sino a questo giorno in cui non ha potuto rimandare l'incontro con la fissità di sé, quella che inseguiva da sempre in immagine e che alla fine l'ha raggiunto nello stato finale che per tutti è la morte.

La spiegazione del fascino esercitato da questo uomo di cultura media, di media altezza, di media intelligenza, ma dotato di una formidabile ambizione che confina con l'astuzia, da un lato, e con la spregiudicatezza, dall'altro, e che è tutt'uno con il cinismo, un cinismo senza confini se non quelli posti dalla sua stessa esistenza condotta sempre ignorando i limiti imposti dall'essere un uomo in carne e ossa, che l'immagine ogni volta trapassa col suo potere di alterare il rapporto con la realtà.

Le immagini sono quanto di più permanente ci sia, perché il loro potere agisce nella mente di chi le ha osservate ben al di là della loro stessa presenza. Si chiama immaginario, e dell'immaginario sociale e politico italiano negli ultimi trent'anni Silvio Berlusconi è stato il padrone: l'uomo delle apparenze. Il mondo stesso è apparenza, e senza l'apparenza non ci sarebbe nulla: né quadri né fotografie, né cinema né realtà virtuale. Il potere si esercita attraverso l'immagine come fanno le religioni iconiche, il cattolicesimo in primis, mentre nel mondo aniconico del protestantesimo, e prima ancora dell'ebraismo seppur diversamente, a governare i singoli e le nazioni è altro: il potere, il denaro, l'idea d'un dio terribile che certifica il destino di ciascuno in forme imperscrutabili.

Berlusconi, il più cattolico dei politici italiani, ben più dei democristiani che lo hanno preceduto nella costruzione del miracolo italiano. Silvio era un uomo degli anni Sessanta che ha saputo inventare gli Ottanta senza dover pagare pegno alla Chiesa o al potere religioso, perché la sua religione è stata quella della televisione e del consumo di immagini, premessa indispensabile per il consumo degli oggetti e delle cose. La televisione possiede un potere captativo irrefrenabile, la televisione come intrattenimento, come incultura, come "Colpo grosso" e le altre innumerevoli trasmissioni che Silvio e la sua corte di immaginatori ha saputo creare e far prosperare: "l'immaginazione al potere", era scritto sui muri del Maggio parigino del 1968.

In una sua frase Hannah Arendt, costretta dal nazismo a incontrare il regno del Capitale in terra, emigrando forzatamente in America, ha siglato il senso stesso del potere berlusconiano, quello dell'uomo medio, comune, dell'*everyman*: "La società moderna, nella sua disperata incapacità di formulare giudizi, è destinata a prendere ogni individuo per ciò che egli stesso si considera e si professa e a giudicarlo su questa base". Berlusconi considerava sé stesso un gigante, non aveva il minimo dubbio, sia che facesse deviare il decollo degli aerei su Milano 2 per costruire la sua città ideale del neocapitalismo, sia che convincesse Bettino Craxi a consegnargli le chiavi della televisione commerciale su scala italiana. Era convinto che il potere di persuasione è superiore alla realtà stessa, e che questa la si può modellare così come ha fatto col proprio corpo. Il Corpo, poi, è diventato lui stesso il dio della contemporaneità con tutto quello che comporta.

Così l'ex imprenditore edile si è presentato all'appuntamento con la Storia forte dell'assenza di giudizio dei suoi simili e con la convinzione che l'immagine che stava costruendo di sé sarebbe stata più forte e potente di qualsiasi altra forza in campo. Una cosa di sicuro ha compreso seppure in modo intuitivo, mai profondo: la natura

biopsichica dell'Italia, il paese della mamma, dell'eterno femminile, dell'immaturità, della credenza e dell'illusione. Una natura profondamente radicata nel nostro paesaggio, nel clima, nella forma stessa dell'Italia, lo Stivale che Berlusconi ha indossato senza colpo ferire, come se nessuno potesse arrestarne l'irresistibile ascesa. Se nel Medioevo esisteva la credenza taumaturgica dei Re di Francia, capaci di guarire dalle scrofole la pelle dei sudditi, nella modernità, nel capitalismo, non può funzionare in modo analogo il tocco del Re Mida di Arcore e delle sue televisioni: il sogno di diventare belli e ricchi nel corso di una notte soltanto? Certo, c'era stato lo *star system* di Hollywood, il divismo così acutamente analizzato da Edgard Morin, ma che con i medesimi ingredienti si potesse fabbricare un leader politico, questa è stata la novità imposta di Berlusconi. Certo, c'era stato Mussolini con la sua politica dell'immagine, ma quella era una dittatura custodita dalla polizia segreta con carcerazione, confino e assassinio politico. Berlusconi è stato un uomo dei tempi nuovi, così nuovi che lui stesso non è stato sempre in grado di anticiparli e dirigerli. Tanto quanto è stato innovativo nella comunicazione, tanto è stato anche un uomo del passato. Forse proprio in questa commistione di futuro e passato, sta il segreto della sua durata nel tempo. Come ha scritto Morin una star è bella perché è una star – basta guardare i cantanti per capirlo –, perciò una volta fabbricata la star sarà sempre bella. Una cosa così semplice che si stenta a credere che possa funzionare. Invece ha funzionato e anche a lungo.

Cosa dire ora che il corpo del Capo ha cessato di vivere? Che era già un corpo morto? E non perché alimentato e conservato oltre sé stesso nella lotta con la malattia. Non è questo il tema principale che la scomparsa di Berlusconi ci pone. Nella società postmoderna nulla più scompare a causa della fine o della morte, ha scritto Jean Baudrillard, piuttosto “per proliferazione, contaminazione, saturazione e trasparenza”. La morte, che pure batte implacabile alle porte, è stata da sempre esclusa dall'ordine dell'immaginario di Silvio Berlusconi. Morte e scomparsa sono due modalità diverse di “cessare d'essere”, ha scritto Zygmunt Bauman parlando della politica dell'immortalità del contemporaneo. Berlusconi è entrato nel regno warholiano della ripetizione: “Nel mondo in cui lo scomparire ha sostituito il morire, l'immortalità si dissolve nella malinconia della presenza, nella monotonia dell'interminabile ripetizione”. Il corpo del Capo resterà presso di noi nonostante che Silvio abbia preso congedo. Era proprio quello che voleva diventando Immagine.

fonte: <https://www.doppiozero.com/berlusconi-limmagine-e-la-morte>

20230616

Genesi del berlusconismo e il paradigma giudiziario / di Italo Di Sabato

14.06.23 - - [Osservatorio Repressione](#)

(Foto

di Di Emanuele from Latina, Italy - NO B. DAY, CC BY-SA 2.0,
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=8702372>)

Berlusconi muore nel pieno declino della sua epopea che ha segnato l'Italia dagli anni 1980-2020 in un contesto di devastante deriva dell'economia, delle relazioni sociali, della cultura e della politica.

La lunga stagione berlusconiana, ha prodotto una guerra dei vent'anni che ha visto affiorare giustizialismi di opposte fazioni, è stata condotta a senso unico: dall'alto verso il basso, contro i movimenti sociali di opposizione, i migranti e i ceti sociali più deboli che affollano le carceri.

Le televisioni di Berlusconi furono in prima fila all'inizio di "mani pulite" nel sostegno ai giudici

del pool; come non ricordare Paolo Brosio davanti al palazzo di giustizia di Milano, tiranneggiato da Emilio Fede.

Sarà solo dopo, quando da un lato le inchieste giudiziarie non colpivano più solamente il ceto politico e soprattutto dopo il rifiuto di Di Pietro a fare il ministro nel primo governo Berlusconi, che il Cavaliere divenne un “garantista”, anche se non riuscì mai a esprimere questo nobile sentimento nei confronti dei migranti, dei militanti dei vari movimenti sociali che hanno attraversato gli anni del berlusconismo, degli anarchici al 41 bis e cose simili. Un “garantismo” peloso, da colletti bianchi. Ex Cirielli, lodo Alfano, legittimo impedimento, fanno parte dell’arsenale legislativo eretto come uno scudo di classe da Berlusconi. L’esatto opposto di un garantismo giuridico uguale per tutti e per ciascuno.

Da tempo, però, sono convinto che uno degli effetti nefasti del “berlusconismo” sia stato anche quello di aver prodotto “l’antiberlusconismo” da “salotto” cioè una massa di soggetti che l’unico intendo era una lotta personale a Berlusconi senza analizzare quello che realmente accadeva nella società.

Per più di un decennio (1980 -1994) la sinistra era passata di sconfitta in sconfitta, le condizioni di vita dei lavoratori dipendenti erano peggiorate, chi lottava lo faceva in modo isolato e nella più completa solitudine, era cresciuta enormemente l’incertezza e l’insicurezza sociale, i partiti erano degenerati ed intenti ad occupare ogni spazio al solo fine di coltivare interessi privati a scapito di quelli pubblici, il PCI aveva abdicato da tempo alla propria funzione e si era sciolto per dare vita ad un partito identico agli altri. E ancora, c’erano tutte le avvisaglie di una scomposizione del paese fra zone ricche e zone povere, tipico prodotto della competizione assolutizzata dalla globalizzazione. Nelle zone ricche cresceva l’egoismo sociale, l’odio verso gli immigrati, e un patto corporativo fra lavoratori e imprenditori fondato sull’illusione che separandosi dal resto del paese si potesse meglio competere con le altre zone ricche del mondo e dell’Europa. Nelle zone povere cresceva il clientelismo e un blocco sociale includente la criminalità organizzata, oltre all’individualismo più sfrenato legato alla spartizione delle risorse pubbliche attraverso consorterie e cordate di ogni tipo.

Il famoso “pensiero unico” non era un decalogo, un dogma da imparare a memoria. Era niente altro

che l'apparente oggettività della situazione. Del resto la caduta del muro di Berlino aveva convinto quasi tutti, tranne una minoranza abbastanza isolata, che il capitalismo era il migliore dei mondi possibili e che se c'erano problemi questi erano dovuti alla mancata "modernizzazione" del paese. E la "modernizzazione" non poteva che essere la rimozione dei "lacci e laccioli" che frenavano la capacità competitiva delle imprese e del paese. E non poteva che essere il passaggio dalla democrazia parlamentare della Costituzione, fondata sui partiti, alla democrazia maggioritaria, fondata sulla funzione del governo e sui leader. I partiti, già degenerati fino all'inverosimile e caduti definitivamente in disgrazia con tangentopoli, avevano già snaturato il sistema democratico, gestendo la cosa pubblica negli interessi delle imprese, delle finanziarie, delle società immobiliari e così via. Dovevano essere sostituiti da partiti di tipo nuovo. Leggeri e cioè privi di una ideologia capace di interpretare la realtà e di partorire un progetto complessivo per la società e per il paese. Possibilmente dotati di nomi e simboli "aideologici" e perfino "apolitici" o abbastanza generici da essere buoni per qualsiasi politica. Da quel momento la botanica, la fauna, il tifo calcistico e i nomi dei leader la faranno da padrone. Contenitori di interessi ed egoismi di ogni tipo, spesso in contraddizione fra loro, ma mediati dal miraggio del governo come unico fine e ragion d'essere del partito. Il maggioritario servì esattamente a coronare un progetto latente da sempre nella borghesia italiana. Eliminare le ragioni del conflitto di classe e sociale dalle istituzioni e trasformare la politica in un affare privato delle sue diverse fazioni, riducendo il popolo a spettatore e tifoso di uno dei suoi leader. Come negli USA.

Berlusconi approfittò banalmente della situazione che si era creata ed ebbe l'abilità di interpretarla con il senso comune diffuso. Ovviamente le sue tv furono decisive, e lo poterono essere grazie ad una effettiva anomalia italiana creata a suon di corruzione con il sistema del duopolio televisivo e con la riduzione del servizio pubblico a competitore del privato sul suo terreno. Ma era una anomalia ben precedente a tangentopoli. Fondata sull'ormai inarrestabile primazia dell'impresa e soprattutto dei settori speculativi del capitale, che a questo scopo avevano corrotto pesantemente i partiti.

Una cosa è proporsi di cambiare il modo di pensare della gente ed un'altra è dire alla gente quel che vuole sentirsi dire.

Senza scomodare Gramsci e la sua analisi sulla formazione dello stato italiano, nel paese dei furbi, dei raccomandati e degli evasori, nel paese della cultura mafiosa, della borghesia eversiva mischiata con l'antistatalismo di stampo cattolico, nel paese dell'ipocrisia fatta legge, la sconfitta della battaglia del movimento operaio, per rifondare lo stato su basi diverse, persa con la controffensiva capitalistica degli anni 70 e seguenti, non poteva avere che esiti disastrosi.

Nell'Italia degli anni 80 e 90, del "facciamo soldi con i soldi" e del "gli operai sono in via di estinzione", del "privato è sempre meglio del pubblico", dei "sacrifici" imposti sempre agli stessi con l'applauso degli ex comunisti e dei sindacati, del "padroni a casa nostra", del "dobbiamo competere sempre di più e meglio" e così via, c'è da meravigliarsi se vinse le elezioni l'imprenditore "fattosi da sé"? Il "non politico di professione"? L'uomo che sapeva parlare di "sogni"? E che dirà sempre "fatemi lavorare" e ripeterà fino alla nausea la parola "comunisti" e "sinistra" per identificare ogni nefandezza?

Per quanta importanza si attribuisca alla potenza dei mass media, e io ne attribuisco molta, furono le mutazioni sociali e il senso comune affermatosi dentro di esse a permettere, favorire e amplificare il fenomeno Berlusconi. E a far assumere ai mass media un ruolo centrale nella politica italiana, sempre più spettacolarizzata. Credere il contrario fu invece molto di moda fra le persone di "sinistra".

Per quelle che pensavano che bisognasse avere un paese "normale", alle privatizzazioni, alle elezioni come mera scelta delle persone, alle guerre come "missioni di pace", ai sacrifici dei lavoratori come "necessari", alla precarietà come "flessibilità", alle banche e finanziarie come motore dell'economia, alle imprese private come essenza dello sviluppo, al mercato come effettivo "regolatore" dell'economia ecc. era normale che fosse così. Berlusconi era solo una anomalia vergognosa e bastava rimuoverlo per far tornare tutto a posto. Tanto più pensavano questo tanto più sentivano di dover tifare contro Berlusconi e per quelli che si candidavano a governare nel nome di tutte quelle cose che credevano insieme a Berlusconi, ma in modo "normale". Del resto se la globalizzazione era buona, le banche fattore di sviluppo, la produzione di beni materiali tendenzialmente da superare collocandola nei paesi poveri (per garantire anche a loro, poveretti, un po' di sviluppo!), le guerre erano umanitarie, il privato sempre efficiente, e Berlusconi pensava e

diceva esattamente le stesse cose, su cosa si doveva incentrare lo scontro e la polemica? Conflitto di interessi, procedimenti penali, demagogia e *dulcis in fundo*: impresentabilità. Cioè sempre e solo su cose secondarie e spesso vissute come innovazione effettiva e politica di tipo nuovo da parte della maggioranza degli elettori. Si è fatto a gara per ingraziarsi la Confindustria dichiarandosi veramente liberisti e criticando Berlusconi per non esserlo abbastanza. Se è speculato sui processi a Berlusconi e contemporaneamente si incensano personaggi come Mario Monti, anche sperando che l'avversario sia sconfitto per le vicende processuali e non perché si sono convinti i suoi elettori a cambiare idea.

La politica mutava attori, tecniche e contenuto. Cacciata dai posti di lavoro, emarginata dalle piazze, sottratta agli stessi emicicli, è passata nelle procure, mentre chi un tempo occupava le strade ha cominciato a sedersi sui banchi della parte civile e chi ha continuato a farlo ha finito per vestire i panni della nuova icona del male.

Il ricorso sfrenato alle scorciatoie giudiziarie ha cristallizzato umori forcaioli e reazionari. L'abbassamento generale del livello di garanzie giuridiche ha portato unicamente pregiudizio alle classi più deboli che da sempre hanno minori mezzi e strumenti di difesa, riempiendo le carceri e contribuendo ad edificare una legislazione sempre più minacciosa.

La fonte della legittimità proviene dalla legalità o dal suffragio, sono arrivati a chiedersi alcuni pasdaran della soluzione penale. Il risultato è stato il lungo ventennio Berlusconi.

Trasformare le piazze in enormi banchi delle parti civili, dove le lotte sociali, sindacali e politiche sono state declinate con gli ultimi “*ismi*” in circolazione, non più quello del comunismo ma del populismo e del vittimismo, è stato il colpo di grazia finale a quel po' di speranze nella trasformazione sociale che restavano.

Nel famoso film di Nanni Moretti “Il Caimano” il sipario si chiudeva con l'immagine di un Tribunale che avrebbe salvato l'Italia. La lingua biforcuta e scaltra di Travaglio ha trasformato questa immagine in una forma della politica contemporanea, un fenomeno che non risiede nel ripristino di un diritto per tutti. Tutt'altro. Risiede nella tendenza contemporanea dei poteri di

trasformare tutto ciò che toccano in politica penale, come se tutti ormai stessimo in una nuova e gigantesca gogna mediatica.

Senza un radicale mutamento di paradigma politico che si liberi una volta per tutte dell'ideologia giudiziaria e penale non si riuscirà a ricostruire nulla e anche la ripresa di eventuali temi di classe avrebbe le ali piombate. Per questo il rilancio dell'azione politica alternativa e della critica sociale non può che passare per il rifiuto totale di ogni subalternità verso concezioni penali della politica, unico modo per liberare la società dagli effetti stupefacenti dell'oppio giudiziario.

Morto Berlusconi, resterà ancora vivo l'antiberlusconismo giudiziario??

Italo Di Sabato

fonte: <https://www.pressenza.com/it/2023/06/genesi-del-berlusconismo-e-il-paradigma-giudiziario/>

La fine della carta stampata? / di France Cocteau

14.06.23 - Entrée libre, Sherbrooke - France Cocteau - [AMECQ - Association des médias écrits communautaires du Québec](#)

Quest'articolo è disponibile anche in: [Francese](#)



(Foto

di Wikipedia)

Ci sono persone che non hanno un computer, un tablet o un cellulare: chi perché non può o ha difficoltà a usare queste piattaforme, chi semplicemente non ama leggere sugli schermi.

Personalmente, quando è lungo, io stampo... su carta! Sentiamo gli stampatori esprimere la loro preoccupazione per il ridotto accesso a qualsiasi tipo di carta. Ma ora le Cooperative dell'informazione del Québec ci informano che il dicembre 2023 sancirà la fine del cartaceo... una questione di sopravvivenza per questi media.

Chissà quando verrà il turno dei libri. Non mi preoccupano solo i nostri media, ma anche quei libri che amiamo, rileggiamo, di cui ci circondiamo in casa, compagni o compagne che ci fanno provare emozioni e accrescono la nostra conoscenza, e ci aprono al mondo. Possiamo evitare la fine della carta?

Voglio parlarvi di un libro che ho letto l'anno scorso (cartaceo), di grande attualità, *La fureur de vivre* di Hubert Reeves. L'ho ripreso, è pieno di orecchie, segni e sottolineature. Reeves descrive le "sequenze di ottimizzazione che hanno svolto un ruolo importante nell'evoluzione della vita sul nostro pianeta" e che hanno contribuito al fatto che noi umani potessimo vivere, perché c'era abbastanza ossigeno per nascere, al vertice della piramide, perché gli umani hanno bisogno di molto ossigeno per il loro cervello, una percentuale di ossigeno molto più alta che per altre specie animali.

Nella prima era della vita terrena ci fu il tempo delle felci.

Poi venne la seconda era, quella delle conifere, questa forma vegetale che si diffuse “rapidamente in tutte le parti emerse del pianeta, per più di cento milioni di anni”. Poi fu il tempo dei fiori, ecc., ecc. Stava arrivando il momento in cui gli esseri umani avrebbero avuto abbastanza ossigeno... Poi è arrivato un tale Bolsonaro in Brasile che considera una sciocchezza dire che le foreste amazzoniche sono i polmoni del pianeta! Poi il turno di informatici, creatori di social network, UBER, venditori digitali che ci dicono che il progresso è nel digitale, nel cloud, nella tecnologia.

Eppure la carta è facilmente riciclabile e dura a lungo. È solo una questione di riforestazione. Dobbiamo riciclare e riforestare, perché non farlo in Québec? Pensate che sia ciò che vogliono i proprietari terrieri brasiliani? Reforesteranno dopo essersi sbarazzati degli alberi, dove alcuni considerano una stronzata credere che le foreste siano utili?

Sono anche preoccupata nel vedere che le biblioteche di organizzazioni pubbliche e private stanno digitalizzando i loro documenti, eliminando tutto il cartaceo. Sono preoccupata per la perdita di conoscenza, di testimonianze, di documenti di identità, di tutto ciò che è umano che può essere attaccato e distrutto.

Dobbiamo lottare per salvare la carta e le nostre foreste, salvare entrambi i mondi per restare “umani”. Dobbiamo ascoltare coloro che combattono per gli umani, come Hubert Reeves (da non confondere con UBER). Reeves ci dice che noi umani abbiamo bisogno di molto ossigeno. Con la diminuzione dell’ossigeno i calamari continueranno a vivere, noi no! La mia preoccupazione va anche ai bambini che leggeranno solo su schermi di computer, tablet e cellulari, per la loro formazione. Ci sarebbe molto da dire su questo argomento.

Salviamo la carta! Si vuole fermare il deterioramento del clima, adottare misure contro le industrie inquinanti, combattere i gas serra, è una cavolata credere che abbiamo bisogno di alberi, di avere ossigeno, di produrre carta, che possiamo riciclare e poi riforestare? Perché questa lotta non riguarda solo la carta, ma riguarda anche la nostra razza umana! Abbiamo perso “La furia di vivere”? Gli “sponsor” hanno una responsabilità?

France Croteau

Traduzione dal francese di Enrica Marchi. Revisione di Thomas Schmid.

[L'articolo originale può essere letto qui](#)

fonte: <https://www.pressenza.com/it/2023/06/la-fine-della-carta-stampata/>

CROAZIA: La biblioteca rom che vuole abbattere i pregiudizi / di Paolo Garatti

14.06.23 - - [East Journal](#)



(Foto

di wikipedia.org)

Inaugurata nel 2020, la biblioteca rom di Zagabria è unica nei Balcani, interamente dedicata ai Rom, alla loro storia, letteratura e cultura. Uno spazio aperto a tutti, da rendere territorio di scoperta, condivisione e tolleranza.

La cultura rom ha una storia ricca e assai variegata, che merita di essere salvata dalla gracilità della dimensione orale su cui poggia da secoli. Il metodo principe che l'umanità utilizza per preservare una cultura dall'oblio è quello di affidarla a preziose strutture create appositamente per accumulare e tramandare i libri. Ed è quello che è successo a Zagabria, dove nel 2020 è stata inaugurata la prima biblioteca rom della Croazia.

La sua direttrice, Višnja Katalinić, [afferma](#) che questa biblioteca è “la prima del suo genere in Europa”, spiegando anche che l'iniziativa partì dalla biblioteca cittadina Medveščak, per poi espandersi nelle altre biblioteche comunali di Zagabria fino a diventare una realtà consolidata nel panorama culturale cittadino. Ideatore e finanziatore del progetto, il deputato [Veljko Kajtazi](#), membro del parlamento croato dal 2011.

La biblioteca oggi

Oggi, a tre anni di distanza, la biblioteca conta più di 5.000 libri. La maggior parte di essi è dedicata alla cultura e alla [storia dei Rom](#) – in particolare al loro [genocidio](#) durante la Seconda guerra mondiale – ma sono presenti anche diversi manuali per l'apprendimento e la conservazione della lingua rom, tra cui il primo dizionario “rom-croato / croato-rom”, pubblicato nel 2008 dallo stesso Kajtazi, e frutto di tentativi di standardizzazione della lingua rom e dei suoi molteplici dialetti.

La biblioteca mette a disposizione numerosi strumenti: oltre agli scritti di letteratura, infatti, anche libri per bambini e opere scientifiche, complementi didattici, giochi da utilizzare durante i vari laboratori organizzati *in loco*, e una nutrita collezione di musica e film. Una delle priorità in agenda

per questo 2023 è quella di arricchire la raccolta di scritti dedicata al “Boyash”, il dialetto parlato dalla maggior parte dei Rom in Croazia, lasciando per il momento in secondo piano la variante “Romaničhib”, standardizzata durante il [Primo Congresso mondiale Rom](#), tenutosi a Londra nel 1971.

“Vogliamo diventare un luogo di aggregazione, dove tutte le parti interessate possano seguire la storia del popolo rom, le sue migrazioni, le sue sofferenze, ma anche i suoi successi”, [continua](#) Višnja Katalinić. È con questi obiettivi che l’[Unione Rom](#) organizza nei suoi spazi serate letterarie con autori rom, così da rendere gli autori e la letteratura di questa etnia più fruibili, nella speranza di sensibilizzare la popolazione, abbattere i pregiudizi e promuovere conoscenza e tolleranza.

Identità e memoria

I rom sono una minoranza etnica diversificata, eterogenea e transnazionale, presente in vari continenti. Nell’UE si stima che il loro numero sia compreso tra i 10 e i 12 milioni, cifra che li rende la più grande minoranza etnica d’Europa. La [storia dei Rom](#) è complessa e antichissima, e affonda le proprie radici nel nomadismo, tanto da far guadagnare a questi popoli l’appellativo di nazione senza uno stato. E nel sentore comune, chi non ha uno stato, spesso non ha nemmeno un passato, un po’ come avvenne all’inizio del Novecento per i popoli jugoslavi, o come li chiamava l’Impero austro-ungarico che li governava, i “popoli senza storia”. Non è un caso che il cosiddetto “poeta dei Rom”, [Rajko Đurić](#), fosse serbo; riferendosi ai Rom, Đurić scrisse: “ci sono popoli senza storiografia, ma non ci sono popoli senza memoria. Ricordare significa esistere, perdere la memoria è come scomparire”.

La biblioteca rom di Zagabria rappresenta per questi popoli un punto fermo di quel mondo che, per loro stessa natura, in parte accettano, e in parte respingono. Al centro della bandiera rom c'è la ruota di un carro, che simboleggia il viaggio, l'andare; sullo sfondo, il verde di una terra senza confini che si stende sotto l'azzurro del cielo. Ma aldilà di questa bandiera che vorrebbe riunire sotto di sé tutte le comunità rom, non esiste una vera definizione adatta a tutti i gruppi. Forse nella biblioteca di Zagabria se ne troverà presto una. Per ora, la grande nazione rom, stanziale o nomade che sia, esiste solo sotto l'azzurro del cielo e sopra il verde dei campi. Anche se essa, in realtà, non si è mai fondata, se non su patti di tradizioni e culture nati, forse, nel lontano oriente, in un tempo sicuramente lontano.

[L'articolo originale può essere letto qui](#)

fonte: <https://www.pressenza.com/it/2023/06/croazia-la-biblioteca-rom-che-vuole-abbattere-i-pregiudizi/>

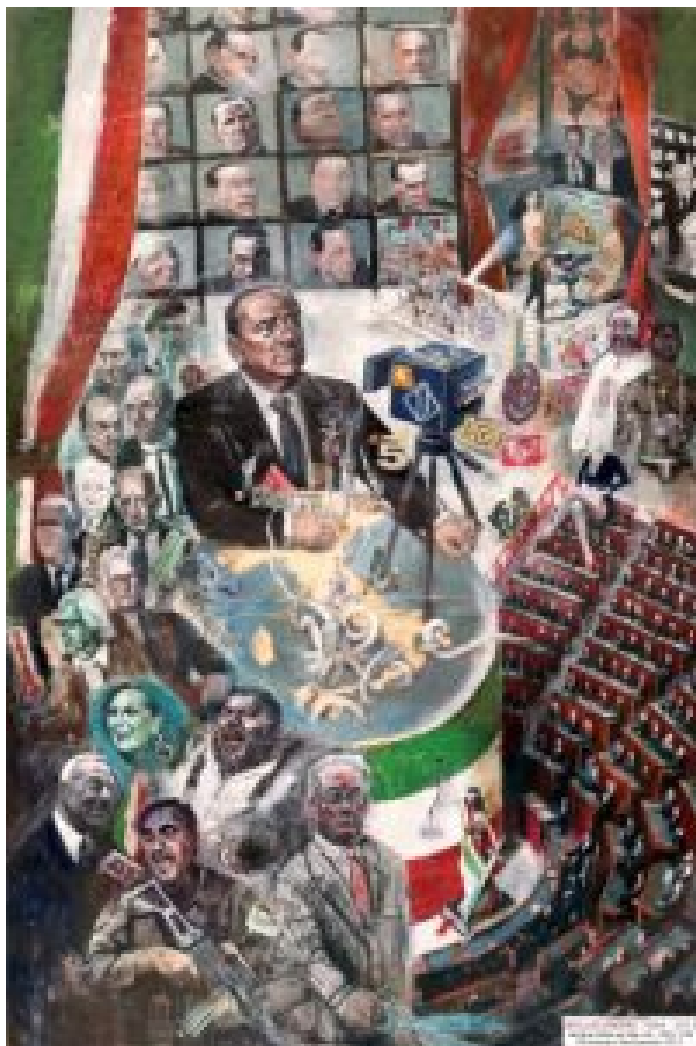
L'uomo dell'improvvidenza / di [Marco Revelli](#)

13-06-2023 -



Quella di Silvio Berlusconi è stata una morte ampiamente annunciata. Ognuno ha dunque avuto tutto il tempo necessario per elaborare un punto di vista meditato sul suo profilo, quello che troviamo nei tanti cocodrilli pubblicati a tamburo battente e nelle immediate dichiarazioni di politici e opinion leaders, tutti improntati a una pressoché unanime apoteosi. Una *laudatio* tanto servile quanto pressoché trasversale, che ci accompagnerà purtroppo nei prossimi giorni, e che culmina nella decisione – per quelli come noi incredibile ma per il deprecabile stato del Paese e per le sue stesse leggi invece credibilissima – dei funerali di Stato, alla presenza delle massime autorità istituzionali e di tutto il mondo che conta. Per questa ragione, pur convinti che la morte di qualsiasi essere umano meriti il massimo rispetto, ci sentiamo in dovere di manifestare il nostro pensiero sulla sua vita.

Dalle mie parti, quando si vuol esprimere un'opinione libera da ipocrisie di circostanza su un defunto, si dice “parlandone da vivo”. Allora, “parlando da vivo” di Silvio Berlusconi credo si debba dire che, qualsiasi espediente retorico si possa inventare per negarlo, esso ha incarnato nella sua lunga carriera un'Italia pessima. Non dico “l'Italia peggiore”, perché al peggio non c'è mai fine, e il “melonismo” si annuncia fin dal suo nascere persino peggio del berlusconismo (se non altro perché di questo ha condiviso buona parte dei misfatti aggiungendovi un [retrogusto neofascista](#) finora contenuto sui margini). Ma un'Italia “pessima” sì, perché ne ha messo in pratica e ostentato fin oltre i limiti della legalità i vizi maggiori: la vocazione all'evasione fiscale e al conflitto d'interessi, il disprezzo della legge in nome dell'utile e la convivenza con figure e logiche della pratica mafiosa, l'ostentazione dell'impunità del potente e la messa in campo di raffinate tecniche corruttive ed elusive.



Seguendo Piero Gobetti potremmo dire che Berlusconi ha scritto una nuova, nera pagina di quell' "autobiografia della nazione" di cui il fascismo era stato sintesi e che allinea un po' tutte le "tare storiche" che hanno fatto del nostro Paese una nazione fragile, refrattaria alla serietà politica e alla moralità pubblica, pronta a lasciarsi catturare dal primo avventuriero che se ne faccia padrone, per spirito servile e per incapacità critica (Bobbio ne rilevò l'analogia fin dall'inizio, dal '94, in un articolo premonitore intitolato [Quell'Italia modello Berlusconi](#)). L'"irresistibile ascesa" del tycoon di Arcore dimostra infatti che qui un personaggio che intenda muovere alla conquista del potere, purché mosso da un'illimitata ambizione di vincere e da un'altrettanto illimitata disponibilità di risorse monetarie e/o relazionali, può avere successo senza trovare sulla propria strada adeguati anticorpi capaci di preservare il sistema democratico da simili incursioni. E Berlusconi, della smodatezza e dell'assenza di limiti come misura antropologica del proprio Sé, è stato campione. Come è stato scritto, "solo nell'Italia di Berlusconi c'è un premier che possiede tutte le tv commerciali e una tra le maggiori squadre di calcio, costruisce un ceto politico fatto di avvocati e manager delle sue aziende, di veline e intrattenitrici dei suoi spettacoli; viene poi coinvolto personalmente in scandali sessuali e sfruttamento della prostituzione, e miscela tutto questo con un'ideologia anticomunista, sessista e omofobica, con toni forti di revisionismo storico"... ([Fabio Dei](#)). E solo nell'Italia post-berlusconiana, possiamo aggiungere, tutto questo viene quasi unanimemente restituito come esempio di virtù, degno di solenne onoranza, a conferma della morte della politica che stiamo vivendo.

Ci si chiede, oggi, quale sia l'“eredità” di Berlusconi. Facile: uno Stato esangue e una Società destrutturata nel suo tessuto civile. Se infatti, da una parte, il suo individualismo predatorio applicato alla lotta politica l'ha portato a ridicolizzare la mediazione dello Stato (delle istituzioni statali) di fronte alla sua indubbia capacità di comunicatore e al suo possesso totalizzante dei mezzi di comunicazione, trasferendo i luoghi del potere dai Palazzi delle istituzioni alle sue residenze private (il compianto Paul Ginsborg scrisse a questo proposito che “il patrimonialismo, o la dittatura proprietaria se preferiamo, è il primo elemento fondante del berlusconismo”), dall'altra parte le sue televisioni hanno prodotto una mutazione genetica dell'immaginario collettivo dalle dimensioni sconvolgenti, travolgendo la tradizionale distinzione tra sfera pubblica e sfera privata. E generando una pervasiva e trasversale mercificazione della comunicazione che si è trasformata in capillare mercificazione della vita. In qualche misura, attraverso il medium comunicativo posseduto, l'“uomo Silvio Berlusconi” ha trasferito il proprio Io smisurato e incontenibile dal proprio ambito individuale alla platea indifferenziata dei destinatari del proprio messaggio, omologandoli a sé, iniettando nello spazio abbandonato dai vecchi protagonisti dell'azione collettiva le proprie pulsioni desideranti e le proprie passioni concupiscenti, stereotipi da goliardi invecchiati e frequentatosi di circoli maschili di provincia. Una subcultura libertina ma mai libertaria, anzi ostile ai diritti individuali che non siano quelli dei forti in grado di imporre le proprie prerogative, fatta di donne-oggetto e di anatomie sensuali (le famose “tette e culi” che segnavano il confine, e il successo, della televisione commerciale su quella pubblica. La via italiana, per così dire, all'innesto tra *pop culture* e *pop politics*, fenomeno trans-nazionale ma qui declinato in forma estrema, con una piena commercializzazione non solo della comunicazione ma anche della politica come sua protesi subalterna. Di qui la pratica, da più parti osservata, del Silvio Berlusconi imprenditore politico, di amministrare spregiudicatamente il proprio materiale umano femminile, destinando indifferentemente le prescelte verso lo spettacolo televisivo o la rappresentanza politica, in forma intercambiabile e mobile, e sempre conquistandosene, per via “proprietaria”, la fedeltà.



In questo senso possiamo dire non solo che lo “statista” Berlusconi ha dato il colpo di grazia a una statualità agonizzante, ma anche che l'“uomo di destra” Berlusconi ha cancellato per sempre la possibile immagine di una (per la verità non facilmente rintracciabile) destra italiana tradizionale. Di una destra conservatrice classica, non quella fascista, che meriterebbe un discorso a parte, ma quella risalente alla matrice della “Destra

storica”, sobria, rigorosa, conservatrice certo sul piano sociale e su quello politico, ma nemica dello spreco, della illegalità e del disprezzo della tassazione e della finanza pubblica, non certo compiacente verso il falso in bilancio e i costumi goderecci da bordello che costellano la scena semipubblica berlusconiana.

Questo è l’uomo a cui le massime autorità dello Stato si apprestano a tributare gli onori riservati alle grandi personalità che abbiano “illustrato” il Paese, offrendo una prova d’imprevidenza assoluta perché incuranti del danno incalcolabile d’immagine che è destinato a ricadere su una nazione che celebri come un eroe del proprio tempo un condannato per frode fiscale, con alle spalle una carriera interamente dedicata a sfuggire ai rigori della legge scansati solo grazie al proprio immenso potere economico e uno stile di vita che nessuno, dotato di un minimo di senso morale, potrebbe condividere. E’ un fatto questo che nemmeno il coro greco dei servi contenti impegnati a falsificarne il profilo a salma ancor calda, praticamente tutto l’establishment politico nazionale ed europeo, può cancellare, né lo possono le inascoltabili maratone televisive a reti trasversalmente unificate, dalla “sua” Mediaset, alla Rai appena conquistata, alla 7 di Cairo e Mentana... Segni, tutti, del profondo logoramento che ormai quasi tre decenni di improvvida egemonia dell’uomo di Arcore ha inflitto alla fragile vita democratica italiana.

fonte: <https://volerelaluna.it/controcanto/2023/06/13/luomo-dell-improvvidenza/>

Le bandiere della Stranieri oggi non sono a mezz’asta / di [Tomaso Montanari](#)

14-06-2023 -

Scrivo come rettore dell’Università per Stranieri di Siena: e comincio col dire che, come rettore, mai avrei pensato di dover prendere una posizione sulla morte di Silvio Berlusconi. Se sono stato, al contrario, costretto a farlo è a causa della inaudita decisione del governo Meloni di indire tre giorni di lutto nazionale, nei quali le bandiere sugli edifici pubblici dovrebbero essere poste a mezz’asta. Di fronte a questa indicazione del potere esecutivo, il rettore di una università pubblica deve fare necessariamente una scelta: accettarla, o respingerla. Dire sì, o dire no: *tertium non datur*. Poiché la mia coscienza mi impediva di dire sì, ho scritto una lettera all’intera comunità accademica spiegando le ragioni del no. Una lettera non pubblica, nelle intenzioni: perché – anche per rispetto verso il dolore della famiglia – avrei preferito non essere costretto ad argomentare pubblicamente, in questi giorni, sulle ragioni di questa scelta. Ma vista la impressionante divulgazione di quella lettera, e la conseguente reazione delle forze politiche di governo (alcune delle quali chiedono le mie dimissioni), eccomi a farlo.

L'università non è una prefettura: è una comunità scientifica che costruisce liberamente un proprio progetto di educazione, cioè di pieno sviluppo della persona umana e di formazione alla cittadinanza. E la Costituzione della Repubblica protegge la sua autonomia dal potere esecutivo: proprio l'autonomia che rivendico in questo scostamento dalle indicazioni della Presidenza del Consiglio. La mia convinzione è che una università che si inchini nell'omaggio alla figura di Silvio Berlusconi perda ogni credibilità educativa, e morale. Non giudico, naturalmente, le colleghe rettrici e i colleghi rettori che hanno fatto scelte diverse: ognuno di noi fa i conti con la propria coscienza, la propria cultura, la propria idea di università.

L'indizione di un lutto nazionale per la morte di un ex presidente del consiglio, che non sia stato in seguito presidente della Repubblica, non ha alcun precedente. È dunque una scelta politica, non istituzionale. A questa scelta io ne oppongo una che, invece, non è affatto politica, ma puramente istituzionale. Berlusconi è stato condannato con sentenza passata in giudicato per frode fiscale: cioè per aver sottratto fraudolentemente soldi alla cassa comune del popolo italiano. Una colpa gravissima per tutti: ma imperdonabile per un uomo delle istituzioni. Per questo è decaduto dal Parlamento della Repubblica: una clamorosa sanzione del suo aver 'servito' le istituzioni senza disciplina né onore. Basterebbe questo a rendere intollerabile questo lutto nazionale senza precedenti. Ma come dimenticare i conclamati rapporti con Cosa nostra? Una macchia immensa, sufficiente a rendere impensabili – in qualunque paese civile – onori pubblici che imbrattano la nostra immagine, e distruggono la nostra credibilità agli occhi del mondo. Infine – perché, appunto, non voglio e non posso in questa veste dare giudizi politici – il rapporto di Berlusconi con le donne: cosa dovrebbero pensare le colleghe, e ancor più le studentesse, della mia università, varcandone la soglia sotto bandiera a mezz'asta in onore di chi ha violato sistematicamente la dignità e la parità del corpo e della persona delle donne, ridotte a oggetto da comprare e vendere?

Ho avuto la notizia della scomparsa di Berlusconi scendendo dal podio dell'Università Complutense di Madrid, dal quale avevo appena pronunciato la prolusione inaugurale del convegno annuale di tutti gli storici dell'arte spagnoli: ma, da lì in poi, nei momenti sociali abbiamo parlato solo di Berlusconi. Nessuno dei colleghi si capacitava di come si potesse anche solo pensare di tributare onori di Stato a una figura come la sua: «che Stato è, quello italiano?», mi chiedevano.

L'unica risposta che posso dare è attraverso questa scelta dettata da un altro senso dello Stato. In queste ore il tricolore del Risorgimento, della Resistenza, dell'articolo 12 della Costituzione viene costretto ad inchinarsi di fronte al padrino dell'attuale governo. Fa venire le vertigini pensare a tutti coloro che sono morti 'per' quella bandiera, se ci si sofferma a considerare il fango nella quale viene ora trascinata. La procura antimafia, le procure, i tribunali, le sedi dell'Agenzie delle Entrate... oggi tutte le istituzioni della Repubblica sistematicamente disprezzate da Berlusconi sono costrette a rinnegare simbolicamente se stesse, omaggiandolo. È lo Stato che viene piegato e umiliato: e allora scegliere di dire di no, significa difendere (nel nostro piccolissimo) la dignità dello Stato.

Significa compiere una scelta per le istituzioni, mentre a Roma le istituzioni vengono tradite dall'interno. Significa rendere visibile il fatto che una piccola università si riconosce in un'altra idea di Stato: quella della Costituzione repubblicana (che Berlusconi definiva «sovietica»). In quella università abbiamo dedicato dodici aule ai pochi professori che nel 1931 si rifiutarono di giurare fedeltà al fascismo. E, in questi giorni, ammiriamo profondamente il pugno di storici dell'arte russi che si oppone a Putin che sposta d'imperio, mettendolo al servizio della guerra, il sommo capolavoro dell'arte russa, la *Trinità* di Rüblev: sia i primi che i secondi hanno detto no pesanti, costati ai primi il lavoro, e ai secondi forse anche di più. Come avremmo fatto, allora, a non dire questo «preferirei di no», tanto più piccolo e innocuo, senza provare vergogna?

La mia missione istituzionale di rettore è rendere credibile un progetto formativo: e quello della mia università riconosce nella probità e integrità con cui servire l'interesse generale un valore non negoziabile. E come storico dell'arte, insegno ogni giorno a leggere i segni e i simboli: e a considerarli importanti. E dunque, no: le bandiere alla Stranieri di Siena oggi non sono a mezz'asta.

Post

scriptum.

Tolta la toga rettorale, vorrei qui aggiungere, da cittadino, che trovo incredibile l'unanime riconoscimento della grandezza di B, “anche nella diversità delle idee”, dalla Chiesa alla Cgil a ciò che resta del Pd e della sinistra. Più di tanti altri ben più gravi indizi, questo flusso generale di coscienza certifica la vittoria ‘culturale’ di Berlusconi, la mutazione antropologica che ci ha condotti dove tristemente siamo: questa è stata, ed è, l'unica vera egemonia culturale. Quella religione del successo e del protagonismo (in quanti hanno scritto che B ha attraversato il mondo ‘da protagonista’?) che ribalta la scala dei valori, anzi la annulla del tutto, in nome del raggiungimento del denaro e del potere. E non importa se lo fai con la mafia, non importa se calpesti la verità e devasti la democrazia per il tuo solo personale interesse: l'importante è sempre, e solo, avere successo. L'intero progetto della Costituzione, tutto il suo sistema di valori, viene così travolto. I necrologi, i conformismi, le obbedienze di questi giorni andranno raccolti e meditati per capire in quale abisso di servitù volontaria e di smarrimento della comune dignità siamo precipitati. Per imparare, e insegnare, a fare tutto il contrario.

fonte: <https://volerelaluna.it/in-primo-piano/2023/06/14/le-bandiere-della-stranieri-oggi-non-sono-a-mezzasta/>

2030619

- LUNEDÌ 19 GIUGNO 2023

Ricongiungere testa e corpo di una statua antica non è per niente facile

È comune che nei secoli a un certo punto siano state “decapitate”, e a quel punto non c'è molto che si possa fare



Una testa di bronzo dell'imperatore romano Settimio Severo conservata al museo Ny Carlsberg Glyptotek di Copenaghen (Wikimedia Commons)

Buona parte delle statue di arte greca e romana che si possono vedere oggi nei musei è senza testa per svariati motivi, gli stessi per cui nelle gallerie in giro per il mondo si trova anche una gran quantità di teste rimaste, per così dire, mozzate. Ci sono poi altre sculture, come alcune di quelle conservate alla Galleria Borghese di Roma, che hanno una particolarità: la testa non è quella originale. Il fatto è che riuscire a trovare la testa e il corpo che in

origine appartenevano alla stessa statua [è estremamente improbabile](#), quindi a volte si sceglie di restaurarle usando parti di sculture diverse. Ci sono anche casi in cui si pensa di aver trovato la giusta corrispondenza, e poi emergono dubbi.

Tra le statue della Galleria Borghese che hanno una testa definita «non pertinente» c'è quella di una [figura femminile](#) di epoca romana con indosso le vesti tipiche e ritratta in movimento. Il sito della Galleria spiega che la scultura risale alla tarda età adrianea, attorno al 135 d.C., ma la testa, seppur della stessa epoca, «è cronologicamente di poco anteriore». Per fare un altro esempio ce n'è poi una di [Afrodite](#) che risale al II secolo dopo Cristo ma ha una testa più moderna, che richiama una divinità diversa.

Come ha detto al *New York Times* Kenneth Lapatin, curatore della collezione di arte antica al J. Paul Getty Museum di Los Angeles, comunque «oggi abbiamo molte più parti del corpo (teste senza corpi e corpi senza teste) che statue

complete». Anche se è difficile fare un calcolo preciso, questo fatto secondo Lapatin «è evidente» osservando «qualsiasi» galleria di arte greca e romana al mondo. Nei secoli molte teste appartenenti a sculture antiche sono andate perdute durante le guerre o a causa di altri eventi che le hanno danneggiate. La testa è una delle parti di una statua che si possono staccare più facilmente in caso di colpi o cadute perché è collegata al resto del corpo attraverso il collo, che è più sottile. Ci sono però altre ragioni per cui spesso se ne trovano di separate dai rispettivi torsì. Rachel Kousser, professoressa di arte antica alla City University of New York, spiega che anticamente dissidenti o invasori tendevano per così dire a “decapitare” le statue dei sovrani in segno di spregio contro l’autorità del potere dominante, ma poteva accadere lo stesso anche con quelle di divinità o persone nobili. Altre teste invece venivano staccate dai saccheggiatori, che così potevano rivendere due parti di una statua anziché

una sola.

In altri casi ancora le teste erano sole per una questione più pragmatica. A volte gli scultori romani scolpivano prima corpi dalle forme idealizzate, sui quali poi inserivano teste con le fattezze precise di certi nobili o imperatori. In questo modo le teste potevano essere sostituite, soprattutto se i personaggi a cui appartenevano avevano perso popolarità. Secondo Eric Varner, professore di arte e storia classica alla Emory University di Atlanta, questo potrebbe essere il motivo per cui moltissime statue di Nerone non hanno più la testa.



Una delle statue con testa «non pertinente» conservate alla [Galleria Borghese](#)

Alcuni archeologi e curatori sentiti dal *New York Times* dicono che non vale la pena cercare di trovare teste e corpi che appartengano alle stesse statue per rimmetterli insieme, perché per quanto potrebbero aiutare a capirne di più sulle opere originali le probabilità di riuscita sono bassissime. A volte però è successo.

È il caso di una [statua romana](#) di circa 2mila anni fa che era conservata al museo Getty da quasi 50 anni e che nel 2016 fu ricomposta grazie al lavoro di alcuni restauratori che avevano trovato la sua testa originale in una galleria di New York. Poco più di un secolo prima, nei primi anni del Novecento, era stato ritrovato anche il braccio destro mancante del [Laocoonte](#), uno dei complessi scultorei più celebri dei Musei Vaticani, che era finito con altri frammenti di statue di marmo nella bottega di uno scalpellino di Roma.

Roman Statue of a Draped Woman, c. 160-190 AD.

Getty Museum. [#AncientArt pic.twitter.com/mb9U8WkoIS](#)

— Digital Maps of the Ancient World (@DigitalMapsAW) [June 14, 2022](#)

La statua romana del museo Getty “ricomposta”

Uno dei casi più recenti di statue ricomposte che forse non lo erano invece riguarda una testa di bronzo

dell'imperatore romano Settimio Severo conservata dagli anni Settanta al museo Ny Carlsberg Glyptotek di

Copenaghen, in Danimarca. Il museo danese riteneva che la testa appartenesse a un corpo di bronzo senza testa che uno dei suoi curatori aveva visto in mostra a Indianapolis ed era conservato nella collezione permanente del Metropolitan Museum of Art di New York (MET).

Secondo un catalogo del museo danese, in base ad alcune analisi del 1975 l'ipotesi che la testa e il corpo appartenessero alla stessa scultura era plausibile, anche se il MET non l'aveva mai considerata una raffigurazione di Settimio Severo, e anzi un esperto di bronzi che il museo di New York aveva incaricato di esaminarla riteneva che le due parti non corrispondessero. Quattro anni dopo comunque il Glyptotek chiese in prestito il corpo della

statua da New York e lo espose nella sua interezza assieme alla testa conservata in Danimarca. Anche un'archeologa turca, Jane Inan, ritenne che testa e corpo appartenessero alla stessa statua: a suo dire l'aspetto delle due parti assemblate sembrava un po' strano, ma lo giustificò spiegando che la testa era stata orientata di fronte anziché leggermente di lato, come avrebbe dovuto essere in origine. Il museo danese provò anche a comprare il resto del corpo dal MET ritenendo di poter ricomporre la statua, ma senza successo.

La vicenda ha avuto una svolta all'inizio di quest'anno, quando il museo di New York ha dovuto [restituire](#) la statua alla Turchia, visto che alcune indagini e testimonianze avevano provato che era stata rubata da un sito archeologico turco negli anni Sessanta.

Adesso la Turchia sta chiedendo a sua volta la restituzione della testa conservata al museo di Copenaghen, convinta di poter mettere di nuovo insieme la statua antica nella sua

forma originale. Il Glyptotek tuttavia ha cominciato a esprimere dubbi sul fatto che testa e corpo appartenessero davvero alla stessa statua: Rune Frederiksen, responsabile delle collezioni del museo, dice che al momento le prove in favore di questa teoria sono «circostanziali e deboli» e si rifiuta di commentare ulteriormente fino a quando non saranno concluse nuove analisi, che ci si aspetta dureranno due anni. Zeynep Bon, funzionaria del ministero turco della Cultura e del Turismo, si è detta molto scettica: a suo dire il museo danese starebbe cercando di tergiversare per evitare di restituirla.

fonte: <https://www.ilpost.it/2023/06/19/statue-testa-arte-greca-romana/>

Morto Nuccio Ordine, un umanista nel XXI secolo / di PIERLUIGI PANZA

Addio a un intellettuale libero, appassionato intervistatore, collaboratore del «Corriere» e de «la Lettura». Roberto Saviano: «I suoi infiniti mondi erano tempesta cognitiva e conoscitiva»



Nuccio Ordine, scomparso sabato a 64 anni dopo essere stato colpito da un ictus, ha incarnato la figura del saggista, ovvero quella di un conoscitore non arido e chiuso nello specialismo universitario fine a sé stesso, ma di stampo francese, capace di confrontarsi con un vasto campo del sapere e, soprattutto, di comunicarlo.

Ordine era nato a Diamante, uno dei più bei paesi del litorale tirrenico della Calabria, noto per i suoi cedri e per le scorribande dei Turchi, nel Cinquecento. Pur essendo **un sincero europeista, anzi, uno studioso che privilegiava la ricerca su temi e personaggi d'interesse europeo**, restò a insegnare Letteratura italiana e Teoria della Letteratura nell'università di Arcavacata in Calabria ed era molto legato alla sua terra. Fu però anche fellow dell'Harvard University Center for Italian Renaissance Studies e della Alexander von Humboldt Stiftung e ha svolto lezioni alla Sorbona.

PUBBLICITÀ

Milano era diventata quasi una seconda città per i legami stretti con il «Corriere della Sera» come **collaboratore delle pagine culturali e de «la Lettura»** (instancabile

intervistatore, ha pubblicato conversazioni con il presidente brasiliano Lula, con George Steiner, con Edgar Morin, con Marc Fumaroli) e con le case editrici dirette da Elisabetta Sgarbi; ed ebbe rapporti con Roma come membro del Comitato scientifico dell'Enciclopedia Treccani.

La sua figura non è solo quella di uno storico della letteratura **bensì di storico della cultura**, un'area estesa che la postmodernità ha reso fascinosissima e che Ordine frequentava con capacità e relazioni. I suoi studi sono perimetrabili all'interno di almeno due aree: quella degli studiosi post-warburghiani sul Rinascimento per quanto riguarda gli argomenti e quella seguita alla rivoluzione storiografica de «Les Annales» per quanto riguarda i metodi di indagine del passato. I suoi modelli o compagni di viaggio sono tutti francesi: da Attali (ma Ordine non assunse mai incarichi politici o di dirigente) a Fumaroli e Morin, mentre in Italia possiamo annoverarlo **tra gli epigoni di Umberto Eco**, anche per il rapporto che strinse con la Bompiani, prima, e *La nave di Teseo*, poi, come curatore di collane di storia della cultura. Ne diresse altre in Francia, con Yves Hersant, presso Les Belles Lettres e in diversi altri Paesi con generosità e un pizzico di bulimia. Un impegno, connesso a una capacità di divulgazione e di relazioni che gli meritò riconoscimenti accademici, un numero infinito di premi, un vasto medagliere di onorificenze, un inesauroibile elenco di dottorati e lauree honoris causa e la membership in varie accademie. All'inizio di maggio era stato insignito del Premio Principessa delle Asturie per la Comunicazione e le Scienze umane: avrebbe dovuto ritirare il riconoscimento — che accolse con «felicità e commozione, un premio molto più grande di me» — a ottobre alla presenza dei reali nella città di Oviedo.

Ordine è noto agli studiosi per i suoi **lavori sul Rinascimento e su Giordano Bruno**, che per biografia e oscurità è stato un'attrazione per molti studiosi almeno dal 1964, quando Frances A. Yates pubblicò un libro illuminante: *Giordano Bruno e la tradizione ermetica*. Un libro come *La soglia dell'ombra. Letteratura, filosofia e pittura in Giordano Bruno* (Marsilio, 2003) diede prova delle capacità di Ordine di intersecare varie discipline. Negli studi sul Rinascimento, i suoi lavori — anche sul dialogo e la novella cinquecentesca — costituirono un'alternativa a quelli della scuola fiorentina di Vasoli, Fubini, Grayson (più legati agli studi su Leon Battista Alberti) e, in generale, a quelli degli allievi di Eugenio

Garin come anche Michele Ciliberto, Paolo Rossi, Rita Sturlese.

Una prefazione di Garin è comunque presente in *La cabala dell'asino. Asinità e conoscenza in Giordano Bruno*, libro che nel 1987 lo impose all'attenzione. Ordine studiò anche **Pierre de Ronsard, Gabriel García Márquez** (era appena stato in Colombia per un viaggio nelle terre del premio Nobel di cui avrebbe scritto per «la Lettura») e Steiner (*George Steiner. L'ospite scomodo, La nave di Teseo*): proprio al suo caro amico Ordine, Steiner ha rilasciato la sua ultima intervista da pubblicare postuma sul «Corriere» (e uscita il 4 febbraio 2020).

Quella di Nuccio Ordine è stata una **straordinaria cavalcata libera e solitaria di un outsider**, non legato a scuole o proveniente da pedigree particolari e che non ha fondato, a sua volta, una scuola. Nell'*Utilità dell'inutile* edito da Bompiani (bestseller uscito dieci anni fa, nel 2013, tradotto in 23 lingue e 33 Paesi), Ordine ribadiva la necessità di quei saperi umanistici il cui valore essenziale è totalmente libero da finalità utilitaristiche. Tra i numerosi ricordi anche quello che Roberto Saviano ha affidato ai social: «Nuccio Ordine — si legge — è morto. (...) Vorrei esser credente per ricevere conforto dal credere che a braccia aperte ci sia Giordano Bruno a riceverlo sulla soglia di una distesa (...). Gli infiniti mondi di Nuccio erano tempesta cognitiva e conoscitiva, vita cavalcata con eros, desiderio di render le Calabrie luogo di studio e non solo d'emigrazione. Coraggio, ambizione, risate, slancio. E cura, cura umana dottissima per gli allievi. Nuccio era Giordano Bruno. Non studiava Bruno, ma era Bruno».

11 giugno 2023 (modifica il 11 giugno 2023 | 22:16)

fonte: https://www.corriere.it/cultura/23_giugno_11/morto-nuccio-ordine-storico-cultura-60f68682-07da-11ee-95cb-60768417c379.shtml

In memoria del maestro Huang Yongyu

2023-06-16 16:27:46

Il 13 giugno, Huang Yongyu, membro dell'Accademia Nazionale Cinese di Pittura e professore

dell'Accademia Centrale di Belle Arti, è deceduto per malattia.



Il maestro Huang Yongyu, nato nella contea di Changde, in Hunan nel 1924, era un artista di grande influenza nella cultura cinese contemporanea, ed è stato direttore della facoltà di stampe xilografiche e vice presidente dell'Associazione degli artisti cinesi. La sua vita è stata piuttosto leggendaria: egli ha lavorato come operaio in una fabbrica di ceramica, come insegnante elementare, come redattore artistico di un giornale e sceneggiatore, e poi come professore nell'Accademia Centrale di Belle Arti. Autodidatta durante gli anni della guerra, ha iniziato come intagliatore di legno, occupandosi poi di fumetto, pittura a olio, pittura tradizionale cinese, scultura e design artigianale; è stato una figura importante nell'arte cinese contemporanea, come autore della classica opera di stampe xilografiche "Ritratto di Ashima".





Egli disegno il famoso francobollo “Scimmia d’Oro” per l’Anno Gengshen (1980). Si tratta del

primo francobollo dello zodiaco cinese emesso dalle Poste cinesi. Huang Yongyu si è dedicato alle stampe xilografiche per oltre 80 anni, cercando di esplorare il fumetto e i vari linguaggi artistici occidentali mentre preservava l'essenza della stampa tradizionale cinese, ampliandone l'estetica e la dimensione.









鵝城

黃永玉
1946







Huang Yongyu aveva un forte legame con l'Italia ed è stato ufficialmente decorato per tre volte dal governo italiano, compreso il titolo di Cavaliere di gran croce, una delle massime onorificenze della Repubblica Italiana. Egli ha dichiarato che, oltre alla sua madrepatria, l'Italia era l'altro luogo che gli ha dato nutrimento artistico. Nel 1970 ha affittato un appartamento in Italia per sette mesi, e successivamente ne ha acquistato uno a Vinci, dove ha avuto i profondi scambi con gli italiani. Egli

ha così affermato: "La Cina e l'Italia distano migliaia di chilometri l'una dall'altra, ed è strano che esistano così tante somiglianze nei valori familiari, nel temperamento, nei punti di forza e nei difetti della gente comune."



Nel suo libro "Lungo la Senna, fino a Firenze" scritto durante il suo soggiorno in Europa negli anni 90' del XX secolo, egli ha scritto: "In Italia puoi passare un minuto, un po', un anno o una vita intera a fare amicizia con gli italiani, e finché sei sincero, l'amicizia è solida e duratura".

fonte:

<https://italian.cri.cn/2023/06/16/ARTIXLJG4VmVPvSojE8EYJqs230616.shtml>

Powell, Proust y otras formas literarias / di [GUSTAV JÖNSSON](#)

En *Different Speeds, Same Furies*, el marxista británico por excelencia, Perry Anderson, elabora un relato idiosincrásico pero deslumbrante de Anthony Powell y Marcel Proust, posiblemente los dos mayores novelistas del siglo XX.

El artículo que sigue es una reseña de *Different Speeds, Same Furies: Powell, Proust and Other Literary Forms*, de Perry Anderson (Verso, 2022).

El término «proguerra» debe ser uno de los epítetos de los que más se abusa en nuestro lenguaje político, pero su uso para describir a Anthony Powell es innegablemente acertado. Estaba a favor de prácticamente cualquier guerra, siempre que se librara por el rey y la patria. La Primera Guerra Mundial formó su conciencia política, y arremetía contra cualquiera que lamentara la participación de Gran Bretaña en ella —aquellos, como él decía, «que disertan sobre que la guerra era evitable en 1914». El comportamiento de los intelectuales de Bloomsbury le parecía francamente vergonzoso; en la poesía de Wilfred Owen y Siegfried Sassoon olía el aroma empalagoso de la «autocompasión». Hijo de un soldado que había luchado para aplastar la causa de la independencia irlandesa, a Powell, incluso al final de su vida, no le gustaba lo que él llamaba el «egoísmo nacional» de Irlanda.

En un lúcido ensayo recogido en *Different Speeds, Same Furies*, Perry Anderson comenta así el apoyo indiscriminado de Powell a las campañas imperiales británicas:

| La reivindicación de la causa de la Entente sigue siendo, por supuesto, el reflejo estándar

de la historiografía oficial anglosajona hasta nuestros días. Menos comunes son las proyecciones de Powell hacia conflictos anteriores. ¿La Guerra de los Boers? «Incluso ahora», se quejaba de la autobiografía de David Garnett, «puede producir un himno de alabanza para los pro-Boers». ¿La guerra de Crimea? «“No queremos luchar, pero, por Jingo, si lo hacemos” ha conseguido tener mala fama, pero era un instinto perfectamente sano, especialmente al insistir en que los rusos no tuvieran Constantinopla». ¿Las guerras napoleónicas? Los *whigs* que se oponían a Pitt eran «casi *quislings*».

Ese tipo de militarismo instintivo sirvió a Powell en el sentido de que él, a diferencia de Guy Crouchback en *Sword of Honor* de Evelyn Waugh, se sintió aliviado cuando finalmente se rompió el Pacto Molotov-Ribbentrop.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Powell trabajó en el Ministerio de Guerra. Allí sirvió de enlace con las fuerzas polacas en el exilio, pero finalmente fue despedido por razones poco claras: la biógrafa de Powell, [Hilary Spurling](#), insinúa que pudo deberse a sus objeciones a la complicidad británica en el encubrimiento soviético de la masacre de Katyn. Antes del final de la guerra, sin embargo, había desempeñado (para su gran orgullo) un pequeño papel en la neutralización del Partido Comunista Belga.

Aunque su anticomunismo era, en palabras de Anderson, «una convicción, no una pasión», se mantuvo siempre alerta ante los compañeros de viaje de los tanques. Citando a Dostoievski en el sentido de que el liberalismo en una generación produce nihilismo en la siguiente, Powell reservó su mayor oprobio para los intelectuales orgánicos de esa ideología. «Que históricamente por cada liberal británico que se oponía a una guerra imperial», comenta Anderson, «un centenar la hubiera apoyado normalmente, solo subraya hasta qué punto una pequeña dispersión de disidencia literaria en agosto de 1914 afectó al ángulo de visión de Powell».

Literatura del alto conservadurismo

Para mucha gente, Powell llegó a personificar lo que significaba ser «High Tory». Procedía de una familia privilegiada, perteneciente por ambos lados a la alta burguesía; fue educado en Eton y Oxford, donde frecuentaba el Club de los Hipócritas. Pero no hay que exagerar su seguridad financiera, ni su esnobismo. A diferencia de Marcel Proust —el punto de comparación de Anderson a lo largo de *Furies*—, Powell tuvo que trabajar para pagar sus facturas; aunque, como suele ocurrir con los que crecen cerca del poder, los trabajos le caían encima sin ni siquiera intentarlo.

Aun así, Powell no tuvo problemas para socializar fuera de su clase o para retratar a no-aristócratas creíbles en su ficción. A pesar de ciertas salvedades —la clase media baja no es precisamente prominente en los doce volúmenes de *A Dance to the Music of Time*—, Powell, más que Proust, tenía un impresionante abanico social. En *Dance*, escribió que

Todos los seres humanos, impulsados a distintas velocidades por las mismas Furias, son a corta distancia igualmente extraordinarios.

Anderson, a quien los aforismos de Proust le parecen insostenibles y dogmáticos, podría haberse dado cuenta de que lo mismo podría decirse de éste de Powell: tras la retórica clásica se esconde el hecho evidente de que no todo el mundo es, de hecho, «igual de extraordinario»; esa frase, abrazada con credulidad poco característica por Anderson, es más que un poco autocontradictoria. No obstante, Powell puede considerarse con razón un novelista democrático. Los críticos que han considerado elitista o patricio su uso de términos recónditos o sus referencias artísticas no hacen sino poner de manifiesto su propia altivez: dan por sentado que el aprendizaje, el amor por el lenguaje y la apreciación del arte pertenecen al ámbito de las clases altas, donde la gente «corriente» solo puede ser intrusa. Powell, por el contrario, no se anda con remilgos.

Different Speeds, Same Furies recoge cuatro ensayos literarios de Anderson: el primero, de unas cien páginas, compara a Powell con Proust; el segundo, originalmente una charla dada a la Anthony Powell Society, trata de las memorias de Powell, *Keep the Ball Rolling*, aunque en gran parte se limita a repetir el primero de forma menos brillante; el tercero es una reflexión cargada de teoría sobre la novela histórica como forma literaria; y el cuarto trata de *Cartas persas*, de Montesquieu. El tema principal de *Different Speeds, Same Furies* es la comparación entre Powell y Proust, en la que Powell suele salir mejor parado, especialmente en lo que se refiere a la caracterología.

Según Anderson, Powell se interesaba más que Proust por los demás, y eso se nota cuando se comparan los personajes que crearon. Powell es el historiador social más agudo. Proust registra el paso del tiempo simplemente mediante el cambio de modas y el progreso tecnológico: las luces eléctricas sustituyen a las de gas, los coches de motor ocupan el lugar de los carruajes. Su sociedad está estancada: el tiempo solo significa el lento avance de la vida hacia su fin. Powell, sin embargo, capta cómo cambia la estructura de la sociedad del periodo de entreguerras a la posguerra.

Anderson es capaz de decir mucho con pocas palabras —Powell libró una «batalla contra la sonoridad»; la nesciencia es «la epistemología natural de un narcisismo sin arte»—, pero esta afición por la frase intrincadamente enroscada puede acercarse a lo ridículo. En lugar de «los padres de Powell» se lee un desgarrado «la extraordinaria unión que produjo a Powell y dio forma a su infancia». En otro pasaje del tercer ensayo del libro aparece la siguiente declaración sobre la novela histórica:

Lo propiamente estético no son sus dimensiones referenciales, tan a menudo mezquinos mensajes ideológicos (...) sino sus recordatorios de la plenitud de todos los impulsos humanos, que junto a los más negros incluyen el revolucionario-utópico y la tentación del

| bien.

Para los seguidores de Anderson, pasajes como los anteriores son de lo más normal. También lo es la descalificación iconoclasta. Es capaz de ser increíblemente prepotente incluso con los escritores más respetados. Philip Larkin y V.S. Naipaul son tachados de estúpidos «compinches de derechas», mientras que «el lenguaje se despoja de todo escrúpulo en el *chic* malhablado de las mejores revistas literarias». No puedo decir que me moleste tal condescendencia porque estoy seguro de que, si se le presionara, podría presentar pruebas que lo apoyaran. Hay algo de broma escolar en estos comentarios que forma parte del amor de Anderson por la frase barroca.

Para Anderson, Powell creó personajes mucho más complejos y creíbles que los de Proust. Por supuesto, varios críticos han encontrado al narrador de *Dance*, Jenkins, bastante insípido. Anderson admite que Jenkins no es Marlow, pero su personalidad es «inseparable» de la fuerza de la novela. Es la riqueza de su mente reflexiva lo que hace que la novela resulte tan vívida. Pero no es en absoluto frígido emocionalmente, ni tampoco una mera cifra: la trama, observa Anderson, gira en torno a él, y los cuatro primeros volúmenes de la serie forman un *bildungsroman* clásico. Solo en la trilogía de posguerra se convierte en un espectador pasivo. «Antes de estas», señala Anderson, «se despliega una amplia paleta de sentimientos».

Redondo y plano

La buena crítica literaria, pienso a menudo, requiere poco más que seleccionar los pasajes adecuados para ponerlos entre comillas, y Anderson es un maestro en ello. Anderson cita varios

ejemplos que ilustran el notable talento de Powell para encapsular personajes con unas pocas palabras bien elegidas: por ejemplo, ¿no es perfecto el retrato que hace Powell de Sunny Farebrother en una sola frase?

Había una sugerencia de infantilismo —la palabra «soleado» sería ciertamente aplicable— en sus maneras francas; pero, a pesar de este deseo manifiesto de llevarse bien con todo el mundo en sus propios términos, había también algo solitario e inaccesible en él.

Eso basta para decirnos quién es realmente Farebrother y qué se siente al estar en la misma habitación que él. O el retrato que hace Powell de Dicky Umfraville:

Esbelto, corpulento, perfectamente a gusto consigo mismo y con todos los que le rodean, lograba al mismo tiempo sugerir la proximidad de un abismo de escándalo y bancarrota que amenazaba en cualquier momento con engullirle a él y a cualquiera lo bastante desafortunado como para estar cerca de él cuando llegara el choque.

Powell también creó personajes femeninos memorables. Por ejemplo, la esposa de Moreland, Matilda, es retratada con simpatía. Pero, como señala Anderson, solo en la trilogía de posguerra se muestra a las mujeres en pie de igualdad intelectual con los hombres. Emily Brightman, historiadora de la Antigüedad tardía, es el personaje más erudito de toda la novela, y las réplicas de Ada Leintwardine son insuperables; pero en los volúmenes precedentes, todas las mujeres profesionales son actrices o modelos. Pueden ser «duras» como Madam Leroy o Mrs Erdleigh, pero no discuten de política o arte como los hombres. Anderson da lo mejor de sí cuando se fija en estos marcadores sociales. Observa que prácticamente a todos los hombres se les llama por su apellido, mientras que a las mujeres de la generación del narrador se las llama por su nombre, y a las de generaciones anteriores invariablemente sus apellidos van acompañados de honoríficos. Esto no muestra, como escribe Anderson, la informalidad del narrador con las mujeres, sino su reserva.

Visualmente, también, Powell es menos agudo con las mujeres. Es cierto que los personajes masculinos dedican mucho tiempo a comentar el aspecto de las mujeres, pero su «belleza» sigue siendo vaga. «Las mujeres son muy difíciles de hacer», dice el propio Powell. «No creo que ningún escritor lo haya hecho bien». Si todos los novelistas son igualmente culpables, ¿por qué criticar a Powell? Pero él no podía creerse su propia excusa. Los pasajes sobre las mujeres en *Dance* no pueden compararse con los dedicados a los hombres; incluso sus retratos más vivos de las mujeres se sienten borrosos. Powell suele comparar a sus personajes con cuadros, normalmente con gran precisión, pero cuando se trata de mujeres, parece que le cuesta elegir la adecuada. Así, compara a Jean Templer con toda una serie de retratos a los que ella no puede parecerse a la vez. «Cada uno de ellos es suficientemente vívido en sí mismo», escribe Anderson, «pero su multiplicación no produce una imagen física convincente: Rogier van der Weyden, Noël Coward, Rubens, Delacroix, Goya se anulan unos a otros».

Anderson afirma que los personajes de Powell son «redondos», mientras que los de Proust son «planos»: pueden tener «mucho vida, pero carecen de toda profundidad». Son meras caricaturas, «maniqués chillones que son una característica de Dickens más que nada en la ficción francesa anterior». El salón Verdurin está lleno de caricaturas que repiten sus eslóganes: ahí están el farsante Bloch y el esnob Legrandin. En los niveles más elevados se encuentran Norpois y Madame de Villeparisis. Pero ni siquiera los personajes más vívidos de Proust —el duque de Guermantes, el matrimonio Verdurin, incluso el barón de Charlus— puede decirse que sean seres humanos «creíbles», o eso dice Anderson.

Muchos de los personajes de Proust tienen, efectivamente, una vitalidad dickensiana, pero ¿por qué debería eso hacerlos improbables o poco interesantes? ¿Quién no ha

conocido a una figura como Madame Verdurin, la trepadora social que habla con clichés? ¿O ha visto a un parásito de la calaña del Dr. Cottard, que miraba a Madame Verdurin «con admiración boquiabierta y celo estudioso mientras saltaba con ligereza de un escalón a otro de su repertorio de frases hechas»? La caricatura no es aburrida si ilustra algún vicio o locura humana esencial. Personalmente, muchos personajes «planos» me parecen más interesantes y creíbles que los redondos.

La esencia de las caricaturas es que no cambian. «Nunca abandonaré al señor Micawber», dice la señora Micawber en *David Copperfield*, y por supuesto que no lo hace. Pero los personajes de Proust no dejan de sorprender al lector. Para Anderson, esta mutabilidad no es prueba de que sean sutiles; más bien, significa un «abrupto vuelco caracterológico». Así, piensa que Saint-Loup, que pasa de ser el «apasionado amante de la actriz Rachel» a un «bruto perseguidor de hombres», es totalmente increíble. Pero yo, por mi parte, no veo nada fantasioso en la idea de que un hombre al que le gusta una mujer se acueste con otros hombres. Aquí la falta de imaginación es de Anderson y no de Proust. Anderson no lo entiende: no es que los personajes de Proust cambien de personalidad *ex nihilo*, sino que cambia la imagen que el narrador tiene de ellos. Consideremos, por ejemplo, a Legrandin, a quien Anderson llama uno de los muchos «grotescos puros y duros». El narrador ve a Legrandin haciendo una curiosa reverencia:

Este rápido enderezamiento provocó una especie de tensa ola muscular sobre la grupa de Legrandin, que yo no había supuesto tan carnosa; no puedo decir por qué, pero esta ondulación de pura materia, esta fluidez totalmente carnal desprovista de significado espiritual (...) despertó mi mente de repente a la posibilidad de un Legrandin totalmente diferente del que conocíamos.

El torpe gesto derrumba la imagen mental que el narrador tenía de Legrandin. Me

recuerda al momento de Herzog, de Saul Bellow, en el que el odio de Herzog hacia Gersbach se desvanece cuando ve a Gersbach, con su pecho carnoso, agachado en el cuarto de baño. Si el cambio parece abrupto, es solo porque las falsas impresiones se rompen bruscamente: no es que Legrandin se haya metamorfoseado en algo nuevo, sino que el narrador se había engañado pensando que su imagen de Legrandin se correspondía perfectamente con el Legrandin real.

Este es, por supuesto, uno de los *leitmotifs* de Proust: el riesgo de engañarnos a nosotros mismos haciéndonos creer que los demás son lo que queremos que sean. Swann se enamora de Odette porque le recuerda a una mujer de un cuadro. Le impone sus propias ideas erróneas e inevitablemente tiene que enfrentarse al hecho de que ella no es como él la había imaginado. Pero es precisamente en momentos como este, cuando no estoy de acuerdo con Anderson, cuando más disfruto leyéndole. Es, sistemáticamente, uno de los intelectuales más estimulantes de nuestro tiempo.

fonte: <https://jacobinlat.com/2023/06/12/powell-proust-y-otras-formas-literarias/>

Morto nel mare del Margine Rosso, aveva 71 anni

Addio al fumettista Origa. Pop ai tempi di Warhol e punk prima dei punk era "l'artista di carta"

Fu direttore della rivista underground Gong Gong, aprì con un gruppo di aspiranti fumettisti, poi disegnatori di testate come Dylan Dog e Tex, lo "Studio Origa". Creò Fumetti d'Italia e il personaggio Videomax

18 giugno 22:38

Amava definirsi "**Artista di carta**", perché con la carta si è sviluppato il suo

percorso artistico, di grafico, disegnatore, giornalista e direttore editoriale.

Graziano Origa è morto a 71 anni nelle ore scorse in mare ma solo in serata si è appreso che quel corpo ripescato era il suo. Forse la causa della morte potrebbe essere un malore.

Un cadavere era stato recuperato durante la notte scorsa al **Poetto di Quartu**, in località Margine Rosso. Le cause del decesso non sono ancora state chiarite. La procura ha disposto per domani l'autopsia. Origa viveva da tempo a **Dolianova**, centro di 10 mila abitanti a circa 15 chilometri da Cagliari. Il corpo è stato notato poco dopo mezzanotte da un passante, che ha dato l'allarme. Sul posto sono arrivati i carabinieri della **Compagnia di Quartu Sant'Elena** e subito dopo la **Capitaneria di Porto**. Il cadavere che è stato trasferito poi al cimitero di **San Michele**, dove saranno eseguiti gli accertamenti necroscopici per chiarire le cause della morte. Dall'esame esterno condotto dal **medico legale** non sono emersi segni di violenza. Il 71enne potrebbe presumibilmente aver avuto un malore ed essere caduto in mare; non si esclude nemmeno l'ipotesi del gesto volontario.

Graziano Origa era conosciutissimo nel mondo del **fumetto italiano**. Era stato direttore negli anni Settanta della rivista underground Gong e aveva aperto con un gruppo di aspiranti fumettisti, oggi disegnatori di testate come **Dylan Dog e Tex**, lo "Studio Origa". È sua la creazione della testata Fumetti d'Italia e del personaggio Videomax.

Origa è stato un artista pop all'epoca di **Warhol** e un punk prima dei punk. Ha collaborato a centinaia di quotidiani, settimanali e mensili, italiani e stranieri ed ha girato il mondo. Il sindaco di Dolianova, **Ivan Piras**, ha espresso il dolore a nome dell'intera comunità: "Perdiamo un artista, un amico. Graziano ha dato lustro al nostro paese".

fonte: <https://www.rainews.it/articoli/2023/06/lartista-origa-muore-in-mare-al-poetto-a-cagliari-71-anni-giornalista-illustratore-fumettista-ofe1f9ec-a32e-4f83-b601-7068698374e7.html>

Gli effetti sono devastanti

La droga zombi è arrivata in Europa. Negli Stati Uniti ha provocato 100mila morti / di Silvia Rocchi

Ad oggi si contano on line mille nuove sostanze, le più ricercate sono quelle sintetiche

18/06/2023

Xilazina e Fentanyl. La prima è un farmaco veterinario usato come sedativo per cavalli e bovini. Il Fentanyl è un oppioide sintetico usato negli ospedali come antidolorifico ad azione rapida. Negli Stati Uniti il Fentanyl viene assunto come droga tra i tossicodipendenti americani. Dalla miscela di queste due sostanze nasce la "**cosidetta droga zombi**". Nel 2021 solo negli Stati Uniti sono morte per overdose da droghe, in particolare oppiacei, 100mila persone. Un'ecatombe. **Nel 2022 è stata accertata la prima vittima europea.** Si tratta di un inglese di 43 anni con una lunga storia di tossicodipendenza. Le analisi hanno riscontrato la presenza, contemporanea, nel corpo di 11 droghe che l'uomo si iniettava nelle vene.

“**La droga zombi è un mix di sostanze.** Il più delle volte è un “assunzione inconsapevole di Xylazina”. “Gli spacciatori tagliano la droga ma il “consumatore” non sa con cosa, quindi chi pensa di prendere eroina non sa che in quella dose ci sono altre sostanze come la Xylazina”. A parlare è **Giovanni Serpelloni** medico specialista in neuroscienze, Direttore scientifico dell'Istituto Clinical Center e Tms Team a Verona, con un'esperienza nazionale e internazionale sull'uso di sostanze. Ha coperto incarichi come Coordinatore Nazionale Droghe in ambito europeo e alla Presidenza del Consiglio dei Ministri.

Effetti devastanti

”Queste sostanze – spiega Giovanni Serpelloni - provocano due pericolosi effetti principali: **la depressione respiratoria immediata, cioè si smette di respirare, la grave ipotensione fa crollare la pressione quindi la persona collassa.** Poi ci sono gli effetti cronici. La “droga zombi” viene assunta per endovena, provocando gravi infezioni sulla pelle con piaghe che sembrano crateri, emorragie, sepsi così gravi che in alcuni casi si ricorre **alla amputazione di braccia, mani e gambe**”.

Spesso alcuni decessi dove non è chiara la causa di morte, vengono classificati come infarto ma non è così. “È il caso della cocaina che è un vasocostrittore: la pressione sale al livello delle coronarie. Nel tempo si formano piccole placche, gli infarti sono letali e avvengono in giovane età. Le vittime sono persone di 35-40 anni”.

Droga e Covid

Ad oggi sono state identificate, on line, mille nuove sostanze stupefacenti e da 4-5 anni le droghe sintetiche, come lo **Speed, Crystal Mhet, Ecstasy, Mdmda, Shaboo** solo per citarne alcune, hanno superato quelle per così dire classiche come la cocaina e l'eroina.

“Si è visto durante l'epidemia Covid. Si ordinano su Internet non solo nel dark web ma anche in chiaro e in 24-48 ore vengono recapitate a casa dentro scatole anonime, con la massima discrezione”.

Si può ordinare di tutto anche quello che serve per fare la droga in casa. “Si

comprano i precursori – spiega Serpelloni - cioè la base per assemblare le sostanze e poi vendere le dosi al dettaglio oppure on line. I precursori vengono, prevalentemente, ordinati in Cina che ha il sito più grande per realizzarli”.

Organizzazioni criminali

Le organizzazioni criminali negli ultimi anni hanno aumentato il giro d'affari non solo con cocaina e eroina ma con **la cannabis triplicando il principio attivo**". Ci sono queste coltivazioni intensive della cannabis con antiparassitari più forti, con luci potenti e un sistema di ventilazione particolare perché muovendo le foglie la pianta produce più sostanze. Poi ci sono le piante geneticamente modificate e gli incroci. “Per capire – spiega Giovanni Serpelloni - la cannabis che si trova in natura ha un principio attivo che va dal 2 al 4%, con le coltivazioni intensive si arriva anche al 40%. Con gli estratti dalle piante si arriva addirittura al 98%, sostanze che possono essere fumate nelle sigarette elettroniche”. “Semplificando ancora di più, è come passare da una birra leggera ai superalcolici”. Non è notizia di oggi che, ad esempio, la camorra mette sul mercato piccole dosi di cannabis potenziata a 5 euro. A comprarla gli adolescenti più vulnerabili e attratti da queste "esperienze" che iniziano così, poi molti arrivano alla cocaina, eroina e droghe sintetiche. Le ricerche ci dicono che **98% di chi viene preso in carico dal Servizio per le Tossicodipendenze (Sert) ha iniziato con una “canna”**. Va anche detto però che per fortuna non tutti coloro che usano cannabis per la prima volta sono destinati a diventare tossicodipendenti da altre droghe ma solo una parte di essi. È cambiato anche il modo con il quale si assumono le droghe: cocaina ed eroina vengono vaporizzate e inalate. Il Crak, che proviene da una lavorazione della cocaina viene fumato, provoca lesioni polmonari. Fumando queste sostanze,

invece di iniettarle, si pensa di non avere un'overdose. Nulla di più sbagliato.

La situazione in Italia

Nel nostro paese sono diffusi tutti i tipi di sostanze stupefacenti. Sul mercato girano soprattutto hashish, marijuana. I tossicodipendenti in carico ai servizi e alle comunità sono circa 150mila, un numero che non tiene conto di chi non si cura, le stime indicano circa 200mila persone. Il giro d'affari è da capogiro. Secondo la Cgia e l'Istat si può ipotizzare che le organizzazioni criminali hanno incassato circa 17 miliardi l'anno in Italia. **La mafia, con le varie attività, produce un volume di affari stimato in 40 miliardi di euro all'anno, pari ad oltre il 2% del Pil.** L'Eurispes ha riportato una decina di anni fa che la 'ndrangheta incassava 44 miliardi di euro all'anno, il 62% arriva dal traffico di droga. Al di là di queste cifre, il concetto da far presente a chi consuma droghe è molto semplice: chi compra sostanze a 5, 10, 50 euro deve sapere che è il primo azionista delle organizzazioni criminali.

La metamorfosi delle droghe

Il **Fentanyl**, oppioide sintetico è 50 volte più forte dell'eroina. Il **Carfentanyl** è 100 volte più potente. Questa sostanza è stata individuata dopo serrati controlli delle forze dell'ordine. Sono grandi come granellini di sale fino, in questo modo si passa tranquillamente la dogana. Sono letali e agiscono in una manciata di secondi. Ne bastano 2.

La droga usata dai terroristi

Una nuova sostanza è il “**Kaptagon**”. Prodotta soprattutto in Siria è la droga utilizzata dai terroristi nell’attacco di Parigi al Bataclan del 2015. Una strage con 130 morti, tra cui l'italiana Valeria Solesin, e circa 450 feriti.

All’epoca - ricorda Serpelloni- indicai questa strada per identificare il covo dei terroristi perché dove si trovano tracce di Katagon, dove è nascosta nelle fogne in alcuni quartieri di Parigi, è più facile trovare i responsabili dell'attentato”.

La prevenzione

La prevenzione, secondo Giovanni Serpelloni, sulla fascia giovanile non è mai abbastanza precoce. “Per 7 anni sono stato a capo del Dipartimento Antidroga. Ho visto passare 4 governi e ognuno proponeva interventi diversi. Se dalle istituzioni e dai mezzi di comunicazione passa il messaggio di “tolleranza all’uso delle droghe” soprattutto nei ragazzi la percezione del rischio diminuisce e i consumi salgono. Lo dimostrano ricerche trentennali ed è quello che sta accadendo nei Paesi che hanno adottato la liberalizzazione come gli Stati Uniti”.

fonte: <https://www.rainews.it/articoli/2023/06/la-droga-zombi-e-arrivata-in-europa-negli-stati-uniti-ha-provocato-100mila-morti-f827e008-4ce7-4900-96b1-23a543152010.html>

La stima è di oltre 500mila euro

Mozart: "Devo sposarmi per evitare lo scandalo": all'asta la lettera drammatica del compositore

Sarà battuta a Londra il 6 luglio da Christie's

18/06/2023

Il prossimo 6 luglio sarà battuta all'asta da Christie's, a Londra, una drammatica lettera autografa che il grande compositore austriaco Wolfgang Amadeus Mozart (1756-1791) inviò a una sua amica intima, la baronessa von Waldstätten.

Nella missiva (la cui stima si aggira tra i 350.000 e i 580.000 euro) il ventiseienne dichiarava di doversi sposare entro due giorni per evitare alla futura moglie lo scandalo di essere trascinata fuori di casa dalla polizia.

All'epoca della stesura della lettera si sapeva che Constanze conviveva sotto lo stesso tetto di Mozart, il che spinse la madre, Cäcilia Weber, a mandare la polizia a prelevare la figlia dalla casa del musicista per salvare la sua reputazione. Ciò spinse Mozart a dichiarare che l'unica soluzione era quella di sposare Constanze il giorno successivo, o addirittura il giorno stesso, se possibile. La coppia si sposò il 4 agosto 1782.

L'autografo di due pagine, in tedesco, fu scritto da Mozart nell'estate del 1782 mentre si trovava a Vienna.

Questa lettera “è sempre stata conservata in collezioni private e non è stata più vista dal pubblico o dagli studiosi dal 1989”, ha commentato Thomas Venning, responsabile di Christie's Books & Manuscripts. “Le lettere di Mozart sono rare all'asta ed è difficile pensare a un'altra figura storica iconica in cui si possa avere un'equivalente visione non filtrata di un momento così importante e privato”, ha aggiunto.

fonte: <https://www.rainews.it/articoli/2023/06/mozart-devo-sposarmi-per-evitare-lo-scandalo-all-asta-la-lettera-drammatica-del-compositore-26264880-8184-4d87-a4eb-11e9f9989253.html>

20230621

IL NECROLOGIO DEI GIUSTI – SE NE VA A 71 ANNI MARIE PIERRE DUHAMEL-MULLER / di Marco Giusti

CHE, ASSIEME AL SUO COMPAGNO E PARTNER STORICO, MARCO MULLER, MOLTO SI MOSSE PER FAR CONOSCERE IL CINEMA CINESE ANTICO E MODERNO IN EUROPA IN ANNI ASSOLUTAMENTE PIONERISTICI – FU CURATRICE DI FESTIVAL, SELEZIONATRICE E DISTRIBUTRICE DI DOCUMENTARI PER VARI NETWORK CULTURALI FRANCESI. GIRÒ DOCUMENTARI. PRODUSSE ADDIRITTURA PER LA SEPT IL PRIMO DOCUMENTARIO SU ILONA STALLER, “CICCIOLIONISSIMA” – VIDEO

Marco Giusti per Dagospia



MARIE PIERRE DUHAMEL MULLER

Se ne va, con profondo dispiacere dei cinefili, dei documentaristi e dei sinologi italiani che molto hanno apprezzato il suo lavoro e molto le hanno voluto bene, Marie Pierre Duhamel-Muller, 71 anni, che assieme al suo compagno e partner storico, Marco Muller, molto si mosse per far conoscere il cinema cinese antico e moderno in Europa e in tutto il mondo in anni assolutamente pioneristici.

Assieme a Muller, lui italiano lei francese, fondamentale fu il loro lavoro di anni sulla ricostruzione del grande cinema cinese che dette vita alla prima grande rassegna sul cinema cinese mai fatta in Europa, “Ombre elettriche”, firmata da Marco Muller a Torino nel 1982, dove Marie Pierre fu collaboratrice assieme a Serge Daney dalla Francia.



MARIE PIERRE DUHAMEL MULLER

Laureata in cinese e cinematografia a Parigi e in Cina (all'università di Liaoning e di Nanking), fu curatrice di festival, selezionatrice e distributrice di documentari per vari network culturali francesi, manager di produzione per La Sept/Arte e per Pathé. Produsse addirittura per La sept il primo documentario su Ilona Staller, "Cicciolionissima".

Molto collaborò come selezionatrice ai festival europei, da Locarno a Venezia (2005-2014) a Roma (2015-2016) e diresse la sezione documentari del Festival Cinéma du Réel del centre Pompidou tra il 2004 e il 2008. Ha curato retrospettive, su Alexander Kluge, Lav Diaz, Jim McBride, ha curato la sezione "Un nouveau cinéma afro-américain" al Pompidou, programmazioni cinematografiche, ha scritto saggi per varie pubblicazioni in Francia e in Italia, ha diretto documentari (uno su Dolores Del Rio nel 2003, uno su Paul Sacher nel 2001).

E' stata anche membro del comitato per le pubblicazioni d'arte e cinema del Centre National des Lettres Française. Come ha scritto Paolo Moretti, già direttore di La Quinzaine des réalisateurs e ora responsabile delle attività cinematografiche della Fondazione Prada a Milano, "il suo sguardo, sul cinema e sul mondo, era complesso e visionario, rigoroso e coerente, nutrito e amplificato dalla sua enorme cultura, così perennemente sproporzionata rispetto alla mia e a quella della maggior parte dei suoi interlocutori. Era tra le persone più speciali, geniali e stimolanti che abbia mai conosciuto e lascia un'eredità straordinaria, fatta di passione e trasmissione, per me e per le moltissime persone che hanno avuto la fortuna di incontrarla".

via: https://www.dagospia.com/rubrica-2/media_e_tv/necrologio-giusti-ndash-se-ne-va-71-anni-marie-pierre-357683.htm

20230624

la città futura

Il capitalismo delle piattaforme web / di Ascanio Bernardeschi

Alcune riflessioni sul contributo di Andrea Fumagalli sul capitalismo delle piattaforme nel libro *Sfruttamento e dominio nel capitalismo del XXI secolo*. In che senso l'utente di un servizio fornito da una piattaforma tecnologica produce ricchezza? È giustificato legare il reddito di cittadinanza alla sua attività in rete?

Il libro *Sfruttamento e dominio nel capitalismo del XXI secolo* [1] si occupa di problemi oggi al centro dell'attenzione: la questione ambientale, il capitalismo della sorveglianza, la produzione immateriale, la finanziarizzazione, l'imperialismo e la guerra. All'interno di questi importanti "capitoli", e alla meritoria scelta dei curatori di dare spazio a posizioni diverse fra di loro, consentendo un dibattito in campo aperto, Andrea Fumagalli, nel suo *Valorizzazione e sussunzione nel capitalismo delle piattaforme: il nodo della distribuzione del reddito*, come è suo costume, sostiene in maniera approfondita e documentata alcune tesi assai interessanti, che però mi permetto di commentare criticamente, come ho fatto in sede di presentazione del libro, anche perché l'Autore fa conseguire alla sua analisi concrete proposte di rivendicazione politica (e anche questa intenzione è senz'altro meritoria).

Dopo aver fornito un'analisi e alcuni dati sul ruolo del comparto dei servizi e della produzione immateriale nelle economie evolute e avere sottolineato l'importanza delle nuove tecnologie di punta, si sofferma sul "nuovo modello di organizzazione della produzione intangibile che oggi definiamo piattaforma". Questo modello, in effetti, è "penetrato come modalità organizzativa in tutti i settori strategici dell'accumulazione", anche in quelli "tradizionali e nella logistica" (p. 155) e **fa bene Fumagalli a sottolineare quanto spesso questo lavoro sia sottopagato e privo di tutele e quanto la relativa retribuzione, quando c'è, non sia necessariamente legata al tempo di lavoro**. Non possiamo che concordare con la denuncia di lavori super sfruttati o addirittura non retribuiti.

Senonché l'Autore annovera fra questi lavori quello dell'utente "di un servizio fornito da una piattaforma tecnologica [il quale] fornisce una serie di informazioni e di dati, ceduti gratuitamente e poi utilizzati per le attività di profiling, sorveglianza, pubblicità. I nostri atti quotidiani incasellati in una applicazione, diventano la base su cui innestare il processo di valorizzazione a vantaggio di pochi. La nostra vita individuale produce ricchezza ma questa ricchezza non ci appartiene" (p. 156). Che i padroni delle piattaforme sfruttino queste attività è verissimo, ma mi parrebbe necessaria una precisazione. **Quello che viene ceduto gratuitamente è un valore d'uso**, quindi certamente una ricchezza, un po' come la natura cede gratuitamente una serie di risorse utilizzabili nei processi produttivi. Ma né i

beni ceduti gratuitamente dalla natura né quello ceduto gratuitamente dall'utente hanno un valore, perché non sono frutto di un lavoro prestato nel processo produttivo, a cui il lavoratore è condannato se vuole sopravvivere. Navigare per i propri scopi non è un lavoro prestato per il capitale. È un'attività che l'utente svolge non in quanto sussunto nel processo di produttivo, ma volontariamente, per soddisfare un bisogno proprio, perfino un bisogno evoluto, per quanto spesso contenente elementi di alienazione. **Il valore e il plusvalore vengono invece creati dai lavoratori che quei dati selezionano, immagazzinano, elaborano, distribuiscono ecc.** alle dipendenze – sostanziali anche quando non formali, come nel caso delle partite Iva – del capitale.

Questa precisazione è conveniente non solo per salvaguardare l'attualità della [teoria marxiana del valore](#) che si sta dimostrando utilissima, probabilmente indispensabile, per la **comprensione delle leggi di movimento del modo di produzione capitalistico**, ma anche per discutere di un altro rilevante aspetto della proposta fumagalliana. Egli infatti trae dal suo discorso sullo sfruttamento dell'utente delle piattaforme la **conclusione che la rivendicazione di un reddito di base incondizionato si può giustificare come la ricompensa del suo lavoro gratuito** che io invece ho obiettato non essere lavoro ma attività volta a soddisfare determinati bisogni – consumo – senza la costrizione a lavorare per il capitale data dal contratto di lavoro. Tale reddito a detta di Fumagalli, non deve essere concepito “come una forma assistenziale (come l'attuale [reddito di cittadinanza](#) in Italia) [... ma] deve invece essere pensato e instaurato come un *reddito primario*, vale a dire **legato ad una contribuzione sociale produttiva oggi non remunerata** e non riconosciuta” (p. 157). Si tratterebbe pertanto di una vera e propria forma di remunerazione e non un fatto puramente redistributivo in quanto “i confini tradizionali tra lavoro e non lavoro si attenuano” (p. 159).

È ovvio che se invece non riconosciamo come un lavoro il navigare in rete o comunicare nei social ecc. **viene a cadere anche questa motivazione del reddito di base.**

Un reddito non legato all'attività lavorativa può essere certamente rivendicato per affrontare emergenze, quale quella della pandemia che comportò la chiusura di molte attività produttive, o anche come espediente tattico per **liberare il lavoratore dal ricatto della disoccupazione** che lo costringe ad accettare lavori sottopagati. Ma strategicamente il problema della disoccupazione cronica, che lo sviluppo tecnologico sempre più determinerà, non può essere superato con le pezze di un [reddito garantito](#) per chi non lavora, ma con il riparto fra tutti di quel poco di tempo di lavoro necessario alla riproduzione sociale. In altri termini la soluzione alternativa è **la riduzione drastica dell'orario di lavoro giornaliero, settimanale e nell'arco della vita** – quest'ultima attraverso la riduzione dell'età pensionabile – di modo che tutti possano avere a disposizione una quantità crescente di tempo libero da dedicare ad attività non lavorative.

Non mi sembra congruo che ci sia chi vive, o meglio sopravvive con la miseria di un reddito di base, senza lavorare, e chi è **costretto ad ammazzarsi di lavoro** con carichi orari sempre più pesanti e per un periodo sempre più prolungato della sua vita. O che ci siano giovani che vivono del lavoro dei genitori anziani, quando dovrebbe essere, a livello di società nel suo complesso, l'esatto contrario.

Anche le successive mie considerazioni sulle riflessioni dell'autore, mi pare siano in qualche modo collegabili alla critica del “peccato originale” di considerare un lavoro non retribuito l'uso delle piattaforme. Per esempio egli parla di “**capitale umano**” inteso come “un'intellettualità diffusa o un'intelligenza collettiva. Questo significa che le condizioni della riproduzione e della formazione della forza lavoro sono diventate direttamente produttive e che la fonte della ricchezza delle nazioni si situa nei fattori collettivi della produttività e dell'innovazione collocati a monte del sistema delle imprese” (p. 158). Premetto che l'espressione “capitale umano”, abusata nella cultura manageriale, non mi piace perché tende a considerare capitale non solo la forza-lavoro acquistata per il suo sfruttamento, ma l'esistenza umana stessa, a considerare capitale ogni aspetto della vita sociale, anche extra capitalistica. Ma, al di là dell'aspetto nominalistico, questa ricchezza della società, formatasi grazie all'istruzione e al welfare, è

raggiunta **sostenendo un costo sociale che fa parte del costo di riproduzione della forza-lavoro, cioè è salario indiretto**. Però è una ricchezza che diviene una componente del valore **nella misura in cui diviene capitale variabile**, viene impiegata nei processi produttivi più o meno immateriali. Altrimenti, dal punto di vista del capitale, è solo un costo improduttivo, almeno fintanto che i processi formativi siano "collocati a monte del sistema delle imprese".

Se ci rifacciamo alla definizione marxiana di [lavoro produttivo](#) all'inizio della quinta sezione del libro I del Capitale intitolata *Produzione del plusvalore assoluto e del plusvalore relativo*, "è produttivo solo quell'operaio [meglio sarebbe tradurre "quel lavoratore"] che produce plusvalore per il capitalista, ossia che serve all'autovalorizzazione del capitale [...] Un maestro di scuola è lavoratore produttivo se non si limita a lavorare le teste dei bambini, ma **se si logora dal lavoro per arricchire l'imprenditore** della scuola. Che questi abbia investito il suo denaro in una fabbrica di istruzione invece che in una fabbrica di salsicce, non cambia nulla nella relazione. Il concetto di operaio produttivo [implica] un rapporto di produzione specificamente sociale, di origine storica, che imprime all'operaio il marchio di **mezzo diretto di valorizzazione del capitale**" [2]. Quindi, anticipando tutti i nuovismi alla moda, il lavoro cognitivo era già da Marx, a tutti gli effetti, incluso nel lavoro produttivo. Ma si tratti di questo o del lavoro manuale, **rimane la sua materialità** ed è dirimente la caratteristica di essere assoggettato al processo produttivo per creare plusvalore.

Fumagalli si sofferma anche sullo **svincolo del contributo produttivo dal tempo di lavoro** e sulla retribuzione in base al risultato. Se originariamente "il salario era la contropartita dell'acquisto da parte del capitale di una frazione di tempo umano ben determinata messa a disposizione dell'impresa" allorquando il lavoro diviene "sempre più cognitivo e relazionale" la retribuzione cessa di essere legata a "un semplice dispendio di energia effettuato in un tempo determinato. Il capitale [...] deve ottenere una mobilitazione attiva della soggettività e dell'insieme dei tempi di vita dei lavoratori" (p. 160). In realtà **la retribuzione svincolata dal tempo di lavoro è vecchia come la notte dei tempi** e non si riferisce al solo lavoro cognitivo. Per esempio Marx, nel capitolo diciannovesimo del primo libro del Capitale a proposito del salario a cottimo, mostra che, pur prevedendo esso la retribuzione in base al risultato, costituisce (parole di Marx) "la [forma mutata del valore della forza-lavoro](#)" e, in quanto "rende superflua buona parte della sorveglianza del lavoro", "**è la forma di salario che più corrisponde al modo di produzione capitalistico**" [3].

Tutto quanto fin qui obiettato si presta a una contro obiezione: Google e Facebook impiegano poche persone, che quindi dovrebbero prestare poco pluslavoro, e invece fanno tanti profitti. Ma un conto è considerare **l'insieme del pluslavoro come unica fonte dell'insieme dei profitti** (e degli interessi e delle rendite), altro conto è considerare i profitti delle singole imprese che, in virtù della [redistribuzione che avviene nell'ambito della concorrenza fra capitali](#), differiscono dal plusvalore creato nelle medesime imprese. Google, Facebook, Twitter ecc. **si appropriano di pluslavoro sociale prodotto altrove**, in altri comparti produttivi, secondo le regole di redistribuzione del plusvalore sociale attraverso il mercato e **profittando della loro posizione di monopolio**, anche del monopolio della disponibilità di dati forniti gratuitamente. Ma non è da questi dati che scaturisce il plusvalore.

Nonostante queste mie considerazioni critiche credo che il lavoro di Fumagalli sia utile come invito a una riflessione sulle nuove tendenze del capitalismo e pertanto le pagine di questo settimanale sono aperte a una sua controreplica e a chi intenda intervenire costruttivamente sull'argomento.

Note:

[1] AA.VV., Sfruttamento e dominio nel capitalismo del XXI secolo (a cura di Toni Casano e

Antonio Minaldi), I libri di Pressenza, International Press Agency, 2023.

[2] K. Marx, Il Capitale, Libro I, Editori Riuniti, 1964, p. 556. Sulla traduzione del termine Arbeiter in “lavoratore” e non in “operaio” si veda il glossario contenuto nella pregevole edizione del libro I del Capitale a cura di Roberto Fineschi, Ed, La Città del Sole, Napoli, 2011.

[3] Ivi pp. 603-8.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25776-ascanio-bernardeschi-il-capitalismo-delle-piattaforme-web.html?aid=99497>

maelstrom

L'eroe sui generis di un'Italia senza politica : Silvio Berlusconi, "Citizen Kane" a via Volturmo / di Damiano Palano

Una volta Silvio Berlusconi confessò di avere una “concezione eroica della vita”. Come avviene per gli eroi, l'ombra della morte, prima di raggiungerlo nel reparto del San Raffaele in cui era ricoverato, lo ha davvero inseguito da sempre. Fin da quando, ancora relativamente giovane, il fondatore di Mediaset volle far erigere nel giardino della propria villa il mausoleo funebre che avrebbe custodito i suoi resti. O quando chiese a don Verzé di consentirgli di arrivare fino a centocinquant'anni.

Se Silvio Berlusconi è stato davvero un eroe, certo non lo è stato nel significato ordinario che attribuiamo a questo termine. Ha indubbiamente lasciato una traccia indelebile nella storia, nella cultura e nella società del nostro Paese, prima come imprenditore, poi ridisegnando il sistema della comunicazione e rivoluzionando il mondo del calcio, infine diventando un leader politico. Ma il suo eroismo *sui generis* è stato molto diverso da quello celebrato nei pantheon ideologici della modernità, da quello dei martiri politici otto e novecenteschi, disposti a sacrificare la vita per coronare la missione storica di nazioni, partiti e classi. Silvio Berlusconi è stato piuttosto l'eroe di un'Italia “impolitica”, se non addirittura “antipolitica”.

Molto prima della sua “discesa in campo”, seppe infatti stabilire una sorta di connessione sentimentale con un Paese che le mappe ufficiali non registravano. Un'Italia in gran parte sotterranea che, negli anni Settanta e Ottanta, votava ancora per i partiti di massa, ma che era sempre più distante, spesso insofferente nei confronti delle identità subculturali e delle ambizioni ideologiche dei protagonisti della “Prima Repubblica”. Berlusconi riconobbe in tutta la sua portata il potenziale di quell'Italia che allora per lo più si biasimava sottovoce come “qualunquista”. Con le sue televisioni, contribuì a farla emergere, persino a plasmarne i gusti, gli orientamenti, le ambizioni.

Rompendo con l'impostazione ingessata e la vocazione pedagogica della Rai, le sue reti portarono sul piccolo schermo un intrattenimento privo di qualsiasi pretesa intellettuale, anche se a confezionarne i prodotti erano spesso professionisti raffinati, capaci di cogliere le tendenze

di una società in trasformazione, di intercettarne i desideri ancora inespressi, talvolta di utilizzare le sperimentazioni contro-culturali degli anni Sessanta e Settanta per creare nuovi stili di comunicazione. Nel decennio in cui si consumò l'effimera gloria della "Milano da bere", quelle emittenti non si limitarono a rompere il monopolio pubblico, ma modificarono in modo irreversibile il gusto degli italiani. Sul piccolo schermo i telespettatori potevano infatti scoprire l'esaltazione di una vocazione edonistica, mentre la celebrazione di un'opulenza sfarzosa, talvolta piuttosto grossolana ma da esibire senza esitazioni, doveva suonare come un invito a seguire quello che stava diventando un nuovo modello culturale. Un modello destinato a contribuire non poco al processo di secolarizzazione del paese, oltre che per molti versi a quella che Pasolini aveva definito come una radicale "mutazione antropologica", in grado di dissolvere qualsiasi traccia delle antiche culture contadine.

Dopo il 1994, il successo di Forza Italia dipese in gran parte dall'intuizione di poter dare una forma politica a quell'Italia fino a quel momento invisibile. L'orizzonte culturale era in fondo lo stesso che le emittenti dell'imprenditore di Arcore avevano iniziato a elaborare. Un orizzonte culturale che non aveva più nulla a che vedere con le aspirazioni pedagogiche che avevano contrassegnato le diverse fasi della storia unitaria, fin da quando la classe politica risorgimentale aveva concepito il progetto di "fare gli italiani". Alla base del partito fondato da Berlusconi stava infatti la scelta radicale di costruire un progetto politico rinunciando a ogni pedagogia. Promettendo al tempo stesso di dar libero sfogo agli "spiriti animali" di un'imprenditoria diffusa, germogliata spesso in territori lontani dalle grandi industrie, ai sogni di ascesa sociale, all'ostentazione talvolta scomposta della ricchezza. Tutte componenti che le principali famiglie politiche avevano spesso condannato o guardato con malcelato imbarazzo, che la commedia all'italiana aveva a lungo sbeffeggiato, ma che erano state per molti versi ingredienti del "miracolo economico" e della crescita del Paese. E che in Silvio Berlusconi trovarono invece il profeta indiscusso, che non solo invitava a cercare il successo, ma anche a esibirne i contrassegni senza più sensi di colpa e complessi.

La "rivoluzione liberale" che Berlusconi annunciò si rivelò ben presto una promessa destinata a non essere mantenuta, così come le grandi riforme incompiute, e talvolta neppure avviate. Ma quel destino era per molti versi scritto nella stessa vocazione radicalmente impolitica del progetto berlusconiano. Senza costruire un'identità, una tradizione, una classe dirigente (oltre che un vero e proprio partito), non poteva infatti che rivelarsi fallimentare la grande ambizione di poter dare una forma politica a una somma di interessi individuali, al complesso di piccoli e grandi egoismi, ai mille campanili del Belpaese. In assenza di quegli elementi, a fare da collante simbolico di quell'Italia – di quel "popolo della libertà" – rimasero solo la figura dello stesso Berlusconi, la sua personalità istrionica, il suo insaziabile desiderio di piacere a tutti, l'indiscutibile fascino che sapeva esercitare, il suo corpo costantemente esibito tanto da diventare simile a una sorta di maschera teatrale, le sue controversie giudiziarie. Se infatti il cavaliere divenne il perno di coalizioni eterogenee, più che "federare" forze differenti, finì in gran parte per coagularle attorno a sé facendo progressivamente sfumare i loro tratti specifici e inducendole a diventare esse stesse, prima di tutto, "berlusconiane", in modo esattamente speculare a quanto tutti i suoi avversari diventavano, prima di tutto, "antiberlusconiani". Proprio quella centralità, saturando la scena pubblica, finì anche col diventare l'ostacolo principale per la trasformazione di Forza Italia in un partito capace di allevare una classe politica, di affrancarsi dalla matrice originaria di partito "personale", di preparare la successione al fondatore. E soprattutto inchiodò il bipolarismo imperfetto della "Seconda Repubblica" su una linea di confine invalicabile.

Sull'eredità politica di Silvio Berlusconi è destinata ad aprirsi una partita complicata. Non tanto perché il bacino di voti che Forza Italia conservava possa rivelarsi decisivo per la costruzione di maggioranze alternative o nuove coalizioni, quanto perché il *tycoon* di Arcore ha rappresentato un costante punto di equilibrio negli ultimi trent'anni, sia per la sua capacità di attrarre consensi attorno alla sua figura, sia per quella di compattare contro di sé schiere di avversari. È probabile che, sul breve periodo, Fratelli d'Italia sarà in grado di esercitare una notevole forza di attrazione per buona parte della residua pattuglia di Forza Italia. Non è da escludere

che l'uscita di scena del cavaliere possa dare nuovamente fiato ai progetti di formazioni neo-centriste fino a questo momento bocciate dagli elettori. Ed è anche possibile che possa prendere forma una sorta di processo costituente di una rinnovata forza di centro-destra, capace non solo di dare una casa agli orfani di Forza Italia, ma anche di rinsaldare il rapporto con il Partito Popolare Europeo.

Ben più ingombrante è probabilmente l'eredità che la parabola di Silvio Berlusconi – persino suo malgrado – consegna alla cultura politica del Paese. Senza il Cavaliere, l'Italia si troverà naturalmente dinanzi agli stessi problemi che gli ultimi trent'anni hanno lasciato insoluti. Problemi che hanno a che vedere soprattutto con le riforme mai realizzate e le tante occasioni mancate, ma le cui responsabilità vanno imputate a un'intera classe politica, e non certo solo al fondatore di Forza Italia. Ma il più pesante lascito deriva probabilmente da quella stessa centralità – politica, culturale e simbolica – che l'imprenditore milanese seppe conquistare. Di tutta quella lunga storia – una storia segnata dalla personalizzazione, dall'esaltazione di un edonismo compiaciuto, dalla liquidazione di ogni pedagogia politica, dalla legittimazione di un individualismo senza complessi, in fondo non molto lontano dal vecchio "familismo amorale" che attraversa la storia italiana – lascia sul terreno la difficoltà, forse persino l'impossibilità, di ricostruire identità collettive, forme politiche capaci di resistere al logoramento di una politica fluida fondata solo sulla personalizzazione, forme in grado di mobilitare verso progetti di lungo periodo e di indurre al perseguimento 'disinteressato' di una causa comune. E, d'altronde, il lascito di un leader "impolitico" e "anti-politico" come Berlusconi non poteva che essere un paese orfano della politica, forse persino incapace di trasformare una congerie di bisogni, aspettative, paure e risentimenti in qualcosa di simile a una vera "res publica".

È anche per questo che – dopo trent'anni di interminabili discussioni sui suoi casi giudiziari e sulla cultura del "berlusconismo" – del cavaliere si continuerà a parlare. Non solo in virtù del suo ruolo nella società italiana, ma soprattutto perché non si intravedono all'orizzonte leader in grado di colmare quello spazio che egli fu in grado di riempire per un lungo tratto della nostra storia recente. E così continueremo a dividerci tra suoi avversari e suoi sostenitori, magari attribuendo alla sua figura, alle sue avventure e alle sue ambizioni significati di volta in volta differenti.

È in fondo ciò che accade agli eroi, persino agli eroi più controversi. Ed è probabilmente anche ciò che accadrà anche a quella sorta di *Citizen Kane* di via Volturno, a quell'eroe *sui generis* di un'Italia impolitica che, nel corso della sua vita, volle sempre essere Silvio Berlusconi.

Questo articolo è apparso sulla [newsletter VP Plus+ il 17 giugno 2023](#).

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25778-damiano-palano-l-eroe-sui-generis-di-un-italia-senza-politica.html?aid=99496>



Dalla No Tav al No Ponte in Sicilia al fango di Bologna: una grande giornata di lotta / di Redazione

Tre grandi mobilitazioni popolari di resistenza sui territori: dalla Val di Susa alla Sicilia passando per l'Emilia devastata dall'alluvione. Protagonismo popolare e alternative di sistema ci mettono la faccia. Ci si vede in piazza a Roma sabato 24 giugno.

Val di Susa/Maurienne. Il corteo No Tav

Una grande giornata di lotta No Tav come non se ne vedevano da tempo e con delle importanti novità che non poco preoccupano la lobby internazionale degli affari legata alle grandi opere pubbliche. Il primo dato, non trascurabile, è la pressione esercitata dalle popolazioni sui due lati delle alpi. In Maurienne, con una mobilitazione imponente che ha percorso le strade della valle in direzione ostinata verso i cantieri geognostici, scontrandosi con un imponente dispositivo di polizia e slanciandosi sulla strada provinciale per poi, per oltre un'ora, provando a raggiungere l'autostrada scontrandosi con i 2000 gendarmi messi in campo per l'occasione. Arteria principale raggiunta poi in un secondo momento beffando la polizia e aggirando il blocco attraversando il fiume riuscendo così a fermare il traffico.

In Val di Susa dove i No Tav italiani diretti al corteo, respinti alla frontiera dal blocco della polizia italiana e francese, sono rientrati verso il cantiere dell'autoporto di san Didero. Anche qui, solo dopo ore, gli idranti della polizia e un fitto lancio di lacrimogeni, hanno permesso la tenuta temporanea delle recinzioni.

Una mobilitazione, quella del 17 giugno, lanciata da tempo che, come dicevamo, ha fatto non poco innervosire e preoccupare i governi e TELT stessa (la società pubblica italo francese incaricata di progettare la nuova Torino Lione ad alta velocità). Il movimento francese Le Soulevement de la Terre ad inizio anno aveva infatti lanciato un grande appuntamento di ragionamento e prospettiva sul suo agire e sul futuro del territorio europeo tutto. Cambiamenti climatici, ambiente, grandi opere e risorse idriche. Un luogo simbolo, la ZAD a Notre Dame de Landes, da cui era partita la grande mobilitazione in difesa di Sainte Soline che tutti abbiamo imparato a conoscere anche per la durezza della battaglia campale che lì vi si era svolta. Da quei giorni, da quei ragionamenti nasce l'esigenza per questo movimento e per i No Tav della Val Maurienne di portare la lotta e l'attenzione di tutti verso lo scempio e la devastazione che i cantieri geognostici della Torino-Lione stanno portando alla loro terra. Da qui inizia la preparazione, le assemblee e gli incontri.

Da qui inizia a salire la preoccupazione dei governi, mai così in difficoltà verso questo progetto, vecchio, antieconomico e criticato sempre più da intere parti dell'establishment governativo soprattutto francese. Se da un lato infatti iniziano a venire a galla dubbi e capacità nei confronti di TELT, dall'altro cresce sempre più nelle popolazioni, soprattutto giovanili, la consapevolezza che solo attraverso la lotta si potrà cambiare il futuro destino della propria vita e della propria terra.

Viene così lanciata la mobilitazione e nell'ultima settimana si scatena l'ira scomposta dei governi che attraverso le prefetture locali italiane e francesi producono un innalzamento della tensione senza precedenti con l'obiettivo di depotenziare se non annullare del tutto la grande manifestazione internazionale e popolare del 17 giugno. E qui l'altra grande novità, il piano non funziona proprio per niente, anzi, si rivela un vero e proprio boomerang che porta al grande risultato odierno.

Da un lato viene interrotto il dialogo con gli organizzatori con delle banali scuse, poi a sorpresa due giorni prima del corteo viene diramata un'ordinanza prefettizia che impedisce la circolazione in diversi comuni della Val Maurienne. A sorpresa moltissimi e moltissime No Tav italiani/e ricevono al confine, chi giorni prima, chi il giorno stesso del corteo un "foglio di via" dal territorio francese, 5 pullman italiani vengono bloccati per ore al confine impedendogli di raggiungere la mobilitazione.

Tutto questo però, genera una reazione per loro, i signori del Tav, inaspettata. Non solo non funziona, ma ancora più persone decidono di non sottostare a tutto questo, di schierarsi, di scegliere la loro terra e i loro compagni strada. Per chi ancora aveva dei dubbi, in Val

Maurienne, in Francia, ora è tutto più chiaro. Da un lato chi devasta l'ambiente e pratica la violenza brutale della polizia, dall'altro chi in modo onesto, rischiando la propria vita difende l'ambiente. E poi ancora, dopo ore di attesa al confine i No Tav italiani che ritornano in Valsusa con un chiaro obiettivo. E' una giornata di lotta e non ci si ferma. In contemporanea con la pressione dal lato francese inizia la pressione in Italia con un cantiere circondato, salvo per un giorno solo grazie alla brutalità degli idranti e dei lacrimogeni.

Mai come oggi l'opera vacilla ed è fragile, un gigante di carte e progetti dai piedi d'argilla. Ansimanti telecronache mainstream narrano in modo scomposto la giornata, non potendo tacere la potenza della mobilitazione. Un progetto del 1990 che dopo 30 anni ormai lancia attraverso le bocche dei politicanti e delle servili telecronache mirabolanti inaugurazioni tra altri 30 anni. Mai come ora fermarlo è possibile, fermarlo tocca a noi!

* * * *

Messina: il corteo No Ponte

Il movimento No Ponte si è rimesso in moto con una grande manifestazione a Messina. In piazza, insieme con gli storici esponenti che dei primi anni del 2000 hanno animato il fronte del no al Ponte, c'era una nuova generazione di attivisti. Si è trattato del primo corteo di protesta da quando il governo ha fatto ripartire le procedure per la realizzazione del Ponte sullo Stretto.

Il popolo "No ponte" è tornato in piazza. Rumoroso, armato di bandiere, striscioni e di cori beffardi, soprattutto contro Salvini. Si è ritrovato in piazza, dopo anni in cui l'idea stessa del Ponte sullo Stretto sembrava finita in soffitta, per tentare di contrastare l'accelerazione impressa dal nuovo esecutivo. La manifestazione è partita da Torre Faro, ultima appendice di Messina a due passi dal "pilone".

Alla manifestazione, organizzata dal Movimento No Ponte nelle componenti del comitato No ponte Capo Peloro, Invece del ponte, Rete No ponte Calabria e Spazio No ponte, hanno aderito partiti, movimenti, sindacati, associazioni e centri sociali da tutta la Sicilia ed anche dalla Calabria.

* * * *

Il comunicato dell'Usb sul corteo No Ponte

È ritornata la minaccia del Ponte sullo Stretto di Messina, questa volta sponsorizzata dalla Cisl che si dice favorevole alla realizzazione del ponte definita "un'opera necessaria che unifica la Sicilia all'Europa".

Sabato pomeriggio i No Ponte sono stati protagonisti di una grande manifestazione con un imponente corteo che ha riempito le strade di Torre Faro con manifestanti provenienti non solo dal messinese, ma anche da altre parti della Sicilia e della Calabria. Per l'USB, che ha dato l'adesione nazionale alla manifestazione, presenti delegazioni calabresi e siciliane, nutrita la presenza catanese.

Concludendo la manifestazione, dopo oltre due ore di corteo, si sono succeduti gli interventi al microfono dei rappresentanti delle organizzazioni che avevano aderito all'iniziativa. Per l'USB ha preso la parola Orazio Vasta della Federazione del Sociale Catania che ha denunciato il ruolo ipocrita di Cgil e PD presenti al corteo: "La Cgil è favorevole al Tav e viene a Messina a protestare contro la realizzazione del Ponte... Il PD, il partito della guerra, partito atlantista, è qui a manifestare contro il Ponte che sarebbe prima di tutto un passaggio privilegiato per la NATO e le stesse forze armate dello stato italiano... Alla realizzazione del Ponte c'è già la resistenza del popolo sfruttato siciliano".

La Federazione del Sociale USB Catania preannuncia RESISTENZA a questa inutile e dannosa opera, esattamente come il TAV.

È semplicemente inaudito che in un territorio come quello siciliano, dove le infrastrutture

cadano a pezzi, le strade franino, il dissesto idrogeologico alle prime piogge continua a causare danni e spesso vittime, reti ferroviarie fatiscenti, a binario unico, che per spostarsi da una città all'altra della stessa regione si arriva anche a dodici ore, città scoperte da strutture sanitarie, scuole mal ridotte, viadotti a rischio crollo e l'Etna sempre più presente.

Tanti sono i punti di caduta su questa grande opera, l'economia di Messina praticamente verrebbe seriamente compromessa nonostante quello che dice il sindaco pontista considerato che con i traghetti la città viene, ad oggi, attraversata da migliaia di passanti, l'impatto ambientale per una zona come lo stretto sarebbe devastante, la realizzazione del ponte nello stretto, nonostante è di difficile esecuzione visto la distanza delle due coste e le forti correnti marine che attraversano lo stretto.

Ad oggi sono stati spesi centinaia di milioni di euro solo per il progetto, le siciliane e i siciliani hanno bisogno di altro, non di grandi opere inutili ma di beni primari che ad oggi non sono garantiti.

Il movimento NO Ponte, che vede impegnata anche la USB, farà le barricate affinché questa inutile e costosissima opera non venga eseguita.

* * * *

Bologna. La marcia dei diecimila stivali di fango

Manifestazione a Bologna [Alluvione, 10mila stivali verso la Regione: marcia popolare. Fermiamoli!](#). Ancora una volta, come per il 2 Giugno, si è portato fino alla Regione Emilia Romagna un po' del fango spalato in questo mese da migliaia di volontari e volontarie mentre l'esercito era troppo occupato a fare le esercitazioni della NATO in Sardegna e Bonaccini a farsi nominare commissario straordinario.

Abbiamo detto che le priorità devono essere ribaltate: vogliamo disarmo, messa in sicurezza dei territori e salario minimo, non l'agenda Meloni erede dell'agenda Draghi di guerra, cemento e austerità!

E mentre eravamo in piazza a Bologna, compagni e compagne da Nord a Sud si sono mobilitate contro le grandi opere inutili e a difesa dei nostri territori. Dalla manifestazione internazionale NOTAV al confine tra Italia e Francia, dove ha colpito ancora una volta la repressione che ha provato a impedire l'arrivo dei pullman, alla mobilitazione in Sicilia contro il Ponte sullo Stretto.

Contro il partito unico del cemento e degli affari, ci vediamo sabato 24 Giugno a Roma!

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25780-redazione-dalla-no-tav-al-no-ponte-in-sicilia-al-fango-di-bologna-una-grande-giornata-di-lotta.html?auid=99495>



Cavaliere o pedone? / di Paolo Di Marco

Del lestofante testé morto tutti ricordano l'aspetto esteriore e gli atteggiamenti da guitto ma pochissimi (il solo Fatto) le malefatte; e anche qui con molta discrezione e tutti i distinguo ("la

magistratura ha sempre archiviato"...)).

E invece mi sembra buona occasione per ricostruire un pezzo significativo di storia patria con tutti i suoi intrecci espliciti e sotterranei.

1- breve cronaca

-Il padre lavora in una piccola banca (Rasini) che si diceva (fonte Sindona) essere avamposto dei ricicli mafiosi; ma ha anche contatti col mondo della borghesia milanese a cui piace tenere i soldi in Svizzera (viziato che in quegli anni era assai diffuso);

-Quando il piccolo si mette in affari immobiliari -con Milano 2 opera più nota- i soldi arrivano tramite quelle fonti (v. Travaglio et al, 'L'odore dei soldi', più recentemente su Il Fatto gli audioarticoli della biografia; sempre sul Fatto l'art di Marco Lillo). Soci principali dell'Edilnord sono Rasini e Rezzonico, commercialista svizzero.

-Colla collaborazione di don Verzè (poi sospeso a divinis) nel '68 compra i terreni di Segrate; su una parte sorgerà il San Raffaele, sull'altra Milano2; corrompendo dirigenti e piloti Alitalia per spostare le rotte degli aerei che rendevano i terreni privi di valore. Questa volta gli occulti finanziatori svizzeri tirano fuori 3 miliardi.

Dietro all'operazione compaiono la Privat Credit Bank (controllata da Tito Tettamanti e da Giuseppe Pella), la FiMo (società fiduciaria di Silvio Berlusconi a Chiasso, coinvolta nelle inchieste giudiziarie aperte in diversi paesi europei per riciclaggio di ingenti somme di narcodollari provenienti dalla mafia colombiana e delle tangenti ENI ed Enimont. è coinvolta anche nel caso Kolbrunner), la Interchange Bank (coinvolta nel "caso Texon", primo grande scandalo finanziario che vede la Svizzera come crocevia del riciclaggio di capitali illegali), la Banca Svizzera Italiana (controllata da Tito Tettamanti, vicino all'Opus Dei e alla massoneria, anticomunista viscerale implicato in scandali finanziari), esponenti della DC svizzera e Giuseppe Pella, esponente della destra democristiana italiana.

-Grazie a Previti, il cui figlio è l'avvocato della figlia orfana dei Casati-Stampa, porta via la villa di Arcore che vale miliardi per un tozzo di pane.

-Entra progressivamente nell'industria televisiva, prima con emittenti locali poi con una rete, poi coi le tre reti nazionali, inizialmente abusive; i soldi per l'acquisto, dichiarano i pentiti, vengono dal clan Bontate (Bontate e Graviano diventano soci Fininvest): tra il '77 e l'80 sono 113 miliardi. I Bontate vengono poi fatti fuori dai Corleonesi e sostituiti dai Pullarà.

-Tra il '77 e l'80 il sodalizio con Dell'Utri si attenua: D.U. va da Rapisarda, finanziere legato alla famiglia Caruana-Contrera, i monopolisti del traffico di droga col SudAmerica-e anche per questo immuni alla guerra tra le bande mafiose, poi nell'80 torna con B; fondano Publitalia e Fininvest. Si legano nel contempo a Carboni, in Sardegna, che ha legami con Calvi e il clan Calò, da cui rilevano attività e terreni in Costa Smeralda.

-Quando Fininvest esce allo scoperto con B. alla sua testa (prima si presentava come consulente) richiama l'attenzione della Guardia di Finanza, che viene tamponata comprando il capitano Berruti; ulteriori visite vengono deviate ricorrendo ai buoni uffici di un nuovo amico, Craxi. A questo si aggiunge il rapporto con Gelli e la P2 (tessera 1816), che favorisce i finanziamenti della banche da loro controllate, MPS e BNL.

-Compra prima il Giornale poi la Mondadori (dopo uno scontro con De Benedetti risolto in via giudiziaria comprando i giudici); le sue televisioni vengono prima autorizzate a trasmettere su tutto il territorio nazionale, poi a portar via alla RAI programmi e conduttori di prestigio (M. Bongiorno passa da 52 a 600 milioni annui) e acquistano un peso notevole sia nell'intrattenimento sia nell'opinione e nel giornalismo. Si consolida uno stretto legame col Vaticano, con buona sintonia con Woytila e fortissimo legame col segretario di stato card Ruini.

-Nel '93 Dell'Utri inizia a preparare prima ed organizzare poi un partito il cui programma è modellato sul Piano di Rinascita Nazionale di Gelli e la cui struttura riprende quella aziendale di Fininvest. I pentiti più volte (v. Processo di Firenze) indicano B e D.U come i referenti politici e beneficiari della campagna di bombe del '93, dai Georgofili a Milano e Roma. Dell'Utri sarà poi condannato per concorso esterno in mafia, B. archiviato, entrambi poi inquisiti nell'indagine di Firenze

-Nel '94 il partito di B vince le elezioni, alleandosi con la Lega al Nord e coi missini al Sud, anche grazie ai 4 milioni di voti che la TV di B. ha spostato da sinistra a destra.

Governa in più riprese, fa cadere Prodi comprando deputati e senatori, poi sostiene la sua maggioranza sempre con una campagna acquisti tanto disinvolta quanto pubblica. Dulcis in fundo, D'Alema nel '98 lo dichiara ufficialmente pilastro dell'Italia chiamandolo a partecipare a una bicamerale per le riforme; due anni dopo lo stesso si dimette inespugnabilmente dopo le elezioni amministrative lasciando passo libero alla destra.

2- giochiamo a 'unisci i puntini'

-Il primo puntino riguarda la **mafia**, che va subito spogliata degli abiti demoniaci che le vengono cuciti addosso: non perché non sia demoniaca, ma perché gli abiti sono ingannatori, la fanno sembrare un'apparizione a lato, un estraneo. E invece quanto sappiamo (ricordiamo i rapporti Guarrasi/mafia-Cuccia/Mediobanca, le loro periodiche passeggiate) e quanto qui abbiamo accennato (i fondi e finanziari svizzeri che gestiscono insieme i soldi della borghesia milanese e quella di trafficanti di droga della mafia ad esempio) ci dice che da tempo non si può fare distinzione: tra capitali borghesi e capitali mafiosi non ci sono barriere né porte, nemmeno cancelli. Entrambi giocano nello stesso campo, entrambi hanno imparato a controllare il proprio territorio, con metodi alla fin fine non tanto diversi (ricordiamo i cannoni di Bava Beccaris..), entrambi si destreggiano coi vari livelli dello stato. In fondo questo mi diceva nel '68 Idomeneo Barbadoro quando, anni prima di Falcone, raccontava che in Sicilia, se vuoi capire, devi seguire il denaro (in quel caso le vicende dell'Ente Minerario Siciliano..guarda caso protagonista Guarrasi). Ma la mafia non può essere presa isolatamente anche in un altro senso: a partire dall'armistizio del '43, malleadori Eisenhower e il trio Galvano Lanza di Trabia, il suo amministratore 'don' Calogero Vizzini, il suo amico Vito Guarrasi, i patti sono chiari: alla mafia viene garantita la ricostituzione del potere sull'isola, lo sviluppo degli affari in tutta Europa anche a spese dei marsigliesi, il ristabilimento dei legami oltreoceano di Lucky Luciano; in cambio la Sicilia deve diventare una portaerei americana, pronta, su indicazioni di Guarrasi, a intervenire per ristabilire l'ordine americano. Da piazza Fontana a Bologna ai Georgofili le bombe della mafia obbediscono puntuali. Ma anche la mafia cresce e cambia: se in Sicilia rimane il classico controllo del territorio-a cui si aggiungono i territori controllati da Ndrangheta e Camorra con cui si stabilisce una proficua alleanza, lasciando ai nigeriani e albanesi il ruolo di carrettieri della droga- l'espansione al nord non è più nell'economia 'illegale' ma diventa investimento di capitali in senso lato, vettori Guarrasi e Cuccia in Italia, altri mediatori nel resto del mondo, dalla Svizzera alla Germania al Sud America.

-Come scrive Barbacetto, *'Nel biennio 1992-'93 l'Italia vive una grande trasformazione politica ed economica, nel contesto della profonda mutazione geopolitica internazionale (la fine della Guerra Fredda). Molti poteri, italiani e non, cercano di incunearsi in questa svolta storica e provano a pilotarla per i propri interessi: la massoneria tenta di sostituirsi ai partiti morenti; Cosa nostra va a caccia di nuovi referenti e tratta nuovi equilibri con lo Stato; le centrali economiche internazionali provano a influire sulla metamorfosi del sistema italiano; alcuni imprenditori portano a casa a prezzi di saldo pezzi dell'industria di Stato. Ma non c'è alcun complotto. Gli Stati Uniti, molto attenti a ciò che accade in casa nostra fin dal dopoguerra, tengono sotto osservazione l'evoluzione italiana, ma con maggiore distacco rispetto a prima, quando il nostro Paese era terra di confine tra i due blocchi e la Dc era blindata al governo e improcessabile. Dopo l'implosione dell'impero sovietico, gli americani lasciano che l'Italia segua*

il suo destino. E le indagini di Mani pulite possono decollare. Largamente vero ma non del tutto; mancano due piccoli particolari: il primo puntino è il discorso di **Draghi sul Britannia** nel '92, in cui promette la privatizzazione delle imprese pubbliche e lo smantellamento dello stato sociale (inclusa la distruzione del sistema sanitario pubblico come passaggio necessario per la creazione di una disponibilità finanziaria delle assicurazioni salute private); una nota apparentemente marginale del suo discorso rileva che in Italia però non c'è una Thatcher; l'altro puntino sono **le bombe a Firenze**, Milano e Roma del '93, che i pentiti di mafia ripetutamente attribuiscono vuoi alle richieste dirette di B vuoi ad accordi tra lo stesso e i capi, coi Graviano&c convinti di aver fatto un ottimo affare. E appare improbabile che la mafia si muova sul piano nazionale, e in più a livello politico, senza ordini d'oltreoceano. La coincidenza del percorso di B colle tappe e gli obiettivi del Piano di Rinascita Nazionale di Gelli non significa che B sia un esecutore del PRN e della galassia che gli ruota intorno, quanto che entrambe, G e B, seguono la stessa logica.

-L'ultimo puntino è ovviamente la **dissoluzione del sistema dei partiti** seguito a Mani Pulite: spariscono DC, PSI, PRI e PLI, cioè l'architrave e i muri dell'edificio; il PCI/PDS, toccato solo marginalmente a Milano, gongola. Anche se non c'è più il muro e D'Alema e soprattutto Napolitano sono in buoni rapporti cogli americani, la situazione per loro non è positiva. Ma torniamo al discorso di Draghi: per gestire il rovesciamento degli equilibri economici e sociali che la linea delle privatizzazioni occorre un governo autorevole ma soprattutto con un orientamento culturale opposto a quello del nuovo PDS.

3- la grande reazione culturale

In un anno viene cresciuto un partito/bebè mostruoso, che alle prime elezioni, insieme agli alleati Lega e AN, prende il 42% dei voti e il governo, un risultato improbabile e anche impensabile per i comuni mortali. Sul piano culturale l'Italia cambia ancora, e le televisioni di B (e poi i giornali) ne rappresentano la nuova faccia; l'elemento forse più significativo è però il blocco sociale che vi sta dietro e di cui vuole essere l'espressione: la coalizione fra tre grandi protagonisti: la finanza internazionale che scorrazza a proprio piacimento, gli industriali che colla dissoluzione dello stato-imprenditore si trasformano in rentiers, e la piccola borghesia-dagli affittacamere agli intermediari ai commercianti agli artigiani; un blocco sociale che richiama quello che aveva portato al potere prima Hitler poi Mussolini e che si agevola della sparizione della classe operaia tradizionale e di quello che una volta si chiamava movimento operaio; e paradossalmente si nutre dei venti culturali del postindustrialismo e della sensazione, non ancora consapevolezza, che il tempo del lavoro obbligato è finito; ma che, usato all'opposto del suo significato reale, diventa elogio dell'evasione e della pigrizia e scomparsa della morale. Un percorso abilmente incarnato in un personaggio solo. In un ruolo che è complesso nella sua molteplicità. **La prima faccia** rimanda direttamente al thatcherismo: c'era un accordo tacito in Inghilterra come in Italia tra movimento operaio e capitale, un accordo nato da noi durante gli anni del boom economico degli anni '60: (in Inghilterra assai prima): noi rinunciamo alle pretese rivoluzionarie e voi in cambio ci garantite condizioni di vita dignitose e opportunità di buone carriere per i nostri figli (quello che si un tempo chiamava socialdemocrazia); quando il capitale finanziario diventa il motore della progettata unificazione europea Draghi nel discorso sul Britannia annuncia la rottura di quel patto, con la trasformazione dei beni comuni in terreni di caccia al profitto (ripercorrendo la via di quella recinzione delle terre comuni che era stata alle origini dell'accumulazione originaria inglese). Inizia una guerra di classe di cui oggi vediamo gli ultimi sviluppi: riduzione del peso economico del lavoro salariato, estensione a dismisura del precariato, eliminazione di fatto della tassazione del capitale e anche del lavoro autonomo (sigillando materialmente il patto politico tra capitale finanziario e piccola borghesia). È come quando B compra la villa Casati Sforza: contro un valore di 3 miliardi (è la cifra a cui la usa come garanzia) paga sulla carta 400 milioni; ma non soldi bensì con azioni di società immobiliare non quotate in Borsa, di fatto carta straccia. Quando l'erede Casati chiede di riscattarli B acconsente... ma alla metà del

valore, quindi 200 milioni. È l'ingordigia che non ha più freni. Lo stesso faranno i Benetton con le autostrade: Prodi gli regala un bancomat coll'impegno di una minima manutenzione e loro non fanno neppure quella. E così i governatori PD o FI delle regioni: si accordano colla ndrangheta per le opere pubbliche e poi legiferano anche i permessi di costruire sui greti dei torrenti il giorno dopo le alluvioni. Ogni freno inibitorio è sparito (una delle frasi famose dei luogotenenti di B prima di andare al governo fu 'non faremo prigionieri'). Ovviamente perché erano sparite le forze che dei freni dovevano rappresentare la forza motrice: sindacati e partiti della sinistra. A quello che era il PCI si sostituisce la fusione tra quel che resta del PCI e quel che resta della DC: un animale che sembra preso dallo zoo di animali fantastici di Borges e Casares; là c'era il mirmicoleone, col il corpo da leone e la testa da formica, che moriva subito dato che la piccola testa non poteva nutrire il corpaccione; qui c'è il millepiedi a gambe indipendenti, che si agita molto ma non riesce mai a muoversi. **La seconda faccia** è la costruzione di un'immagine del mondo condivisa funzionale a questa trasformazione sociale: le televisioni di B prima e poi tutte nel loro complesso svolgono questo ruolo, così come Mike Bongiorno aveva traghettato l'Italia provinciale e frugale a una visione disneyana dell'ascesa sociale. C'è una continuità tra personaggi e movenze e discorsi televisivi e quello che avviene nel quotidiano negli uffici e nelle strade, un uniformarsi progressivo di valori e immagini della realtà. La politica estera di B appare la più progressiva degli ultimi decenni: gli accordi con la Libia echeggiano il Mediterraneo di Mattei, l'amicizia con Putin esplicita quello che Germania e Francia sogniamo di nascosto: un'Europa espansa a oriente capace di contrastare il moloch americano. Ma che sia teatro e non realtà si vede quando gli americani fan fuori Gheddafi, e ora quando con l'Ucraina seppelliscono definitivamente il sogno nascosto tedesco senza che nessuno abbozzi una reazione. Ma ormai in Italia non esiste più informazione, con un Giornalino dei Piccoli unificato che la piccola borghesia che ancora legge sventola quando fa caldo. *Murió el actor, sigue la farsa*. Difficile immaginare come rovesciare questo processo, ma questo non ci impedisce di cominciare a toglierci dal naso gli occhiali rosa che ci hanno conficcato a forza.

fonte: <https://www.sinistrainrete.info/politica-italiana/25782-paolo-di-marco-cavaliere-o-pedone.html?aid=99492>



Forum di San Pietroburgo. I dilemmi di Putin con l'area liberale interna / di Leonardo Sinigaglia

Il quadro militare

Sul fronte di Zaporizhya le forze armate del regime di Kiev continuano a subire perdite ingenti senza riuscire ad ottenere risultati significativi. Un paio di piccoli villaggi ridotti in macerie sono tutto quello che in quasi due settimane il più grande esercito d'Europa è riuscito a strappare alla difesa russa, senza con questo riuscire nemmeno arrivare alla prima linea di difesa, dovendosi accontentare di assalti suicidi contro le postazioni più avanzate.

Ma se nella realtà la fantomatica "controffensiva" stenta a prendere piede, sui media occidentali continuano ad essere cantate le pretese "vittorie" delle milizie ucraine, anche se, è bene notarlo, con ben più fatica e imbarazzo che in passato. Proprio venerdì il Guardian ha citato le parole del viceministro della difesa del regime, Hanna Malyar, che è arrivata a dichiarare come i combattimenti si stiano spostando "in direzione di Mariupol", anche se questa è diverse decine di chilometri lontano dalle zone di combattimento!

Sempre venerdì a Kiev si è recata la delegazione africana, intenzionata a favorire l'avvio di un percorso negoziale che possa salvare la vita di centinaia di migliaia di persone. Zelensky ha sfruttato l'occasione per ribadire la sua contrarietà a qualsiasi trattativa, e ha cercato di ottenere l'ennesima "vittoria" propagandistica: è stata diffusa l'informazione di un preteso "bombardamento russo", dipinto come affronto di Mosca ai paesi africani. Ma gli stessi delegati di questi hanno chiamato il bluff: non si sono sentite né sirene né esplosioni, le informazioni diffuse dai media del regime sono false e strumentali.

Il quadro economico

Se il fronte militare e quello informativo continuano ad essere attivi, non bisogna sottovalutare però quello economico, che, almeno attualmente, coinvolge la Federazione Russa ad una magnitudo forse anche maggiore rispetto a quella della guerra guerreggiata. E questi giorni sono stati carichi d'importanza anche sotto quest'aspetto. Al Forum Economico Internazionale di San Pietroburgo il presidente Putin ha ribadito come l'economia russa non solo abbia resistito pienamente alla più feroce campagna sanzionatoria della Storia, ma stia recuperando celermente il terreno perduto e, soprattutto, stia approfittando della fuga dei capitali occidentali per aumentare l'autonomia produttiva e gli spazi d'azione della borghesia russa.

"L'intrinsecamente brutto ordine internazionale neocoloniale è giunto al termine. Al contrario, sta sorgendo un ordine mondiale multipolare" ha correttamente notato Putin, forte nella sua dichiarazione tanto dall'avanzare dei processi di dedollarizzazione, quanto dall'efficacia dell'azione diplomatica "extra-occidentale" in Asia, Africa e Sud America. Ma questo processo di costruzione di un mondo "multipolare", contro ogni semplicistica idealizzazione mostra ovviamente delle contraddizioni, che esplodono anche all'interno della stessa Russia. Perché se è chiaro che l'aggressione occidentale abbia spinto la Federazione su un binario divergente rispetto a quello del Miliardo d'Oro, non bisogna dimenticare come siano esistite e continuino ad esistere potenti forze politiche e sociali all'interno del paese che si sono trovate costrette ad una competizione non voluta, e che compongono un "partito della pace" interessato unicamente a concludere le ostilità al più presto per riprendere gli affari. Dalla guerra questi settori della grande borghesia russa sperano unicamente di vedere ridefiniti i rapporti di forza con i concorrenti occidentali. La loro è una mera illusione: è anche per annientare la proiezione europea del capitalismo russo che gli USA hanno iniziato l'espansione atlantica verso Est, e la guerra sotterranea contro la Germania serve da indicatore di quanto siano saldi nei loro propositi e sordi a qualsiasi ipotesi di mediazione.

Il sistema creato da Putin ha invertito per molti aspetti la rotta presa da Eltsin, ma non si propone certo come negazione integrale di questo. L'oligarchia nata dalla fase delle terribili privatizzazioni di Gorbaciov e Eltsin non è stata, nella maggioranza dei casi, eliminata, ma sottomessa. Questa è stata espulsa dai processi amministrativi e politici, e neutralizzata con la concessione di una rendita che in qualche maniera la fidelizza nei confronti del potere centrale.

Nonostante a livello formale si sia sempre perseguita un'evoluzione verso l'economia di mercato, all'atto pratico lo Stato federale e i vari elementi costitutivi di questo hanno aumentato la propria presenza in economia, con forme di proprietà mista dove il ruolo dello Stato è importante quando non determinante, e che si fonda soprattutto sull'egemonia della Banca Centrale statale sul sistema creditizio. Questo sistema è stato passivamente accettato da gran parte dell'alta borghesia russa, che ha accantonato qualsiasi funzione dirigenziale e amministrativa nell'ambito dei processi di produzione per dedicarsi esclusivamente ad

un'esistenza parassitaria da rentier, dovendo in cambio garantire unicamente la propria tranquilla indifferenza alla dimensione politica e un formale patriottismo.

Ciononostante, un'ala liberale militante e aggressiva è sempre esistita, e ha condizionato in maniera non indifferente la condotta politica della Federazione. Il sistema di potere di Putin si è da sempre fondato su un delicato equilibrio tra fazioni potenzialmente antagonistiche: la grande borghesia privata e le imprese di Stato, i servizi di sicurezza e militari (i cosiddetti "siloviki") e l'amministrazione civile liberale (i "civiliki", rappresentati da Medvedev), e attorno a tutto ciò le grandi masse popolari russe, tendenzialmente favorevoli all'eredità sovietica, fiduciose nei confronti di Putin ma capaci di animare un'opposizione agguerrita, per quanto minoritaria, rappresentata dal Partito Comunista della Federazione Russa e da altri partiti minori, che rischiarono negli Anni '90 di "soffiare" a Eltsin la presidenza del paese.

Ciò ha portato ad una Russia altalenante, che non ha mai rinunciato ad una dimensione eurasiatica ma che, allo stesso tempo, ha coltivato tra fine '90 e 2014 un certo "corteggiamento" con l'Occidente. Gli anni del G8 sono però finiti, abbattuti dalla crisi del sistema capitalista del 2008 che ha reso più che mai urgente l'avvio di una campagna d'espansione imperialistica degli Stati Uniti, che, nel loro ruolo di egemone, hanno condotto una violenta espansione verso Est culminata nel golpe in Ucraina del 2014. Fallito l'inserimento nel mondo occidentale, i rapporti di forza in seno alla compagine politica russa piegarono inesorabilmente verso la fazione più "asiatica" e orientata al mercato interno.

Il Forum di San Pietroburgo

Questa complessità è ben riscontrabile al Forum di San Pietroburgo.

La vittoria contro l'impeto sanzionatorio occupa uno spazio significativo del discorso di Putin, ma la fase di stabilizzazione non sembra cedere concretamente il passaggio a quella di un nuovo sviluppo. In questo senso le proiezioni macroeconomiche, al di là del contenimento dell'inflazione, risultano assai vaghe, se non assenti. Giustamente sono stati ricordati importanti progetti internazionali come il corridoio Nord-Sud, ma questo "Forum Economico Internazionale" ha dato una magra impressione in fatto di nuovi progetti economici di portata internazionale. Dato importante rimane però l'attenzione riversata verso le campagne d'eradicazione della povertà e l'incremento dei redditi reali, sintomo di una "svolta a sinistra" che preme in certe frange di Russia Unita e che, in date condizioni, potrebbe caratterizzare gli anni a venire del partito.

Gli interventi successivi a quello del presidente hanno dato invece prova di come la componente liberale, per quanto in difficoltà, sia ancora molto forte.

Anton Siluanov, ministro dell'economia, ha espresso il bisogno di ridurre l'impegno dello Stato a favore delle aziende pubbliche efficienti, anche come misura di contenimento all'inflazione. Perfettamente concorde il consigliere della presidenza Maxim Oreshkin ed Elvira Nabiullina, presidente della Banca Centrale, che vede come un "rischio" il ritorno all'economia pianificata, da evitare assolutamente a favore della potestà del settore privato nell'allocatione delle risorse. La Nabiullina ha sostenuto poi come sia necessario un nuovo ciclo di privatizzazioni, posizione fatta propria anche dal ministro per lo sviluppo economico Maxim Reshetnikov [\[1\]](#).

Si tratta ovviamente di parole, peraltro non nuove, e che stridono con il corso reale degli eventi che vede nella realtà una crescente centralità dello Stato nell'economia, per quanto anche in forme mascherate e indirette.

I dilemmi di Putin

Putin vive una contraddizione profonda e di difficile gestione: da un lato svolte "ufficiali" in campo economico getterebbero l'alta borghesia russa tra le braccia di un Occidente

assolutamente interessato a indebolire il campo avverso; dall'altro il crescente scontro con il blocco atlantista necessita, e necessiterà sempre più, di una mobilitazione integrale delle risorse politiche, economiche, culturali e sociali della Russia. Ciò è incompatibile con la proiezione storica e geopolitica del liberalismo russo, che, come notato correttamente da Aleksandr Dugin nel marzo scorso, da ventitré anni cerca di convincere in ogni modo come sia indispensabile per la Russia l'integrazione nel sistema ideologico e di potere occidentale[2]. Putin ha quindi l'esigenza di "coccolare" l'alta borghesia russa, di lottare, per esempio, contro i sequestri delle sue proprietà in Occidente, di rassicurare sulla continuazione di rendite e parassitismo, ma dall'altra parte ha anche la necessità impellente di dare nuovo slancio al settore manifatturiero russo, di avviare un completo progetto di sviluppo tecnologico e di ampliamento e ammodernamento delle forze armate.

Gli interlocutori obbligati per tali prospettive sono sicuramente una parte, quella più patriottica e dinamica della borghesia russa, ma anche le forze armate, esclusi i già condannati "generali da parata", ma soprattutto le forze progressiste e popolari. Mentre capitalisti e affaristi cercano in ogni modo di "tirare il freno a mano", di ostacolare lo sforzo bellico a favore dell'impossibile prospettiva del compromesso con l'Occidente, la stragrande maggioranza del popolo russo chiede che venga incrementata la capacità di resistenza nazionale all'aggressione atlantica. In ciò primeggiano le forze del KPRF e Russia Giusta, entrambe entrate anche in certi rapporti con Prigozhin, espressione di quella frangia militarista totalmente ostile ad ogni politica di concessioni e distensione.

Putin sempre di più sarà chiamato a sostenere il campo patriottico, nazionale e popolare e a neutralizzare, in maniera accorta, la fazione liberale, pena il collasso dell'intero sistema russo e una seria possibilità di disgregazione del paese, come progettato dall'élite occidentale.

NOTE

[1] <https://kprf.ru/party-live/cknews/219496.html>

[2] <https://www.geopolitika.ru/it/dugin-il-limite-della-pazienza-russa>

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25784-leonardo-sinigaglia-forum-di-san-pietroburgo-i-dilemmi-di-putin-con-l-area-liberale-interna.html?aid=99491>

SINISTRAINRETE

Archivio di documenti e articoli per la discussione politica nella sinistra

L'Anima e il Corpo / di Salvatore Bravo

Luisa Muraro: *L'anima de corpo. Contro l'utero in affitto*, ed. La Scuola, 2016

La drammaticità e la complessità dei problemi e delle scelte della realtà contemporanea contrastano con il semplicismo delle soluzioni che si adottano. In genere dinanzi a vincoli che necessitano di riflessione personale e collettiva il sistema economico spinge per un "sì" indifferenziato e acefalo. Non porre limiti e non pensare collettivamente il senso e le

conseguenze delle azioni sta diventando il costume abituale della globalizzazione crematistica. Il denaro per moltiplicarsi senza limiti ha il volto accogliente del "sì" ad ogni desiderio. La potenza del desiderio, forza dionisiaca di vita e pensiero, è divenuta nelle strettoie del mercato un mezzo per produrre denaro. I desideri sono sollecitati, inseguiti e coccolati, in quanto sostengono il mercato. Il nostro è il regno del *cavallo nero* di Platone. Si precipita verso il basso, ma non si guarda lo schianto.

Il libro di Luisa Muraro *L'anima del corpo Contro l'utero in affitto* è un testo che rompe il "sì" omologato a tale pratica e la disvela nella sua verità mercantile e tragica.

Luisa Muraro è una femminista che osa pensare fuori dal coro, pertanto il suo intervento su talune tematiche "eticamente urgenti" mostrano il vuoto metafisico di una realtà sociale organizzata intorno al "*cavallo nero del mercato*".

Il mito della biga alata di Platone nel *Fedro* ci svela la verità del capitale. Il capitalismo sollecita il cavallo nero della dismisura incurante del precipitare dell'intero verso la rovina. L'irrazionale razionale del capitalismo ha la sua verità nella dismisura. Il desiderio è disancorato da ogni vincolo e razionalità etica. L'economicismo dichiara che tutto è ammissibile, in quanto non ha fondazione veritativa, ammette la sola moltiplicazione dei mezzi per la produzione infinita del plusvalore. Senza fini oggettivi e con i soli mezzi sempre più pervasivi e distruttivi non vi sono orizzonti e progettualità. La cecità del futuro è la cifra del nostro presente. In tale contesto tutto è possibile, in quanto è il denaro che guida le scelte collettive:

"Forse, ma il problema, secondo me, è meno scontato, più grave, perché non stiamo tornando indietro, che è pur sempre una direzione, quella del gambero. Noi non stiamo andando da nessuna parte¹.

Il desiderio ispirato dal mercato non è più tale, è inautentico e regressivo, pertanto la forza plastica della vita si ribalta in culto della morte. Le relazioni improntate sull'utile e sulla soddisfazione immediata del desiderio trasformano l'alterità in "oggetto" da usare, consumare e gettare. In questo ciclo distruttivo di desiderio e morte solo il mercato si afferma in modo pernicioso. La dismisura sollecita il desiderio e lo indebolisce, in quanto esso senza razionalità e profondità interiore è solo pulsione senza senso e fine, finisce col divorare se stesso:

"Il desiderio di suo non ha fondo e non ha limiti; alleato con la tecnica e con il mercato, si crea una dismisura temibile. Una dismisura che lo indebolisce, per finire. La prima misura che il desiderio trova, prima della giustizia o della morale, la trova nelle circostanze umane della sua realizzazione. Aiutarla con mezzi che non sono più mezzi, può capovolgere nella morte del desiderio. Non parlo di cose che non sappiamo, le abbiamo già in casa, la chiamano depressione. La surrogata salta un passaggio che potrebbe essere una necessaria mediazione per la nostra umanità².

Il cavallo nero del mercato

Il cavallo nero del mercato intacca ogni aspetto della vita, penetra in essa fino a rendere il dono della procreazione "un prodotto industriale" da vendere al migliore offerente. Il denaro stabilisce il lecito e l'illecito, esso è la vera potenza che guida "il mondo degli uomini e delle donne". La sussunzione al mercato ha reso il denaro il punto focale del discrimine tra chi può tutto e coloro che, invece, non possono. L'etica è stata cancellata, al suo posto vige la sola legge del mercato. L'utero in affitto svela la realtà del "*cavallo nero nella sua corsa fatale e letale*". La legge è stabilita dal denaro, ogni discussione etica e metafisica sono valutate superate dalla potenza crematistica. I poveri offrono il corpo, unica loro ricchezza, i ricchi comprano il proletariato, non solo ne estraggono il plusvalore sfruttandoli con il lavoro precario, ma ne affittano il corpo e ne strappano l'essenza prima: la vita. La logica dello sfruttamento, già strutturale col capitalismo, si espande e moltiplica con "il progresso della tecnica e del digitale". Tutto è manipolabile e monetizzabile. L'alleanza tecnica-capitale è il pericolo da pensare. Tecnica e capitale sono indistinguibili, in quanto lo scopo è trasformare ogni esperienza in plusvalore. L'utero in affitto e la vita, dunque, sono ingabbiati nel mercato e nell'integralismo dell'aziendalizzazione, essi devono rispondere alle sue leggi:

“La maternità surrogata appartiene a un tempo successivo, il nostro, dove la legge la fanno sempre più i soldi. Doveva essere un modo, questo, per dire che di fatto comandano i più ricchi. Ma sta di ventando vero alla lettera, perché i soldi, oggi, comandano ben più dei ricchi³”.

Il capitalismo nella sua forza e forma assimilatrice necessita di pensiero, affinché possa essere pensato nella sua verità. Il pensiero è inibito in ogni modo, in quanto è ricerca dei fini. *Il cavallo nero* non discrimina, esso batte ogni via che conduce alla moltiplicazione parossistica del denaro e delle logiche di dominio:

“La più risibile difesa della surrogata è quella che protesta contro i divieti e le proibizioni, in nome della libertà. Qui non si tratta di proibire, si tratta di non sbagliare. Per loro (e per tutti) sono state scritte queste parole: «Ci sono strade che non bisogna prendere, ci sono ponti che non bisogna attraversare, ci sono possibilità che non bisogna cogliere». Le dice Sun tzu nell'Arte della guerra, antico libro della sapienza cinese. Non si doveva prendere la strada di fabbricare armi atomiche, negli anni Quaranta del secolo scorso, armi che continuano a fare paura. Qualche grande scienziato lo capì e si rifiutò di collaborare. Gli altri dicevano: bisogna anticipare la scoperta della bomba da parte della Germania di Hitler. Ma questa era paura e propaganda. In effetti, c'è sempre anche il pericolo di essere ingannati, come se non bastasse la facilità con cui ci inganniamo da soli. Certe volte però lo sbaglio è evidente. Non si vede quanto sia grave solo perché al momento non si vedono gli sviluppi possibili. È andata così con l'idea dell'eugenetica, coltivata in ambienti scientifici, tradotta in programmi di governo nell'Europa del centro-nord e negli Usa, e infine, sfociata in un genocidio. Non dite “ma chi poteva saperlo?⁴”.

Inconscio e mercato

Il denaro e le lelli del PIL sono divenuti processi interiori. La psiche funziona e ragiona secondo le leggi del mercato naturalizzate dal vuoto metafisico e dalla potenza mediatica consustanziale ai processi di interiorizzazione delle logiche crematistiche. Il mercato non è fuori di “noi”, e in “noi”. Lottare contro il capitalismo sé una operazione che deve muoversi secondo due direzioni: bisogna trasformare l'assetto sociale e, specialmente, la forma merce che si annida nelle relazioni e nella psiche. Il capitalismo è una visione del mondo interiore che si esplica nelle istituzioni e nelle scelte politiche.

I genitori che comprano la gestante e il materiale genetico rispettano le sue leggi, pertanto non hanno scrupoli o dubbi, questo è il dramma profondo del nostro tempo:

“Servono anche, ecco un punto su cui si sorvola, ma è la chiave di metà della faccenda, a istituire una legalità. Chi si mette fuori dalla legge dell'adozione con i limiti che pone agli aspiranti genitori, si troverebbe in una situazione sregolata. Invece no, si entra in un ordine costituito, riconosciuto e funzionante, quello del mercato. E questo dà una specie di autorizzazione. Di solito, gli aspiranti genitori hanno l'esigenza anche interiore di essere in ordine, non appartengono infatti alla categoria dei ribelli all'ordine sociale. L'autorizzazione data dai soldi pagati, anzi dal contratto commerciale, è sentita anche nei paesi in cui la cosa non è vietata, per esempio in Gran Bretagna che la consente purché formalmente gratuita ma non vieta il passaggio di soldi. Le leggi e le regole del commercio non impediscono a chi ha comprato i servizi della madre surrogata di condividere con lei le gioie derivanti dalla loro spesa e dal suo lavoro. Si richiede, ovviamente, che lei sia rispettosa dell'ordine commerciale. Si raccontano perciò storie edificanti, di madri gestanti che diventano amiche della coppia che le ha assoldate o, detto più gentilmente, assunte. Intorno alla nuova creatura si forma così una piccola cerchia di affetti, sicuramente preziosa per la sua crescita⁵”.

L'utero in affitto svela la potenza mortifera del mercato. Il legame carnale tra madre e figlio è tagliato, esso è sostituito con il contratto giuridico che stabilisce la nuova geometria delle relazioni. Un bambino nel feto riconosce la propria madre dalla voce e dall'odore, questo legame viscerale è reciso dal contratto. La relazione donativa prima è necrotizzata e messa sul mercato dei desideri. Il capitalismo può proliferare solo neutralizzando la relazione donativa, pertanto incide sul legame primo della vita:

“Quello che la tecnologia offre alla coppia parentale non si riduce a tecnica. Infatti, la gravidanza ottenuta con materiale biologico in parte o tutto proveniente dalla coppia degli aspiranti genitori, li aiuta a sentirsi veri e unici genitori dal primo momento. Oltre che un supporto materiale all'immaginazione di essere la

coppia generatrice di quella creatura, questo apporto è anche un mezzo per sostituire, per quanto possibile, il legame carnale fra la donna e la sua creatura, con il legame del materiale biologico che alla donna viene innestato. Operazione, quest'ultima, che si fa sempre più spesso, ho letto, anche per togliere a lei il diritto di considerarsi e, in caso, rivendicarsi madre. Traspare l'aspetto meno accettabile di questa pratica, quello di oltrepassare la necessità medica e diventare così un attacco demolitore della relazione materna. Non si dica che la legge può intervenire a porre un limite: non si può creare un piano inclinato e pretendere che le cose non scendano da quella parte⁶.

Coloro che si appellano alla retorica dei diritti individuali per giustificare la compravendita degli uteri, o meglio delle madri in affitto, "non colgono" la palese contraddizione: il diritto individuale ha il suo senso nella liberazione dal giogo della sussunzione, la donna che ospita l'utero in affitto deve accettare il dominio dei compratori che stabiliscono con la potenza del denaro il contratto che li lega. Si riproduce la logica del dominio in una forma sconosciuta e aggressiva:

"C'è un precedente che risuona nella protesta del "proprio voi femministe". Il precedente è il movimento per la depenalizzazione dell'aborto. Si cita perciò quello slogan, "l'utero è mio", che è andato in piazza, in Italia, negli anni dell'approvazione e conferma della legge 194. Applicare alla surrogata lo slogan dell'utero è mio è un controsenso. Prendeva il suo significato dal contesto di una mobilitazione per assicurare alla singola la prospettiva di una maternità liberamente desiderata. Nel caso presente, invece, si tratta di subordinare la fecondità personale a un progetto di altri, che saranno i titolari del suo frutto e dettano le condizioni del suo svolgimento. Nondimeno quello slogan era sbagliato già allora, così com'è una semplificazione parlare di diritto per l'interruzione volontaria della gravidanza⁷".

L'utero in affitto riguarda tutti, in quanto con esso si codifica la normalità della compravendita della vita e, specialmente, si cancella dall'orizzonte esistenziale la dimensione del dono. Forse è la battaglia finale intorno alla quale si decide il "futuro" di ogni vita umana e non. L'uso pubblico della ragion filosofica in questo contesto è fondamentale per rilevare alla luce del logos l'inconscio collettivo strutturato secondo le leggi del mercato. L'oblio che guida le azioni con le sue leggi dev'essere razionalizzato con la pubblica discussione, affinché il reale possa diventare umanamente razionale.

Note

1 Luisa Muraro, L'anima del corpo Contro l'utero in affitto, La Scuola, 2016, Capitolo: Le leggi del Mercato

2 Ibidem Capitolo: Relazioni, Tecnica e Mercato

3 Ibidem Capitolo: Un ingorgo di problemi

4 Ibidem Capitolo: Svegliamoci e Mettiamoci a pensare

5 Ibidem Capitolo: Le leggi del Mercato

6 Ibidem Capitolo: La Potenza del desiderio

7 Ibidem Capitolo: Una libera scelta

fonte: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25785-salvatore-bravo-l-anima-e-il-corpo.html?aid=99490>



L'inaccettabile presente / di Giovanni Di Benedetto

Pubblichiamo la recensione del libro “Sfruttamento e dominio nel capitalismo del XXI secolo” (Multimage, 2023), curato da Toni Casano e Antonio Minaldi. Il volume è stato recentemente presentato dallo stesso Giovanni Di Benedetto, assieme a Pietro Maltese, a “Una marina di libri – Palermo, Giugno 2023”, sotto la regia organizzativa della Biblioteca Centrale della Regione Sicilia

C'è l'immagine di un evento della contemporaneità che può sintetizzare al meglio la cifra del bel volume curato da Toni Casano e Antonio Minaldi, intitolato *Sfruttamento e dominio nel capitalismo del XXI Secolo* (Multimage Firenze 2023). È l'evocazione del tragico disastro della diga di Nova Kakhovka in Ucraina, con il suo portato di distruzione di massa nei confronti dell'umanità e della natura. La responsabilità della tragedia di Nova Kakhovka va attribuita interamente alla guerra in corso e al suo carattere imperialista che chiama in causa gli effetti devastanti del modo di produzione capitalistico. Solo una lettura complessa e sistemica dell'accaduto permette di oltrepassare l'angusta visuale di chi si ostina a crogiolarsi sul ributtante balletto delle responsabilità.

Ebbene, la raccolta di saggi elaborata da studiosi e attivisti politici, confluita poi nel volume sul capitalismo del XXI secolo, offre la possibilità di affinare, per l'appunto, lo sguardo teorico e inquadrare in una prospettiva ampia e complessa le cause della *catastrofe* della congiuntura attuale, conseguenza della crisi in cui versa il sistema del capitale. A fronte di una narrazione dominante che si ostina, nonostante tutto, a esaltare *le magnifiche sorti e progressive* del capitalismo, la ricerca in oggetto si propone di indagare *l'inaccettabile presente*, fornendoci una fenomenologia del dominio del modo di produzione articolata in grandi sezioni che spaziano dall'indagine sul *capitalocene* alle ricerche sulle grandi piattaforme del digitale, dalle nuove forme di soggettivazione al rischio concreto di sorveglianza insito nell'uso dei mezzi informatici, dalle forme del lavoro e della finanziarizzazione dell'economia alla transizione in atto da un mondo unipolare a egemonia statunitense a uno multipolare che viene fuori gradualmente, e non senza traumi, dal tramonto del dollaro quale valuta internazionale di riserva. Alcuni degli interessanti saggi, addirittura, potrebbero fornire, e penso ai lavori degni di nota di Marco Pirrone su *Antropocene o Capitalocene*, di Maria Concetta Sala su *Autodifesa e resistenza nell'epoca del digitale* e di Domenico Moro sulla *stagnazione secolare, il declino del dollaro e la guerra*, utili riferimenti per lo studio della storia contemporanea a uso degli studenti dei licei e, più in generale, delle ragazze e dei ragazzi della scuola secondaria superiore.

Il primo pregio del volume collettaneo risiede dunque nella capacità, pur partendo da punti di vista differenti, di offrire una lettura sistemica della congiuntura presente, tenendo insieme e mettendo in connessione aspetti della crisi che, solitamente, vengono indagati in modo unilaterale, secondo una prospettiva riduzionistica. Da qui l'interconnessione dell'indagine della sfera relativa alle problematiche ecologiche con quella relativa alle dinamiche economiche, di quella relativa allo studio delle cause pandemiche con l'ambito di studio relativo alle guerre e alle dinamiche imperialistiche. Va da sé che insieme a questo c'è il riconoscimento del fatto che

solo un'intelligenza collettiva può oggi impegnarsi nell'arduo compito di cartografare, nel modo più esaustivo possibile, le differenti caratteristiche delle dinamiche di sfruttamento e dei dispositivi di dominio dell'attuale capitalismo. Collegialità, approccio transdisciplinare, messa in relazione: sono questi dunque gli ingredienti di una metodologia autenticamente sovversiva in atto nel lavoro di Casano e Minaldi.

Ma non è tutto. Il proposito di chi ha elaborato una strategia di tal natura non si ferma al mero lavoro di erudizione teorica. Al contrario, il libro vuole essere *un esempio di ricerca militante*, si intesta consapevolmente l'obiettivo di coniugare teoria e pratica, ricerca e azione. Da questo punto di vista risulta condivisibile l'impegno di *attiva partecipazione* che anima lo spirito di tanti interventi. All'ipocrita neutralità e indifferenza tecnocratica, tanto di moda tra i *papers* di provenienza accademica, si preferisce, in alternativa, il reticolo di posizionamenti che rivendicano la propria partigianeria, in favore della ricchezza del conflitto e dei movimenti collettivi che lo incarnano. In questa scelta risiede anche l'assunzione di un principio di responsabilità che, contro le ingiustizie, le vessazioni e le prevaricazioni, si fa carico di difendere le ragioni degli sfruttati, degli ultimi e degli oppressi.

Lo sfondo teorico di questa importante impresa collettiva è dato dal riferimento, a volte implicito ma molto più spesso esplicitamente dichiarato, al magistero della critica dell'economia politica di Marx. La scelta di assumere una prospettiva di questa natura non va sottovalutata. Si tratta infatti di un riferimento che il pensiero dominante, soprattutto quello viziato dal senso comune più superficiale, continua a trattare come un *cane morto*. Il *mainstream*, incatenato agli interessi delle classi dominanti e delle grandi *corporation*, continua a negare legittimità e, addirittura, diritto di cittadinanza, al pensiero del grande teorico di Treviri. Eppure, la cassetta degli attrezzi, messa generosamente a disposizione da Marx, seguita ad essere di grande utilità se si vogliono decifrare le grandi tendenze di trasformazione, ma anche le grandi direttrici di continuità, del modo di produzione attuale. A patto che si sappiano cogliere adeguatamente i complessi problemi interpretativi che i testi marxiani pongono allo studioso, e anche al semplice lettore. Lo studio delle leggi di movimento del capitale si colloca ad un livello di estrema astrazione e molto spesso viene confuso con l'osservazione storiografica o sociologica delle trasformazioni delle differenti formazioni economico-sociali. È questo il caso, purtroppo, di alcuni, per altri aspetti pregevoli, contributi, che appiattiscono Marx su Ricardo, ancorandolo alla teoria del valore-lavoro, teoria di cui nei testi marxiani non sembra esservi univoca interpretazione. O di quei contributi che, troppo disinvoltamente, usano indifferentemente le categorie marxiane di concentrazione e centralizzazione. Si tratta, tutto sommato, di dettagli significativi ma secondari, a fronte della ricchezza di materiali, contenuti e spunti di indagine presenti nel testo.

Se proprio si dovesse individuare un tema trasversale e presente in tutto il volume chi scrive opterebbe per quello, drammatico, della debolezza e della frammentazione del mondo del lavoro. La classe dei produttori sconta una condizione di sfinimento e demoralizzazione, soprattutto in Italia, frutto di errori storici della sinistra di classe e di una più generale sconfitta subita a partire dall'offensiva del liberismo capitalista che si è dispiegata negli ultimi trent'anni e che affonda le proprie radici già nella crisi degli anni '70. Occorre ripartire da questa condizione per cercare, con umiltà, caparbietà e ostinazione, momenti di unificazione e di rilancio del conflitto. Da questo punto di vista se è vero che le categorie del postfordismo e della finanziarizzazione dell'economia sembrano descrivere adeguatamente la fenomenologia dei cambiamenti intervenuti nella congiuntura presente, cogliendo il fatto che il dominio sembra essersi impadronito di ogni ambito e ogni aspetto della vita, non bisogna dimenticare che molto spesso l'infatuazione per le novità rischia di fare dimenticare quanto del patrimonio di esperienze e di lotte si sia radicato nella storia del movimento dei lavoratori. Casi economici come quelli della tendenziale crescita della finanza non sono del tutto nuovi, compaiono già nell'Ottocento se è vero che lo stesso Marx dedica una significativa parte del terzo volume de *Il Capitale* alla concorrenza, al credito e al capitale azionario. La memoria, che lega e sedimenta il tempo trascorso congiungendolo alla proiezione verso un futuro alternativo, richiede un lavoro di tessitura consapevole e accurato. Elaborare un immaginario antagonista a quello del

dominio capitalistico è qualcosa di complicato e richiede il compito di interrogare, senza infingimenti, ciò che è stato, per evitare di correre il rischio di dovere ricominciare sempre da capo. C'è un campo di esperienze storiche e di riferimenti teorici *non ortodossi* ricchissimo e sterminato, che occorre esplorare e da cui è possibile trarre un fecondo insegnamento per il futuro.

È tempo di concludere. La polivocità del libro, i suoi preziosi contenuti e il successo dell'intrapresa impongono ai curatori di continuare lo sforzo teorico di ricerca e d'inchiesta. Il redattore di queste poche pagine può soltanto limitarsi a suggerire, umilmente, un paio di piste di indagine. La prima, che si configura quasi come un appello, riguarda la necessità di adoperarsi per individuare in forma stilizzata, ma al contempo nel fuoco del conflitto, esperimenti organizzativi che sappiano mettere a valore la, talvolta, vulcanica, inesauribile ed esplosiva potenzialità di conflitto dei movimenti e di tutte le soggettività collettive che, dal basso, lottano per *un altro mondo possibile*. Senza che questo protagonismo si esaurisca dentro forme di sclerotizzata burocratizzazione, ma tenendo ferma l'esigenza di darsi un'organizzazione all'altezza delle sfide imposte dall'avversario di classe. Provando a lavorare nel segno dell'unità ed evitando forme degeneri di settarismo e di autoreferenzialità. La seconda, anche questa nella forma della suggestione da approfondire necessariamente, riguarda un possibile orizzonte verso cui tendere e, al contempo, una possibile proposta da rappresentare. Ragion per cui, dopo trent'anni nei quali la parola d'ordine delle classi dominanti si è data nella formula del *meno Stato e più mercato*, forse è giunto il momento di capovolgere l'assioma per rivendicare la priorità inderogabile di ciò che è comune e la precedenza assoluta di ciò che rappresenta un bene pubblico. Magari facendo proprio l'imperativo spinoziano che, in forma lapidaria, recita l'assunto seguente: *Omnia sunt communia*.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25786-giovanni-di-benedetto-l-inaccettabile-presente.html>



Spese militari e capacità bellica reale non coincidono negli Usa per questa ragione / di Giacomo Gabellini

Stando a quanto dichiarato da Mark Skidmore, professore di economia specializzato in finanza pubblica che lavora presso la Michigan State University, tra il 1998 e il 2015 due dipartimenti del governo federale Usa avrebbero effettuato spese non giustificate per oltre 21 trilioni di dollari. È quanto emerge da [un'analisi](#) a tappeto condotta da Skidmore e da una squadra di suoi collaboratori sul bilancio del Pentagono, del Dipartimento per gli Alloggi e lo Sviluppo Urbano e dell'Ufficio dell'Ispettore Generale. L'idea di passare al setaccio i conti del governo federale nasce dalle denunce formulate in precedenza da Catherine Austin Fitts, che in qualità di assistente al Dipartimento per gli Alloggi e lo Sviluppo Urbano sotto l'amministrazione Bush jr. denunciò che l'Ispettore Generale gli aveva confidato che, al luglio 2016, nel bilancio del Dipartimento della Difesa vi era un "buco" da 6,5 trilioni di dollari di spese ingiustificate. Skidmore, confortato dalla sua lunga esperienza nella pubblica amministrazione, pensò subito che la Fitts avesse scambiato miliardi con trilioni, ritenendo che un ammanco del genere fosse troppo grande anche per un apparato colossale come il Pentagono.

Decise quindi di vagliare in prima persona la documentazione, giungendo infine alla conclusione che le stime riportategli erano corrette, come confermato successivamente da un [rapporto](#) stilato dall'ispettore generale del Pentagono secondo cui il Dipartimento della Difesa non era stato in grado di esibire una documentazione completa attestante la destinazione finale di quei 6,5 trilioni di dollari di aggiustamenti nel bilancio dell'esercito tirati. Skidmore e la Fitts costituirono allora un gruppo di lavoro composto anche da un paio analisti economici freschi di laurea incaricati di raccogliere i dati e di incrociarli tra loro che con i rapporti periodici che l'Ispezzore Generale aveva redatto a partire dal 1998, anno in cui entrarono in vigore le nuove regole sulla contabilità pubblica, fino al 2015, anno a cui si riferisce l'ultimo rapporto disponibile. Come [ha spiegato](#) lo stesso Skidmore: «a volte il revisore è obbligato a operare un aggiustamento dei conti perché le transazioni che è chiamato a verificare non sono correttamente riportate. Solitamente, le incongruenze riguardano una porzione minima della spesa totale autorizzata, oscillante tra lo 0,1 e l'1%. Ma per quanto riguarda il Pentagono, l'1% corrisponde a circa 1,2 miliardi di transazioni inadeguate [...]. Lo studio che abbiamo condotto è incompleto, ma ci ha comunque permesso di rintracciare aggiustamenti per qualcosa come 21 trilioni di dollari. La fetta maggiore spetta alle forze armate. Siamo stati in grado di analizzare accuratamente 13 dei 17 anni presi in esame, e abbiamo trovato 11,5 trilioni di dollari di aggiustamenti soltanto per quanto riguarda l'esercito».

Skidmore non si spinge a ipotizzare che fine abbia fatto questa immane quantità di denaro pubblico, né se sia stata, rubata o impiegata per finanziare progetti legittimi ma non dichiarati. A tale proposito, un contributo assai sostanzioso lo hanno indubbiamente apportato gli sprechi, spesso associati a progetti sostanzialmente fallimentari. Stando, tanto per fare un esempio, a un [rapporto](#) firmato da Michael Gilmore, ex direttore della sezione del Pentagono che si occupa di testare i sistemi d'arma, il modello del caccia F-35 presentava ben 276 problemi tecnici (scarsa visibilità, scarsa manovrabilità, scarsa affidabilità dei sistemi di attacco, difficile visibilità in condizioni meteorologiche avverse) la cui risoluzione ha finito inesorabilmente per assorbire quantità ingenti di denaro aggiuntivo. [Secondo](#) la «Cnbc», *«l'F-35 simboleggia tutto ciò che c'è di sbagliato nella spesa per la Difesa Usa: produttori incontrollati ed incontrollabili (in questo caso, Lockheed Martin), e una cultura del Pentagono incapace di seguire adeguatamente i dollari dei contribuenti»*. Una cosa del genere è accaduta con i mezzi Mrap (*Mine-Resistant Ambush Protected*), *veicoli anti-mine al cui sviluppo erano stati dedicati circa 50 miliardi di dollari prima che gli esperti statunitensi si accorgessero che i vantaggi che offrivano in termini di blindatura erano vanificati dalla scarsissima velocità di movimento e dal loro costo astronomico*.

Risultati altrettanto problematici [sono stati conseguiti](#) dalle unità navali di superficie Lcs, prodotte da Austal e Lockheed Martin: «debolezza strutturale, inadeguatezza del sistema informatico, fusione dei gruppi elettrogeni, tubi che tendono a scoppiare, deficit di propulsione ed errori di trasmissione potenzialmente disastrosi. Gli ufficiali sono inoltre scettici sulla loro efficienza in combattimento. Nel 2016, il presidente del comitato dei servizi armati del Senato John McCain ha aspramente criticato il programma, rilevando che ben 12,4 miliardi di dollari erano stati sprecati dal Dipartimento della Difesa degli Stati Uniti per 26 unità Lcs prive di capacità di combattimento. Secondo Michael Gilmore, direttore dell'ufficio del Pentagono che effettua i test, nessuna delle due varianti della nave Lcs sopravviverebbe in combattimento [...]. Vi inoltre menzionato il caso della portaerei *Gerald Ford*, il cui costo iniziale era stato stimato in 13 miliardi di dollari. La consegna è in ritardo di due anni, e il principale tester del Pentagono ritiene che non sia in condizione di combattere. Ha problemi col controllo aereo, il caricamento delle munizioni, l'autodifesa, il lancio e l'atterraggio di aerei. Un rapporto dell'ufficio per la responsabilità del governo ha rilevato che la combinazione tra l'aumento dei costi, gli ostacoli ingegneristici e la presenza di sistemi tecnologici non testati sta producendo una situazione allarmante che va affrontata dal Congresso. Alcuni esperti hanno anche sottolineato che nell'epoca dei missili a lungo raggio e potenti, le portaerei saranno obsolete (ma ancora incredibilmente costose) come risorse strategiche».

Per quanto gravosi, gli sprechi rappresentano tuttavia soltanto uno dei fattori di criticità

segnalati da Mark Skidmore. A suo parere, infatti, ammanchi tanto misteriosi nel bilancio federale come quelli emersi nel corso della sua analisi non possono che certificare la [presenza](#) di qualcosa di profondamente sbagliato nel sistema di assegnazione dei fondi pubblici di cui si avvale il governo. Seymour Melman, economista di spessore con trascorsi al Pentagono sotto l'amministrazione Kennedy, ha rivelato in proposito che «i manager delle imprese civili e del capitalismo di Stato cercano entrambi di espandere il loro potere decisionale, ma lo fanno in maniera differente: i primi cercano di ridurre i propri costi di produzione in modo tale da avere maggiori profitti (capitali) che possono essere poi utilizzati in altri progetti; i secondi invece non hanno bisogno di ridurre i propri costi, perché ogni anno vengono resi disponibili nuovi fondi provenienti dagli stanziamenti del Congresso per il Dipartimento della Difesa [...]. In effetti [...], più i manager dell'economia militare fanno pagare i loro prodotti, più fanno profitti. L'aumento dei fondi disponibili per il Pentagono è una ghiotta occasione. Per esempio l'estrattore della puleggia per i caccia F-16, essenzialmente una barra di acciaio lunga cinque centimetri con tre viti, nel 1984 veniva venduto dalla General Dynamics al Dipartimento della Difesa per 8.832 dollari l'uno; se lo stesso articolo fosse stato progettato su misura da un'azienda privata sarebbe venuto a costare 25 dollari».

La stupefacente mancanza di trasparenza, aggiunge inoltre il professor Skidmore, stride in maniera palese con quanto stabilito in merito dalle leggi statunitensi, che attribuiscono al Congresso il compito di giustificare le spese federali. È interessante notare, a questo proposito, che [l'annuncio](#) di un audit da parte del Pentagono è giunto pochi giorni dopo che Skidmore aveva cofirmato con il suo collega di Boston Laurence Kotlikoff <https://www.forbes.com/forbes/welcome/?toURL=https://www.forbes.com/sites/kotlikoff/> un articolo per «Forbes» in cui si dava conto delle sue ricerche. Tale risultato ha indotto il professore ad [affermare](#) che «anche se non possiamo sapere con certezza quale ruolo abbiano svolto i nostri sforzi nell'indurre il governo a riprendere in mano documenti originali e a condividerli con il pubblico, riteniamo che possa aver fatto la differenza», anche se, stando a quanto denunciato dallo stesso Skidmore, alcuni dei link ai documenti chiave grazie ai quali la sua squadra era riuscita a certificare l'inghippo sono stati nel frattempo disattivati – nei giorni successivi, i documenti in questione sono stati reinseriti ed etichettati con indirizzi differenti. «È importante che il Congresso e i cittadini statunitensi abbiano fiducia nella capacità del Dipartimento della Difesa di amministrare correttamente ogni dollaro dei contribuenti», [ha commentato](#) il sottosegretario alla Difesa David Norquist cercando evidentemente di smentire le conclusioni di un'approfondita [inchiesta](#) condotta nel 2013 per «Reuters» da Scott Paltrow, il quale si era convinto che «negli uffici del Dfas che si occupano di tenere la contabilità per conto di Esercito, Marina, Aeronautica e altre agenzie della Difesa, quella consistente nel falsificare i conti è una procedura operativa standard».

Tutto ciò evidenzia la netta sproporzione tra spese militari spaventosamente elevate (877 miliardi di dollari nel 2022, [secondo](#) il Sipri) profuse ogni anno dagli Stati Uniti e potenza bellica reale, i cui limiti sono peraltro emersi in maniera [piuttosto evidente](#) con l'incapacità del complesso militar-industriale della Nato di soddisfare adeguatamente la domanda di armi e munizioni dell'esercito ucraino.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25787-giacomo-gabellini-spese-militari-e-capacita-bellica-reale-non-coincidono-negli-usa-per-questa-ragione.html?aid=99489>

minima & moralia
un blog culturale di minimum fax

L'importanza dell'ideologia: a proposito del rapporto tra Rossana Rossanda e il Pci / di Nazareno Galie`



Non è una Rossana Rossanda "eretica" quella che viene fuori dalle belle pagine di *Rossana Rossanda e il Pci: Dalla battaglia culturale alla sconfitta politica 1956 -1966* (Carocci editore) di Alessandro Barile, semplificazione finora ampiamente abusata che l'autore disfa collocando nella dimensione che le è propria l'attività politico culturale della dirigente comunista. Prendendo in considerazione gli anni in cui Rossanda è stata dapprima responsabile della Casa della cultura di Milano e in un secondo decisivo momento a capo della Sezione culturale del Pci, Barile indaga le ragioni del conflitto tra la ragazza del secolo scorso e gli altri funzionari di punta del partito, in quegli anni impegnati ad organizzare le masse sulla via italiana al socialismo. Occorre, tuttavia, precisare che nel libro di Barile coesistono molti temi di carattere storico-culturale, che non rimandano ad un unico filo conduttore. Nondimeno, i molteplici snodi problematici vengono riflessi dal caleidoscopio della politica culturale del Pci, l'altro vero argomento del libro oltre che Rossanda. In ogni modo, attraverso il volume è possibile seguire, in controluce, l'evoluzione delle vicende politiche italiane (l'egemonia politica democristiana dopo il 18 aprile del 1948, la crisi del fronte popolare, l'avvio, a tratti contrastato, del centrosinistra) e soprattutto quelle svolte, innescate in ultima analisi dal miracolo economico – presupposto logico di quel "neocapitalismo" che tanto spazio trova nel libro – che hanno cambiato radicalmente la società italiana rispetto a come si era strutturata alla fine della guerra. È un libro, potremmo dire, che tematizza i cambiamenti, o meglio le crisi che mettono in discussione l'ideologia e, quindi, la prassi nella sostanza riformista del Pci. È anche una riflessione sul nesso tra politica e cultura, che richiama, ovviamente, anche l'attualità.

Sullo sfondo, emergono i grandi dirigenti del Pci: Amendola, Alicata, Scoccimarro, Chiaromonte, Longo (per citarne alcuni) e soprattutto Palmiro Togliatti, l'artefice e lo stratega del partito nuovo. Anche Rossanda ne fu partecipe e beneficiò, in una certa misura, della fiducia del segretario comunista, che mostrò, è bene ricordarlo, un profondo e sofisticato interesse culturale, benché tese quasi sempre a subordinare la cultura agli obiettivi perseguiti dalla prassi politica. Giustamente Barile pone l'accento sulla differenza tra Togliatti e tanti (ma non tutti) suoi epigoni, ossia sullo scarto tra Togliatti e il togliattismo, che di lì a poco, più che di doppiezza, divenne sinonimo di realismo o, come si sarebbe detto allora, di opportunismo. Tuttavia, il tema del libro non è politico *stricto sensu*. Inoltre, credo che sia da mettere l'accento anche sul valore interdisciplinare del testo, in quanto consente di rivisitare una serie dibattiti letterari, storiografici e perfino filosofici, di cui, immaginiamo, si è persa non tanto la memoria quanto piuttosto sia i termini che la posta in gioco allorché furono formulati. Per inciso, è un libro che può interessare studiosi di differenti discipline, come l'italianistica, la storia della filosofia, la sociologia, la politologia etc., oltre che, ovviamente, gli storici. Infatti, nel testo si troveranno, per fare qualche esempio, le polemiche e discussioni letterarie sul neorealismo, su Pasolini, su *Il Gattopardo*, così come gli sviluppi della celebre polemica su «Il Politecnico» tra Vittorini e Togliatti e il caso editoriale, prima ancora che letterario, Pasternak.

Non è in ogni caso un libro su questi temi, tuttavia ne restituisce la dimensione e l'impatto che ebbero tanto sul dibattito del partito quanto, per osmosi, più in generale sulla cultura italiana. Ancora a livello letterario, ad esempio, sono presenti le riflessioni sui nessi e gli scarti tra le vecchie e le nuove avanguardie. Trovano spazio anche le discussioni sul cinema e la cultura musicale degli italiani, in quegli anni sbilanciata sul melodramma. Sono presenti le aperture e più spesso le inquietudini provocate dalla diffusione della cultura di massa. Molti naturalmente i temi di carattere filosofico: Gramsci, lo storicismo e la sua crisi, il marxismo "in combinazione", la recezione, naturalmente contrastata dal partito, della scuola di Francoforte con Marcuse, Horkheimer e Adorno. Una vera e propria miniera utile a contestualizzare i movimenti e in definitiva la crisi della cultura italiana da quel punto di osservazione privilegiato che è stata la Sezione culturale del Pci guidata da Rossanda. Col tempo quest'ultima venne percepita *malgré soi* un corpo estraneo dalla dirigenza del partito. Barile ne indaga a fondo i motivi.

Come rileva l'autore, infatti, se la strada tra Rossanda e Pci si separò (anche se il libro non si attarda sulla nota vicenda de *il manifesto*) non fu tanto, come si è detto, per la presunta "ereticità" o peggio ancora per un malinteso estremismo, da cui la dirigente comunista era sicuramente immune, ma per una inconciliabile maniera di leggere la società entrata nel frattempo in fibrillazione. Un tema quantomeno attuale, se si pensa alla crisi che vive la sinistra, si potrebbe dire da allora, anche a causa dell'incapacità di sistematizzare i fenomeni a partire da un nucleo concettuale che, spesso, è rimasto indifferente all'evolversi non solo del capitalismo ma anche delle sue configurazioni ideologiche, cui si è dato il nome di industria culturale. Non è una "eretica", quindi, ma forse una revisionista, benché quel termine nel dibattito politico-filosofico marxista abbia un preciso significato che male si adatta a Rossanda, giacché presuppone un moderatismo e un riformismo di principio che fu sempre estraneo alla dirigente istriana. Nondimeno, Rossanda poneva in discussione non tanto la politica del partito – in effetti la dirigente comunista non propose compiutamente una strategia alternativa alla linea della democrazia progressiva da raggiungere attraverso opportune riforme di struttura, senonché tese a mettere l'accento sul significato di quest'ultime, che nella visione di Rossanda avrebbe dovuto essere innanzitutto politico e trasformativo e quindi teso al superamento (perlomeno tendenziale) del capitalismo. Al contrario, la dirigente istriana chiedeva una revisione delle basi culturali del Pci con il fine di renderlo più adatto a situarsi di fronte a fenomeni inaspettati, vale a dire estranei alle previsioni storiciste teleologicamente orientate proprie dell'ideologia del Pci, ancorché dirompenti: il neocapitalismo, la cultura di massa, l'integrazione della classe operaia – sul punto è notevole il dibattito tra Rossanda e Calvino discusso nel libro -, il ribellismo giovanile e l'incipiente contestazione. Tutte articolazioni che in qualche modo resero incerte quelle *magnifiche sorti e progressive* che lo storicismo marxista gramsciano del partito nuovo non solo, come era naturale che fosse, non aveva previsto, ma che perfino si rifiutava anche di studiare e capire. Il partito le subiva sminuendone il significato e rimanendo fermo nella tattica impostata sui principi della modernizzazione e le riforme. D'altronde, come nota Barile (p.181), «Che il Pci fosse una forza politica d'alternativa sistemica era però un punto di confusione forse presente nella stessa Rossanda».

Nodi che, tuttavia, vennero al pettine negli anni '70, allorché si configurò una frattura insanabile se non una vera e propria inimicizia tra il Pci, che nel frattempo aveva imboccato la via indicata dalla "destra" amendoliana con l'appoggio decisivo del "centro" longhiano, e la composita galassia della Nuova sinistra, che sulla base di diverse e, a tratti, confliggenti interpretazioni del marxismo indicava pratiche del tutto aliene e, sovente, inconciliabili alla prassi del Pci. Esito forse non scontato di cui Barile ricostruisce bene le cause.

Il libro si struttura in tre parti di differente ampiezza. Alla fine del testo, inoltre, il libro contiene un'appendice di interessanti interviste realizzate dallo stesso autore ad alcuni protagonisti del dibattito politico, filosofico e culturale di quegli anni, tutti gravitanti a sinistra e con passaggi più o meno lunghi – se non unici – nel Pci e che sono stati a stretto contatto con Rossanda: Giuseppe Vacca, Luciana Castellina, Aldo Tortorella, Filippo Maone e Mario Tronti.

La prima parte, che segue l'introduzione in cui l'autore offre una densa panoramica dei temi

che poi troveremo nel libro, è quella più incentrata su Rossanda, in quanto è attraverso di lei che vengono riflessi molti degli assunti che verranno comunque ripresi e ampliati nella seconda parte, dove protagonista diviene la Sezione culturale del Pci sotto la direzione sempre di Rossanda. In questo modo viene reso intelligibile lo scarto tra gli intenti maturati dalla dirigente istriana nel campo delle politiche culturali e la loro recezione, che, come si è accennato, fu contrastata dalla dirigenza del Pci, benché non tanto nel merito ma per le possibili ricadute sulla linea politica.

Nella prima parte viene ricostruita l'esperienza animata da Rossanda nell'alveo della Casa della cultura milanese, che la giovane comunista diresse fino a quando non venne chiamata a Roma nel 1962 a guidare la Sezione culturale del partito su invito abbastanza tacito di Togliatti. Che probabilmente, riflette Barile, era consapevole della necessità di uno scarto. In questa sezione del libro, l'autore delinea anche il profilo culturale di Rossanda, sicuramente diverso – se non distante – da quello degli altri dirigenti del partito nuovo, legati alla dimensione nazionale e, dunque, già predisposti ad accogliere la cosiddetta "operazione Gramsci". In quegli anni, invece, Rossanda era a contatto con importanti *maître de pensée* del marxismo europeo, tra cui Lukacs, Brecht e Sartre. Era, quindi, naturalmente più aperta anche a suggestioni non storiciste. L'autore ricorda l'apprendistato di Rossanda con il filosofo Antonio Banfi e, quindi, tutte quelle esperienze che le avevano dato modo di interagire con filoni differenti e, a tratti, alternativi del marxismo. Sono temi che Barile ricostruisce con perizia e che vengono sottratti da qualsiasi riduzione schematica. Sempre in questa prima parte è presente il tema centrale del rapporto tra intellettuali e partito, o tra cultura e classe operaia. In questo senso, il 1956 è l'anno decisivo e Barile lo rileva come svolta, senonché giustamente non ne amplifica a dismisura il significato, come, soprattutto per polemica politica, è stato un po' sbrigativamente fatto. Anche Rossanda comprende la necessità di un ripensamento del nesso tra politica e cultura e comincia contestualmente a riflettere sulle insufficienze del paradigma storicista, ancorché con le consuete cautele tipiche dei dirigenti comunisti del periodo. Altri temi presenti in questa sezione sono quelli della riflessione comunista dinanzi all'avvio del centrosinistra e, più in generale, la questione del neocapitalismo, cui l'autore dà giustamente grande risalto. Su questo tema, interessante è lo scambio di analisi, se non la maturazione di differenti e inconciliabili chiavi interpretative tra Rossanda e la dirigenza del Pci, epitomata quasi sempre da Amendola. Se per la dirigente istriana il neocapitalismo è uno scarto qualitativo, con cui fare i conti, e che in definitiva chiama ad un aggiornamento dell'ideologia del Pci, per il dirigente romano, chiaro e coerente nel ribadire la linea riformista del partito, benché attento a non chiamarla mai in quel modo, il neocapitalismo è un concetto che non trova giustificazioni. Secondo Amendola, il capitalismo italiano, nel suo complesso, continua ad essere arretrato e incapace di modernizzare il paese. Non è, dunque, in grado di integrare (almeno in parte) la classe operaia, cioè a rimuovere quella contraddizione che sola può inverarne il superamento. Con il senno di poi, è evidente una certa miopia di Amendola, ma allora la sua posizione appariva realistica e anche più spendibile per la dirigenza del partito.

La seconda parte del libro tratta il periodo in cui Rossanda dirige la Sezione culturale, dopo essere stata nominata, come si è accennato, contro i *desiderata* della dirigenza romana e con l'appoggio sotterraneo di Togliatti. Ritroveremo ancora i riferimenti e le problematiche collegate all'emergente cultura di massa, funzione del neocapitalismo. Fenomeni riflessi anche dalla critica francofortese, che non convince perlomeno nella *pars construens* Rossanda, allorché spiega (p. 181) «il semplice rifiuto, la negazione totale della realtà politico-sociale, quando non è accompagnata da processi organizzativi che sedimentano la critica e la strutturano, "si rivela come l'altra faccia dell'integrazione, come lo *hippie* è l'altra faccia dell'uomo dell'organizzazione, l'uno e l'altro prodotti da un meccanismo sociale che nessuno dei due riesce a scalfire». Barile pone, quindi, in evidenza come Rossanda non prenda mai le distanze dal partito, giacché (idem) «anche, dunque, nella fase più critica del rapporto tra Rossanda e il Pci, sembra non venire mai meno nella (ex) dirigente comunista la convinzione di fondo della necessità non solo, o non tanto, di un partito – qualsiasi esso sia -, ma del Pci come soggetto politico in grado potenzialmente di realizzare contenuti presenti nella protesta, sia essa operaia o studentesca (che, per Rossanda, sono la stessa cosa: anche questa è un'altra intuizione

fondamentale). Un partito che, però – prosegue Barile – non ceda alla cogestione riformista del governo, ma acceleri nella transizione al socialismo». Su questo punto, la dirigenza del Pci e Amendola mai avrebbero potuto essere d'accordo. Eppure, quella di Barile, è una Rossanda tutta *interna* alla storia del Pci.

Senonché (pp. 181-183) «la battaglia di Rossanda in favore di un aggiornamento dei presupposti teoretici del partito» incontrò grandi resistenze. Innanzitutto, il partito temeva di perdere il controllo sulla linea politica a favore dell'elaborazione degli intellettuali, che, a giudizio di Rossanda, non doveva essere pedissequamente vincolata alla direzione politica. Eppure, ribadisce Barile, in lei «mai è presente un astratto problema di "libertà" della cultura nei confronti della politica. Sempre, invece, vi è un tentativo di stimolare un effettivo aggiornamento del marxismo in seno al corpo intellettuale». Si trattava, però, di un problema ampio se (idem) «il problema della dismissione dei rapporti era più generale e investiva il Pci al di là della contingente linea politica».

La terza parte presenta, infine, un titolo molto eloquente: *Verso il non essere* (p. 123). Un titolo che riteniamo assai indovinato, soprattutto se si guarda all'eredità del Pci. Questione che Barile non problematizza direttamente, anche se lascia comprendere le ragioni della sua dismissione. Ad un certo punto, il Pci non fu più capace, nonostante gli avvertimenti di alcuni, tra cui Rossanda, di comprendere la società e le trasformazioni in seno al capitalismo. Quindi, il "non essere" non fu tanto del partito, che continuò al contrario ad esistere e a mietere grandi successi elettorali. Piuttosto, a venire meno fu il nesso della riflessione, che la dirigente istriana cercava di mantenere in piedi, tra momento culturale e politico. La Sezione culturale non sparì – infatti (p. 25) coloro che la diressero dopo Rossanda furono comunque sempre dirigenti di peso (Bufalini, Napolitano, Tortorella) -, ma dileguò la sua funzione di pungolo e critica politica. Infatti, spiega l'autore, «il Pci pensa ad altro e di fatto abbandona il terreno, ritagliandosi un compito più circoscritto [...] La politica culturale, intesa come direzione culturale, tramonta perché a ridursi è la contesa ideologica. Sembrerebbe, e in parte lo è, un fisiologico processo di crescita e di adeguamento ai caratteri liberali della società italiana. Eppure, c'è anche un'ammissione di impotenza e forse un cambio di pelle mai pienamente esplicitato: da partito della trasformazione a partito della buona amministrazione (idem)». Secondo Barile (p. 213), «la morte di Togliatti e la fine della doppiezza sanciscono anche la sconfitta di Rossanda». Infatti, è quella stessa eredità a frammentarsi. Certamente Rossanda ne può rivendicare una parte – conclude l'autore – l'altra parte, quella che dal migliorismo declinò nell'ineffabilità delle successive formazioni postcomuniste, poteva essere raccolta da altri.

via: <https://www.sinistrainrete.info/cultura/25789-nazareno-galie-l-importanza-dell-ideologia-a-proposito-del-rapporto-tra-rossana-rossanda-e-il-pci.html?aid=99488>

L'impegno del ministro Valditara per la scuola (privata) / di [Giovanna Lo Presti](#)

20-06-2023 -

Sono dell'idea che la chiarezza sia sempre positiva; e al Ministero dell'Istruzione e del Merito c'è un ministro che, per chi vuole intendere, quanto a chiarezza non è certo difettivo. Ne abbiamo avuto

una prova recente e ulteriore: il suo intervento al convegno organizzato dall'Associazione "Sui tetti", a Milano, non lascia adito a dubbi. L'Associazione "Sui tetti" si autodefinisce "pubblica agenda sussidiaria e condivisa di ragioni, priorità e proposte". Un vero programma: siamo a Milano, *Comunione e liberazione* non è lontana e la *vision* di "Sui tetti" è un capolavoro di temi antropologici di indubbia importanza, richiami al cattolicesimo surrettizi e palesi, rimandi – non così visibili per chi fosse cattivo lettore – a una concezione integralista e reazionaria della società. Ma, per carità! Sempre in nome dei migliori sentimenti.

L'homepage (<https://www.suitetti.org/>) riassume in una immagine tutto questo: vediamo un giovane uomo fotografato di spalle, in giacca formale (e, presumibilmente, cravatta) con le braccia aperte in posa ecumenica, su un tetto che gli consente di abbracciare con uno sguardo la città dall'alto. Quindi: giovane, uomo, ben vestito, ecumenico; e non, per esempio, donna, trasandata e sgomenta di fronte a un mondo che la respinge. Insomma, una sintesi visiva del *mélange* ideologico che viene proposto subito dopo e in cui spiccano alcuni riferimenti concreti, che ci aiutano a capire con chi abbiamo a che fare. Si inizia con una bella frase: «Per la prima volta nella storia repubblicana, la legislazione e la giurisprudenza sono diventate strumenti costantemente branditi per spingere il popolo verso questa concezione prometeica di uomo/divo, unica misura di tutto, che non riconosce responsabilità e condizionamenti, al punto da legare il valore della propria vita al successo di sé». E si procede meglio, specificando quali siano gli "strumenti" branditi dalla "legislazione e dalla giurisprudenza" per spingere il popolo buie verso la "concezione prometeica di uomo/divo". Ecco l'elenco sommario dei "randelli": «Nel 2015 la legge 55 ha reso quasi immediata la risoluzione del legame matrimoniale, derubricato a fatto privato; nel 2016, la legge 76 ha costruito modelli familiari senza legami stabili, né responsabilità verso il nucleo, né apertura alla vita; nel 2017, la legge 219 ha trasformato il diritto alla vita in diritto ad una "vita dignitosa", facendo "scartare" dal SSN quelle non ritenute tali; nel 2018 e 2019, la Consulta ha ordinato al Parlamento di consentire per legge il suicidio medicalmente assistito, nel 2020 il Ministero della Salute ha avviato la "privatizzazione" dell'aborto e la Camera aveva licenziato il ddl Zan, con il tentativo di imporre il soggettivismo e relativismo più esasperati dell'ideologia "gender"; nel 2021-2022 si procede a marce forzate per introdurre l'eutanasia negli ospedali italiani». Non manca, naturalmente, un riferimento polemico alla legge 194, la madre di ogni nefandezza legislativa. In pratica, viene messa al bando tutta la legislazione relativa ai diritti civili degli ultimi anni. (Piccolo commento: Non mi risulta, però, che l'esistenza delle norme di cui sopra, citate come esempi di scivolamento verso la barbarie, obblighi qualcuno a divorziare, ad abortire, ad abbracciare un'identità sessuale, a scegliere l'eutanasia. Mi risulta invece che voler imporre il proprio punto di vista di cattolici a tutta intera la società si chiami integralismo).

Questo è l'ambiente in cui il ministro della Repubblica Valditara si sente a suo agio; ed è in questo contesto che egli ha deciso di annunciare alcune "novità" che riguardano la scuola. Intanto, dopo la scuola "delle tre I" abbiamo la scuola "delle due L", così esplicitate da Valditara: «"Libertà", così come è stata descritta dal professor Cesana (*ndr*: «Il proprio dell'educazione è la libertà. Libertà è fare quel che si vuole, ma che cosa si vuole? Bisogna volere le cose giuste cioè la verità, ciò per cui la vita è fatta», così disse Giancarlo Cesana, medico e presidente onorario dell'Associazione Esserci) e "Lavoro", perché se la scuola non dà una prospettiva professionale non assolve al suo compito». E quindi il senso della scuola sta nel fornire una prospettiva professionale. Non possiamo accusare Valditara, se non per il fatto che ripeta un luogo comune che ha segnato l'ultimo trentennio

del governo della scuola. È naturale, poi, che Valditara si preoccupi soprattutto della scuola paritaria, proseguendo, anche in questo caso, su un cammino aperto paradossalmente dal centro-sinistra. Come la sua *premier*, anche il ministro vuole agire “a 360 gradi” e occuparsi sia della scuola statale sia di quella non statale. «Segnali ne abbiamo dati: abbiamo fatto in modo che i **fondi del Pnrr fossero anche per le paritarie** e abbiamo aumentato il fondo a favore di esse». E meno male che poco prima Valditara aveva dichiarato che «la scuola italiana è quella del 2 giugno». Bravo! Siccome la scuola italiana è la scuola della Repubblica, il ministro presenta poi un'altra idea brillante: «Proporremo un emendamento a un prossimo decreto legge, per far sì che i 36 mesi di insegnamento in una scuola non statale siano equivalenti a quelli nella scuola statale» (<https://www.avvenire.it/attualita/pagine/anche-i-prof-delle-paritarie-al-concorso-riservato>). Ottimo!

Altre voci presenti nel convegno hanno ribadito la necessità di abbattere le rette attuando la legge sulla parità scolastica. Di una “dote scuola” per le famiglie, con i contributi economici di Stato, Regioni, Comuni, ha parlato Peppino Zola, co-fondatore della scuola “La zolla”: «Siamo partiti 50 anni fa con otto bambini e oggi abbiamo 1.270 studenti». Insomma, il ministro fa la sua parte in un convegno ultra-cattolico con un solo merito, il titolo: “A cosa serve la scuola?”. È una domanda semplice, che dovremmo porci ogni giorno, come educatori, come cittadini, come studenti. La risposta implica una visione complessiva della società, come ha dimostrato il convegno milanese, che ha affermato un'idea di scuola confessionale decisamente inaccettabile in una società plurale e democratica.

A questi falsi difensori della “libertà”, che invocano sovvenzioni alle scuole confessionali in nome della “libertà educativa” bisognerebbe rispondere per le rime usando le parole dei Padri Costituenti. Sulla “Libertà” valgano le parole icastiche di Pietro Nenni durante la discussione sull'articolo 33: «Saremo saggi se ci ricorderemo che le scuole confessionali [...] dividono, mentre la scuola laica unisce, in quanto rispetta tutte le idee e tutte le credenze». Per contrastare l'emorragia di denaro pubblico verso scuole di fatto private, si possono rievocare le parole di Walter Binni, sempre all'interno dei lavori della Costituente: «Basta pensare, per ricordare l'argomento più umile, che molto spesso i fautori della scuola privata vengono a mettere in dubbio la forza della scuola pubblica, dicendo che la scuola pubblica gode di un piccolo bilancio, e che, quindi, è molto bene, nell'interesse nazionale, che la scuola privata possa integrarla nelle sue deficienze. Ma se la scuola di Stato, che ha già tante difficoltà e ha un così magro bilancio, dovesse spartire questo magro bilancio con le scuole private, decadrebbe anche dalla situazione in cui attualmente si trova». L'attualità di questi commenti è lampante; se non vogliamo che il “senso della scuola” si riduca a essere quello di riprodurre e possibilmente riportare indietro gli equilibri sociali, difendiamo la nostra scuola da chi, con troppa colpevole superficialità, parla di “libertà”. Sempre Walter Binni: «Questo punto della libertà d'insegnamento è uno di quei punti e di quei principî in cui la grande parola “libertà” è suscettibile di troppe diverse determinazioni. Può essere qualche volta perfino, come si dice in certi stili, *nisi mendacium*, non altro che menzogna, può essere un tranello, può essere pericoloso tranello». Lo stesso valga per quell'altra parola amata da Valditara, il merito: anch'essa usata, ahimè, *nisi mendacium*, a mo' di un tranello, di un pericoloso tranello.

via: <https://volerelaluna.it/societa/2023/06/20/limpegno-del-ministro-valditara-per-la-scuola-privata/>

Relazione al Parlamento 2023 / [Garante nazionale diritti persone private della libertà personale](#)

20-06-2023

L'ultima relazione al Parlamento del garante delle persone private della libertà personale Mauro Palma, giunto alla scadenza del mandato è una sintesi di una attività settennale che si è espansa negli anni, di sette anni: un bilancio finale sui diritti delle persone vulnerabili, nelle carceri, nei servizi psichiatrici, nei centri per migranti e nelle residenze per anziani o disabili.

Nel riportarne [il testo integrale](#), di straordinario interesse, anticipiamo alcuni passaggi della parte relativa all'area penale che non si limitano a scolpire i cambiamenti avvenuti nel carcere in questi ultimi anni ma contengono una riflessione di grande attualità sul senso della pena.

Nella prima Relazione al Parlamento di questo Collegio abbiamo riferito il dato di 54.653 persone detenute, presenti al 31 dicembre 2016 [...]. Al termine dell'anno 2022 le persone detenute in carcere sono 56.195; includono 2.365 donne, mentre ne includevano 2.285 sei anni prima. Dati complessivamente comparabili, sebbene in aumento di più di millecinquecento persone detenute: la capienza, già allora carente, è aumentata nell'arco dei sette anni soltanto di mille posti regolamentari.

Due dati indicano mutamenti: la percentuale delle persone straniere in carcere è diminuita dal 34 al 31,4 per cento; particolarmente diminuita – e questo è un dato positivo – è la percentuale di coloro che sono in carcere senza alcuna condanna definitiva, passando dal 35,2 al 28,3 per cento nel corso di questi anni. Resta alto – ed è andato aumentando, nonostante le frequenti discussioni al riguardo – il numero di persone ristrette in carcere per scontare condanne molto brevi: 1.478 persone sono oggi in carcere per scontare una pena – non un residuo di pena – inferiore a un anno, altre 2.741 una pena tra uno e due anni. È evidente che una struttura complessa quale è quella carceraria non è in grado di predisporre per loro alcun progetto di rieducazione perché il tempo stesso di conoscenza e valutazione iniziale supera a volte la durata della detenzione prevista. Non solo, ma questi brevi segmenti di tempo recluso sono destinati a ripetersi in una sorta di serialità che vede alternarsi periodi di libertà e periodi di detenzione con un complessivo inasprimento della propria marginalità.

Inoltre, la riduzione della finalità rieducativa a mera enunciazione a cui non corrisponde alcuna effettività finisce col proiettare il senso dell'inutilità delle norme, proprio nei confronti di persone che, avendole violate, dovrebbero essere aiutate a comprenderne il valore. Non solo, ma quell'insieme rappresenta quasi plasticamente l'immagine della marginalità sociale che oggi abita il carcere. L'ordinamento attuale presenta varie possibilità di accesso a misure diverse dalla detenzione per pene così brevi: il non accesso a esse è indicativo di una complessiva povertà. Povertà di supporto sociale, di assistenza legale, spesso di comprensione delle norme stesse; povertà anche materiale perché frequentemente l'assenza di una abitazione o la sua inadeguatezza sono alla base della riluttanza a concedere queste misure a persone che si presentano con tali caratteristiche. La loro presenza in carcere, quindi, interroga il nostro tessuto sociale: sono vite connotate da una marginalità che avrebbe dovuto trovare altre risposte, così da diminuire l'esposizione al rischio di commettere reati. Non dobbiamo mai dimenticare che il diritto penale – e ancor più la privazione della libertà – deve avere un ruolo “sussidiario”, intervenendo come misura estrema laddove altre forme di supporto e riduzione dei conflitti e delle difficoltà che abitano la collettività hanno fallito. Sono vite che avrebbero dovuto trovare altri supporti nell'istruzione, nel sostegno abitativo, nella possibilità di un reddito in grado di rendere la giustamente proclamata tutela della vita una effettiva tutela della vita dignitosa e non meramente biologica; lo avrebbero dovuto trovare anche nell'intervento di orientamento alla prima deviazione verso forme di criminalità. Penso sia ormai il tempo di agire per togliere al carcere ciò che non è possibile che rientri nella sua capacità di azione. Per tali fragilità e conseguenti reati di minore rilevanza che determinano pene molto basse, occorre prevedere strutture diverse con un legame molto più denso con il territorio. [...] Perché altrimenti il rischio è quello di continuare a configurare il carcere come punto di arrivo di problemi soggettivi, stili di vita non omologati, emarginazioni che non trovano altrove strumenti di composizione e regolazione.

Il Collegio del Garante nazionale confida che su questo il Parlamento saprà impegnarsi, cogliendo lo stimolo che proviene anche da alcuni Sindaci e al fine di segnare un cambio di passo rispetto alla difficoltà e alla fragilità che oggi si vivono all'interno del carcere. A nessuno, infatti, può sfuggire la rilevanza che nell'ultimo anno e in quello attuale ha assunto il numero di suicidi delle persone ristrette, peraltro accompagnato da un numero anch'esso importante e in aumento rispetto al passato, di suicidi di coloro che lavorano negli Istituti di detenzione a diretto contatto con la drammaticità e l'intrinseca violenza all'interno di essi. Oggi, 21 aprile, data della scrittura di queste pagine prima di inviarle alla stampa, mentre scorre la sedicesima settimana dell'anno, il numero di persone detenute che hanno scelto di togliersi la vita è già 20 con anche altri 9 decessi per cause da accertare – alcuni dei quali attendibilmente classificabili in futuro come suicidi. Il Garante nazionale ha condotto un'analisi dettagliata degli 85 suicidi dello scorso anno [...]: ne emerge un quadro di incidenza indubbia della tensione che soprattutto nel periodo recente pervade gli Istituti, ne emerge l'incidenza dell'affollamento dei luoghi e della sua ricaduta sulle condizioni materiali e sulla spersonalizzazione soggettiva; ma soprattutto emerge un quadro di fragilità individuali che interroga noi, la società esterna, anche più che l'Amministrazione penitenziaria. Perché spesso sembra che sia la funzione simbolica dell'essere approdati in quel luogo – il carcere – a costituire un fattore determinante per tali decisioni estreme: quella sensazione di essere precipitato in un 'altrove' esistenziale, in un mondo separato, totalmente ininfluenza o duramente stigmatizzato anche nel linguaggio dei media e talvolta anche delle istituzioni, che caratterizza il luogo dove si è giunti. Anche perché spesso ci si è giunti dopo vite condotte con difficoltà e lungo il bordo del precipizio che separa sempre più concretamente il percepirsi parte della collettività e il collocarsi ai suoi limiti estremi.

Da qui, la necessità di un discorso pubblico diverso sulla pena, non ristretto ai pochi da sempre presenti su questo tema e soprattutto non connotato ideologicamente, ma riportato nel solco dell'utilità della funzione penale, dei suoi limiti, delle sue necessità in termini di qualità professionale e di capacità di allineamento con lo svolgersi della vita esterna. Tutto ciò ancor prima del tema, peraltro urgente, della riqualificazione materiale delle strutture. Perché, come già accennato, la loro non dignitosa fisionomia attuale è concausa di un senso di vuoto invivibile che può determinare la scelta estrema, ma non ne è la causa principale. Dobbiamo riflettere, infatti, come un discorso pubblico sbilanciato sul versante populista e applicato all'ambito penale abbia portato in anni recenti all'estensione dell'area del controllo penale, pur in presenza della riduzione numerica dei reati più gravi. Come già detto, il dato numerico della prima Relazione al Parlamento riporta circa 54.600 persone detenute; accanto a esse le persone in varie tipologie di misura alternativa alla detenzione erano 34.104 a cui si aggiungevano altre 10.097 in misura di comunità: la cosiddetta "messa alla prova" allora di recente avvio. Oggi, sette anni dopo, le persone detenute sono più di 56.000, ma a esse si sono affiancate altre 53.113 in misura alternativa e quelle "messe alla prova" sono 25.409. Complessivamente, osserviamo che le misure alternative e quelle di comunità non sono andate a diminuzione dell'area detentiva in carcere, ma si sono affiancate a essa portando l'area di intervento di natura penale da una estensione di 98.854 persone alle attuali 135.073, mentre i reati di maggiore gravità sono andati progressivamente diminuendo (gli omicidi volontari, per esempio, sono diminuiti nello stesso periodo del 25 per cento, l'associazione mafiosa del 36 per cento, le rapine del 33 per cento; costanti o in leggero aumento i reati in materia di stupefacenti).

[Qui il link al testo integrale della relazione](#)

fonte: <https://volerelaluna.it/materiali/2023/06/20/relazione-al-parlamento-2023/>

La giustizia, ascoltando De André / di [Riccardo De Vito](#)

21-06-2023

Alla Stazione successiva (di Raffaele Caruso, sottotitolo *La giustizia, ascoltando De André*, Edizioni San Paolo, 2023) è un libro da leggere e ascoltare. A sfogliarlo (in parallelo, a sentire i brani del cantautore), si incontrano riflessioni sulle canzoni di Fabrizio De André e sulla dimensione giuridica dei suoi testi, imbastite con spezzoni di vita professionale e familiare dello scrittore, avvocato penalista. Tutto il libro chiama in gioco di continuo le emozioni e le esperienze del lettore, soprattutto di quello che condivide con l'autore due condizioni: la passione per le visioni del cantautore genovese e, in un modo o nell'altro, il lavoro con gli arnesi del diritto.

Nel mio caso, a queste condizioni se ne aggiunge un'altra. Ho svolto per tanto tempo il lavoro di

giudice a Tempio Pausania. Il dato sarebbe del tutto irrilevante, se non fosse che Tempio Pausania è la cittadina della Sardegna dove Dori Ghezzi e Fabrizio De André avevano scelto di vivere, in quello stazzo dell'*Agnata* nel quale, il 29 agosto 1979, «il silenzio della casa venne rotto dai passi dei tre sequestratori». L'*Agnata* – l'angolo riparato, in dialetto gallurese – è ancora lì, popolata dai libri sottolineati e chiosati da Fabrizio, immune a ogni colonizzazione culturale nonostante la rifunzionalizzazione turistica. A poca distanza da quella località, sull'altro versante della statale che conduce al lago Coghinas, vi è ora un carcere di alta sicurezza. I due luoghi, quell'angolo di germinazione delle potenti immagini dedicate agli ultimi (e tra questi, i detenuti) e la prigione degli ergastolani senza (o quasi) diritto alla speranza, generano una sorta di contrappunto ideale e urbanistico. Sembra che inscrivano nel paesaggio il dissidio interiore di chi si trova di frequente a misurare lo scarto tra l'inesorabilità della legge e le potenzialità di cambiamento delle persone; di chi, impegnato nelle aule di giustizia, è costretto a verificare la distanza, a volte piccola a volte grande, tra i doveri che lo *scettro del Re* deve portare a compimento e il grido perenne di Antigone, che continua a rivendicare la non anticipabilità dell'essere umano. Questo contrasto percorre i ragionamenti del libro e i pensieri di chi si pone una domanda inevitabile: cosa racconta De André al giurista?

È una contraddizione lacerante quella che, spesso, si vive immersi nella giurisdizione, soprattutto penale e penitenziaria. Per descriverla, ancora oggi, non trovo parole più efficaci di quelle che Franco Basaglia riservava al lavoro nelle istituzioni della psichiatria: «Finché si resta all'interno del sistema, la nostra situazione non può che essere contraddittoria: l'istituzione è contemporaneamente negata e gestita, la malattia è messa tra parentesi e curata, l'atto terapeutico rifiutato e agito». Ecco, direi che tutto il libro di Raffaele Caruso si fa carico del bagaglio di angoscia e di domande che quella contraddizione porta alla luce quando al camice si sostituisce la toga. È possibile, si chiede l'autore alla fine del viaggio attraverso l'opera di De André, «giungere alla richiesta di una giustizia che abbracci il volto *dei servi disobbedienti alle leggi del branco*»? O ancora, con le parole della prefazione di mons. Antonio Staglianò: è umana una giustizia basata sulla «concezione della neutralità del punto di vista nell'interpretare la giustizia, senza affetti o sentimenti»? Sono questioni che, capitolo dopo capitolo, zampillano da un dialogo con i testi di Fabrizio De André.

Il libro ha un merito enorme: accettare come punto di partenza tutta la scomodità dell'opera di *Faber*, l'intera radicalità di un'intelligenza che non ha mai tradito *signora libertà e signorina fantasia* ed è arrivata alla conclusione *che non ci sono poteri buoni*, neppure quello dei giudici. Nessun tentativo di addomesticare l'irrequietezza anarchica a uso e consumo della buona coscienza dei contestatori di maniera, di confinarla in «quel pauperismo paternalistico e intriso di moralismo con cui per molto tempo tanti poveri si sono misurati – e a volte devono ancora misurarsi – di fronte a chi li sta aiutando: *come ti senti amico fragile? Se vuoi posso occuparmi un'ora al mese di te*». Troppe volte abbiamo visto agire questa retorica riduzionista che, nel denunciare a metà, legittima gli obiettivi polemici che intende combattere. Ancora una volta la penalità penitenziaria è uno specchio della situazione: è sufficiente aprire molti giornali *liberal* per vedere, accanto al lamento formale per un carcere più umano, l'incessante operare della rappresentazione mostrificata dei condannati, che giustifica il carcere duro, disumano.

Chiuso il libro – un percorso che dal *Pescatore* arriva sino a *Smisurata Preghiera*, ultima traccia di

Anime Salve e ultima voce che abbiamo sentito di Fabrizio –, ci si ritrova nella certezza che De André sia stato l'intellettuale italiano più immediato nel comunicare il paradosso di una legalità troppe volte pretesa solo da coloro cui è stata resa impossibile o molto difficile nella vita. Una legalità a senso unico, schiacciata su un solo lato della medaglia. «Non desiderare la roba degli altri / Non desiderarne la sposa / Ditelo a quelli, chiedetelo ai pochi / Che hanno una donna e qualcosa», ripetono le strofe del *Testamento di Tito*, cogliendo in modo profetico la parabola delle democrazie contemporanee dallo stato sociale allo stato securitario, dalla prevenzione dei conflitti attraverso la soddisfazione dei bisogni alla repressione poliziesca e carceraria, dalla politica al diritto penale. La traiettoria del diritto all'abitare e dei movimenti per difenderlo, la lotta dei lavoratori della logistica, l'impegno dei soccorritori in mare raccontano questa storia: alla mancata tutela del diritto del più debole, alla mancata attivazione di una camera di compensazione sociale del conflitto, al tradimento di una promessa costituzionale fanno spesso seguito l'incriminazione e la repressione.

Per De André, tuttavia, la giustizia e le garanzie non si misurano soltanto sul povero cristo che ruba per fame, ma sull'assassino, sul reato grave. All'assassino che ebbe il coraggio di chiedere «dammi il pane, dammi il vino», il pescatore «versò il vino» e «spezzò il pane». È una dimensione contraria a quella della pena istituzionale, che tende ancora a sottrarre diritti al condannato. In questa scena, al contrario, il vecchio aggiunge, in una dimensione di incontro che «va oltre l'etichetta di assassino senza negarla» e che è capace di suscitare nel colpevole «una memoria che è già dolore / È già il rimpianto d'un aprile / Giocato all'ombra di un cortile». Mi pare un messaggio potente, evocativo di una funzione di risocializzazione che deve guardare nelle storie dei condannati e che deve lavorare anche con tutto ciò che, in quelle storie, è ricordo di ciò che reato non è stato. In una lettura più profonda, Raffaele Caruso nota la costruzione a chiasmo dei versi: l'assassino chiede il pane e il vino, il pescatore, invertendo il gesto liturgico, versa il vino e spezza il pane. Cosa raccontano questo chiasmo, quest'inversione? «De André nega la divinità di Gesù, per combattere gli alibi di chi, considerandolo Dio, lo ritiene modello inimitabile».

La giustizia del pescatore, dunque, non è giustizia impossibile agli uomini. E questo, Fabrizio De André lo ha dimostrato. Torniamo a Tempio Pausania, torniamo all'*Agnata*. Il 29 agosto 1979 Fabrizio e Dori furono prelevati dalla loro abitazione, condotti nei paraggi del Supramonte e costretti a una prigionia che durò oltre cento giorni, sino al 21 dicembre 1979. Il 20 marzo 1983, la sentenza di condanna per il reato di sequestro di persona a scopo di estorsione pose fine a un processo in cui Fabrizio De André e Dori Ghezzi si erano costituiti parti civili soltanto nei confronti dei mandanti, ma non nei confronti degli esecutori: «Io ho avuto a che fare con i guardiani: due pastori, due strumenti. Ho perdonato loro perché, potendoci fare del male, hanno scelto di trattarci bene. Hanno fatto di tutto perché Dori e io soffrissimo il meno possibile». A novembre 1985, Dori e Fabrizio sottoscrissero la domanda di grazia nei confronti di uno dei vivandieri. Quando De André parla di reintegrazione, di riparazione, bisogna ascoltarlo, perché ha vissuto l'esperienza della vittimizzazione, non lo si può accusare di pensare a un solo corno della penalità. Ed è rimasto coerente con la sua poetica. O viceversa: la poetica è stata coerente con la sua vita.

Una versione più ampia del testo può leggersi in *Questione giustizia*
(<https://www.questionegiustizia.it/articolo/de-andre-giustizia>)

via: <https://volerelaluna.it/cultura/2023/06/21/la-justizia-ascoltando-de-andre/>

Capire: il ruolo (dimenticato) dell'intellettuale / di [Valentina Pazé](#)

22-06-2023

“Aberrante” (Pina Picierno), “filo-putiniano (Federico Rampini): i commenti alle parole di Moni Ovadia che, dal palco della manifestazione promossa dai 5 stelle, ha osato ricordare il ruolo dell'allargamento a est della Nato nella genesi della guerra in Ucraina, ripropongono un *refrain* a cui ci siamo fin troppo assuefatti. Chiunque provi ad andare oltre la constatazione dell'ovvio e del risaputo (l'invasione dell'Ucraina da parte della Russia il 22 febbraio dell'anno scorso), chiunque tenti di inserire quel fatto in una sequenza temporale più lunga di quella che inizia poche settimane prima dell'aggressione, e in un contesto geo-politico più ampio di quello riguardante i due paesi ufficialmente in guerra, viene accusato di tradimento e squalificato come volgare propagandista.

“Spiegare è già giustificare”. Lo sosteneva nella primavera del 2015 l'allora primo ministro francese Manuel Valls, all'indomani degli attentati islamici che avevano sconvolto Parigi. Guai a interrogarsi sul retroterra socio-culturale entro il quale quella violenza era maturata; guai a nominare l'islamofobia diffusa nella società francese e i suoi possibili contraccolpi; guai a cercare di comprendere, sollevando lo sguardo oltre (e dietro, e sotto) l'orrore. Scrive in proposito Enzo Traverso, riferendosi a un volume di Patrick Boucheron e Mathieu Riboulet: «Se un tempo l'intellettuale si atteneva al motto di Spinoza, *Non ridere, non piangere, ma capire*, oggi sembra voler soltanto piangere. È un approccio assai curioso: scrivere sugli attentati non per cercare di darne un'interpretazione o per analizzare le reazioni che hanno sollevato [...], ma solo per esprimere uno stato d'animo» (*La tirannide dell'io. Scrivere il passato in prima persona*, Laterza, 2022, p. 92).

Oggi un simile atteggiamento ritorna in relazione alla guerra in Ucraina, che si pretende di “spiegare” evocando la follia criminale di Putin, novello Hitler in procinto di invadere l'intera Europa se non sarà fermato dalle armi occidentali, a qualunque prezzo. Andare oltre la condanna e le maledizioni nei confronti dei russi (pur comprensibili in bocca alle vittime dei bombardamenti) non si può. Interrogarsi sui reali interessi del popolo aggredito, al di là del fervore nazionalistico risvegliato in molti dalla guerra, neanche. Chiedersi qual è l'obiettivo della strategia della Nato e del Governo Zelensky di prosecuzione dei combattimenti “fino alla vittoria”, e quale prospettiva di convivenza futura con la Russia dischiuda, men che meno. Significherebbe incrinare la narrazione in bianco e nero di questo conflitto, con i buoni tutti da una parte, i cattivi dall'altra, e nessun compromesso possibile.

Si pongono qui due questioni, tra loro intimamente intrecciate. La prima è quella sollevata da Traverso: può la solidarietà empatica con le ragioni delle vittime sostituirsi al difficile tentativo di capire, guadagnando una distanza critica dal proprio oggetto? Il mestiere dello storico – ci dice Traverso – assomiglia per certi versi a quello del regista, che alterna la tecnica del primo piano a quella del piano sequenza. Il primo piano permette di isolare e ingrandire particolari che altrimenti sarebbero condannati all’invisibilità, ma questi dettagli – di per sé potenzialmente fuorvianti, e anche manipolabili – acquistano un senso solo se inseriti in una cornice più ampia. Le parole e le immagini strazianti di donne, bambini e anziani che si aggirano nei territori devastati dai bombardamenti, restituiteci da alcuni ottimi *reportage*, ci raccontano certo un pezzo della realtà della guerra, ma aiutano fino a un certo punto a chiarire le dinamiche geo-politiche ed economiche che contribuiscono a spiegarne la genesi, e la possibile evoluzione.

Si pone, in secondo luogo, il problema della responsabilità degli intellettuali – non solo gli storici, a cui è dedicato il volume di Traverso. Se, esseri umani come tutti gli altri, a ridosso di un evento traumatico potranno ben limitarsi a dare voce al proprio sgomento, e confessare la frustrazione per l’inadeguatezza dei propri strumenti teorici e cognitivi, in seconda battuta dovranno pur tentare di offrire un contributo alla comprensione del mondo, andando oltre la mozione degli affetti e le comode spiegazioni mono-causali (che si tratti della *reductio ad hitlerum* di Putin o dell’allargamento a est della Nato, a cui, pure, si è fermato Moni Ovadia nel suo comizio).

La buona notizia è che, in un dibattito pubblico desolante, egemonizzato dalla propaganda atlantista, compare ogni tanto qualche utile brandello di analisi. Segnalo qui in particolare un volume uscito da Utet pochi mesi fa: *Esiste una guerra giusta? Tredici punti di vista su interventismo e pacifismo*. Tredici autori e autrici; diverse prospettive, competenze, posizionamenti, per tentare di restituire la complessità della congiuntura storica che stiamo vivendo. Un contributo a capire, e anche a “spiegare”. Che non significa “giustificare”.

fonte: <https://volerelaluna.it/in-primo-piano/2023/06/22/capire-il-ruolo-dimenticato-dellintellettuale/>

Jane Campbell, Spazzolare il gatto (Blu Atlantide, 2023) / di [Martina Franchino](#)

23-06-2023



Tredici donne anziane con i loro desideri e i loro segreti per tredici racconti. Una esordiente di settantasette anni per un libro che coinvolge, fa sorridere e piangere, riflettere sulla visione che spesso si ha delle donne oltre una certa età.

Il corpo si riprende il suo spazio tra le righe, così come la giovinezza che ognuno di noi custodisce anche all'interno di un guscio ormai consunto dal tempo. «Adesso non possiedo nulla, tranne, suppongo, il mio corpo e la mia mente, così come sono dopo decenni di utilizzo. Mal utilizzo, talvolta. Ma almeno, grazie a Dio, sono stati utilizzati e non li ho sprecati. Certo questo a mio figlio non posso dirlo...».

Segnalazione di

Martina Franchino
 libraia di La Casa dei Libri
 corso Laghi, 31, Avigliana (Torino)
 tel. 011.9320999

lacasadeilibri@gmail.com

fonte: <https://volerelaluna.it/libreria/2023/06/23/jane-campbell-spazzolare-il-gatto-blu-atlantide-2023/>

Ucraina: chi ha stracciato una pace possibile? / di [Domenico Gallo](#)

23-06-2023

Nell'era della comunicazione, in cui siamo interconnessi con tutto il mondo e possiamo ricevere qualunque notizia in tempo reale, ancora una volta viene fuori che **le Cancellerie delle grandi potenze agiscono nel modo più occulto possibile** e tengono rigorosamente nascoste le loro scelte di guerra che passano sulla testa dei popoli.

Credevamo che la diplomazia segreta, intessuta sulla pelle dei popoli appartenesse al passato, come avvenuto durante la Prima guerra mondiale quando, attraverso un Trattato segreto stipulato a Londra il 26 aprile 1915, un piccolo re concordò, all'insaputa del Parlamento e dell'opinione pubblica, l'entrata in guerra dell'Italia, ben sapendo che avrebbe determinato la morte di centinaia di migliaia di suoi sudditi. Invece adesso viene fuori che le Cancellerie dei principali paesi occidentali si sono mosse occultamente per sventare la pace, cioè per evitare che la sciagurata impresa bellica intrapresa dalla Russia si potesse rapidamente concludere con un accordo di pace, che ponesse le basi per la convivenza pacifica fra le due Nazioni. In verità il 16 marzo 2022 il *Financial Times* svelava un piano di pace in 15 punti, fondato sulla conciliazione dei diversi interessi in campo, che le parti avevano concordato nel corso dei negoziati russo-ucraini in Turchia. Si trattava di una anticipazione giornalistica, che non venne confermata dalle parti in causa. Però se ne potevano dedurre delle tracce dalle dichiarazioni di Zelensky e dei suoi più stretti consiglieri che, in più occasioni, riconobbero che l'Ucraina poteva rinunciare all'ingresso nella NATO e accettare uno status di neutralità. Già all'epoca, gli osservatori più attenti, come Jeffrey Sachs (intervista al *Corriere della Sera* del 1° maggio 2022) osservarono con sospetto che, a fronte di queste proposte di pace, l'Amministrazione USA aveva mantenuto un silenzio di tomba. In realtà non solo l'Amministrazione USA, ma anche la Gran Bretagna, i vertici dell'Unione Europea e le Cancellerie dei principali paesi europei hanno mantenuto un silenzio di tomba, in ciò aiutati dall'atteggiamento omertoso di quasi tutta la stampa che non ha mai posto domande che potessero disturbare il manovratore.

Adesso sappiamo che le indiscrezioni del *Financial Time* erano più che fondate: **l'accordo di pace era stato raggiunto**. Il 17 giugno, ricevendo la delegazione dei leader africani, guidata dal Sudafrica, il presidente russo Vladimir Putin ha reso noto che durante le trattative tra le delegazioni ucraina e russa svoltesi a Istanbul a fine marzo 2022, si era raggiunto un accordo molto dettagliato

che prevedeva come punto centrale la neutralità dell'Ucraina e che, a seguito del ritiro delle truppe russe che circondavano Kiev, la guerra sarebbe finita. Putin ha mostrato il documento con la firma del capodelegazione dell'Ucraina. Subito dopo l'avvenuto ritiro delle truppe da Kiev e Charkiv, secondo Putin, l'accordo è stato stracciato dagli ucraini e gettato "nella pattumiera della storia". Il documento, in 18 articoli, era denominato "Trattato sulla neutralità permanente e sulle garanzie di sicurezza per l'Ucraina". L'accordo non si limitava a petizioni di principio, ma conteneva un allegato dettagliato con clausole specifiche, fino alle unità di equipaggiamento da combattimento e al personale delle Forze armate. Si trattava, pertanto, di un accordo specifico, concreto, del tutto idoneo a porre fine alla guerra.

Un indizio è la prova di un fatto ignoto che si desume da un fatto noto. Qui il fatto noto è l'esistenza di un trattato di pace che avrebbe posto fine alla guerra. Da questo fatto, non più contestabile, si deduce che vi è stata un'attività segreta, che si è sviluppata sulla pelle del popolo ucraino e degli altri popoli europei per sventare la pace. I principali indiziati sono gli USA e la Gran Bretagna, in quanto principali fornitori di armi all'Ucraina. L'accordo non è stato attuato perché evidentemente Biden e Johnson hanno posto il veto, assicurando a Zelensky che gli avrebbero fornito una tale potenza di fuoco da rovesciare le sorti del conflitto.

L'accordo non poteva essere sconosciuto agli Stati indicati come garanti della protezione dell'Ucraina neutrale da ogni aggressione, fra cui Francia, Germania, Stati Uniti, Regno Unito, Turchia; di conseguenza anche i vertici dell'Unione Europea ne dovevano essere a conoscenza. Essendo a conoscenza dell'accordo questi Stati e i vertici UE dovevano necessariamente essere a conoscenza anche delle manovre poste in essere per sventare la pace. Eppure hanno taciuto, hanno conservato un silenzio di tomba, evidentemente condividendo quelle condotte che hanno **istigato l'Ucraina a stracciare l'accordo che i suoi stessi negoziatori avevano firmato**. Quando si fanno dei misfatti occorre tenerli rigorosamente nascosti per poter conseguire lo scopo.

Lo scopo di inserire l'Ucraina nella grande "famiglia atlantica", evidentemente, valeva centinaia di migliaia di morti, l'ecocidio dell'ambiente, sofferenze inenarrabili per le popolazioni coinvolte. Nascondendo questa verità, che la guerra poteva essere fermata dopo poche settimane dal suo scoppio evitando infiniti lutti, è stato compiuto un **tradimento in danno di tutti i popoli europei**. Per completare l'opera, anche adesso la notizia dell'accordo di pace sventolato da Putin è stata tenuta rigorosamente segreta da TV, giornali ed agenzie di stampa. Ma noi non possiamo tacere e la urliamo sui tetti.

fonte: <https://volerelaluna.it/controcanto/2023/06/23/ucraina-chi-ha-stracciato-una-pace-possibile/>

Poetessa, frocia e anarchica : Storia di Filo Sottile, punkastorie transgender non binaria / di [Ale/Sandra Cane](#)

[Ale/Sandra Cane](#) è un* ricercator* indipendente di studi di genere e cultura queer. Ha studiato alla SOAS, University of London. Lavora come social media manager e ufficio stampa di Pirelli HangarBicocca, museo di arte contemporanea di Milano, e scrive per riviste e magazine online, come Harper's Bazaar Italia, ArabPop, Quid Media, zero.



n un recente articolo pubblicato su [Gawker](#) lo scrittore Jason Okundaye analizza l'utilizzo dei social network da parte di attivista, in particolare modo legati alla comunità LGBT, i quali grazie all'ampio seguito sono ormai diventati veri e propri influencer. Problematizza, infatti, la tendenza a pubblicare meme, immagini e infografiche accattivanti per affrontare temi, teorie, concetti complessi e sfaccettati attraverso un linguaggio veloce e immediato, che invita alla condivisione e alla diffusione. Nell'articolo viene messo in luce come molto spesso questi contenuti semplifichino realtà e riflessioni con il rischio di portare a fraintendimenti e ignorare aspetti delicati che necessitano una maggior attenzione e sensibilità. Okundaye si interroga sull'utilità di questo tipo di informazione e attivismo, ponendo il dubbio che, invece di far avanzare cause e lotte, serva più ad accrescere la fama degli attivista influencer e le loro possibilità di collaborazioni con brand e aziende.

Al di là dei giudizi e delle critiche sugli obiettivi e sui risultati reali delle singole persone, ci si può domandare se le dinamiche comunicative dei social network tendano a far emergere maggiormente il contenitore e l'individuo che il contenuto, cioè le lotte collettive. Proprio perché questi temi vengono integrati dal sistema capitalista, che regola e determina il funzionamento stesso dei social in termini economici e individualistici, le collettività appaiono depotenziate della loro carica politica, e assimilate, per renderle appetibili al mercato. In questo caso, secondo Okundaye le tematiche legate all'orientamento sessuale e all'identità di genere diventano il terreno su cui costruire la propria popolarità, proponendo una versione edulcorata e rispettabile di lotte e movimenti, nati in chiave antisistema e oggi assimilati nel mainstream: l'omonormatività 2.0 dell'attivismo LGBT sui social network – per attualizzare una storica definizione della teorica Lisa Duggan (2002).

**Filo Sottile si definisce una
'punkastorie' che usa la canzone e il
teatro per raccontare le collettività di
cui fa parte.**

Inglobata dal sistema capitalista, che genera e mantiene intatto quell'insieme di norme e di forme di potere, oppressione e violenza, che viene definito come etero cis patriarcato, in cui l'eterosessualità, il binarismo di genere maschile/femminile e in particolare il maschile (tendenzialmente bianco) sono la normalità e dominano con i loro privilegi le altre cosiddette categorie identitarie, la lotta perde forza e spinta verso il cambiamento. Perché non è possibile mettere in discussione davvero questo impianto sociale utilizzando gli strumenti che ci vengono forniti dal sistema stesso, come scriveva la femminista Audre Lorde nel 1979: "Gli strumenti del padrone non smantelleranno la casa del padrone". Perché la lotta contro l'etero cis patriarcato è collettiva anticapitalista, antirazzista, anticoloniale, antiabilista e transfemminista. Soprattutto deve essere in grado di cogliere le complessità del reale e fornire uno spazio sicuro, fisico e mentale, in cui rifugiarsi, riunirsi e confrontarsi al di là del clamore polarizzato e semplificato – lontano dalla visibilità a tutti i costi della singola persona – e di farsi forza politica.

Questa premessa è necessaria per parlare di Filomena Filo Sottile: una persona che, portando avanti un discorso politico antisistema che ha origini lontane, ci mostra e rende fruibili mondi e storie alternative, futuri possibili e scenari inediti di lotta. Almeno, questa è la sensazione che ho provato quando ho conosciuto e ho sentito parlare per la prima volta questa attivista, cantastorie e scrittrice che con il suo costante lavoro politico e affettivo riesce a cogliere lucidamente la necessità di un cambiamento nel linguaggio politico e nella costruzione della collettività. Chi è Filomena Filo Sottile? La biografia nell'aletta posteriore del suo libro *Senza titolo di viaggio. Storie e canzoni dal margine dei generi*, pubblicato da Alegre nel 2021, la definisce “una terrona nata a nord-ovest nei tardi anni Settanta”, che ora vive nel torinese vicino alle rive del fiume Sangone. Lei stessa parla di sé come una *punkastorie*, che usa la canzone e il teatro per raccontare le collettività di cui fa parte. Ma la migliore definizione per Filo è quella presente in una pagina del suo diario e riportata in *Senza titolo di viaggio*: “Io voglio vivere, e voglio essere frocia, *lagnusa*, anarchica e poetessa”.

Questa affermazione, all'apparenza chiara, semplice e diretta, è una matassa aggrovigliata di storie, personali e collettive, di lotte, di momenti di gioia e sofferenze. Per raccontare a poco a poco chi è Filo Sottile è necessario sbrogliare i fili che tessono la sua storia, che raccoglie vite, esperienze e memorie di tant3. Come afferma lei stessa durante una nostra conversazione telefonica: “In quella frase forse non si vede, ma dietro quell'elenco di parole c'è una spinta collettiva... Quello che faccio come cantastorie, come scrittrice, è prendere quel lavoro relazionale, sociale e politico che viene fatto nei movimenti che ho attraversato, trattarlo e renderlo fruibile”.

Tiriamo allora il filo della matassa e vediamo dove ci porta. Filo Sottile è una persona transgender non binaria che utilizza i pronomi femminili. Nel 2021 ha pubblicato [*Senza titolo di viaggio. Storie e canzoni dal margine dei generi*](#), in cui racconta la sua esperienza e il suo processo di affermazione di genere. L'idea del libro – sviluppata a partire da un articolo pensato per Giap, il blog della Wu Ming Foundation – nasce dall'urgenza di riflettere su e denunciare la discriminazione sul luogo di lavoro dovuta alla sua identità di genere. Su proposta di Wu Ming 1 quel

testo, mai pubblicato, si è trasformato in un libro in cui l'autobiografia si mescola alla saggistica, al racconto fantastico e alla poesia, affrontando le discriminazioni subite dall'autrice in ambito medico e lavorativo, e le difficoltà e le violenze che le persone trans incontrano in Italia. Filo ci parla di burocrazia, delle lunghe trafale per ottenere i documenti d'identità corrispondenti al genere di elezione e dei quotidiani problemi materiali delle persone trans, come la medicalizzazione legislativa per affermare la propria identità di genere, l'invisibilità delle persone non binarie, costrette a dover scegliere un genere o l'altro per essere riconosciute giuridicamente, il costante *misgendering* – essere letti socialmente come appartenenti al genere diverso dal proprio – e il *deadnaming* – l'utilizzo del nome anagrafico rispetto a quello scelto dalla persona.

Il suo *Senza titolo di viaggio* è anche una ricerca di un immaginario differente per raccontare le esistenze e le esperienze di persone trans, perché Filo trasforma il suo vissuto personale in una storia collettiva, politicizzando la sua esperienza.

Eppure il libro è anche una ricerca di un immaginario differente per raccontare le esistenze e le esperienze di persone trans, perché Filo trasforma il suo vissuto personale in una storia collettiva, politicizzando la sua esperienza e rendendo conto del supporto che movimenti e assemblee transfemministe possono dare per non fare sentire sole le persone trans e non binarie. È un immaginario che Filo riesce a raccontare, non solo facendo riferimento a testi femministi come *Elogio del Margine* di bell hooks, ma anche utilizzando la letteratura e il cinema fantastici e fantascientifici come metafore per rendere comprensibili teorie e analisi, perché, come mi spiega durante la nostra conversazione, “la letteratura di speculazione ragiona sull'esperienza politica ed esistenziale degli esseri umani, provando a uscire dal nostro quotidiano e guardarlo attraverso le lenti del fantastico. In questo modo penso che la fantascienza ci restituisca un'immagine più veritiera o più efficace dell'esistenza delle persone ai margini della società”. Questa

metodologia analitica Filo l'aveva già sperimentata in un altro libro, *La Mostruositrans*, un pamphlet pubblicato nel 2020 da Eris. Attraverso una carrellata di mostri e vite mostruose provenienti dalla narrativa fantastica dell'Ottocento e contemporanea e dal cinema, Filo riflette sulla *mostrificazione* e sulla rivendicazione della propria mostruosità da parte delle persone queer e transgender.

Quando Filo afferma di voler essere frocia, da una parte rivendica su di sé un termine derogatorio e *mostrificante*, dall'altra l'appartenenza a una collettività in lotta per affermarsi politicamente ed esistenzialmente contro l'etero cis patriarcato. Una collettività queer come quelle che Filo ha attraversato e attraversa oggi a Torino, il collettivo SeiTrans?. È un gruppo di lavoro nato dalla necessità estremamente concreta di denunciare le liste d'attesa infinite a cui le persone trans sono costrette a sottoporsi per iniziare e portare avanti il proprio percorso di affermazione di genere in Piemonte e Valle d'Aosta, e la mancanza di strutture e personale adeguati. Da gruppo di lavoro è diventato un collettivo politico, che intende potenziare il pensiero e l'azione delle persone transgender in Piemonte attraverso una rete di supporto che prescindia le istituzioni stesse. Alla base di questo progetto è evidente la necessità di cambiare il linguaggio, le relazioni e le narrazioni che riguardano le persone transgender in Italia, combattendo non solo l'invisibilità delle loro istanze, ma anche la loro rappresentazione mediatica al di là di stereotipi e/o della loro vittimizzazione.

**Tutte le volte che qualcun3 trasgredisce
alle norme di genere, in realtà sta
soltanto relazionandosi in una maniera
diversa da quella socialmente accettata.
Non è una cosa endogena, ma è una
cosa che nasce a contatto con il reale e
con le sue infinite variabili.**

Per Filo “essere persone trans è, più che un'identità, una maniera di relazionarsi alle altre persone, agli altri esseri viventi, e al mondo.

Viviamo in un ambiente sociale e culturale all'ombra di questi grandi baluardi del maschile del femminile archetipici... Per cui tutte le volte che qualcun3 trasgredisce alle norme di genere, in realtà sta soltanto relazionandosi in una maniera diversa da quella socialmente accettata. Non è una cosa endogena, ma è una cosa che nasce a contatto con il reale e con le sue infinite variabili". La riflessione di Filo ricorda per certi versi quelle della teorica Sara Ahmed. In *Queer Phenomenology* (2006) Ahmed analizza il modo in cui i corpi si relazionano e si plasmano fenomenologicamente gli uni con gli altri, in quello che definisce "orientamento". Orientarsi significa prendere consapevolezza della propria presenza e delle proprie relazioni fisiche e affettive con l'altro da sé, ma questo non può avvenire senza un processo opposto, il disorientamento, il senso di spaesamento e perdita che l'altro da sé può provocare. Proprio in questo Sara Ahmed vede la potenzialità politica di quei corpi che disorientano la norma e si e ci riorientano secondo nuove relazioni e modi di esistere. Le assemblee e i collettivi diventano lo spazio in cui ripensare e riorientare le relazioni, affrontare i conflitti e le divisioni e provare a immaginare e costruire un mondo diverso. Per Filo il mettersi insieme e condividere lotte e conflitti offre la possibilità di intravedere nel presente il futuro, l'orizzonte di là da venire e, per citare lo studioso José Esteban Muñoz nel suo saggio *Cruising Utopia*, il baluginio dell'utopia queer, "Il rifiuto del qui e ora e l'insistenza sulla potenzialità o sulla possibilità concreta di un altro mondo".

Nella vita di Filo Sottile ha un ruolo fondamentale un altro movimento, quello No Tav, a cui si avvicina per caso nel 2003. In un articolo, diviso in due puntate, pubblicato nel 2018 su Giap, intitolato [*SI TRAV. Come la militanza #NoTav mi ha dato il coraggio di diventare me stessa*](#), ricorda l'importanza della nascita nel 2011 della Libera Repubblica della Maddalena, località vicino a Chiomonte, un territorio autonomo presidiato dal movimento No Tav per impedire l'apertura dei cantieri della grande opera e sgomberato violentemente dalle forze dell'ordine dopo ventitré giorni. Per Filo è stato "uno degli esperimenti di autogestione più avanzato degli ultimi decenni in Italia" in cui è stato possibile "sperimentare pratiche ed esperienze che sembrano venire direttamente da quella dimensione futura in cui hai già vinto, la realtà parallela in cui l'umanità si è già liberata dal capitalismo – e magari persino dall'eteropatriarcato – e siamo tutte persone libere" (da [SI](#)

TRAV). Dall'esperienza No Tav Filo apprende proprio ciò che definisce “la disciplina della disobbedienza” e da qui deriva la sua rivendicazione dell'essere *lagnusa* e anarchica. *Lagnusa*, come mi spiega Filo stessa, “è un termine dialettale marsalese ed è un falso amico, che in realtà non vuol dire lagnosa, ma vuol dire persona refrattaria al lavoro... con questo rivendico il sottrarsi, o il volersi sottrarre a una logica capitalista che mette a reddito le nostre vite e le nostre esistenze e non collaborare con un determinato tipo di sistema e pensiero” individualista e basato sullo sfruttamento. Questo sistema disciplina corpi, identità e desideri, perché più sono normati e classificabili più diventano e si mantengono produttivi ed è qui che la lotta all'etero cis patriarcato si unisce a quella anticapitalista, perché come sostiene Filo Sottile: “ci rifiutiamo di guardare alle istanze transfemministe come lotte esclusivamente identitarie. Riconosciamo la nostra azione come lotta di classe... L'oppressione e la discriminazione non hanno niente di naturale, sono il frutto di rapporti sociali ed economici e hanno radici storiche precise” (*Senza titolo di Viaggio*).

Filo, come poetessa e cantastorie, vede nel teatro e nella poesia gli strumenti per parlare e mostrare il lavoro sociale e politico dei movimenti e dei collettivi di resistenza alla norma: una modalità di costruire immaginari alternativi e cantare le persone ai margini della società.

Filo, come poetessa e cantastorie, vede nel teatro e nella poesia gli strumenti per parlare e mostrare il lavoro sociale e politico dei movimenti e dei collettivi di resistenza alla norma: una modalità di costruire immaginari alternativi e cantare le persone ai margini della società. Per anni ha portato in giro per l'Italia in centri sociali e autonomi spettacoli e concerti, ma in particolare mi vorrei focalizzare su *La punk spiegata alla nonna* del 2018, perché è il primo in cui si presenta al pubblico come persona trans e testimonia il suo percorso politico, personale e collettivo. Per Filo è “uno spettacolo queer di

frocianza, di devianza e di marginalità orgogliosamente rivendicata” in cui in un’immaginaria seduta spiritica evoca sua nonna e affronta con lei il coming out non solo come persona trans, ma anche come punk. Per punk non intende solo il movimento nato negli anni Settanta nel Regno Unito, ma soprattutto come “una categoria storica”, come sinonimo di disobbedienza e infrazione alle norme sociali, vissute consapevolmente e orgogliosamente ai margini, il rifiuto del centro e dell’assimilazione mainstream. Filo sceglie di fare questa rivelazione alla nonna, con cui ha passato gran parte dell’infanzia, come un omaggio e un atto di gratitudine nei confronti di una persona, che pur non conoscendo il significato della parola punk, nella sua vita ne ha incarnato i principi, come mi racconta Filo: “nata alla fine degli anni venti in una famiglia contadina a Marsala in Sicilia, era una donna che veniva meno a tutta una serie di diktat sociali e di genere. Per questo indirettamente è stata fondamentale per la mia formazione politica”. Nello spettacolo Filo mette in luce come le norme sociali siano utilizzate dal potere per il mantenimento degli interessi del capitalismo neoliberista, dei privilegi dell’etero cis patriarcato bianco e abilista. Con il suo cantare, invece, suggerisce come sia possibile costruirsi in autonomia e autosufficienza nei margini, lavorando dal basso con forme di autogestione, mutualismo e supporto collettivo in modo da mettere in luce le incapacità e la debolezza delle strutture sociali istituzionali. Per questa ragione Filo si definisce poetessa, perché etimologicamente è legata all’idea del fare e dell’intraprendere azioni, rivendicando la potenzialità trasformativa della parola e della poesia.

Ecco che una volta sciolta la matassa-storia di Filo appare evidente la sua capacità di raccontare e rendere fruibili le storie dei movimenti che ha attraversato. Il teatro e la scrittura aprono alla possibilità di utilizzare strumenti alternativi all’attivismo mainstream. Sono forme di divulgazione e formazione, che hanno una lunga storia, ma nell’attualizzarle assumono un potenziale politico trasformativo inedito, proprio perché riescono a combinare immaginari nuovi e antichi, perché permettono la condivisione e la partecipazione attiva dell’3 spettator3, perché sanno cogliere le sfumature e la molteplicità del reale, perché ci invitano allo stare insieme, alla forza della collettività, a farci dire: “Non siamo solx. «Lottiamo»” (*Senza titolo di Viaggio*) contro la norma, l’individualismo e l’assimilazione e la capitalizzazione dei nostri corpi e

desideri.

fonte: <https://www.iltascabile.com/linguaggi/filo-sottile/>

Scritti Fluxus di George Maciunas / di [Stella Succi](#)

Stella Succi è una storica dell'arte e ricercatrice indipendente. Ha fatto parte delle redazioni di *Alfabetaz*, *Mousse Magazine*, *The Towner*, *Prismo* e attualmente è coordinatrice del *Tascabile*. Fa parte di *Altalena*, collettivo e gruppo di ricerca interdisciplinare nel campo delle arti visive. Dal 2020 cura la ricerca drammaturgica della danzatrice e coreografa *Annamaria Ajmone*. È ricercatrice presso *least [laboratoire écologie et art pour une société en transition]*.

F

luxus è stato descritto come *movimento*, *comunità* o *network* di artisti, musicisti e grafici attivo negli anni Sessanta e Settanta tra Europa e Stati Uniti. Di un'entità si dice spesso che “sfugge alle definizioni”, ma Fluxus lo fa davvero. Gli artisti Fluxus, che avevano origini e pratiche diverse, vennero riuniti sotto questa etichetta principalmente grazie alla volontà di George Maciunas, artista, storico dell'arte, gallerista, musicologo, progettista, architetto, redattore, produttore, tipografo e matematico che

viene ricordato oggi come “inventore” dell’entità-Fluxus.

L’elenco degli artisti e delle artiste nell’orbita del movimento è quindi lungo e opinabile; tra i più noti troviamo Ay-O, Al Hansen, Eric Andersen, George Brecht, Giuseppe Chiari, Robert Filliou, Henry Flynt, Dick Higgins, Ray Johnson, Allan Kaprow, Alison Knowles, Shigeko Kubota, Yoko Ono, La Monte Young, Nam June Paik, Ben Patterson, Takako Saito, Mieko Shiomi, Tomas Schmit, Gianni Emilio Simonetti, Ben Vautier, Wolf Vostell, Robert Watts, Yoshi Wada.

George Maciunas è, a sua volta, una figura difficile da circoscrivere. Sono tante le figure nella storia dell’arte ad aver calato dall’alto una definizione su di un gruppo di artisti: si tratta, di solito, di critici o galleristi capaci di destreggiarsi abilmente nel sistema e nel mercato dell’arte, inventandosi un trend. Gli obiettivi di Maciunas, invece, erano decisamente anti-sistema, anti-mercato, e anche in un certo senso anti-arte. Scriveva:

Manifesto Arte/Arte Divertimento

Fluxus:

*L’arte-divertimento deve essere
semplice, divertente, senza pretese,
interessata alle insignificanze, non
deve richiedere abilità o prove
infinite, non deve avere valore
commerciale o istituzionale.*

*Il valore dell’arte-divertimento deve
essere abbassato, rendendola*

ge Maciunas, Fluxus (its historical development and relationship to Avant-Garde movement), 1966

Firma o non firma, l'idea di Fluxus come gruppo ha continuato a circolare fino ad oggi, a più di cinquant'anni dal primo Fluxus Festival di Wiesbaden nel 1962. Le liste di artisti partecipanti e i programmi dei Festival sono forse i dati più oggettivi a disposizione per tracciare alcuni punti in comune: l'interesse nei confronti della sperimentazione e della multimedialità; il coinvolgimento diretto del pubblico; un gusto che è stato definito "neo-dadaista", dove lo spirito del *ready-made* si applica alla performance.

Possiamo dire che gli sforzi di Maciunas hanno centrato l'obiettivo, ma solo in parte: non tanto nella coesione effettiva del gruppo, quanto dal punto di vista della sua comunicazione, resa efficace dalla retorica, dalla cura grafica dei prodotti editoriali e dall'approccio "strategico" visionario di Maciunas che emergono ora da *Scritti Fluxus*, selezione e traduzione italiana di suoi testi a cura di Patrizio Peterlini e Angela Sanna e da poco pubblicati per Abscondita.

Il Maciunas teorico ha anche ideato performance, eventi, e oggetti che sono rimasti quasi esclusivamente allo stato di progetto, ma che svolgono la funzione di paradigmi, di formati, come questo:

Omaggio a Walter de Maria

Portare tutte le scatole di Walter De

Maria, inclusa quella di 1,2×1,2×2,4

metri, nell'area della performance

attraverso il percorso più difficile,

tramite la metropolitana o l'autobus

affollati, attraverso il lucernario.

Attraversare la finestra o la scala

*antincendio; e poi riportarle indietro
allo stesso modo non appena finito.*

O ancora, quando progetta un armadietto che contenga una collezione “portatile” di opere Fluxus – una delle sue tante trovate di autofinanziamento per il gruppo:

*Vorrei produrre alcuni armadietti
Flux con l'aiuto del tuo falegname o
ebanista. (...)
Gli armadietti avranno 20 cassetti di
varie profondità, ogni cassetto 30 ×
30 cm e da 2,5-3 a 10 cm di altezza.
1. Closed on Mondays di George
Brecht (cassetto con elastico fissato
all'interno in modo che si richiuda);
2. Cassetto che salta fuori quando il
fermo viene rilasciato (circa il
contrario del primo); 3. Comb Music
di George Brecht (i rebbi vengono
pizzicati quando si apre il cassetto);
(...) 10. Valoch di George Brecht
(molte palline e uova che cadono dal*

fondo del cassetto aperto); (...) 12.

Cassetto con gommapiuma

compressa, che salta fuori o si gonfia

quando il cassetto si apre; 13. Viewer

di John Lennon, binocolo impostato

per guardare in basso (lo spettatore

vede solo i suoi piedi); 14. 16 buchi

per le dita di Ay-O. (...)

Questo armadietto sarebbe molto

adatto ai collezionisti che iniziano

con gli oggetti Flux, perché sarà una

collezione autonoma in un comodo

armadietto e presenterà pezzi vecchi

e nuovi. Ne sto progettando uno qui

per un nuovo collezionista, al costo di

3000 dollari.



AA.V

V., *Fluxpack 3*, 1975. Flash Art Edizioni, Milano

In *Scritti Fluxus*, ai manifesti e agli *scores* delle performance seguono le traduzioni delle lettere di Maciunas, che di Fluxus sono state il tessuto connettivo. Le lettere restituiscono il suo impegno caotico nel (tentare di) organizzare eventi (e a volte riuscirci), creare connessioni internazionali, trovare modi per sostenere economicamente il movimento e commentare la linea di comportamento dei membri decidendo di volta in volta chi è dentro e chi è fuori. Maciunas scrive a Willem de Ridder che Tomas Schmit è “ESPULSO ED ESAUTORATO DA FLUXUS” in una lettera così severa da sfociare nel comico, in cui Maciunas lo invita, in parole povere, a trovarsi un lavoro.

Non puoi promuovere bene l'aspetto sociale di Fluxus se rimani un parassita sociale! È una contraddizione. La prima domanda che le persone fanno è: beh, se sei contro l'arte in quanto socialmente inutile – in quanto attività parassitaria, cosa fai per guadagnarti da vivere? Non puoi rispondere: "vivo da mia madre!".

Per Maciunas, infatti, l'aspetto politico delle istanze anti-individualistiche e anti-artistiche di Fluxus non è un elemento accessorio: ludico? Sì. Disimpegnato? No. È nella sottile linea di demarcazione tra queste due polarità che esplode la tensione interna al movimento. Ne è testimonianza l'*Azione contro l'imperialismo culturale* dell'aprile 1964, un invito a picchettare l'ingresso dell'esecuzione di *Originale* di Stockhausen, diretta da Allan Kaprow e organizzata da Charlotte Moorman per il secondo Annual Avant Garde Festival di New York. Molti degli artisti Fluxus sono legati al mondo dell'avanguardia musicale e non ne rigettano il formalismo: un aspetto che Maciunas rifiuta profondamente.

In una conferenza ad Harvard nell'autunno del 1958, Stockhausen respinse con disprezzo il "jazz" definendolo "primitivo... barbaro... un ritmo con qualche accordo...". In

*pratica disse che era spazzatura.
Quando sferrò questo attacco fascista
alla musica afroamericana
Stockhausen era un ben noto simbolo
del disprezzo e dell'avversione per
ogni tipo di musica operaia,
contadina o non europea [...].
La rivista di Stockhausen, così come
la sua conferenza, hanno decretato
più e più volte che oggi l'univa Vera
Musica è la Musica Seria Europea
[...]. STOCKHAUSEN VATTENE!*

Alcuni artisti Fluxus picchettano l'ingresso allo spettacolo, altri decidono di entrare. È una divisione che rispecchia anche una differenza generazionale e storica tra chi, come Maciunas, è sopravvissuto ai bombardamenti della Seconda Guerra Mondiale e ai campi per rifugiati migrando negli Stati Uniti, e chi incarna gli anni Sessanta meno consapevoli, più borghesi, dell'immaginazione al potere.



Geor

ge Maciunas, *Burglary Fluxkit*, 1971

Fin qui, Maciunas rischia di venire interpretato come un impresario/imprenditore dispotico, ideologico, volubile e un po' buffone. A rivelarne la profonda radicalità e generosità è il capitolo di *Scritti Fluxus* dedicato alle "utopie collettiviste". Come già detto, per Maciunas gli obiettivi di Fluxus sono sociali: rifiuta categoricamente la compromissione con il mercato e crede nella sovrapposizione tra vita e arte. Lungi dal considerare questi obiettivi una *boutade* o una profezia da rimandare a un futuro indefinito, Maciunas tenta di realizzare per gli artisti Fluxus contesti ideali per vivere e creare insieme, primo fra tutti il progetto di Ginger Island. Con una mossa a metà tra speculazione e truffa, acquista un'isola deserta nelle Isole Vergini Britanniche. Racconta nell'intervista a Charles Dreyfus Pechkoff:

Avremmo avuto la nostra colonia e

*rapidamente avremmo iniziato a fare
agricoltura. (...) Eravamo come
Robinson Crusoe, non avevamo
niente... né nave... né radio...
sprovvisti di tutto... dovevamo
pescare per mangiare. (...) Potevamo
semplicemente dormire sotto questi
alberi-ombrellone. Quando ci
svegliammo la mattina seguente,
eravamo tutti ciechi. Che cosa era
successo? (...) Quando il proprietario
tornò, disse: ‘ Ah, ah, ah, avete
sicuramente dormito sotto gli alberi’.
Nonostante ciò, il soggiorno è stato
piacevole.*

Il progetto di Ginger Island fallisce, ma Maciunas non si ferma. Tornato a New York, acquista e rinnova 18 edifici nell'area di Manhattan tra Houston e Canal Street che mette poi in vendita agli artisti alla cifra simbolica di un dollaro al metro quadro. L'obiettivo è farne delle FLUXHOUSE, loft con funzione di casa-studio gestiti cooperativamente per rispondere alle esigenze lavorative ed economiche degli artisti. Il progetto (che suo malgrado ha dato il via alla gentrificazione di SoHo) arriva a un passo dal realizzarsi, ma incontra due difficoltà. Innanzitutto, comincia la "persecuzione" da parte del procuratore generale dello Stato di New York per questioni relative alle tasse sugli immobili. Poi, nel 1975, Maciunas subisce un violento pestaggio probabilmente ad opera della mafia locale. Ne esce con quattro costole rotte, un polmone perforato, 36 punti di sutura in testa e la perdita di un occhio. Trasforma

immediatamente il trauma in un'opera, l'*Hospital Event*, che spedisce a tutti i suoi conoscenti:

*Mi sono rotto come un vaso della
dinastia Ming. 4 costole rotte hanno
trafitto e sgonfiato il polmone,
l'occhio sinistro ha lasciato
completamente la scena, dalla testa è
spuntata una fontana Luigi XIV.*

Per difendersi da ulteriori attacchi, trasforma il proprio appartamento su Canal Street in una fortezza degna di una sceneggiatura. Circonda l'edificio con una serie di allarmi attivati da fili. All'ingresso, camuffa delle enormi lame taglia-risme nel compensato ("in pratica non era possibile bussare senza tagliarsi gravemente", testimonia Bob Watts). Distrugge la scala antincendio per non consentire altre vie d'accesso. Costruisce una stanza segreta e un intricato percorso di fuga, tanto stretto da imporgli una dieta ferrea. "Dopo ogni ostacolo lascio loro un messaggio: *State avanzando bene*".

Maciunas sfotte il procuratore generale in una vera e propria opera di mail-art: si fa inviare in busta chiusa cartoline vergini dall'estero, le scrive e re-invia al mittente per essere poi spedite al procuratore da tutto il mondo, "ma gli arrivano senza un ordine particolare come se saltassi da un posto all'altro, l'Ungheria, la Grecia, poi la Spagna e poi Maiorca. Ora ho cartoline dall'Australia, dal Giappone, dal Sud America, e alla fine del mese gli arriveranno dall'Australia, dal Giappone o dall'Europa." Questo il tono dei messaggi:

*Gentile signore,
la cosiddetta "indagine" inizia a*

*prendere le sembianze di un uomo
bendato che fa oscillare una grande
mazza in una strada e colpisce lampioni,
idranti, gatti, cani, auto parcheggiate,
finestre e talvolta un passante, ma non
colpisce mai il bersaglio che non è
nemmeno nella strada.*

*Dal momento che ovviamente sta
esaurendo le persone da molestare,
includo alcuni nomi e i loro telefoni.*

*Almeno questi nomi somigliano al mio, e
questo ha più rilevanza che cercare di
citare in giudizio gabbiani e altri uccelli.*

*Machuca 585-2761 Mak Cheuk Ping
673-3242*

*Macanas 725-8030 Macinnis 689-
7607*

*Makarushka 595-6099 Mao Chun
Fan 666-2841*

*Machinas 533-6937 Ma Chung Ming
227-7867*

*Matunas 686-7354 Maciukas 595-
2765*

*Ma Sin Kan 477-4093 McCannon
879-4965*

*E quando ha finito con loro, provi
questi:*

*Bing Ng 226-2538 Rose Stolen 865-
4191*

*Buddy Zzzyp 861-2008 Yip Yiek 737-
8575*

*Yan on Ying 431-3447 Shmule Yahn
929-3093*

Fluxus è stato un collettivo suo malgrado, un *flusso* che ha attraversato le epoche e il cui spirito continua a *fluire*, più o meno consciamente, nelle ricerche di tanti artisti e artiste. Con Fluxus, Maciunas ha tentato di travalicare l'“EUROPANISMO” (crasi tra Europeismo e Americanismo, da *Secondo Manifesto Fluxus*), e non è un caso che i suoi testi siano stati tradotti in italiano. L'Italia è uno dei Paesi che più precocemente ha accolto e sostenuto Fluxus: sono tanti i nomi che emergono dalle pagine – Gino Di Maggio, Giancarlo Politi, Francesco Conz e Luigi Bonotto, dalla cui Fondazione è nato il progetto di traduzione. Sono storie di generosità e sostegno esemplari. D'altronde Maciunas, per Fluxus, avrebbe dato anche un occhio.

fonte: <https://www.iltascabile.com/recensioni/fluxus-collettivo-suo-malgrado/>

Atlas guaraní : La ricerca antropologica attraverso gli strumenti della danza / di [Anna Castelli](#)

[Anna Castelli](#) è una ricercatrice indipendente. Il suo lavoro riguarda il rapporto tra arte e antropologia nell'ambito della storia dell'arte globale. Attualmente insegna alla NABA (Milano) e all'Università IULM (Milano) dove fa parte di un gruppo di ricerca interdipartimentale che lavora sul tema Popoli indigeni del Centro e Sud America tra storia, memoria, attivismo, musei e arte. Nel 2022 ha scritto, insieme all'antropologo Franco La Cecla, il libro "Scambiarsi le arti. Arte & Antropologia" (Bompiani) e recentemente ha collaborato con l'artista Adrian Paci nell'ambito di una più ampia ricerca che riguarda l'antropologia della morte.

N

el mese di marzo 2023 sono stata invitata [dal Centro Nazionale di Produzione della danza Virgilio Sieni a Santa Rosa di Cuevo](#), un villaggio guaraní di poche case di fango e paglia nella regione del Chaco boliviano. L'obiettivo era quello di sondare il contesto attraverso gli strumenti della danza insieme alla coreografa Delfina Stella: qualcosa che gli antropologi sono abituati a fare in genere con il *fieldwork*, con interviste,

osservazione partecipata, *shadowing* e note di campo.

In *Resonance: Beyond the Words* (Chicago University Press, 2012) , il libro che raccoglie i suoi quarant'anni di studi antropologici, Unni Wikan ricorda un aspetto fondamentale del suo primo lavoro sul campo:

Quando ho iniziato a lavorare con le famiglie di un quartiere povero del Cairo nel 1969, la mia conoscenza della lingua era scarsa. Avevo studiato l'arabo per un anno all'università, ma non sapevo granchè parlare. Questo dissuadeva le persone dal cercare di interagire con me? Tutt'altro! Si aprivano come se fossi in grado di capire tutto quello che mi dicevano, anche se era abbastanza chiaro, anche a loro, che non lo ero. Quando i loro tentativi di comunicare incontravano la mia espressione perplessa, vuota, iniziavano con un'altra serie di rumori e borbottii, verbali e non, per cercare di arrivare a me e affermare

il proprio punto di vista.

E continua:

Ma quello che mi colpisce, quando ci ripenso, è quanto ho capito, e quanto le persone hanno dato per scontato che potessi capirle, senza avere una grande conoscenza del “linguaggio”.

Le parole di Wikan riecheggiano pensando allo strumento principale che, insieme a Delfina, abbiamo utilizzato per esplorare le ritualità condivise di questo popolo; uno strumento che precede la parola: il gesto.



Mano del mburuvicha, still da video. Courtesy Anna Castelli.

Progetto ospite del Festival internacional de las Artes, *Atlas guaraní, nuevos gestos del siglo XXI* è un tassello di un più ampio progetto che parte dall'osservazione di come la gente si muove nella vita quotidiana, nelle competenze dei lavori, nelle relazioni fino ad arrivare all'elaborazione di azioni coreografiche e ad un'opera collettiva e condivisa sul senso del gesto “ascoltato”. Il progetto di Sieni ha inizio a

Firenze nel 2002 con l'esperienza *Bottega Inside*, durante la quale danzatori e artigiani dell'Oltrarno si riuniscono all'interno delle botteghe per scambiarsi gesti e movimenti in modo diretto, senza alcuna mediazione teorica (un approccio che riprende la pratica artigianale stessa, in cui il passaggio delle conoscenze avviene attraverso l'azione e l'esperienza). Da quella sperimentazione, nel 2007, prenderà vita l'Accademia sull'arte del Gesto, la cui metodologia si fonda sull'idea della trasmissione del movimento secondo un approccio conoscitivo sul corpo in relazione all'altro, allo spazio, all'ambiente e alla natura. In Bolivia la sfida diventa particolarmente audace e nuova: si tratta di immergersi in un mondo rurale e indigeno, nel suo paesaggio di argilla e alberi di *quebracho*. Abitare il gesto dell'altro diventa la strategia quando, come ci ricorda Tim Ingold in *Making: Antropologia, archeologia, arte e architettura* (Raffaello Cortina Editore, 2013) "la mera trasmissione di informazione non ci dà garanzia di conoscenza, né di comprensione".

Mentre faccio lavoro sul campo, passo ore accovacciata nella polvere rossa dell'altopiano con la videocamera in mano. Quest'ultima giustifica formalmente il mio osservare continuo dei visi, dei corpi, dei gesti della gente di Santa Rosa, che si riunisce attorno all'ex monastero del villaggio.

**Santa Rosa sembra galleggiare sulla
sabbia, appoggiata casualmente in un
angolo del paesaggio, con lo stesso
atteggiamento delle piante dalle radici
aeree che rotolano sul terreno o sostano
sui fili elettrici sopra il paese.**

In questo paesaggio aspro, color terra di Siena bruciata, arido e nello stesso tempo ricchissimo di calanchi, pietre tonde, silicati argillosi e ombre, la terra si contrappone ai verdi e ai blu delle montagne che si stagliano contro il cielo terso. Colpi di luce sono interrotti da passaggi di cani, da piste di polvere, dal sollievo di ruscelli e cascate che appaiono e scompaiono. I guaraní fluttuano, si muovono leggeri sulla loro terra, nessuno ha un passo pesante. Tutt'uno con la loro geografia, ci ricordano

le parole di Sergio Atzeni sui sardi delle origini nel suo capolavoro *Passavamo sulla terra leggeri*.

*Passavamo sulla terra leggeri come
acqua, disse Antonio Setzu, come
acqua che scorre, salta, giù dalla
conca piena della fonte, scivola e
serpeggia fra muschi e felci, fino alle
radici delle sughere e dei mandorli o
scende scivolando sulle pietre, per i
monti e i colli fino al piano, dai
torrenti al fiume, a farsi lenta verso
le paludi e il mare, chiamata in
vapore dal sole a diventare nube
dominata dai venti e pioggia
benedetta.*



John che disegna presso l'ex monastero di Santa Rosa. Foto Delfina Stella.

Al villaggio si arriva da un'unica strada passando per un ponte che, alla fine della nostra permanenza, sarà spazzato via da una pioggia torrenziale simile a quella che recentemente ha allagato alcuni territori della Romagna. Il ponte verrà ricostruito solo molto tempo dopo. Santa Rosa sembra galleggiare sulla sabbia, appoggiata casualmente in un angolo del paesaggio, con lo stesso atteggiamento delle piante dalle radici aeree che rotolano sul terreno o sostano sui fili elettrici sopra il paese. Le case, che inizialmente ci sembravano poche, sono solo il segno per noi più evidente di un vasto territorio abitato, disseminato di nuclei di famiglie guaranì che vivono nell'intrico di macchia e alberi. Qui, la casa non è una merce né un "bene immobiliare", è legata alla terra e vissuta collettivamente. Se una famiglia lascia il luogo dove ha abitato, questo viene utilizzato da qualcun altro.

I guaranì sono presenti nel Chaco da secoli. Sono stati i padroni di queste terre fino a quando non vennero resi servi della gleba dagli spagnoli e poi dallo stato nazionale. Nel Settecento, i gesuiti crearono delle *enclaves* dove gli indigeni potevano essere liberi, ma soggetti all'educazione religiosa, le *reducciones*. Dei guaranì si racconta che da sempre siano stati alla ricerca di una "Tierra sin mal", di un mondo libero dalla morte. Lo racconta con ironia anche Elio Ortiz, un antropologo guaranì, autore insieme al regista Juan Carlos Valdivia del film del 2013 *Yvy maraey*, che in lingua guaranì significa "La terra senza il male". Il remoto villaggio di Santa Rosa, fondato nel 1888, è un

frammento di un mondo vasto e antico in cui le comunità hanno preso il controllo del proprio destino solo un secolo dopo, attorno alla metà degli anni Ottanta. Da *peones*, quasi schiavi dei latifondisti, tramite una sottile ma costante costruzione di reti di resistenza, anche grazie ad alcuni francescani arrivati qui dall'Italia quarant'anni fa, oggi i guarani hanno diritti, scuole, ospedali e dignità.

**A Santa Rosa, i movimenti dei singoli
creano una composizione armonica
collettiva.**

Distogliere le persone della comunità dalle loro abitudini quotidiane significa sottrarli ad attività necessarie. Entriamo nelle case, nell'unico negozio, nella scuola. Usiamo come punto di partenza del progetto l'elaborazione del loro patrimonio gestuale fatto di sguardi, posture e modi di fare. Chiediamo loro di ripetere per noi i gesti quotidiani e ci accorgiamo subito che esiste una maniera di percepire i confini del corpo molto diversa dalla nostra. I movimenti dei singoli creano una composizione armonica collettiva. Nel 1942, Flora Bailey pubblicò uno studio sui gesti dei navajo, analizzandone le abitudini personali, sociali e lavorative e soffermandosi su quel modo di camminare che ha come effetto agio, rilassamento e controllo nell'andare. Si potrebbe dire lo stesso dei guarani che osserviamo muoversi? Il movimento è un "saper fare", un qualcosa che non si impara, ma dentro cui si nasce.



Prove generali, still da video. Courtesy Anna Castelli.

Attraverso lo spioncino della videocamera vedo la naturalezza con cui accettano di danzare i propri gesti quotidiani e mi stupisco della duttilità con cui lo fanno: si distendono per terra, intrecciano i corpi, usano il corpo dell'altro come appoggio nei momenti di pausa, sembra non esistere un confine tra il me e il te. Osservando, inizia ad essere sempre più chiaro che tra i guaraní esiste uno spazio prossemico diverso da quello a cui siamo abituati nelle nostre società europee e che questo aspetto va di pari passo con una diversa concezione di ciò che è "mio". Non a caso Rocío Dosserich, dell'Universidad Indígena Guarani "Apiaguaiki Tupa", mi racconta durante una chiacchierata informale che i guaraní sono noti tra i popoli indigeni per l'incapacità nel tenere aperto per lungo tempo un esercizio commerciale: quando possono condividono quello che hanno. L'avarizia, che va a braccetto con l'avidità, è considerata il peggior peccato. Ciò che si ha, si condivide.

Il concetto di proprietà si basa sulla condivisione e sull'uso collettivo e non sulla proprietà individuale. Parallelamente, lo spazio personale può essere partecipato dall'altro e rispettato in modo collettivo. Le distanze fisiche tra le persone durante le interazioni possono variare a seconda del contesto, delle relazioni e dell'intimità tra gli individui coinvolti. Tuttavia, nelle conversazioni informali o durante le attività quotidiane all'interno della comunità, i guaraní vivono con totale agio una distanza fisica ravvicinata, che prevede contatto, toccamenti leggeri, sia tra i più giovani che tra gli adulti, quasi come se ci trovassimo di fronte a un

corpo collettivo. Osservarlo, registrarlo, scatena in me una profonda, sincera serenità, un sentimento che a tratti mi sorprende. D'altra parte, come ci ricorda Giorgio Agamben in *Mezzi senza fine* siamo figli di “una società che ha perduto i suoi gesti [che] cerca di riappropriarsi di ciò che ha perduto e, insieme, ne registra la perdita” in un'epoca in cui “ogni naturalezza è stata sottratta, ogni gesto diventa un destino”.

Ed è così che nei gesti quotidiani della vita di questa comunità, per quanto fortemente influenzata e divisa nella propria fede cristiana, tra cattolici e evangelici, e soggetta a costanti invasioni di imprese estere che trivellano il terreno a scopo estrattivo, si vedono le tracce di un rapporto ancestrale, mai messo da parte, con la terra e con l'altro.



Workshop con le tessitrici. Foto Anna Castelli.

L'abitudine alla prossimità dell'altro la si può leggere nel modo in cui Raquel, la macellaia, decide di affidarsi al corpo di Delfina. Le due donne si conoscono appena, da non più di un quarto d'ora, ma nell'intimità del negozio, davanti agli sguardi distratti dei familiari e a quello assolutamente indisturbato della mia telecamera, i due corpi improvvisano un duetto a partire dai gesti del tagliare la carne, del pesarla, del pulirla. È una danza fatta di tocchi, di abbracci, di risposte. Vedo i visi delle due donne, le loro fronti appaiarsi e i corpi accovacciarsi appoggiando il capo una sulla spalla dell'altra.

Ciò che siamo abituati a fare con un foglio e una matita, qui accade inclinando la sedia verso il suolo e tracciando linee in uno spazio che i nostri corpi non frequentano.

La continuità con il corpo dell'altro, la si può leggere nel modo in cui Neida, Carla, Lorena, Silvia, Andra, Liseth e Rosa, a coppie, usano le braccia, le gambe, il torso, il volto, la nuca della compagna come se fosse il proprio strumento di lavoro. I gesti del tessere – avvolgere, far scorrere le dita su un ordito, battere con il pettine, sfilare la navetta con un movimento fluido e rapido, tirare, tagliare e legare i fili – divengono una performance e svelano la loro unità. Quest'arte prevede intenzionalità, sapere che cosa si sta facendo, consapevolezza delle potenzialità e della potenza del gesto, esattamente come nella danza.

Il rapporto con la terra si manifesta per pura casualità a noi attraverso i disegni di John, otto anni. Usa la pavimentazione di terra battuta del monastero come una tavola dove rappresentare ciò che vede, soprattutto gli elicotteri dell'impresa cinese che quotidianamente sorvolano il villaggio e che lo affascina infinitamente. Successivamente notiamo che l'anziano *mburuvicha* (leader) Calisto, un uomo cosciente della centralità del gesto nel rapporto con l'altro, utilizza il pavimento di casa sua per descrivere, disegnando nella polvere, le strategie impiegate dai cinesi, da mesi impegnati a eseguire carotaggi per cercare gas naturale e giacimenti minerari. Ciò che siamo abituati a fare con un foglio e una matita, qui accade inclinando la sedia verso il suolo e tracciando linee in uno spazio che i nostri corpi non frequentano, che abbiamo allontanato e di cui abbiamo dimenticato il possibile uso.

L'artista Matt Mullican, nei suoi interventi di arte pubblica, privilegia la pavimentazione: lavorare a terra riduce le probabilità che le opere vengano vandalizzate. Mullican attribuisce questo fatto alla presunta supremazia del corpo umano rispetto al suolo, al fatto che il potenziale vandalo si sente già in una posizione di dominio fisico rispetto all'opera a differenza di una parete che lo "sfida" al dialogo.



Gruppo all'interno dello spazio prove. Foto Anna Castelli.

La sociologa e attivista boliviana Silvia Rivera Cusicanqui racconta nel suo libro *Un mundo ch'ixi es posible. Ensayos desde un presente en crisis* (Tinta limón, 2018) come, in passato, soprattutto nella regione andina, esistesse “una relazione di ricerca e costruzione di territori, fondamento di appartenenze e genealogie spaziali; una relazione che nasceva dal lavoro delle mani, del camminare, del tha-ki-takiy (cammino e danza, processione danzante rituale in uno spazio sacro)”. Nel Gran Chaco, la sabbia argillosa non è solo palcoscenico della rappresentazione della vita umana, ma l'elemento che modella i corpi dei guaraní. Il rapporto che si instaura tra corpo e paesaggio è una danza di addomesticamento reciproco.

Con il nostro arrivo a Santa Rosa, ci siamo introdotti come elementi esterni, come in ogni lavoro sul campo. Abbiamo chiesto agli abitanti di avviare con noi un *negocio de gestos*, un commercio di gesti, con “l'onestà” che ogni scambio offre. In questo “do ut des”, in questo “dare e avere”, abbiamo provocato le forme del quotidiano, quelle di cui i gesti sono la muta ed eloquente espressione. La videocamera ne ha assorbito il fascino. Vederli, però, ci permette di comprenderli solo in minima parte. Replicarli, al contrario, ci porta a un altro livello di esperienza, permettendoci di imprimerli sulla memoria della superficie corporea.

Nel Gran Chaco, la sabbia argillosa non

**è solo palcoscenico della
rappresentazione della vita umana, ma
l'elemento che modella i corpi dei
guarani.**

In questo scambio si evidenzia la relazione profonda tra arte e antropologia. Come osserva sempre Tim Ingold si può “considerare l’arte come una disciplina che condivide con l’antropologia il comune intento di risvegliare i nostri sensi per permettere alla conoscenza di crescere dall’interno dell’essere nel dispiegarsi della vita. Intraprendere un’antropologia *con* l’arte [in questo caso con la danza] significa corrispondere con essa nel suo stesso movimento di crescita o divenire, in una lettura che procede in avanti anziché a ritroso, e che segue fino in fondo i sentieri lungo i quali essa conduce”.

fonte: <https://www.iltascabile.com/linguaggi/atlas-guarani/>

Pratica e politica della vergogna : Una riflessione a partire da La vergogna è un sentimento rivoluzionario di Frédéric Gros / di [Giacomo Croci](#)

[Giacomo Croci](#) è dottorando in filosofia presso la Freie Universität di Berlino. Si occupa principalmente di filosofia della mente e teoria della soggettività.



n *La vergogna è un sentimento rivoluzionario* (nottetempo, traduzione di Raffaele Alberto Ventura), Frédéric Gros scrive: “La vergogna è il sentimento centrale della nostra epoca.” È difficile stabilire cosa sia centrale in un’epoca e certo l’asserzione ha una funzione più retorica che descrittiva. Però c’è qualcosa di corretto nella diagnosi di Gros: la vergogna è culturalmente marcata, come per esempio i concetti di *fat-*, *slut-* o *kink-shaming* e affini testimoniano; come suggerisce la pratica dell’indignazione per i comportamenti disdicevoli dei personaggi pubblici; come ricorda l’appello al decoro o piuttosto la denuncia dei comportamenti indecorosi. Sembra proprio che ci sia tanto da vergognarsi e tanto di cui le persone sono portate a vergognarsi. Insomma, la vergogna merita un posto di tutto rispetto nel vocabolario delle passioni di questo tempo.

Il saggio porta ad esempio eventi di cronaca, qualche teoria psicologica e politica, molti casi letterari e alcune divagazioni antropologiche per fare i conti con la storia, il concetto e il senso della vergogna. Tuttavia, finito il libro, si rimane senza un’idea precisa di cosa la vergogna sia, da dove arrivi e dove vada a parare. È come se ci fosse un’ambiguità centrale cui il testo gira intorno, mancandola sistematicamente. Questo perché il libro è mosso dall’intenzione di dimostrare la tesi accattivante secondo cui la vergogna è, in effetti, un sentimento rivoluzionario – formula che verrà poi indebolita in corso d’opera a vantaggio della meno controversa ma decisamente generica “la vergogna *può essere* un sentimento rivoluzionario”.

Ma chiediamoci: la tesi lapidaria è poi così accattivante? Che cosa significa affermare che la vergogna è un sentimento rivoluzionario? Gros offre due coordinate fondamentali per collocare questa idea. La prima è una citazione da un’epistola di Marx, secondo il quale “la vergogna è già una rivoluzione [...]. E se davvero un’intera nazione si vergognasse, sarebbe come un leone che si china per spiccare il balzo.” Gros omette il termine di paragone nell’epistola: Marx introduce il concetto di vergogna, e il suo significato per la prassi politica, in opposizione al sentimento patriottico. Cioè, secondo Marx: rispetto al patriottismo ben venga la vergogna, se dobbiamo considerare ciò che facilita il cambiamento sociale. Ma tralasciamo questo dettaglio. Anche

prendendo l'estratto (mutilato) alla lettera, si tratta più di una suggestione o di un'intuizione che di una discussione articolata di come funziona la vergogna e delle sue ragioni.

La seconda coordinata fondamentale è la tesi che il sentimento della vergogna può portare a un cambiamento nell'individuo umano che lo prova. Per buona parte del testo Gros approfondisce quegli aspetti della vergogna che si accompagnano a fenomeni di discriminazione, svilimento e sottomissione. È allo stesso tempo però fermamente convinto, e porta alcuni esempi a sostegno di questa convinzione, che la vergogna offre alcune possibilità trasformative all'individuo che ne viene affetto.

“La vergogna è il sentimento centrale della nostra epoca”, lo ricorda l'appello al decoro o piuttosto la denuncia dei comportamenti indecorosi.

La maggior parte degli esempi discussi consiste in figure del ribaltamento. Gros mostra a più riprese come sia possibile girarsi nella vergogna, girare di segno la vergogna o rigirare il termine della vergogna. Cioè può capitare per esempio di uscire dal circolo vizioso della vergogna facendo della propria vergogna un affare riflessivo. Posso vergognarmi di alcune mie caratteristiche o azioni o condizioni. E in un secondo momento vergognarmi di questa vergogna: rendermi conto che è inopportuno provare questo sentimento e quindi liberarmi dalla sua stretta. È ben probabile che vergognarsi di qualcosa abbia una struttura riflessiva, ma questo non significa immediatamente che vergognarsi di vergognarsi sia immediatamente riflessivo. Anzi, può essere ricorsivo incistandosi ancora di più nell'inazione: mi vergogno di vergognarmi e mi inabisso in un gioco di autocommiserazione che mi paralizza sempre di più.

Può anche capitare di girare di segno la vergogna, di trasformare la vergogna in orgoglio: cioè posso assumermi ciò che mi ha messo nella

posizione di vergognarmi e rivendicarlo come qualcosa che mi connota positivamente. A modello di questa pratica culturale Gros prende il gay pride, che trasformerebbe ciò che in un determinato contesto sociale, storico, geografico è da considerarsi vergognoso in qualcosa che è invece motivo di orgoglio, di rivendicazione.

Un'altra possibilità di ribaltamento consisterebbe invece nel riuscire a sfilarsi di dosso il marchio e il sentimento della vergogna per affibbiarli invece a chi ci ha fatto vergognare. Per esempio, la vergogna della vittima che riesce a emanciparsi dalla propria vergogna per mostrare, invece, come la vergogna debba cadere su chi ha perpetrato il crimine e l'ingiustizia così come le istituzioni sociali e discorsive che li hanno permessi, facilitati e difesi in un primo momento.

Ora, che per via di ribaltamento si possa arrivare a un'uscita positiva dalla paralisi della vergogna, è chiaro – e grazie al cielo. L'idea però non ci aiuta molto. In sostanza si limita a affermare: dalla vergogna ci si può salvare e uno dei modi in cui lo si può fare è, appunto, ribaltarla. Questa linea di pensiero sembra proprio mancare lo scopo del libro. L'argomento non riguarda tanto la vergogna quanto il suo superamento, cioè non rafforza la tesi che la vergogna possa essere di per sé in qualche modo trasformativa o rivoluzionaria. Ci indica al contrario che dalla vergogna ci si può liberare e ci sono delle pratiche codificate e conosciute per farlo. Che qualcosa da cui ci si può liberare sia “rivoluzionario” proprio perché ce ne si può liberare è un'asserzione al minimo curiosa. Immagino quindi non sia questo il punto fondamentale cui Gros vuole arrivare.

**Può capitare di girare di segno la
vergogna, trasformandola in orgoglio:
si può rivendicare come qualcosa che ci
connota positivamente ciò che ci ha
messo nella posizione di vergognarci.**

L'altra possibilità di trasformazione che offrirebbe la vergogna secondo il

saggio è la vera intuizione interessante del libro. Prima di discuterlo, mi permetto una confessione, per rimanere nel campo delle cose che chiamano in causa la vergogna. Quando ho visto un mio contatto su Facebook pubblicare con entusiasmo un post sull'uscita di questo libro, sono rimasto inorridito, indignato, proprio una repulsione morale. Preso dalla vis confutatoria, e con l'intenzione di riprendere in mano alcune idee che mi avevano occupato un po' di tempo fa, ho deciso di leggerlo con il proposito di metterci una grande croce sopra. Ho aperto il volume con una metaforica matita rossa in mano – che è il modo più stupido di leggere un testo. Imbattutomi nella riflessione che segue, ho cambiato idea: se c'è qualcosa di anche vagamente produttivo in uno scritto, tanto vale usarlo. In fin dei conti, e per stare in tema, “*honnei soitt qui mal y pense*” (vergogna per chi pensa male).

Oltre a poter essere ribaltata, la vergogna, secondo Gros, è caratterizzata da qualcos'altro. Provare vergogna – seguo la metafora del testo – mette l'individuo nella posizione di secernere una sostanza corrosiva, che erode e consuma i legami sociali e il mondo. L'esempio portato da Gros è il narratore di *Memorie dal sottosuolo* di Dostoevskij, la cui coscienza e la cui vergogna vengono paragonate a un acido, secreto dal suo corpo e dal suo umore bilioso. Se ne può fare un parallelo anche con l'uso che Gros fa di Primo Levi e di Gilles Deleuze, due autori che avrebbero secondo lui riconosciuto il carattere universale della vergogna. In Levi e Deleuze si rivelerebbe non tanto la natura prospettica del sentimento della vergogna, legato a questo o quel principio di buona creanza, dignità e decoro, riconosciuti validi in determinati contesti storici e geografici. No, la vergogna assume tutta la sua potenza corrosiva quando si fa vergogna della propria umanità. Umanità indica qui però non una generale appartenenza alla stessa specie, secondo un umanismo ingenuo e un po' spiccio, quanto piuttosto gli elementi più abietti dell'essere umano, quegli aspetti insomma ancora troppo umani, miseri, pusillanimi, che accomunano tutte le persone. Come a dire: siamo individui umani, io come voi, e tutto questo è vergognoso.

Intesa in questo modo, la vergogna diventa capace secondo Gros di erodere e corrodere la sostanza sociale, sia da un punto di vista esistenziale che da un punto di vista critico e pubblico. Non si tratta qui

tanto del rifiuto o della critica dei legami e delle norme sociali, come nel caso del ribaltamento, quanto della consumazione della loro validità – validità che è proprio ciò che mi fa appartenere al mondo condiviso come individuo, e quindi nella vergogna consumo anche me. Questo modo di comprendere la vergogna – o più che altro le sue conseguenze – mi sembra finalmente interessante, sebbene incompleto. Ed è incompleto, ancora una volta, perché vuole a tutti i costi distillare fuori dalla vergogna una sorta di essenza buona, trasformare la vergogna nell'oro del cambiamento sociale e del cambiamento in meglio.

Ma facciamo un passo indietro e cerchiamo di definire, a monte di tutti gli esempi, dei casi letterari, degli aneddoti, in modo almeno euristico o ipotetico, quello che caratterizza la vergogna. In *Idea della prosa*, Giorgio Agamben la definisce come “la pura, vuota forma del più intimo sentimento dell'io.” Agamben sembra condividere con Gros l'intenzione di salvare la vergogna come cifra di umanità, facendone qualcosa che si riferisce all'io, all'essere qualcuno, una persona, un sé.

**La vergogna assume tutta la sua
potenza corrosiva quando si fa
vergogna di quegli aspetti ancora
troppo umani, miseri, pusillanimi, che
accomunano tutte le persone.**

Il filosofo J. David Velleman in “The Genesis of Shame” (“Genesi della vergogna”) appronta una definizione di vergogna che, pur non esaustiva, dà più precisione all'approccio generico di Agamben. Innanzitutto, definisce una persona come agente sociale, cioè un individuo che agisce in società. E sostiene che un individuo che agisce in società è caratterizzato da alcune proprietà e, allo stesso tempo, dalla facoltà di scegliere quali delle proprietà che lo caratterizzano vengono condivise con lo spazio pubblico e quali no. Un agente sociale è cioè libero di scegliere, naturalmente a seconda dei contesti (di alcune cose mi vergogno sul posto di lavoro, di altre mi vergogno nei miei circoli d'amicizia o nella famiglia, eccetera), cosa mantenere privato e cosa mostrare al pubblico. In questa cornice, la vergogna si manifesta

secondo Velleman quando accade qualcosa che informa il pubblico su ciò che ho intenzione di mantenere privato. È la socialità, l'esistenza stessa di una sfera comune e pubblica di cui l'individuo è partecipe e agente, a creare la possibilità che ci sia vergogna, indipendentemente da quali norme questa socialità imponga.

Le riflessioni di Velleman approfondiscono, per un verso, la suggestione di Agamben: definiscono la vergogna come qualcosa di strettamente legato a cosa significa essere un io, una persona, un sé, eccetera. Ma allo stesso tempo la criticano, perché anziché parlare della forma vuota di un sentimento, qualsiasi cosa la formula concretamente significhi, esplicitano una condizione essenziale a essere qualcuno: l'essere parte di uno spazio pubblico e condiviso. Velleman sostiene che essere una persona significa non essere semplicemente in preda alla comunità, ma poter decidere, almeno in certa misura, come essere presente nel mondo condiviso, significa avere una certa autorità e autorialità su come rispondere e come agire rispetto alle norme che lo regolano. La vergogna subentra alla violazione di questa autorialità e autorità, quando qualcosa mi fa perdere questo controllo. Qualcosa di mio, che non volevo passasse al mondo, di cui volevo il mondo non sapesse, ora è fuori, esposto, e ne arrossisco.

Tuttavia, a tirare le conseguenze della sua idea, va aggiunta una cosa: certo, la vergogna ha qualcosa a che vedere con la capacità degli individui di determinare cosa, di sé, è presente nel mondo sociale, con la loro capacità di agire rispetto a questo; ma lo ha nel senso in cui la volontà individuale è per definizione inserita in un contesto sociale, che la rende possibile, le dà orientamento e contenuto con le sue norme condivise. La vergogna riguarda cioè l'interconnessione di individuo e società, l'ordito, la tessitura di individuale e sociale. In questo modo diventa anche chiaro perché ci si vergogna più di alcune cose che di altre: perché una società storicamente e geograficamente determinata releghi alcune azioni, alcune attività, alla sfera privata anziché alla sfera pubblica, o ascriva loro proprio la funzione di separare privato e pubblico. Il corpo nudo e la sessualità sono due esempi lampanti di questo, due sfere sociali che marcano la differenza fra pubblico e privato, la costruiscono, le danno significato. Questo naturalmente non significa

giustificare a posteriori le norme sociali vigenti, quanto piuttosto riconoscerne il ruolo e la funzione.

Possiamo ora tornare e comprendere con più chiarezza quello che Gros intende con l'operazione di erosione e corrosione di sé e del legame sociale che si accompagna alla vergogna. Per farlo mi appoggio anche io a un esempio. Un aspetto della società che più mi ha sempre colpito della Germania, dove vivo da più di dieci anni, è la presenza diffusa e pervasiva del discorso sull'olocausto – nel dibattito pubblico, nello spazio urbano, nelle pratiche argomentative che si usano nel dialogo fra persone. Naturalmente sarebbe assurdo e idiota non ritenere che sia doveroso mantenerne presente la memoria e la condanna (pure se ormai le simpatie nazifasciste sono tornate nei salotti), tuttavia c'è un aspetto curioso nella cifra essenziale del discorso sull'antisemitismo che mi sembra di vedere qui – cioè il senso di colpa.

La vergogna riguarda la capacità degli individui di determinare cosa, di sé, faccia parte anche del mondo pubblico, proprio perché la volontà individuale è per definizione inserita in un contesto sociale che la rende possibile, le dà orientamento e contenuto con le sue norme condivise.

Il senso di colpa è diverso dalla vergogna, proprio perché non corrode, ma solidifica e cementa, anzi, ancora peggio, assicura, mortificando, un'identità morale e nazionale che può essere e viene usata per ripetere azioni di oppressione e silenziamento. Esempio inquietante è stato il divieto, in atto a Berlino lo scorso maggio, di manifestazioni commemorative della nakba palestinese. Il senso di colpa e la lotta, esclusivamente formale, al razzismo antisemita sono venuti così a giustificare – in buona o mala fede poco importa – l'intervento del braccio poliziesco per sciogliere una manifestazione organizzata e composta perlopiù proprio da individui di appartenenza etnico-religiosa

ebraica. Il paradosso sarebbe soltanto grottesco, se non fosse inserito nel contesto di un paese in cui un partito di estrema destra, peraltro profondamente islamofobo, è a oggi stimato ottenere il diciotto per cento delle preferenze.

La tesi di Gros assume così contenuto e peso. Mentre la colpa si riferisce alla validità di precetti legali, etici o morali, la vergogna si rapporta alla cerniera che lega un individuo al suo mondo sociale, gli individui fra loro e gli individui alle regole tramite le quali si relazionano gli uni agli altri. Perdere capacità d'azione su questa cerniera significa perdere capacità d'azione rispetto a sé stessi. Questo, secondo Gros, comporta anche un allentamento della pretesa di validità di quelle stesse regole, perché ne smaschera la natura non solo provvisoria, ma anche potenzialmente coercitiva e repressiva. Se la mia capacità di agire e posizionarmi come voglio nel mondo viene offesa, cosa me ne faccio delle regole che la costituiscono? La vergogna non rafforza l'identità, che si tratti di quella di un individuo o di un'appartenenza nazionale o patriottica, ma la consuma, le toglie terreno da sotto i piedi. L'individuo che si vergogna non ritrova la forza di una regola – come il senso di colpa permette di fare – ma si logora, fino a potersi ridurre, all'apice della vergogna di sé, a un “micragnoso niente”, come la protagonista del film *Un anno con tredici lune* di Rainer Werner Fassbinder viene additata dal suo compagno.

Quello su cui Gros si sbaglia è che questo logorio sia, in qualche senso, rivoluzionario, cioè trasformi il mondo sociale e materiale in cui emerge. Un esito trasformativo di una situazione in cui ci si vergogna è certo possibile. Ma ci sono due problemi. Innanzitutto, bisognerebbe mostrare che la trasformazione accada non solo nel momento in cui le relazioni sociali vengono corrose dalla vergogna, ma proprio *perché* le relazioni sociali vengono corrose dalla vergogna. Sembra invece che la vergogna assicuri al più una base individuale, psicologica, soggettiva, magari etica ai moventi che possono spingere un individuo o un gruppo di individui a impegnarsi nel cambiamento del proprio mondo. Il che non è poco, ma non è neanche tanto e certamente non è tutto. Inoltre, sembra proprio che la vergogna fornisca la premessa, indifferentemente e allo stesso modo, tanto alla trasformazione quanto al mantenimento dello *status*

quo o addirittura alla fantasia reazionaria.

Nel 2016, durante la sua campagna elettorale per la presidenza degli USA, Hillary Clinton si riferisce a una parte all'elettorato del candidato repubblicano Donald Trump come a un "basket of deplorables," a una cesta di deplorabili o miserabili – cioè, in altre parole, di gente che si dovrebbe vergognare. Ora, indicare discorsivamente lo spettro politico della destra come composto da individui che dovrebbero vergognarsi di quello che fanno e dicono è una pratica in voga anche nel centro-sinistra (o piuttosto centro) liberale italiano. Che da questo tipo di appelli alla vergogna non venga fuori alcunché di trasformativo mi sembra evidente. Non si capisce cosa ci sia di rivoluzionario nei due esiti, quello auspicato e quello effettivamente ottenuto: cioè quello conservatore, con al massimo un timido riformismo, e quello reazionario a tinte neo-autoritarie. Il problema di Gros è proprio che non vede questa ambiguità nell'esito, o piuttosto questa indifferenza all'esito, che caratterizza la corrosione operata dalla vergogna – preso appunto com'è dalla foga di volerne rivalutare in senso progressista i termini.

**L'individuo che si vergogna non ritrova
la forza di una regola – come il senso di
colpa permette di fare – ma si logora,
fino a potersi ridurre a un "micragnoso
niente".**

Contro questa forzatura fuorviante si potrebbe usare uno stesso autore citato anche da Gros, cioè Dostoevskij – tuttavia non quello di *Memorie dal sottosuolo*, ma de *I fratelli Karamazov*. È possibile leggerlo come un romanzo dell'anti-vergogna, soprattutto in virtù di una scena particolare. In un celebre passaggio, un goffo e godereccio padre di mezza età si umilia, provandone profonda vergogna, davanti a un monaco in aria di santità, virtuoso e riverito. Quest'ultimo subito tranquillizza il primo. Lo invita a non provare alcun imbarazzo, soprattutto a non vergognarsi tanto di sé, perché è da lì che provengono tutti i suoi problemi.

Nella mia indignazione iniziale pensavo di partire proprio da qui per criticare Gros, ma leggerlo mi ha fatto ricredere. Forse *I fratelli Karamazov* è, più che un romanzo contro la vergogna, proprio il racconto di un attraversamento collettivo della vergogna. Almeno due altre scene centrali lo tradiscono, più ambigue della prima che ho citato. Uno dei tre fratelli che danno il nome al romanzo, Dmitrij, trascina un uomo nella vergogna, tirandolo per la barba, umiliandolo. Un secondo fratello, Ivan, durante il processo di parricidio che quasi chiude il romanzo, accusa proprio il pubblico, mettendolo in un certo senso davanti alla propria vergogna, smascherando l'altra faccia dello spettacolo: afferma che chiunque desidera uccidere il proprio padre.

E tuttavia è proprio la conclusione del romanzo che ha l'ultima parola, il celebre discorso della roccia. Questo è pronunciato da un terzo fratello (Alëša) in memoria di Il'juša, figlio deceduto proprio di quell'uomo che era stato umiliato e trascinato per la barba. Circondato dal gruppo di ragazzini che conosceva il morto, il terzo fratello Karamazov sembra chiudere il cerchio della vergogna non rimuovendola né opponendovi una sorta di riscatto. Al contrario, riconosce in essa il punto debole degli individui umani e intorno a questo punto debole sembra costruire una sorta di microscopica comunità:

*Ma pure, per quanto cattivi noi
fossimo per essere (che non voglia
Iddio), [...] il più beffardo (se tali
dovessimo ridurci), non oserà neppur
lui farsi beffe d'esser stato buono e
gentile in questo minuto che stiamo
passando! Non solo, ma forse sarà
proprio questo ricordo solo, che lo
tratterrà da un grande male, e lo*

*farà pentire, ed esclamare: 'Sì, io ero
buono allora, franco e onesto.' E che
sogghigni pure di se stesso: non
importa: spesso l'uomo ride di ciò che
è buono e gentile: questo dipende da
leggerezza; ma vi garantisco,
signori, che non appena avrà fatto
quel sogghigno, subito dirà in cuor
suo: 'No, ho fatto male a
sogghignare, giacché di questo non è
lecito ridere!'*

La vergogna verrà così custodita da una sorta di comunità minima, quasi come una regola nel senso monacale. Dostoesvkij, dopo aver costruito un romanzo (anche) sulla vergogna, vede nella possibilità della corrosione dei legami sociali e della stima di sé una posizione limite della vita che gli esseri umani conducono in un mondo sociale. Intorno e a salvaguardia di questo limite, affinché non venga oltrepassato, costruisce l'idea di una piccola comunità.

***I fratelli Karamazov è, più che un
romanzo contro la vergogna, il racconto
di un suo attraversamento collettivo.***

Questo esito del romanzo è tutto fuorché rivoluzionario: non si tratta di cambiare il mondo, quanto di costruirvi all'interno delle sacche di umanità. Non è la stessa opzione che sceglie Gros, che invece cerca di distillare dalla pratica della vergogna la trasformazione di un mondo. In un certo senso, però, Dostoevskij ci mostra, sottoscrivendolo in senso positivo, lo stesso limite che caratterizza anche la posizione di Gros. Cioè che la vergogna indicherà pure la corrosione cui sono esposti tutti gli individui che vivono in un mondo sociale, che si rapportano ad altri individui e alle regole che ne organizzano le relazioni. Tuttavia, fare i

conti con la vergogna significa soltanto indicare un punto limite, sul bordo dell'estradizione dalla propria comunità e da sé.

Si può punteggiarne le coordinate in un contesto micro-sociale, come ne *I fratelli Karamazov*, o in un senso in fin dei conti psicologico o etico, come in *La vergogna è un sentimento rivoluzionario*. Ma cambiare le condizioni socio-materiali per via delle quali non una generica capacità di vergognarsi, ma un determinato sentimento di vergogna emerge (vergogna delle proprie origini di classe o culturali, delle proprie preferenze sessuali, del proprio corpo) e porta un individuo fino a cancellarsi dal proprio mondo è un'altra questione – tanto poco etica o psicologica quanto poco micro-sociale.

fonte: <https://www.iltascabile.com/societa/pratica-e-politica-della-vergogna/>

22 GIUGNO 1946: L'AMNISTIA TOGLIATTI / di di [Paolo Caroli](#)



PH.: WIKIPEDIA / [HTTPS://IT.WIKIPEDIA.ORG/W/INDEX.PHP?CURID=6194221](https://it.wikipedia.org/w/index.php?curid=6194221)

Il primo, fondamentale momento in cui si fanno i conti con il fascismo e la guerra civile, sia nella prospettiva dell'elaborazione collettiva, sia in quella della costruzione del nascente ordinamento repubblicano

22 GIUGNO 2023

Fra le date istituzionali che segnano la storia del nostro Paese, spesso si dimentica quella che pure marca un momento fondante dell'Italia repubblicana, inscindibile dal parallelo processo costituente: il 22 giugno 1946, infatti, con un'amnistia comunemente nota con il nome del ministro della Giustizia proponente e segretario del Partito comunista italiano, Palmiro Togliatti, il governo di unità nazionale De Gasperi I sceglie di esercitare il potere di clemenza per i crimini del fascismo e della Repubblica sociale italiana. A soli quattordici mesi dalla fine della Seconda guerra mondiale, con un provvedimento che non ha eguali negli altri Paesi europei, i vincitori danno pertanto forma legislativa alla rinuncia all'uso della persecuzione penale e della pena nei confronti dei vinti e delle loro terribili gesta fratricide. È il primo, importante momento in cui l'Italia deve scegliere fra persecuzione e punizione penale, da un lato, e rinuncia alle stesse, dall'altro. L'amnistia Togliatti rappresenta il tratto cardinale della transizione dell'Italia alla democrazia, del "fare i conti" con il fascismo e con la guerra civile, sia nella prospettiva dell'elaborazione collettiva, sia in quella della costruzione del nascente ordinamento repubblicano.

Fra il 1945 e il 1947, le Corti straordinarie di Assise celebrano più di 20 mila processi, forse 30 mila, a carico di fascisti e collaborazionisti. Il provvedimento di clemenza giunge dopo l'abolizione della monarchia (il 2 giugno), ma prima della nomina del capo provvisorio dello Stato (il 28). Essa viene pertanto emanata direttamente dal presidente del Consiglio De Gasperi, su proposta di Togliatti. È significativo che il provvedimento più importante per la transizione italiana sia puramente governativo, pur se si tratta di un governo composto da tutte le forze cielleniste. Non c'è coinvolgimento né del Parlamento (che ancora non c'è), né della Costituente, né dei cittadini tramite la democrazia diretta, come era stato fatto per la forma di Stato. Quella di Togliatti non è l'unica amnistia; tuttavia, è il presupposto logico fondamentale delle altre, l'apparente «contraddizione della storia» (così U. Eco, *Numero Zero*, Bompiani, 2015, p. 40).

Sulla carta, l'amnistia doveva essere solamente parziale e limitata su un piano oggettivo – ai fatti meno gravi – e soggettivo – solo ai sottoposti. Nella pratica fu un'amnistia generalizzata

Sulla carta, l'amnistia doveva essere solamente parziale e limitata su un piano oggettivo – ai fatti meno gravi – e soggettivo – solo ai sottoposti. Nella pratica fu un'amnistia generalizzata. Lo iato va addebitato, da un lato, al noto attivismo della magistratura, non epurata, in particolare quella di Cassazione. Tuttavia, vi sono responsabilità ulteriori, che si rinvergono nel testo del decreto stesso, che usa un lessico spesso ambiguo e atecnico. Il limite principale sta nel ricorso a categorie generali

per la disciplina delle eccezioni, il che trasferisce sul giudicante un potere discrezionale che non gli compete.

Non siamo dunque, come nella Spagna del 1977, di fronte a una scelta espressa di impunità generale e oblio. Nel caso italiano vi è un volere e disvolere, un'enorme minaccia sanzionatoria iniziale, seguita da una deroga parziale e da un risultato pratico che si traduce pressoché in niente. Gli storici sono divisi sulla responsabilità del legislatore. Secondo alcuni, vi sarebbe imperizia o negligenza dei consiglieri di Togliatti. Secondi altri, invece, sarebbe una responsabilità dolosa, una sorta di *blame deflection*: essendo Togliatti consapevole dell'impossibilità concreta di perseguire i crimini, ma non volendo apertamente concedere un'amnistia generale, avrebbe così scaricato tutta la responsabilità sulla magistratura agli occhi dell'opinione pubblica. Vi è infine chi parla di un dolo dei funzionari ministeriali in danno a Togliatti stesso.

Si può poi riflettere sul rapporto fra l'impunità per i crimini del fascismo e il processo costituente e di transizione pacifica alla democrazia. Come l'esperienza sudafricana insegna, infatti, la scelta fra punizione e clemenza in sede transizionale ha sempre un ruolo costituente. L'amnistia, in un certo senso, fa parte della creazione del "mito dell'antifascismo" su due livelli: vi è prima la finzione di un concetto di antifascismo presente all'interno della Costituente, come guida in positivo nella redazione della Costituzione; vi è poi una seconda finzione, che è quella dell'Italia come Paese antifascista nella sua maggioranza. Questo secondo livello di finzione qualifica l'Italia, da un lato, come vittima della guerra voluta dal solo Mussolini per compiacere l'alleato tedesco, dall'altro, come Paese eroico, in quanto auto-curatore della propria "malattia" fascista. Sono queste le premesse che hanno trasformato un fenomeno non maggioritario (l'antifascismo militante) in un fenomeno nazionale alla base di una Costituzione. Dietro il termine "antifascismo", vi è dunque questa torsione concettuale, che priva tale concetto di un legame effettivo con le colpe del fascismo e con l'opposizione e resistenza allo stesso. Il concetto di antifascismo, collante in negativo di ideologie diverse e ben poco definito in positivo, viene sì usato come fattore propulsivo del nuovo ordine costituzionale e fattore coesivo, ma svuotato e distorto, con funzione di ideologia della ricostruzione. Nel lungo periodo, tuttavia, va preso atto di come la contropartita di tutti noi per l'impunità dei fascisti sia stata una Costituzione democratica che ha posto la base per una cultura dei diritti.

La società italiana, per motivi diversi, ha interpretato l'amnistia come autoassoluzione,
trasformando l'amnistia in amnesia

Molto più severo, invece, deve essere il giudizio in relazione all'apporto del processo penale alla ricerca della verità e alla costruzione di una memoria collettiva dei crimini del fascismo, come ho tentato di spiegare [qui](#) e [qui](#). Tuttavia, non è corretto collegare l'assenza di una memoria collettiva del fascismo esclusivamente alla mancanza di persecuzione penale determinata dall'amnistia. Il fallimento va cercato semmai negli anni successivi, quando la ricostruzione è stata portata avanti, la democrazia ha raggiunto una certa stabilità e il popolo italiano, in particolare le nuove generazioni, non chiedono conto al proprio Paese delle responsabilità passate, né in forma giudiziaria, né in altre forme. L'amnistia interviene infatti solo sulla persecuzione penale di determinati fatti, ossia sull'applicazione della pena ai condannati per gli stessi. Tuttavia, l'azione penale e la pena non sono lo strumento attraverso il quale si realizza una transizione, ma sono semmai uno degli strumenti che concorrono a realizzare un processo complesso e che dura nel tempo, fatto anche di meccanismi stragiudiziali e di elementi costituzionali, politici, antropologici e culturali.

La società italiana, per motivi diversi, ha interpretato l'amnistia come autoassoluzione, trasformando l'amnistia in amnesia, quando invece in altri contesti proprio la rinuncia alla pena ha fornito la base per la costruzione di uno spazio di narrazione condivisa e forme non punitive di attribuzione di responsabilità (*accountability*). In Italia, invece, per motivi molto differenti, nessuna delle forze politiche dell'Italia repubblicana – soprattutto nella cosiddetta Prima Repubblica – ha avuto un interesse al confronto con i crimini del *fascismo come prodotto della società italiana* e con cui confrontarsi. Non ci riferiamo solo ai crimini commessi in Italia – compreso il ruolo degli italiani nella Shoah - ma anche a quelli nelle colonie, nella Guerra di Spagna e nei Balcani ai danni delle popolazioni civili.

In un'Italia che ancora oggi perpetua memorie opposte del fascismo e adatta ai conflitti del presente le categorie di “fascista” e “antifascista”, manca ancora una volontà di confronto con i crimini e della costruzione di spazi di memoria diversi dal processo penale. La transizione italiana, pertanto, è processo tutt'altro che concluso.

fonte: <https://www.rivistailmulino.it/a/22-giugno-1946-br-l-amnistia-togliatti>

IL NAZIONALCAPITALISMO / di [Roberto Tamborini](#)



PH: SHUTTERSTOCK

Accomuna diversi leader politici e si basa sulla sovranità della nazione, molte volte a scapito dei diritti individuali del cittadino e persino di principi democratici non negoziabili

20 GIUGNO 2023

Che cos'hanno in comune Donald Trump, Viktor Orbán, Mateusz Morawiecki, Marine Le Pen, Giorgia Meloni (e per certi aspetti si potrebbe aggiungere Vladimir Putin)? Perché hanno successo?

Per ragioni di brevità (e di competenza) mi concentro sull'economia, che rimane pur sempre al centro della contesa per il consenso. Pur tra le inevitabili diversità di contesto e storie sembra emergere un comune modello che propongo di definire *nazionalcapitalismo*. Ossia, in sintesi, l'organizzazione socio-economica di tipo capitalista incorniciata in un sistema ideologico, politico e istituzionale imperniato sulla nazione e l'interesse nazionale.

Questo modello viene proposto in opposizione sia a quello socialdemocratico europeo, sia a quello liberista anglosassone – e con un certo successo a quanto pare, favorito anche dal fatto che il primo è diventato pressoché indistinguibile dal secondo. In questa fase emergente del nazionalcapitalismo, fa gioco enfatizzare le differenze con gli altri modelli, ma ci sono anche delle sovrapposizioni. Anzi, il successo deriva forse proprio dalla combinazione "creativa" di ciò che viene preso dagli altri modelli. Vediamo più in dettaglio i tratti comuni del nazionalcapitalismo, astruendo dalle differenze

nazionali.

Sovranità della nazione e democrazia limitata. Il tratto più eclatante e conflittuale è l'esplicita contestazione, talvolta anche messa in pratica, di alcuni principi cardine della democrazia liberale riguardanti l'estensione dei diritti individuali, fino ad arrivare ai *check and balance* tra poteri e la loro contendibilità. In buona sostanza, viene proposto uno scambio tra l'espansione della sovranità della nazione, in capo al potere politico costituito, e la limitazione della sovranità del cittadino in quanto tale.

Gli studi su questo tipo di proposte politiche restituiscono un quadro abbastanza preciso di quali siano l'origine e la materia dello scambio. Il terreno di coltura del nazionalcapitalismo è l'*autodafé* del capitalismo liberista globalizzato, culminato con la crisi finanziaria mondiale del 2007-08, e la conseguente crisi esistenziale dei ceti al centro – economico, sociale e politico – del capitalismo democratico-liberale affermatosi in Occidente dopo la Seconda guerra mondiale. Tra gli studiosi si dibatte su quale sia la causa principale della crisi di questi ceti, e quale sia il peso del loro impoverimento economico relativo, ma quel che conta è il risultato. L'economia, la società e la politica si sono polarizzate tra l'*alto* di chi ha rafforzato o mantenuto l'accesso alle risorse economiche e politiche e il *basso* di chi le ha perse.

La materia dello scambio politico, in sintesi, è la promessa di restituire un insieme di benefici materiali (sicurezza economica, sociale, individuale, militare) e immateriali (identità culturale, religiosa) andati perduti. Come vedremo, la produzione di tali benefici richiede un'organizzazione dei poteri statuali e del loro ruolo nell'economia diversa, tendenzialmente *alternativa*, rispetto a quella sia del modello liberista sia di quello socialdemocratico.

Polarizzazione e verticalizzazione. I leader nazionalcapitalisti presentano un'offerta politica interclassista, di ricomposizione della società polarizzata, rivolta sia a chi detiene le leve dell'economia sia a chi ne dipende. Il punto di sintesi è l'idea di nazione, la difesa della sua sovranità e del suo interesse, presentati come sovranità e interesse di tutti. Si tratta di un modello ibrido risultante da una "ingegneria genetica" operata sui due modelli antecedenti e concorrenti.

Il punto di sintesi è l'idea di nazione, la difesa della sua sovranità e del suo interesse, presentati come sovranità e interesse di tutti

Il nazionalcapitalismo si rivolge "a destra" condividendo col modello liberista l'impianto del sistema economico-sociale, con una forte accentuazione della proprietà privata come pilastro e dell'attività produttiva come fonte di legittimazione sociale e di cittadinanza. Molto spazio viene lasciato all'esercizio del potere economico e al godimento individuale dei suoi frutti. "Non disturberemo chi produce ricchezza" è uno degli slogan del governo Meloni, accompagnato da alcune affermazioni e provvedimenti di stampo thatcheriano. Ma il mercato fondato sulla concorrenza non è il principio ordinatore del sistema economico, né in patria né a maggior ragione a livello internazionale, e il ruolo dello Stato non si limita a quello regolativo.

Rivolgendosi "a sinistra", si raccoglie dalla socialdemocrazia (quella storica, prima della torsione liberista) il testimone del ruolo attivo dello Stato nell'economia, che però viene concepito e attuato in maniera direttiva anziché concertativa, a scapito delle politiche redistributive e del ruolo delle organizzazioni sindacali e di altri corpi intermedi. Naturalmente le differenze storiche contano. Così, nel nazionalcapitalismo trumpiano gli ingredienti di origine socialdemocratica sono minimi, mentre nelle versioni europee sono più consistenti.

Il modello risultante è imperniato sulla verticalizzazione dei rapporti tra produttori nazionali e Stato. I produttori, capitalisti e lavoratori, sono associati nel comune destino dell'azienda, esito della disarticolazione del mercato del lavoro e della disintermediazione sindacale. Il destino dei produttori, pur lasciando operare le forze di mercato, in ultima istanza dipende dall'accesso alle risorse politiche ed economiche messe a disposizione dal potere politico. Esso agisce in modo dichiaratamente discrezionale in funzione di quel che viene ritenuto di volta in volta, e a seconda dell'interlocutore, meritevole di tutela in quanto conforme all'interesse nazionale. Si espande lo spazio dell'intervento politico nell'economia, dall'uso di barriere protezionistiche interne ed esterne, alla promozione dei campioni nazionali, al controllo diretto di industrie strategiche.

All'interno dei confini della nazione (geografici certo, ma soprattutto identitari) l'economia privata funziona secondo meccanismi capitalistici anche molto spinti, soprattutto nel mercato del lavoro, ma con il patto che la ricchezza verrà prodotta e rimarrà all'interno di tali confini (*l'America first* di Trump). Questo patto sulla ricchezza della nazione – e per la nazione – è prioritario rispetto all'equità della sua distribuzione. Non interessa la disuguaglianza tra ricchi e poveri italiani, ma tra italiani e stranieri. Il messaggio ai lavoratori nazionali è che le loro condizioni di reddito e di vita, che "le sinistre col Rolex" hanno cessato di presidiare, non sono (più) lasciate alle oscure forze del mercato globale. Tuttavia le tutele non sono garantite né per via normativa sul mercato del lavoro né da meccanismi fiscali generali, che i nazionalcapitalisti detestano tanto quanto i liberisti. Ai sistemi

di Welfare vengono sostituite le vie che verticalmente conducono al potere politico, attraverso leggi, regolamenti, sussidi, esenzioni settoriali, categoriali, ecc. Nella versione mediterranea il modello è semplice e infallibile: tassare poco e spendere molto.

Il patto sulla ricchezza della nazione e per la nazione è prioritario rispetto all'equità della sua distribuzione: non interessa la disuguaglianza tra ricchi e poveri italiani, ma tra italiani e stranieri

Questo modello richiede una cornice istituzionale funzionale. Innanzitutto il potere esecutivo deve essere stabile e garantito su un orizzonte temporale molto più esteso di quello normalmente previsto dai meccanismi elettorali tradizionali (meglio se attenuati). In secondo luogo, esso deve godere di una latitudine di esercizio del potere e di margini di discrezionalità che entrano in conflitto coi *check and balance* delle costituzioni liberal-democratiche. Inoltre la discrezionalità, per servire efficacemente l'identità nazionale sia come collante socio-economico che come criterio di accesso alle risorse, deve poter essere esercitata *ad excludendum* (su base geografica, etnica, religiosa, sessuale, ideologica...) in collisione con lo spirito *ad includendum* delle democrazie liberali.

È possibile a lungo andare la coesistenza tra questa sovrastruttura e l'impianto liberal-democratico del capitalismo? La risposta che dà la storia è che la democrazia liberale comporta necessariamente le libertà economiche (proprietà, scambio, impresa) e quindi le condizioni per un'economia capitalista, ma non viceversa. Lo colse con grande lucidità e preveggenza Benito Mussolini in un saggio (di grande interesse per l'attualità) pubblicato nel 1925 sulla rivista "Gerarchia", là dove affermava: "Può darsi che nel XIX secolo il capitalismo avesse bisogno della democrazia: oggi può farne a meno". E difatti le *élite* del capitalismo dell'epoca non si distinsero nel contrasto all'avvento dei regimi totalitari in Europa occidentale, e, come noto, gli Stati Uniti rimasero in un precario equilibrio fin nel pieno dell'età rooseveltiana. Il Secondo dopoguerra è costellato di dittature instaurate con lo scopo di salvaguardare l'assetto capitalista del Paese e la sua collocazione internazionale, anche se ciò avvenne prevalentemente alla periferia del sistema. E non manca qualche analogia tra il nazionalcapitalismo sin qui tratteggiato e il sistema economico concepito dal fascismo italiano o dal nazionalsocialismo tedesco.

L'ascesa del nazionalcapitalismo tra le classi dirigenti è frenata da due ostacoli: il fatto che sia cessato il "pericolo comunista" e che l'élite del capitalismo è oggi globalizzata

Oggi l'ascesa del nazionalcapitalismo tra le classi dirigenti è frenata da due ostacoli. Il primo è che è

cessato il "pericolo comunista", che ebbe un ruolo chiave nei divorzi tra capitalismo e democrazia sia tra le due guerre mondiali sia durante la Guerra fredda. Il secondo è che oggi l'élite del capitalismo è globalizzata. La concentrazione del potere economico e dell'influenza politica si trova nella finanza e nelle industrie immateriali (telecomunicazioni, mass media, intelligenza artificiale ecc.). Per costoro la (ri)nazionalizzazione del capitalismo è un pericolo serio. E dall'altra parte del fronte questo scontro viene molto ben volentieri enfatizzato attraverso la retorica contro le élite cosmopolite, antipopolari, senza patria (e senza Dio).

I leader d'ispirazione nazionalcapitalista alla guida di Paesi occidentali, finora, non hanno prodotto i disastri economici previsti dagli economisti *mainstream*. Ciò è dovuto solo in parte alla moderazione delle promesse elettorali insita nelle responsabilità di governo. Tuttavia il loro modello di ricomposizione sociale sotto il grande mantello protettivo della Nazione è contraddittorio in quanto esso stesso crea nuova polarizzazione e frammentazione. La valvola di sfogo del debito pubblico crea instabilità finanziaria ed erode la sovranità nazionale, soprattutto per i Paesi membri dell'Unione europea.

La linea rossa dei principi democratici non negoziabili che il nazionalcapitalismo non deve oltrepassare potrebbe spostarsi sempre più in là, e magari dissolversi

A favore dei nazionalcapitalisti giocano però le contraddizioni create e lasciate dal capitalismo globalizzato. Per giunta la pandemia Covid-19 e la guerra della Russia all'Ucraina (che pure qualcosa hanno a che fare con una globalizzazione non governata) hanno fatto precipitare le condizioni per la "deglobalizzazione", ossia una ristrutturazione dell'economia mondiale per blocchi geopolitici, tracciati secondo criteri di sicurezza strategica nazionale, in cui le pure logiche di mercato sono messe in secondo piano. Su questo fronte sono eloquenti alcuni passi compiuti anche dall'amministrazione Biden.

In questo quadro una parte importante della classe dirigente economica, con il pragmatismo "né di destra né di sinistra" che la contraddistingue, può diventare nazionalcapitalista, o lo sta già diventando, specie nei Paesi dove sono meno presenti i settori globalizzati ricordati prima, e meno consolidati sono gli stili di vita libertari e cosmopoliti, come l'Italia e la fascia orientale dell'Unione europea. La linea rossa dei principi democratici non negoziabili che il nazionalcapitalismo non deve oltrepassare potrebbe spostarsi sempre più in là, e magari dissolversi.

fonte: <https://www.rivistailmulino.it/a/il-nazionalcapitalismo>



Quodlibet

Virgole e fiamme / di Giorgio Agamben

A un amico che gli parlava del bombardamento di Shanghai da parte dei giapponesi, Karl Kraus rispose: «So che niente ha senso se la casa brucia. Ma finché è possibile, io mi occupo delle virgole, perché se la gente che doveva farlo avesse badato a che tutte le virgole fossero nel punto giusto, Shanghai non sarebbe bruciata». Come sempre, lo scherzo nasconde qui una verità che vale la pena di ricordare. Gli uomini hanno nel linguaggio la loro dimora vitale e se pensano e agiscono male, è perché corrotto e viziato è innanzitutto il rapporto con la loro lingua. Noi viviamo da tempo in una lingua impoverita e devastata, tutti i popoli, come Scholem diceva per Israele, camminano oggi ciechi e sordi sull'abisso della loro lingua ed è possibile che questa lingua tradita si stia in qualche modo vendicando e che la sua vendetta sia tanto più spietata quanto più gli uomini l'hanno guastata e negletta. Ci rendiamo tutti più o meno lucidamente conto che la nostra lingua si è ridotta a un piccolo numero di frasi fatte, che il vocabolario non è mai stato così stretto e consunto, che il frasario dei media impone dovunque la sua miserabile norma, che nelle aule universitarie si tengono lezioni in cattivo inglese su Dante: come pretendere in simili condizioni che qualcuno riesca a formulare un pensiero corretto e ad agire in conseguenza con probità e avvedutezza?

Nemmeno stupisce che chi maneggia una simile lingua abbia perso ogni consapevolezza del rapporto fra lingua e verità e creda pertanto di poter usare secondo il suo tristo profitto parole che non corrispondono più ad alcuna realtà, fino al punto di non rendersi più conto di star mentendo. La verità di cui qui parliamo non è solo la corrispondenza fra discorso e fatti, ma, ancor prima di questa, la memoria dell'apostrofe che il linguaggio rivolge al bambino che proferisce commosso le sue prime parole. Uomini che hanno smarrito ogni ricordo di questo sommo, esigente, amoroso richiamo sono letteralmente capaci, come abbiamo visto in questi ultimi anni, di qualsiasi scelleratezza.

Continuiamo, pertanto, a occuparci delle virgole anche se la casa brucia, parliamo fra noi con cura senz'alcuna retorica, prestando ascolto non soltanto a quello che diciamo, ma anche a quello che ci dice la lingua, a quel piccolo soffio che si chiamava un tempo ispirazione e che resta il dono più prezioso che, a volte, il linguaggio – che sia canone letterario o dialetto – può farci.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25761-giorgio-agamben-virgole-e-fiamme.html>

PER UN SOCIALISMO DEL SECOLO XXI

Samir Amin: una spallata contro l'eurocentrismo (Ma occorre essere ancora più radicali) / di Carlo Formenti



Premessa

Samir Amin è, con Giovanni Arrighi e Gyorgy Lukács, uno dei tre autori che più hanno indirizzato i miei sforzi di rileggere il marxismo alla luce dell'attuale realtà storica (1). I testi raccolti sotto il titolo *Eurocentrismo* e pubblicati da La Città del Sole (tradotti da Nunzia Augeri e introdotti da Giorgio Riolo) sono di estrema importanza, sia perché consentono di approfondire alcuni temi di fondo che Samir Amin aveva affrontato in lavori precedenti, sia perché permettono di valutare, assieme al suo decisivo contributo alla critica del marxismo occidentale, anche alcuni limiti intrinseci a tale critica. Limiti che gli hanno impedito, come cercherò di dimostrare qui di seguito, di sbarazzarsi del tutto del più tenace dei pregiudizi della tradizione teorica con cui pure ha polemizzato per tutta la vita: mi riferisco all'idea secondo cui spetterebbe al socialismo realizzare le "promesse mancate" della modernità borghese. Ma procediamo con ordine. Prima di entrare nel merito degli argomenti trattati nel volume, è il caso di premettere le definizioni che Samir Amin dà di alcuni concetti fondamentali che ricorrono nel testo.

Culturalismo. Qualsiasi teoria, in apparenza coerente, che si vorrebbe olistica, fondata sull'ipotesi di invarianti "culturali" che avrebbero il potere di persistere oltre le trasformazioni apportate dai sistemi economici, sociali e politici (pag. 31).

Modernità. È l'affermazione che l'essere umano, individualmente e collettivamente, può e deve fare la propria storia (pag. 37).

Sotto determinazione. Questo concetto distingue il metodo di Samir Amin da quello del marxismo meccanicistico e dogmatico, secondo il quale la logica di ogni istanza sociale è rigidamente sovra determinata dalle "leggi" dell'economia. Per Amin, ogni istanza segue al contrario una logica propria, indipendentemente dal fatto che il suo stato sia quello di determinata in ultima istanza (l'economico nei sistemi capitalisti) o di dominante (il politico nei sistemi tributari, il culturale nel futuro comunista). Tali logiche non sono necessariamente complementari: entrano in conflitto e non si può predeterminare quale di esse prevarrà (cfr. pag. 104). Questa visione richiama quella di Lukács, laddove costui parla della totalità sociale come "complesso di complessi" (2) ognuno dei quali non è riducibile a "sovrastruttura" rispetto ai rapporti economici. Tanto per Lukács quanto per Amin la libertà si definisce partire da questo conflitto fra logiche che permette di scegliere fra alternative possibili.

Società tributarie. La "rivoluzione tributaria" consiste, secondo Amin, nella transizione dalle antiche forme di organizzazione sociale fondate sulla parentela all'interno di piccole comunità a una serie di organizzazioni sociali basate sul predominio del potere politico dello stato (cfr. pag. 78). Samir Amin rigetta la visione dei cinque stadi evolutivi teorizzata da Stalin ma, come vedremo, finisce per proporre a sua volta un'articolazione dell'evoluzione storica in stadi (il che, a mio avviso, confligge con il suo approccio critico nei confronti delle astrazioni pseudo universaliste del culturalismo).

Quanto ai concetti di eurocentrismo e di capitalismo realmente esistente non è il caso di sintetizzarli qui in poche righe, nella misura in cui sono il prodotto di un'ampia e complessa argomentazione che discuterò nelle prossime pagine. Un'ultima avvertenza: l'articolo non segue l'ordine espositivo del libro ma ne raggruppa i temi senza tenere conto del fatto che nel testo di Samir Amin essi vengono affrontati in parti distinte, spesso non contigue.

La critica dell'economicismo e il concetto di capitalismo realmente esistente

Samir Amin prende le distanze dagli autori che riducono il marxismo a economia politica del capitalismo: chi si propone di analizzare le leggi dell'economia "pura", argomenta, non si occupa del capitalismo realmente esistente in quanto sistema totale (3) economico, sociale e politico, ma descrive un capitalismo immaginario, si allontana, cioè, dalla via tracciata da Marx, dalla sua scelta di porre il feticcio della merce al centro della specificità del capitalismo, onde descriverne la differenza dai sistemi precedenti, nei quali l'istanza dominante non era l'economia, mentre nel capitalismo la legge del valore domina tutto e l'economia di mercato diventa società di mercato (4). Ma soprattutto il merito storico di Marx consiste nell'aver descritto il capitalismo come un sistema che si muove da squilibrio a squilibrio, e nell'aver spiegato tale dinamica come il riflesso dei mutamenti nei rapporti di forza sociali: sono questi ultimi che determinano la storia del capitalismo realmente esistente. Per farla breve: economia e politica sono inseparabili, e l'economia pura è un mito.

Ciò detto, Samir Amin sottolinea come il marxismo non abbia sviluppato la questione del potere e della politica (i modi di dominio) così come ha fatto con l'economia (i modi di produzione). L'approccio economicista tende a ignorare questo limite e a ridurre il tutto alla logica dell'economia ritenendo di poterne prevedere gli effetti futuri, laddove, se è vero che il futuro si costituisce con le lotte sociali, occorre ammettere che esso è per definizione imprevedibile (5). Se a ciò si aggiunge l'affermazione secondo cui "non esistono leggi generali della transizione", per cui quest'ultima può essere analizzata solo a posteriori (6), è evidente che siamo in presenza di una visione che si discosta radicalmente da qualsiasi interpretazione determinista/meccanicista del marxismo; una visione che ruota appunto attorno al concetto di sotto-determinazione (vedi sopra).

A permetterci di capire la realtà del capitalismo realmente esistente non sono le astrazioni elaborate dai teorici (marxisti e non) dell'economia politica, bensì l'analisi concreta della storia della conquista del mondo da parte del capitalismo; una storia che dimostra come tale conquista non abbia reso omogenee tutte le società del pianeta, allineandole al modello europeo, ma abbia al contrario generato un sistema mondo (7) sempre più polarizzato, cristallizzato in centri sviluppati e periferie arretrate; polarizzazione che, sostiene Amin, rappresenta la contraddizione più esplosiva del nostro tempo.

Pur di fronte al dato indiscutibile di tale polarizzazione, la visione economicista ne mistifica il senso, descrivendo il sistema mondiale come un insieme di formazioni capitalistiche più o meno progredite ma tutte in marcia verso lo stesso esito finale. Viceversa Amin, al pari degli altri teorici dello scambio ineguale e della dipendenza (8), considera il sistema capitalista come un insieme mondializzato, complesso e polarizzato nel quale è il tutto a determinare le parti e non l'inverso. Se si adotta tale approccio è inevitabile giungere alla conclusione che la polarizzazione è una caratteristica costitutiva del capitalismo mondiale, per cui i paesi detti "sottosviluppati" non sono ritardatari in cammino sulla via che li condurrà, prima o poi, a raggiungere quelli più avanzati.

A partire dagli anni Settanta, in concomitanza con il completamento del processo di decolonizzazione delle nazioni africane, asiatiche e latinoamericane, le sinistre occidentali hanno considerato esaurita la fase dell'alleanza fra lotte di liberazione nazionale e lotte di classe nei paesi del centro, liquidando come "terzomondiste" le posizioni di chi insisteva a considerare il conflitto fra Nord e Sud del mondo come parte integrante della lotta di classe a livello mondiale. A partire da allora i marxismi occidentali, accantonate le tesi di Lenin sulla

lotta antimperialista, sono regrediti alla visione meccanicista/economicista pre-leninista che, da un lato riduce la lotta di classe alla polarità operai/padroni, dall'altro mette sullo stesso piano i conflitti sociali all'interno dei paesi sviluppati con quelli all'interno dei paesi periferici. In questo modo le enormi differenze di reddito fra le classi lavoratrici dei primi e dei secondi non sono più attribuite allo sfruttamento dei centri nei confronti delle periferie, ma vengono ricondotte, accettando le tesi degli economisti borghesi, a fattori endogeni, come i bassi livelli di produttività all'interno dei paesi periferici.

Samir Amin rovescia il punto di vista, dimostrando come la vera causa vada ricercata nei trasferimenti di valore dalla periferia al centro, resi possibili dal fatto che, mentre le economie del capitalismo centrale sono autocentrate, l'accumulazione nella periferia è determinata fin dall'origine dalle esigenze del centro. L'unica condizione che consentirebbe ai paesi periferici di avviare un processo di sviluppo autonomo, fondato su fattori endogeni, sostiene Amin, è il loro sganciamento (*delinking*) dal processo di accumulazione mondializzato.

Non ho qui lo spazio di approfondire il concetto di *delinking*, al centro di molti altri lavori di Samir Amin ai quali rinvio (9), per cui passo direttamente ad affrontare il tema centrale del libro, vale a dire l'eurocentrismo. Mi accosterò a questa categoria per gradi, discutendo prima il concetto di società tributaria e il ruolo che Samir Amin attribuisce alle rivoluzioni religiose associate alla transizione fra società comunitarie e società tributarie.

La funzione della religione nella divergenza fra percorsi evolutivi delle società tributarie

La religione è l'oppio dei popoli? Ridurre il giudizio di Marx sul fenomeno religioso a questa battuta, argomenta Samir Amin, non è solo sbagliato: è uno dei peggiori abbagli del marxismo dogmatico e "materialista volgare", nella misura in cui rimuove il fatto che gli esseri umani non possono evitare di porsi l'interrogativo relativo al senso della vita. L'uomo è un "animale metafisico", per cui le religioni rappresentano una parte importante della realtà sociale. Ciò posto, Samir Amin rifiuta anche le visioni che rovesciano il rapporto fra struttura e sovrastruttura, identificando nel fenomeno religioso la causa fondamentale delle grandi mutazioni in campo economico, politico sociale. Rifiuta, fra le altre, la tesi di Max Weber che attribuisce il genio creatore della modernità capitalistica alla riforma protestante.

La modernizzazione capitalistica, argomenta Amin, non è il prodotto dell'evoluzione di determinate interpretazioni religiose ma, al contrario, sono quest'ultime che si sono adattate alle esigenze delle mutazioni socioeconomiche. La modernizzazione è piuttosto il prodotto di una riforma delle classi dominanti conclusasi, fra le altre cose, con la creazione di chiese nazionali (vedi i fenomeni del gallicanesimo e dell'anglicanesimo) controllate da tali classi. Si è trattato di un processo complesso fondato sul compromesso fra borghesia emergente, monarchia e grandi proprietari terrieri che ha emarginato classi popolari e contadini. Secondo tale punto di vista, le religioni finiscono insomma per auto riformarsi onde adattarsi ai mutamenti della realtà sociale ma, al tempo stesso, e dialetticamente, le logiche religiose sono a loro volta in grado di accelerare, rallentare o addirittura bloccare il cambiamento sociale (10).

A questo punto è il caso di analizzare il modo in cui Samir Amin tratta la questione del rapporto fra religione ed evoluzione delle società tributarie, argomento che occupa buona parte del libro di cui stiamo qui discutendo. Poco fa ricordavo che Samir Amin rifiuta l'articolazione in cinque stadi evolutivi della storia umana elaborata dal diamat staliniano. Al tempo stesso suggerisce a sua volta una diversa successione in stadi, uno dei quali è appunto quello delle società tributarie (che, per inciso, Amin rifiuta di far ricadere sotto categorie quali il modo di produzione schiavistico e il modo di produzione asiatico). Secondo Amin, sono definibili come società tributarie civiltà assai lontane nello spazio e nel tempo: dall'antico Egitto all'impero cinese, dalla classicità greco romana al medioevo europeo e al mondo islamico. Che cosa unifica realtà storiche tanto lontane nello spazio e nel tempo? In primo luogo un blocco egemonico fondato, sia pure con varianti, sulla triade proprietari terrieri che controllano il

surplus prodotto dai contadini, esponenti del potere politico (re, signori e caste militari) e gerarchie religiose. Ma soprattutto Amin sostiene che tutte le culture tributarie sono caratterizzate dal prevalere dell'aspirazione metafisica, dalla ricerca della verità assoluta. Di qui la centralità dell'impronta religiosa sull'ideologia dominante. A imporre tale sacralizzazione dell'ideologia sarebbe la trasparenza dei rapporti di sfruttamento: il compito della religione è in primo luogo quello di giustificare/legittimare la disuguaglianza (non a caso le rivolte popolari si fondano su interpretazioni alternative dei testi sacri).

Nel modo tributario compiuto (che ha cioè completato la transizione rispetto alle precedenti forme comunitarie) l'ideologia diventa ideologia di stato, il che fa sì che la sovrastruttura risulti perfettamente adeguata ai rapporti di produzione. Il raggiungimento di questo equilibrio fa sì che le società tributarie possano raggiungere elevati livelli di ricchezza (11) ma, nel contempo, fa sì anche che esse, pur non essendo immobili, non favoriscano i cambiamenti qualitativi dei rapporti di produzione (Amin cita l'esempio dell'espansione islamica: le società conquistate non vengono trasformate, non vengono modificate le forme della proprietà e dell'organizzazione del lavoro, mentre la religione si dimostra capace di adattarsi a società diverse da quella in cui era nata).

Ad alcune società tributarie, come l'impero ellenistico e l'islam che ne raccoglie l'eredità, si deve lo sviluppo di una visione universalistica associata al sincretismo religioso. La transizione dall'alienazione metafisica delle società tributarie all'alienazione mercantile delle società capitalistiche richiederà tuttavia che tale universalismo sia cambiato di segno, richiederà cioè una rivoluzione nelle interpretazioni della religione (che per Amin non è *causa*, come per Max Weber, bensì *concausa* ed effetto al tempo stesso della grande trasformazione). Paradossalmente, la storia ha dimostrato che le società tributarie periferiche (non compiutamente sviluppate secondo i criteri sopra esposti) hanno trovato minori difficoltà ad avanzare verso il capitalismo di quelle più centrali e sofisticate, come l'islam.

Il rovesciamento di prospettiva fra il millennio caratterizzato dall'opposizione fra oriente civilizzato e occidente semibarbaro, e il millennio successivo, che contrappone il Nord cristiano al Sud arabo-islamico, piombato in una sorta di stasi, è stato possibile proprio perché il feudalesimo europeo era un modo tributario primitivo, a causa del carattere debole e decentralizzato del potere politico. Ed è stato possibile anche perché la relativa povertà della scolastica europea lasciava, rispetto all'assai più raffinata scolastica islamica, molti più "buchi" da cui è potuta penetrare la cultura dell'empirismo, favorendo le tendenze alla laicizzazione. Così, nel momento in cui le condizioni oggettive impongono il passaggio a forme più evolute del modo tributario, con l'affermarsi delle monarchie assolute, l'esito non è quello di un allineamento dell'Europa medievale alle altre società tributarie evolute: in questo caso, infatti, la costituzione di stati centralizzati non blocca bensì accelera l'evoluzione verso il capitalismo, e ciò avviene perché, quando le monarchie assolute si consolidano, le contraddizioni sociali associate all'emergere di nuove classi (capitale agrario, mercantile e manifatturiero) sono troppo avanzate per poter essere eliminate. Per potersi imporre sulle autonomie feudali, la monarchia assoluta dovrà allearsi con queste nuove forze sociali che, qualche secolo dopo, le si rivolteranno contro.

Critica della narrazione eurocentrica

La cultura europea, anche nelle sue forme più sofisticate, è ben lontana dal riconoscere che il vantaggio competitivo che ha consentito alle nazioni del Vecchio Continente di dominare il mondo sia stato il prodotto dello sviluppo ineguale fra le diverse forme di società tributarie, un fenomeno che ha paradossalmente favorito le più arretrate di esse. Accademici, intellettuali, professori di ogni ordine e grado, per tacere di giornalisti e politici, raccontano tutta un'altra storia. Una storia che attribuisce alla cultura europea una pretesa continuità temporale e geografica che avrebbe tracciato, fin dai tempi dell'antica Grecia, un netto confine fra civiltà e barbarie, un confine che oggi si declina come opposizione fra Nord e Sud del mondo, fra centro

e periferie.

Una storia che si fonda su una serie di mistificazione ideologiche, a partire da quella che ispira il concetto di Rinascimento, concetto che si afferma proprio nel momento in cui l'Europa si avvia a rompere con la propria storia, passando dal feudalesimo al proto capitalismo. Viceversa, secondo tale concetto, l'antichità greco-romana avrebbe conosciuto una sorta di prima modernità, poi rimossa nei secoli bui dell'oscurantismo religioso. Questa idea si fonda sul radicato pregiudizio che arruola la Grecia antica nel campo della razionalità occidentale, contrapponendola alla barbarie orientale (12). Una visione del tutto improponibile, argomenta Samir Amin, nella misura in cui i debiti della cultura greca nei confronti di quella egiziana, e di tutte le culture orientali che ne hanno anticipato la fioritura, sono tali e tanti da collocarla, semmai (anche considerati i fattori geopolitici che governavano il Mediterraneo orientale in quell'epoca), nel campo orientale; un'appartenenza che la nascita dell'impero alessandrino ha ulteriormente consolidato, incrementandone le contaminazioni con la tradizione indoiranica.

Assieme al peso del mito delle radici greche va valutato quello, non meno rilevante, del mito delle radici giudaico-cristiane. Posto che il binomio in questione è una costruzione recente, nel senso che, argomenta Amin, la parentela con la tradizione giudaica è un costrutto che serve a ripulire la coscienza europea da millenni di pratiche antisemite e a legittimare il ruolo Israele come avamposto dell'imperialismo occidentale in Medio Oriente. Un costrutto palesemente artificiale, considerato che la discontinuità teologica fra Antico e Nuovo Testamento è radicale e che la religione ebraica non ha alcuna aspirazione universalistica, al contrario di quelle cristiana e islamica che, ad onta dei reciproci conflitti, appaiono decisamente più vicine. In ogni caso, anche a prescindere da questa mistificazione, non regge la tesi secondo cui il cristianesimo (in particolare nella sua versione protestante, secondo Weber) sarebbe stato più favorevole di altre religioni alla fioritura dell'individuo e delle sue capacità di dominio della natura, al contrario di islam, induismo e confucianesimo che viceversa ostacolano il cambiamento sociale (13).

I due parti mostruosi della mitologia eurocentrica sono l'orientalismo e il razzismo. Il primo è la costruzione ideologica di un oriente mitico che presenterebbe caratteristiche invariabili (immodificabili) rispetto a quelle (progressive per definizione) attribuite all'occidente. Il razzismo ne è il risvolto inevitabile, nella misura in cui le caratteristiche in questione sono, rispettivamente, negative nel primo caso positive nel secondo. In questo senso l'eurocentrismo è un caso paradigmatico di culturalismo provinciale (vedi la definizione di culturalismo riportata nella "Premessa").

Purtroppo, accusa Samir Amin, il marxismo occidentale non è esente da questa peste. Lo stesso Marx ha in più occasioni giustificato la conquista del pianeta da parte dell'imperialismo occidentale, nella misura in cui questo avrebbe il merito, ad onta dei suoi crimini, di accelerare la storia "risvegliando" gli altri popoli dal loro millenario letargo (14). Ma se Marx ha in parte emendato questo peccato nei suoi scritti più tardi, ciò non si può dire per il marxismo occidentale, il quale è sempre apparso condizionato da una eredità evoluzionistica che gli ha impedito di squarciare il velo dell'evoluzionismo borghese. Non a caso esso, al contrario di Lenin e Mao, non ha mai capito la realtà dell'imperialismo, come tristemente certificato dalla solidarietà della Seconda Internazionale nei confronti delle imprese coloniali dei rispettivi paesi. Una cecità proseguita fino ai giorni nostri che impedisce di comprendere quella polarizzazione del sistema mondo che, mentre da un lato pone all'ordine del giorno la rivolta dei popoli periferici, ritarda dall'altro la radicalizzazione del proletariato dei centri.

Rilanciando tale visione, già ampiamente argomentata in testi precedenti, *Eurocentrismo* propone un nuovo approccio al tema della "lunga transizione" dal capitalismo mondiale al socialismo mondiale. Tuttavia nell'affrontare l'impresa si trascina dietro alcuni residui della concezione contro cui Amin si è battuto per tutta la vita, come cercherò di dimostrare nel prossimo paragrafo.

Partire da Samir Amin per andare oltre

I due nodi teorici in cui emergono i limiti della critica di Amin al marxismo occidentale ruotano attorno alle categorie di universalismo e modernità. Amin riconosce, con Marx, che la natura del discorso illuminista sulla modernità è inequivocabilmente borghese, che capitalismo e modernità emergono assieme e rappresentano due facce di una sola e medesima realtà. Riconosce che la ragione "emancipatrice" (nel senso della liberazione dell'individuo dai vincoli della società tributaria) delle rivoluzioni borghesi si incarna nella triade libertà, uguaglianza, proprietà e che la pietra angolare dell'ideologia borghese è sempre stata e resta tuttora l'identità fra democrazia e mercato. Perché, allora, parlare, in riferimento alle teorie di von Hayek e altri intellettuali neolibertari, di una ragione borghese "degenerata", ridotta a libertà e proprietà, per cui non è nemmeno più quella dell'illuminismo (cfr. pag. 42)? Quel "degenerata" vuol dire che esisterebbe una ragione borghese che non è del tutto riducibile alla triade libertà (formale), uguaglianza (formale), proprietà (reale)?

Dopo Marx, scrive Amin, la ragione emancipatrice deve sostituire il terzo elemento del tritico con fraternità, il che implica abolire la proprietà capitalistica, sostituirla con la proprietà sociale. Giusto, ma ciò non implica anche attribuire un significato del tutto diverso anche ai concetti di libertà e uguaglianza? Altrimenti la triade "corretta" con l'inserimento della fraternità al posto della proprietà campeggiava già sulla bandiera della Rivoluzione francese, per cui ripiombiamo nell'equivoco secondo cui la rivoluzione socialista sarebbe l'attuazione delle "promesse mancate" della più radicale delle rivoluzioni borghesi, quella francese appunto. Personalmente ritengo tale equivoco estremamente pericoloso, nella misura in cui rimuove il fatto che, mentre la rivoluzione borghese ha come protagonista una classe che già deteneva gran parte del potere reale, per cui per vincere le è bastato dare una spallata alle istituzioni politiche che rispecchiavano la putrescente realtà dell'Ancien Regime, il proletariato è al contrario una classe espropriata di qualsiasi forma di potere, tanto economico quanto politico e culturale, per cui la sua rivoluzione non potrà che segnare una rottura, una discontinuità assolutamente radicali nel corso della storia.

Viceversa ogni illusione di "continuismo" è deleteria. Cedendo a tale tentazione, si lascia infatti rientrare dalla finestra la visione di una necessità, di una "legge" storica immanente al movimento stesso della modernità (cui si attribuisce la capacità/possibilità di trascendere la sua originaria determinazione di classe) il quale esigerebbe di per sé la transizione dal capitalismo al socialismo; visione che pure Amin sembra negare laddove afferma (vedi sopra) l'inesistenza di presunte leggi della transizione e l'imprevedibilità di un futuro (sotto)determinato dal conflitto fra differenti forze sociali.

Ma il demone del continuismo si insinua anche in alcuni passaggi della sua requisitoria contro l'eurocentrismo, in particolare laddove ne denuncia il falso universalismo. Abbiamo visto come demolisca la narrazione della presunta continuità di un destino europeo segnato fin dalla classicità greca, smascherandone il carattere di un culturalismo (vedi la definizione riportata nella Premessa) localistico, provinciale. Una deformazione, scrive, che annulla l'ambizione universalistica sulla quale pretende di fondarsi (cfr. pag. 186). Al tempo stesso, Amin paventa il rischio che al mito orientalista, con cui l'eurocentrismo vorrebbe inchiodare le altre culture a un destino di arretratezza, si opponga il mito rovesciato di un'identità africana, asiatica o latinoamericana, fondato a sua volta sulla rivendicazione di specificità immutabili (considerate migliori di quelle europee). Accennando a tale rischio, allude a una doppia involuzione culturalistica, eurocentrica in occidente ed eurocentrica rovesciata nel terzo mondo, che impediscono di rispondere alle esigenze di "un universalismo all'altezza della sfida" (cfr. pag. 166). E altrove si chiede quali sono gli elementi sulla cui base si potrebbe pensare "un progetto culturale realmente universalistico".

Siamo insomma nel pieno della rivendicazione di un universalismo "buono", originario in cui non si può non riconoscere il marchio dell'illuminismo borghese. E infatti leggiamo che "l'ambizione universalista alimenta fin dalle origini le ideologie di sinistra, anzitutto di quella borghese che ha elaborato le idee di progresso, ragione, diritto e giustizia" (pag. 214).

Insomma, anche qui scatta la trappola del continuismo (il socialismo che raccoglie le bandiere che la borghesia ha lasciato cadere nel fango), l'assunzione di categorie (progresso, ragione, diritto, giustizia) avulse dalle loro concrete determinazioni storiche (cioè di classe) e, *dulcis in fundo*, ricompare la logica determinista meccanicista contro cui Amin ha lanciato tanti strali. Così Amin scrive che se la generalizzazione staliniana dei cinque stadi è falsa ciò non significa che si debba rinunciare ad ogni modello teorico generale. Così ci dice che l'inserimento di tutte le società del pianeta nel sistema capitalistico "ha creato le condizioni di una universalizzazione divenuta necessaria" (pag. 207). Così ci prospetta uno schema di transizione articolato in tre tempi: universalismo monco dell'eurocentrismo capitalistico/affermazione della specificità nazionale-popolare/ricomposizione di un universalismo socialista superiore (pag. 212).

Va sottolineato l'uso delle parole "affermazione della specificità nazionale popolare", che rispecchia il fatto che Amin si rifiuta di definire socialiste rivoluzioni come quella cinese, o come quelle latino americane, in quanto preferisce appunto chiamarle nazionali-popolari. Del resto, se le avesse definite socialiste, sarebbe stato indotto a ragionare sulla necessità di mettere in discussione l'intera tradizione teorica (da Marx-Engels a oggi) relativa ai temi della transizione (tradizione che fa a pugni sia con il socialismo con caratteri cinesi che con alcune esperienze socialiste dell'America Latina). Ma evidentemente non era pronto a compiere questo passo, che lo avrebbe aiutato a capire che certe contaminazioni fra tradizioni culturali del terzo mondo e teoria marxista non meritano il suo giudizio liquidatorio sulla presunta simmetria fra eurocentrismo e "culturalismi" terzomondisti, così come lo avrebbero aiutato a capire che oggi è più che giustificato lo scetticismo nei confronti delle costruzioni generali, *di tutte* le costruzioni generali, non solo di quelle staliniane, ma anche di quelle contenute in alcune parti dei suoi lavori, che gli hanno impedito di portare fino in fondo il lavoro di demolizione nei confronti dei dogmi che impediscono al marxismo di uscire dalla crisi in cui si dibatte da decenni.

Note

- (1) Cfr. C. Formenti, *Guerra e rivoluzione*, 2 voll., Meltemi, Milano 2023; vedi anche *Il socialismo è morto. Viva il socialismo*, Meltemi, Milano 2019.
- (2) Cfr. G. Lukács, *Ontologia dell'essere sociale* (4 voll.), Meltemi, Milano 2023. Il concetto della società come complesso di complessi è approfondito sia nella Introduzione di N. Tertulian che nella mia Prefazione a quest'opera.
- (3) Anche questa insistenza sull'esigenza di analizzare il capitalismo come sistema totale è un tratto comune fra il pensiero di Samir Amin e quello di Lukács.
- (4) Sulle differenze radicali fra il modo di produzione capitalista e le precedenti formazioni sociali, vedi anche C. Polanyi, *La grande trasformazione*, Einaudi, Torino 1974.
- (5) E' questa imprevedibilità che ha fatto sì che Marx si sia sempre attenuto, nel descrivere il futuro socialista, al principio di tracciarne solo alcuni caratteri generali.
- (6) Il rifiuto di definire "leggi" dell'evoluzione storica in grado di prefissarne la direzione è anche al centro del pensiero di Lukács (vedi *Ontologia*, op. cit.) il quale arrivava ad affermare che le cause

dei mutamenti storici possono essere comprese solo ex post.

(7) la categoria di sistema-mondo accomuna Samir Amin ad altri esponenti del pensiero della dipendenza, come Giovanni Arrighi, Immanuel Wallerstein e Gunder Frank (vedi, in proposito, A. Visalli, *Dipendenza*, Meltemi, Milano 2020).

(8) Vedi A. Visalli, op. cit.

(9) Vedi, fra gli altri, *La déconnexion. Pour sortir du système mondial*, La Découvert, Paris 1986; vedi anche *Classe et nation*, Nouvelles Editions Numériques Africaines. Dakar 2015.

(10) Particolarmente interessante, da questo punto di vista, è l'analisi che Amir Amin dedica al rapporto dialettico fra spirito del capitalismo americano e religiosità delle sette protestanti emigrate nel Nuovo Continente dalla madre patria inglese. Le sette protestanti emigrate dall'Inghilterra, scrive, avevano una interpretazione particolare del cristianesimo, non condivisa da cattolici e ortodossi né dagli anglicani. Tale interpretazione darà una impronta forte all'ideologia Usa, fungendo da strumento della conquista del continente, che viene legittimata a suon di citazioni bibliche (la conquista della Terra Promessa). In seguito gli Usa estenderanno al pianeta il progetto di realizzare l'opera di Dio (gli americani si considerano popolo eletto dal Signore). È anche questo fattore a rendere l'imperialismo americano più feroce dei precedenti. Tuttavia Amin aggiunge che sarebbe sbagliato affermare che è stato il fondamentalismo religioso a imporre la propria logica al potere: è stato piuttosto il capitale a sfruttare questo carattere dell'ideologia americana al proprio servizio.

(11) È noto che la Cina, nel secolo XVIII, era di gran lunga più ricca di tutte le nazioni europee, Inghilterra compresa, come sottolineato da Adam Smith che considerava il modello di sviluppo cinese, fondato su un equilibrio stabile garantito dalla produzione agricola e dal commercio interno al suo immenso territorio, più "naturale" del modello europeo, fondato sull'accumulazione allargata di capitali. Vedi, in proposito, G. Arrighi, *Adam Smith a Pechino*, Feltrinelli, Milano 2007 (recentemente rieditato da Meltemi).

(12) Una versione paradossale, e intrisa di razzismo, del mito in questione ci è offerta nel film *Trecento*, in cui gli eroi spartani si battono contro i persiani, rappresentati come orde di mostri. Ne *Il socialismo è morto. Viva il socialismo*, op. cit. ho messo in luce come i luoghi comuni spacciati da accreditati filosofi accademici occidentali non siano poi così lontani da questa rappresentazione grottesca.

(13) Il prodigioso decollo dell'economia di grandi nazioni orientali come la Cina e l'India è la più evidente smentita di tale pregiudizio. Tanto più che il contatto con il capitalismo occidentale, per queste nazioni, ha avuto esiti catastrofici, distruggendone le ricchezze e precipitandole a lungo nello stato di province coloniali, per cui il loro sviluppo è potuto avvenire solo dopo l'emancipazione dal

gioco occidentale e non grazie alla loro occidentalizzazione.

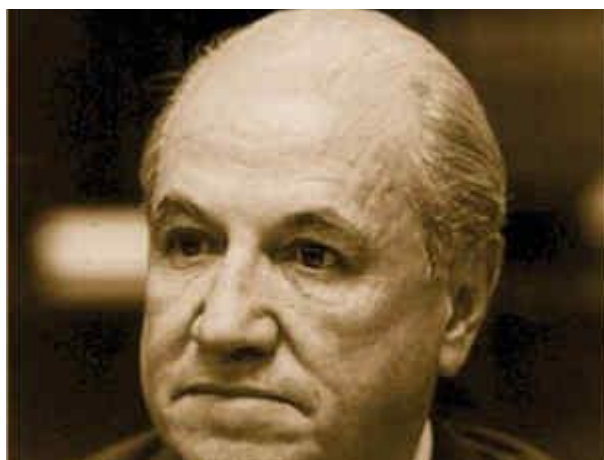
(14) Uno dei critici più severi dell'eurocentrismo di Marx ed Engels è Hosea Jaffe (cfr. Davanti al colonialismo. Engels, Marx e il marxismo, Jaka Book, Milano 2007. Mi sono occupato a mia volta del tema in un articolo apparso su questa pagina:

<https://socialismodelsecoloxxi.blogspot.com/2021/02/leurocentrismo-funzionale-di-marx-ed.html>

via: <https://www.sinistrainrete.info/marxismo/25767-carlo-formenti-samir-amin-una-spallata-contro-l-eurocentrismo.html>



Contro l'idea di progresso : Raul Prebisch e la scuola dependentista latinoamericana / di Maria Turchetto*



Per due secoli buoni abbiamo pensato la temporalità e la storia attraverso l'idea di *progresso*. Forse siamo tuttora prigionieri di quest'idea, dura a morire, diventata luogo comune e automatismo del pensare - anche perché è un'idea consolatoria. Ma mi piace datarla così, sull'arco di due secoli: partendo dalle prime formulazioni illuministe della metà del XVIII secolo per arrivare alle prime critiche profonde e sistematiche nell'ambito della teoria economica che si devono in gran parte alla scuola *dependentista* latinoamericana della metà del XX secolo. Certo, i precursori esistono sempre e farò in proposito qualche accenno.

- **Le formulazioni illuministe**

Quanto alle formulazioni illuministe, il pensiero corre subito a Condorcet e al suo *Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain* (1795), ma prima di lui l'idea è formulata già negli anni Cinquanta del secolo dagli *économistes* (la scuola di pensiero passata alla storia con

il nome di "fisiocrazia), in particolare da Turgot. Per Turgot il progresso è la chiave di intelligibilità della storia:

I fenomeni della natura, assoggettati a leggi costanti, sono racchiusi in un cerchio di rivoluzioni che sono sempre le stesse. Tutto rinasce, tutto perisce; e, in queste successive generazioni per cui i vegetali e gli animali si riproducono, il tempo non fa che rendere ad ogni istante l'immagine di ciò che ha fatto scomparire. Il succedersi degli uomini, al contrario, offre di secolo in secolo uno spettacolo mutevole. La ragione, le passioni, la libertà producono incessantemente nuovi eventi [...].

Vediamo costituirsi delle società, formarsi delle nazioni che di volta in volta dominano e sono soggette ad altre nazioni. Gli imperi nascono e crollano. Le leggi, le forme di governo si succedono le une alle altre [...]. L'interesse, l'ambizione, la vanagloria cambiano ad ogni istante la scena del mondo, irrorano la terra di sangue. Tuttavia, nel mezzo delle devastazioni, i costumi s'ingentiliscono, l'intelletto umano si rischiarà, le nazioni isolate si riaccostano le une alle altre e il commercio e la politica ricongiungono infine tutte le parti del globo e l'intera umanità, attraverso alterni periodi di calma e di tensione, di benessere e di sventure, procede sempre, benché a passi lenti, verso una maggiore perfezione.

E la storia, per Turgot, è eminentemente una *storia economica scandita a stadi*: dallo stadio della caccia e raccolta, alla pastorizia nomade, all'agricoltura e allevamento stanziali, all'industria. Di questa progressione - diciamoci la verità - siamo tuttora piuttosto convinti. In questa concezione le diverse nazioni si trovano a diversi stadi, più o meno avanti nella scala del progresso; ma prima o poi completeranno il percorso, anche grazie alla spinta che proviene dall'espandersi del *commercio internazionale*.

E di qui si va avanti, con qualche variazione ma decisamente nello stesso ordine di idee. Si va avanti con Adam Smith, che pone come principio del progresso la divisione del lavoro, la quale per altro rinvia a quell'"i- stinto al baratto" - al commercio - che secondo Smith ci distingue dagli animali. Si va avanti con David Ricardo, che teorizza l'effetto "buono per tutti" del commercio internazionale che spinge al progresso ancora grazie al principio smithiano della divisione del lavoro, intesa in questo caso come specializzazione dei diversi paesi in diverse produzioni. Si va avanti con Marx e soprattutto con il marxismo successivo che assimila i "modi di produzione" agli "stadi di sviluppo". A partire da Engels che, nelle *Considerazioni supplementari* scritte in occasione della prima edizione del Libro III del *Capitale*, rispolvera - e purtroppo propone come "interpretazione autentica" del testo marxiano - una storia scandita dallo sviluppo delle forze produttive e dall'espansione degli scambi: un tracciato dallo "stato selvaggio" alla "civiltà" (per riprendere la terminologia derivata da L.H. Morgan e ripresa dallo stesso Engels in *L'origine della famiglia, della proprietà privata e dello Stato*) o da un ipotetico "comunismo primitivo" al comunismo dispiegato culmine e "fine" della storia, attraverso una sequenza di modi di produzione interpretati e rimontati temporalmente come stadi di sviluppo: il mitico comunismo primitivo, appunto; il modo di produzione antico basato sullo schiavismo; il modo di produzione feudale; la poco probabile "società mercantile semplice" e il capitalismo - nella (certa) attesa del socialismo e del comunismo. Come è stato fatto notare, manca all'appello il "modo di produzione asiatico", di cui Marx ha scritto ma che evidentemente era difficile collocare in questo schema.

E ancora avanti fino a Walt Rostow che nel 1952 propone la sua teoria dello sviluppo economico a stadi in *The Process of Economic Growth*, seguito nel 1959 da *The Stages of Economic Growth*.

- **Il marxismo**

Prima di parlare di Rostow, due parole sul marxismo. Althusser ci ha insegnato che in Marx coesistono due concezioni della storia: un "materialismo dell'incontro e della contingenza" e un "materialismo della necessità teleologica":

In Marx si trovano *due* concezioni del modo di produzione e della storia, che non hanno nulla a che vedere l'una con l'altra. La *prima* [...] si ritrova nel celebre capitolo dell'accumulazione originaria e in molte allusioni

di dettaglio sulle quali ritornerò. La si può trovare anche nella teoria del modo di produzione asiatico. La *seconda* si trova nei passaggi del *Capitale* sull'essenza del capitalismo, così come del modo di produzione feudale e del modo di produzione socialista [...] e più in generale nella "teoria" della transizione o forma di passaggio da un modo di produzione ad un altro.²

Senza dubbio si deve ad Engels l'opzione per la seconda concezione, formulata, come abbiamo visto, nelle *Considerazioni supplementari* in una versione che, oltretutto, privilegia come motore del progresso l'*estensione degli scambi commerciali* più che lo *sviluppo delle forze produttive*, che diventerà invece il canone del marxismo ortodosso successivo.

Nell'ambito del marxismo dovrei citare la vistosa eccezione di Rosa Luxemburg, che riprende invece la concezione che "si ritrova nel celebre capitolo sull'accumulazione originaria", ma per ragioni di spazio mi limito a rinviare alla mia *Introduzione* alla recente riedizione de *L'accumulazione del capitale*.

Faccio invece una breve digressione su un autore piuttosto dimenticato cui si deve, a mio avviso, la nozione di "forze produttive": Friedrich List, assolutamente convinto che la civiltà procede per "stadi di sviluppo" ma anche del fatto che il commercio internazionale può ostacolare il conseguimento dell'ambito stadio industriale perché chi monopolizza il settore industriale inibisce, di fatto, il progresso altrui. L'ideale cosmopolita degli illuministi di un mondo pacificamente unificato dai commerci può essere perseguito da nazioni ricche e indipendenti e non imposto da una sola potenza:

Un'unione universale originata dalla potenza politica e dalla ricchezza preponderante di una sola nazione, basata cioè dalla sottomissione e dipendenza di tutte le altre, avrebbe come risultato l'annientamento di tutte le particolarità nazionali e dell'emulazione tra i popoli. Una unificazione su queste basi sarebbe contraria ai sentimenti e agli interessi di tutte quelle nazioni che si sentono chiamate all'indipendenza e al raggiungimento di un alto grado di ricchezza e di importanza politica; non sarebbe che la ripetizione di quanto già avvenuto nella storia con l'impero romano, con la differenza che questa volta accadrebbe con l'aiuto del commercio e dell'industria invece che delle armi; ciò non di meno, ricondurrebbe i popoli alla barbarie.³

- **La scuola *dependentista* latinoamericana**

L'idea di List viene ripresa, a un secolo di distanza, dalla scuola *dependentista* latinoamericana. Ma andiamo con ordine. L'ordine ci impone innanzitutto di introdurre il concetto di *sottosviluppo*, enunciato, a quanto pare per la prima volta in un testo ufficiale⁴, nel *Discorso inaugurale del Presidente degli Stati Uniti* Harry Truman nel gennaio del 1949. Si tratta di un discorso importante per il nostro argomento. È il discorso che inaugura l'idea dei *tre mondi*: il primo mondo è il "mondo libero" basato sul mercato (gli Stati Uniti e i loro satelliti); il secondo mondo è quello del socialismo reale e della pianificazione, da combattere ideologicamente e militarmente; il terzo mondo comprende invece le "aree sottosviluppate", che gli Stati Uniti si impegnano ad aiutare.

L'idea statunitense del sottosviluppo è quella espressa da Walt Rostow, che fu consulente per gli affari di sicurezza nazionale sotto le amministrazioni di Kennedy e Lyndon Johnson, convinto sostenitore della guerra del Vietnam, anticomunista feroce e fervente liberista: un uomo da guerra fredda, insomma. Considererò qui in particolare *The Stages of Economic Growth* del 1959, ripubblicata l'anno successivo con il significativo sottotitolo *A non-communist Manifesto*, l'opera su cui basò la sua carriera universitaria. Secondo Rostow i processi di crescita economica si sviluppano in ogni paese attraverso cinque stadi: lo stadio di partenza o "società tradizionale", in cui la stragrande maggioranza della popolazione opera nel settore primario in un'economia di sussistenza o poco più; lo stadio preliminare al decollo, con una maggiore produttività in agricoltura e un parziale sviluppo della tecnica; il "decollo", con investimenti nel settore secondario e un ulteriore progresso della tecnica; la maturità, che coincide con la piena industrializzazione e la formazione del settore terziario; infine, l'"età del consumismo e della produzione di massa" che garantiscono un alto livello di benessere. I diversi paesi sono più o

meno avanti in questo percorso. Il *sottosviluppo* equivale all'arretratezza - alla permanenza nel primo o secondo stadio; l'accelerazione del processo deriva principalmente dal commercio estero, dagli scambi con paesi più avanzati che... danno il buon esempio. Come è stato osservato, il successo della teoria di Rostow non si deve alla sua originalità ma, al contrario, alla ripresa di formulazioni tradizionali.

Ma negli stessi anni comincia a farsi strada un'idea diversa. Nel 1950 viene istituita la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), organismo dell'ONU con sede a Santiago del Cile, presieduta fino al 1963 da Raul Prebisch.

Abbiamo visto che Rostow raccomandava l'apertura al commercio internazionale come stimolo alla crescita economica, seguendo in questo la teoria dei vantaggi comparati di David Ricardo, considerata un pilastro della teoria economica che nessuno - con l'eccezione di Friedrich List cui ho accennato - aveva mai osato mettere in discussione, che affermava che nel commercio internazionale tutti traggono vantaggio. I primi studi della CEPAL dimostrano il contrario: mostrano che nel lungo periodo si verifica un deterioramento dei termini di scambio a svantaggio del settore primario. I paesi che esportano prodotti industriali (paesi avanzati, "centri" nel linguaggio della CEPAL) si avvantaggiano nel tempo rispetto ai paesi che esportano materie prime (paesi sottosviluppati, "periferie" nel linguaggio della CEPAL): dunque si verifica uno *scambio ineguale* tra centri e periferie. Se la teoria ricardiana era frutto di un ragionamento deduttivo, gli studi della CEPAL - condotti soprattutto da Raul Prebisch e Paul Singer - si basavano sullo studio di serie storiche dell'andamento dei prezzi che smentivano il ragionamento ricardiano. Come scrive André Gunder Frank:

Ricardo e i suoi seguaci dopo di lui hanno illustrato la loro presunta "legge dei vantaggi comparati" con l'esempio del commercio tra Inghilterra e Portogallo: il Portogallo produrrebbe vino, mentre l'Inghilterra produce tessuti [...]. Ma non tutti i prodotti sono gli stessi, specialmente nei loro effetti sulle risorse e sulla capacità produttiva. L'Inghilterra si industrializzò, il Portogallo no [...]. Io non so se l'Inghilterra producesse vino, ma il Portogallo produceva tessuti. Grazie alla tipica linea di Ricardo, inserita nel trattato di Metheun e in tre precedenti accordi commerciali anglo-portoghesi, il Portogallo si deindustrializzò, cioè diventò più sottosviluppato, mentre all'Inghilterra avvenne il contrario [...]. Io penso che si possa ragionevolmente affermare che il risultato non fu solo un livello comparativamente più basso dello sviluppo del Portogallo rispetto all'Inghilterra, ma la formazione di ciò che oggi chiamiamo la struttura del sottosviluppo.⁶

- **Lo scambio ineguale**

Perché si verifica questo "scambio ineguale" che penalizza - penalizza sempre di più - i paesi sottosviluppati? Gli autori cepalisti danno diverse spiegazioni. Secondo Raul Prebisch dipende dalla differenza tra settori primario e secondario: il settore primario presenta una domanda più rigida e beneficia in misura minore del progresso tecnico. Per Arghiri Emmanuel si tratta invece dell'effetto del movimento dei capitali che spostano i settori a bassa intensità di capitale alla ricerca di bassi salari⁷ - una tesi interessante perché spiega tra l'altro i processi di delocalizzazione produttiva. Samir Amin sostiene che non si tratta semplicemente di *scambio ineguale*, ma di *sviluppo ineguale* tra paesi "autocentrati" (i centri), che godono di una crescita del mercato interno concomitante alla crescita economica, e paesi "extravertiti" (le periferie), la cui economia si basa quasi esclusivamente sulle esportazioni, con un mercato interno poverissimo.

Ci sono ovviamente molti altri autori che approfondiscono l'argomento, cui cercherò di fare qualche breve riferimento in seguito. Per ora mi preme sottolineare quelle che sono le novità teoriche e metodologiche introdotte dalla scuola *dependentista*, negli aspetti della *temporalità* e dell'*unità di analisi* assunta. Per quanto riguarda la temporalità, viene finalmente abbandonata l'idea di progresso e quella della storia economica scandita da stadi di sviluppo. Il sottosviluppo non è arretratezza, non è *ritardo temporale*, non è un "non ancora". È *collocazione in uno spazio geopolitico* gerarchico, strutturato in paesi dominanti e paesi dipendenti, in centri e periferie. Proprio per questo, quando si parla di sviluppo economico

l'unità di analisi non può essere il singolo paese, la singola nazione⁸, ma la configurazione complessiva di centri e periferie, il "sistema mondo", diranno alcuni autori successivi - appartenenti alla cosiddetta scuola del sistema mondo, appunto, come Immanuel Wallerstein e Giovanni Arrighi - che tanto devono alla scuola dependentista.

Le ricette della CEPAL per uscire dalla situazione di dipendenza dei paesi periferici consistono, fondamentalmente, nella industrializzazione per sostituire le importazioni, un programma che richiede misure protezionistiche e interventi dello Stato per favorire il mercato interno (riforme agrarie) e raggiungere l'autonomia finanziaria necessaria per gli investimenti (banche nazionali). Sono ricette che non piacciono ai centri, in particolare non piacciono affatto agli Stati Uniti che avevano promesso di aiutare i paesi sottosviluppati. A parte poche gocce per le riforme agrarie, dagli USA arriveranno all'America Latina soprattutto soldi per armi, sostegno a governi di destra e a *golpe*.

3. Gli anni Settanta

Siamo negli anni Settanta, e la scuola *dependentista* si biforca: conosce da un lato una radicalizzazione in senso marxista e socialista, dall'altro l'approdo a un riformismo molto moderato. Annamaria Vitale definisce efficacemente queste due posizioni come "sviluppo del sottosviluppo" (le posizioni radicali) e "sviluppo dipendente"⁹.

L'espressione "sviluppo del sottosviluppo" si deve ad André Gunder Frank, che ho precedentemente citato: significa che senza una rottura, senza uno "sganciamento" dal sistema centri/periferie, il sottosviluppo non solo si riproduce, ma peggiora. Le analisi di questo autore, di formazione marxista, sono molto interessanti. Gunder Frank fa risalire la struttura socioeconomica della periferia al XVI secolo, definendola fin da allora "capitalistica". Il latifondo caratteristico dell'America Latina non è affatto il retaggio di un "feudalesimo" spontaneo (in quanto stadio della progressiva catena dei modi di produzione) o di una "società tradizionale" (come avrebbe detto Rostow), ma un'imposizione del capitalismo commerciale europeo. Un altro elemento interessante è che lo schema centri/periferie (o metropoli/satelliti, per usare un'altra espressione di Gunder Frank) non esiste solo a livello internazionale ma si ripete, su scala più piccola, a livello nazionale e locale, come una sorta di frattale. Gunder Frank parla per la verità di "catena":

Ad ogni anello di questa catena una minoranza dominante [...] esercita un potere monopolistico sulla maggioranza sottostante, espropriando una parte o la totalità del *surplus* economico da questa prodotto e appropriandosene [...] nella misura in cui non viene a sua volta espropriata da una minoranza sovrastante ancora più esigua. Così ad ogni anello il sistema capitalistico internazionale, nazionale e locale genera sviluppo economico per pochi e sottosviluppo per la maggioranza.¹⁰

L'idea di "sviluppo dipendente" rappresenta l'alternativa riformista al pensiero radicale. Secondo questa posizione lo sviluppo dipendente è comunque uno sviluppo, una "modernizzazione" che ha effetti positivi anche se è eterodiretta. L'economia di mercato - come sostiene Fernando Henrique Cardoso, che sarà presidente del Brasile dal 1995 al 2003 - è "una realtà sociale più forte degli schemi astratti"¹¹. Peccato che nel frattempo sia scoppiato il grande problema dell'indebitamento dei paesi del terzo mondo. Il Brasile, insieme ad altri paesi indebitati, viene sottoposto alle tremende misure del Fondo Monetario Internazionale: tagli alla spesa pubblica, vastissimo programma di privatizzazioni, nuovi prestiti per pagare gli interessi di quelli già contratti e naturalmente apertura dei mercati.

È la fine della scuola *dependentista*? In un certo senso sì, nel senso che si è chiusa una stagione in cui gli studi sul sottosviluppo - studi di alto livello - prodotti nell'ambito del terzo mondo avevano autorevolezza a livello internazionale. I "piani di aggiustamento" del FMI - spesso formulati dall'ultimo ragazzotto laureato alla Vattelapesca Economic School che non sa nemmeno trovare sulla carta geografica il paese su cui relazione - rappresentano l'ultima (in ordine di tempo) impresa imperialista dell'Occidente capitalistico.

* Università “Ca’ Foscari” di Venezia (mariaturchetto5@gmail.com; ORCID: 0000-0003-4967-7103).

Note

1 Turgot (1978, 5).

2 Althusser (2006, 45).

3 List (1967, 42-43).

4 Cfr. Rist (1997, 9).

5 Ivi, 35.

6 Gunder Frank (1974, 56).

7 Emmanuel ricorda che la teoria ricardiana dei vantaggi comparati formulata da Ricardo ha come esplicito presupposto che si spostino solo le merci e che lo stesso Ricardo aveva rilevato uno “scambio ineguale” tra settori a bassa intensità di capitale e settori ad alta intensità di capitale a vantaggio di questi ultimi.

8 Possiamo dire che la nazione rappresenta il riferimento originario della teoria economica, a partire dalla Ricchezza delle nazioni di Adam Smith. Economia politica significa infatti, originariamente, economia della nazione.

9 Cfr. Vitale (1998, 82).

10 Gunder Frank (1974, 87).

11 Cfr. Cardoso (1981).

via: <https://www.sinistrainrete.info/teoria/25768-maria-turchetto-contro-l-idea-di-progresso.html>

SINISTRAINRETE

Archivio di documenti e articoli per la discussione politica nella sinistra

Il formicaio / di Salvatore Bravo

Nel maggio del 1944 Saint-Exupéry scrisse la *Lettera a un ostaggio*, l'ultima sua opera, forse la più intensa. In un momento storico in cui il male sembrava prevalere Saint-Exupéry racconta nella lettera del suo viaggio negli Stati Uniti per sfuggire all'invasione nazista della Francia. Sulla nave, mentre si avvia all'esilio, pensa al suo amico ebreo Léon Werth, alla possibilità che il male lo possa travolgere. Il testo ci parla ancora, vi è in essa il senso dell'eternità, in quanto al di là dell'elemento biografico e storico, pone domande di ordine metafisico senza le quali l'essere umano è mutilo della sua umanità. Siamo tutti pellegrini che si avviano verso l'esito finale, ma il pellegrinaggio consta nel pensare le contraddizioni senza le quali non vi è creatività. Dall'ordine imposto senza mediazione della coscienza critica non sorge nulla, perché la vita è negata nella sua radice prima. L'essere umano può incamminarsi nel suo viaggio esistenziale e sociale solo se si confronta con la differenza, è in questo urto e urlo dialettico che emerge il senso oggettivo. Senza tale percorso metafisico il soggetto è negato nella sua natura, diviene parte di un ordine incapace di alimentare la sua crescita e il suo processo di umanizzazione.

Allora erano le dittature nazi-fasciste, ora è l'economicismo americanizzante a determinare il vuoto nel quale l'essere umano rischia di affondare con le sue domande. Nel "formicaio" dell'economicismo l'essere umano è reso superfluo e sostituibile, in quanto è solo una funzione, e le funzioni non pensano, esse obbediscono all'ordine costituito. Nel "formicaio" la vita è solo attesa ed esecuzione di ordini. In un passaggio breve l'autore immagina una realtà robotizzata nella quale l'umanità scompare.

La sostituzione dell'essere umano con l'intelligenza artificiale, scientificamente addomesticata e posta come modello con cui competere è, dunque, intuita/pensata dallo scrittore. All'orizzonte si profilano pericoli impensabili a cui bisogna contrapporre la creatività capace di cogliere il senso nelle contraddizioni:

“Rispetto dell'uomo! Rispetto dell'uomo!... Questa è la pietra di paragone! Quando il nazista rispetta esclusivamente chi gli somiglia, non rispetta altri che se stesso. Rifiuta le contraddizioni creatrici, distrugge ogni speranza di crescita, getta le fondamenta per sostituire per mille anni l'uomo con il robot di un formicaio. L'ordine per l'ordine castra l'uomo del suo potere essenziale, che è di trasformare il mondo e se stesso. La vita crea l'ordine, ma l'ordine non crea la vita. Al contrario di lui, a noi sembra che la nostra ascesa non sia compiuta, che la verità di domani si nutra dell'errore di ieri, e che le contraddizioni da superare siano l'alimento stesso della nostra crescita. Noi riconosciamo come nostri simili anche coloro che sono differenti da noi. Ma quale strana parentela! Essa si fonda sull'avvenire, non sul passato. Sul fine, non sull'origine. Siamo gli uni per gli altri come pellegrini che, per strade diverse, ci incamminiamo verso lo stesso appuntamento¹”.

Domande-risposte

Nel piroscampo formicolante che lo conduce verso l'esilio, lo scrittore ha nostalgia del deserto con il suo silenzio. Nel vuoto del deserto in cui tutto sembra eguale l'essere umano ritrova la sua pienezza ontologica. Il senso emerge, se ci si sottrae alla pienezza burrascosa degli stimoli e delle abbondanze delle forme e dei desideri. Silenzio e vuoto riflessivo consentono di ritrovarsi e di "vedere" i percorsi possibili e potenziali. Nel vuoto e nel silenzio la creatività si profila nella sua capacità immaginifica, non si tratta di fuggire dalla realtà storica, ma di aderire ad essa con profondità oggettiva. La contemporaneità è lotta e guerra al vuoto e al silenzio che permettono alla domanda di segnare tracciati in cui vi sono le risposte. Il nichilismo non è solo assenza di domande, ma esso è specialmente annichilimento delle risposte. I sistemi totalitari sostituiscono le domande-risposte con la densità macchinosa e opaca del formicaio:

“Ho vissuto per tre anni nel Sahara. Ho sognato anch'io, dopo tanti altri, sulla sua magia. Chiunque abbia conosciuto la vita sahariana, in cui tutto apparentemente non è che solitudine e privazione, rimpiange quegli anni come i più belli che abbia vissuto. Le espressioni “nostalgia della sabbia, nostalgia della solitudine, nostalgia dello spazio” sono soltanto formule letterarie e non spiegano nulla. Ora, ecco che, per la prima

volta, a bordo di un piroscampo formicolante di passeggeri ammassati gli uni sugli altri, mi sembrava di comprendere il deserto. Certo il Sahara, a perdita d'occhio, non offre alla vista che una distesa uniforme di sabbia o, più esattamente, poiché le dune vi sono rare, uno sconfinato greto pietroso. Si è sommersi in permanenza in un assoluto stato di noia. E tuttavia invisibili divinità vi costruiscono una rete di direzioni, pendii, segnali, una muscolatura viva e segreta. Non c'è più uniformità. Tutto funge da orientamento. E anche un silenzio non è uguale a un altro silenzio²”.

Nel deserto l'essere umano ha la chiarezza di ciò che è precipuamente: è Spirito. Nel breve testo Saint-Exupéry la parola spirito è scritta sempre in maiuscolo. L'essere umano è vita interiore, è soggetto di senso, senza lo Spirito è solo una mediocre copia di se stesso. Alla malinconia del formicaio e delle folle gaudenti e tragiche, lo scrittore contrappone la verità metafisica che alberga in ogni essere umano e che tanta fatica fa nell'essere riconosciuta, oggi più di ieri:

“E poiché il deserto non offre alcuna ricchezza tangibile, e non vi è nulla da vedere né da sentire nel deserto, e poiché la vita interiore, lungi dall'addormentarsi, si fortifica, si è costretti a riconoscere che l'uomo è animato innanzitutto da sollecitazioni invisibili. L'uomo è governato dallo Spirito. Nel deserto io valgo quanto valgono le mie divinità. Così, se mi sentivo ricco, a bordo del mio piroscampo triste, di direzioni ancora fertili, se abitavo un pianeta ancora vivo, era grazie ad alcuni amici che, perduti dietro di me nella notte di Francia, cominciavano ad essermi essenziali³”.

Il sorriso

L'essenziale non è quantificabile e misurabile, si svela in un gesto banale, come il sorriso, il quale se autentico è comunicazione e condivisione. Il sorriso è partecipazione, svela e rileva che l'essere umano è un essere sociale. Il sorriso è l'uscita dal caos della solitudine per ritrovarsi insieme “pellegrini che cercano risposte alle loro inquiete domande”. Il sorriso non è seduzione narcisistica, a cui siamo ormai abituati ma solidarietà e libertà:

“L'essenziale, il più delle volte, non ha peso. L'essenziale qui, in apparenza, non è stato che un sorriso. Un sorriso spesso è l'essenziale. Da un sorriso si è ripagati. Si è ricompensati da un sorriso. Si è rianimati da un sorriso. E la qualità di un sorriso può far morire. Tuttavia, poiché questa qualità ci liberava così bene dall'angoscia dei tempi presenti, ci dava la certezza, la speranza, la pace, oggi, per tentare di esprimermi meglio, ho bisogno di raccontare anche la storia di un altro sorriso⁴”.

Il sorriso è il segno della pienezza metafisica ritrovata. Dove il dono è sinceramente conviviale, vi è gioia di essere e di esserci in qualsiasi circostanza l'essere umano si trovi:

“Il vero piacere è il piacere conviviale. Il salvataggio non era che l'occasione di questo piacere. L'acqua non ha il potere di incantare, se non è innanzitutto il dono della buona volontà degli uomini. Le cure prodigate al malato, l'accoglienza offerta all'esule, lo stesso perdono non hanno valore che grazie al sorriso, al di sopra delle lingue, delle caste, dei partiti. Siamo i fedeli di una stessa Chiesa, il tale con le sue usanze, io con le mie⁵”.

Il testo di Saint-Exupéry è rivolto a tutti gli esseri umani, è il suo testamento nel quale vede con la sua sensibilità profetica profilarsi la “disumanità” in una forma inusitata e sconosciuta per la storia umana. Prima di scomparire tra i flutti del Mar Tirreno ha scritto un testo che sembra rivolto agli uomini del nostro tempo dediti all'abbondanza della quantità, ma dimentichi della pienezza metafisica senza la quale si è solo spettrali comparse pronte a scomparire nell'ordine dei calcoli.

Note

1 Saint-Exupéry, Lettera a un ostaggio, pag. 11

2 Ibidem pag. 6

3 Ibidem pag. 7

4 Ibidem pag. 8

5 Ibidem pag. 10

fonte: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25746-salvatore-bravo-il-formicaio.html>



Autunni e primavera / di Pierluigi Fagan

Queste stagionalità sono usate, in varie culture, come metafore dei cicli vitali. Negli autunni la vita appassisce e si prepara al letargo, si riduce; nelle primavere rinasce, fiorisce. Vi sono primavere ed autunni della vita personale, della vita naturale, della vita sociale e del corso storico, della vita del pensiero.

La teoria di Darwin è conosciuta come teoria dell'evoluzione, ma Darwin non usò mai il termine "evoluzione" nella prima edizione dell'Origine (1859), come Marx non usò quasi mai il termine "capitalismo". In entrambi i casi, interpreti successivi hanno coniato i concetti appiccicati poi come etichette alla loro teoria generale. Dobbiamo dedurre che questi pensatori non avessero capacità concettuale di sintesi o dobbiamo ipotizzare che le sintesi in seguito apposte fossero pertinenti e precise solo fino ad un certo punto?

Quanto a Darwin si tratta sicuramente del secondo caso. In realtà, Darwin voleva solo rispondere ad una domanda ben precisa: da dove provengono le nuove specie? Del resto, questo intento è ciò che fa il titolo della sua opera principale.

Posta la domanda, Darwin risponde: le nuove specie vengono fuori da un complesso processo naturale. Risposta oggi per noi scontata, ma non lo era affatto ai suoi tempi. Ai suoi tempi (seconda metà del XIX secolo), l'immagine di mondo era strutturata sulla vigenza di verità dell'Antico testamento. Ma lasciamo da parte questa ricostruzione storica e continuiamo il discorso principale.

Qual è il processo naturale ipotizzato da Darwin per spiegare le fasi primaverili della vita ovvero quando si produce il molteplice plurale? L'inglese, del tutto ignaro esistesse il DNA ed i geni, la pensava così: in natura si produce continuamente varietà, le varietà vengono selezionate dalla natura stessa in base al loro essere adatte al contesto (ecologie naturali, vegetali ed animali, e clima), tali varietà più adatte si riproducono e diventano lo standard di una data epoca e di un certo luogo. Quando cambia il contesto, varietà prima adatte possono diventare non più adatte, nuove ne prendono il posto. Il processo è sempre dinamico, cambia sempre perché cambia sempre il contesto naturale.

In effetti, noi e la natura siamo su una palla per lo più di terra che gira intorno ad una stella.

Ad essa ci avviciniamo e da essa ci allontaniamo, l'asse terrestre vacilla su sé stesso. Il tutto ha effetti sull'atmosfera e da qui il motore del cambiamento costante delle condizioni naturali; quindi, della vita che nel contesto si ambienta. Pensando a quanto si sono dannati l'anima a cercare il famoso "motore della storia" certi pensatori, vien da sorridere. Perché cercare un motore quasi che la situazione originaria sia una statica, quando la situazione del contesto in cui ambientiamo la vita è dinamico di sua natura? È un tipico caso, non certo l'unico, di disallineamento tra mondo ed immagine di mondo.

È un caso "tipico" nella cultura occidentale. In Cina, ad esempio, la più antica scrittura sapienziale (ovvero la più antica scrittura punto ovvero il più antico complesso di pensieri anticamente in forma orale), s'intitolava "Libro dei Mutamenti". Pare che gli antichi cinesi avessero ben chiaro che il Tutto muta di continuo e cercarono di trovare buoni consigli per aiutarsi a capire in anticipo come mutasse per poi consigliare il da farsi. Altresì, la loro più antica scrittura storica, più o meno coeva dalla prima scrittura storica occidentale che avemmo con Erodoto, si chiamava "Annali delle Primavera e Autunni".

Se la vita è ambientata su un tapis roulant o se preferite un fiume o un vento o qualcosa che corre sempre e chissà dove va, ne consegue in via logica il problema dell'adattamento. Non vi vestite e non mangiate e non vivete in autunno come in primavera, no?

A differenza di Darwin, noi oggi sappiamo da dove viene questa incessante produzione di varietà vitale. Di recente, s'è trovato che sarebbero esistite delle molecole-stampo che riproducono le molecole tipo in certi processi chimici pre-biotici. Siamo cioè ancora nella chimica inorganica. Ad un certo punto, poco dopo che s'era formata la Terra, iniziano anche i processi organici e la riproduzione, pensiamo, venne guidata da molecole RNA e solo dopo un bel po' da altre più complesse dette DNA. Sta il fatto che questo processo di copia+incolla non è sempre del tutto preciso, fa errori. È perché fa "errori" che vengono fuori le novità.

Curioso noi si chiami "errore" il meccanismo da cui dipende l'esistenza di tutta la vita. Del resto, il linguaggio riflette l'immagine di mondo, la nostra è gravata dall'ingegnerismo moderno ottocentesco ed è certo che in ingegneria un errore produce catastrofe. Peccato che tra vita ed ingegneria si sia in domini del tutto diversi, come tra intelligenze naturali ed artificiali.

Ad ogni modo, l'elemento fondante l'esistenza della vita è la varietà, produzione incessante di varietà e novità, per l'ovvio motivo che se l'esistenza è ambientata in un flusso costante di cambiamento, ciò che va bene (è adatto) oggi, potrebbe non esserlo domani. Così, l'esistenza degli uomini, individuale e sociale, sembra una eterna corsa in perenne ritardo in cui noi cerchiamo una qualche forma di ordine che fermi il tempo, spazzata poi via dallo scorrere del tempo che cambia il contesto in cui noi cerchiamo di fissare un ordine.

Darwin, come ogni pensatore, è da ambientare nella mentalità della sua epoca o geo-epoca poiché le caratteristiche storiche variano a seconda del tempo e della geografia. Trovò quindi idoneo chiamare il meccanismo che sceglie le varietà adatte "selezione naturale". Immerso nella cultura anglosassone che dalla concezione della vita "solitary, poor, nasty, brutish and short" di Hobbes (Leviatano) passa al catastrofismo malthusiano (Malthus era centrale nella cultura della famiglia Darwin), corso che poi arriva alla definizione cardine di economia del barone L.C. Robbins, un economista inglese marginalista "L'economia è la scienza che studia la condotta umana nel momento in cui, data una graduatoria di obiettivi, si devono operare delle scelte su mezzi scarsi applicabili ad usi alternativi.", la cultura di questo popolo è ossessionata da scarsità, lotta per la sopravvivenza ed il predominio.

Segue documentario su National Geographic in cui qualche bestia divora e dilania un'altra bestia in maniera orripilante. In alternativa, qualche CEO di successo che ti spiega beffardo e compiaciuto del suo amaro realismo disincantato, ma anche un po' sadico che o mangi o sei mangiato e quindi intanto corri, poi si vedrà. Poi magari l'intera vita si è sviluppata per simbiosi (la vita terrestre viene da cellule e le cellule si sono formate per aggregazione cooperativa di cose prima aliene le une alle altre), l'intero regno vegetale e dei funghi non si divora reciprocamente, molti animali sono vegetariani, molti altri sono sociali e si danno mutuo

appoggio; tuttavia, non è questa l'immagine di mondo che piace agli anglosassoni. Se la vita fosse come la immaginano gli anglosassoni si sarebbe estinta da tempo.

In effetti, il concetto di selezione naturale, severo giudice che ne salva uno su un milione a seconda di quanto è cattivo, feroce ed egoista, andrebbe annegato nel più ampio concetto di vaglio adattivo ovvero va tutto più o meno bene secondo varietà (poi certo, ci sono qualità e qualità di pura esistenza ed assieme alla cooperazione c'è anche la competizione), salvo quelli che proprio non sono adatti o sfortunati (poiché certe volte è puramente questione di sfortuna, caso e contingenza visto la natura non l'ha creata un ingegnere).

Quindi, il senso della vita, non la mia o la tua, la vita come processo, è la varietà perché cosa è adatto oggi non è detto lo sia domani e del domani non v'è certezza, come diceva il poeta della giovinezza. La qualcosa vale anche per le società, i modi sociali, i modi economici, i sistemi di pensiero, le idee. Nelle fasi autunnali questa varietà si riduce, gli ordini si sclerotizzano, le immagini di mondo si fanno pensiero unico, dogmatico e prepotente, la varietà è bandita, ci si deve uniformare alla Verità che è -sempre- Una, la mente appassisce. Nelle fasi primaverili la varietà esplose, la diversità fiorisce, gli ordini diventano plastici alla ricerca di nuovi assetti, le immagini di mondo diventano "Cento scuole", il giardino del pensiero diventa fertile e dinamico, così le idee, i pensatori di idee, le forme di vita associata, le verità tornano al loro statuto naturale che è relativo, relativo alla condizione, alla situazione, all'inquadratura, al luogo, al tempo, a ciò che funziona meglio in quel contesto che non è più quello di ieri e non è ancora quello di domani.

Dopodiché, in questa variata ecologia delle verità, a noi portatori di pensiero, rimane il gioco della discussione, del confronto, del dibattito, della dialettica, della verifica tra fatti e teorie, del cercar di convincerti del mio mentre tu provi a convincermi del tuo, del grande scontro-incontro tra immagini di mondo. Così è sempre stato e speriamo così sempre sarà.

Oggi, qui in Occidente, siamo nella fase autunnale (anche Braudel usò la metafora a proposito delle fasi finanziarie del capitalismo), ma prima o poi speriamo torni la primavera e come diceva il cinese "...che cento fiori fioriscano, che cento scuole di pensiero gareggino". Ovvero: in tempi che cambiano profondamente e velocemente, pluralizza o perisci.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25750-pierluigi-fagan-autunni-e-primavere.html>



L'inflazione. Falsi miti e conflitto distributivo / recensione di Andrea Fumagalli



Dopo un lungo sonno, dovuto a decenni di stagnazione economica, a dinamiche assai contenute della domanda aggregata e a periodi di stringente moderazione salariale, l'inflazione ha rialzato la testa negli ultimi due anni e la sua analisi è ritornata al centro del dibattito economico-politico. Ne fa fede anche il recente libro collettaneo "L'inflazione. Falsi miti e conflitto distributivo" con interventi di Giacomo Cucignatto, Lorenzo Esposito, Demosthenes Floros, Matteo Gaddi, Nadia Garbellini, Roberto Lampa, Gianmarco Oro, Stan De Spiegelaere, introduzione di Joseph Halevi, pubblicato dalle Edizioni Punto Rosso (2023, pp. 202, Euro 18)

Si tratta di un libro importante, se non altro perché ha il merito di fare chiarezza sul tema, con lo scopo di individuare quelle che sono oggi le cause dell'aumento dei prezzi, fuoriuscendo dalla retorica mainstream, secondo la quale l'inflazione è causata o da un eccesso di moneta o da un insopportabile aumento dei salari.

Il primo capitolo del libro, redatto da Roberto Lampa e Gianmarco Oro ("Una rilettura critica della teoria quantitativa della moneta"), discute della validità oggi della teoria quantitativa della moneta, che sta alla base della credenza (in quanto non suffragata da dati empirici, se non tramite un'illusione ottica^[1]) che sia l'aumento della quantità di moneta a essere la causa principale dell'inflazione. Un aumento dell'offerta di moneta (politica monetaria espansiva o, come si dice oggi, *quantitative easing*) avrebbe lo scopo di sostenere la domanda aggregata e creare occupazione ma invece, essendo il libero mercato in grado di raggiungere un equilibrio ottimale senza alcun intervento discrezionale di supporto, si traduce solo in un aumento dei prezzi.

La moneta è così una variabile non solo esogenamente determinata dal regime di monopolio di emissione detenuto dalla Banca Centrale ma anche perfettamente neutrale, non potendo alterare le variabili reali del sistema economico. Purtroppo la credenza che il sistema di mercato sia in grado di raggiungere in modo autonomo un equilibrio ottimale (ossia in grado di garantire anche la piena occupazione) è, appunto, un'illusione. In un sistema capitalistico, ovvero in un'economia monetaria di produzione (*business economy* nelle parole di Keynes) e non in un'economia di scambio (*barter economy*, sempre secondo Keynes), la moneta è la variabile chiave che influenza le scelte di investimento che stanno alla base del processo di accumulazione. I prezzi intervengono nella sfera della distribuzione del reddito alterando il rapporto tra capitale e lavoro e la loro dinamica tende a essere dipendente dalla dinamica del conflitto in corso. Altro che neutralità.

In un'economia monetaria di produzione, la funzione creditizia è centrale e disvela il rapporto sociale che la moneta governa. Di conseguenza la moneta non può essere neutrale e l'aumento dei prezzi potrebbe essere innescato dalla recrudescenza del conflitto sociale in mercati non concorrenziali, dove il prezzo, lungi dall'essere determinato dalla legge della domanda e dell'offerta, è invece influenzato dalla dinamica dei costi e in particolar modo dai salari.

Nell'attuale economia finanziaria di produzione, dove l'oligarchia finanziaria gestisce direttamente il processo di accumulazione e distribuzione del reddito, la validità della teoria quantitativa della moneta ha ancora meno senso. In questo contesto, come hanno ampiamente dimostrato le politiche monetarie di *quantitative easing* nel periodo post crisi del 2007-08, la creazione di moneta non ha portato all'aumento dei prezzi, che sono rimasti stabili o sono addirittura diminuiti in seguito a shock recessivi sulla domanda (grazie alle politiche di austerità europee e poi al lockdown dovuto alla sindemia da Covid-19) ma è servita a coprire i buchi patrimoniali delle banche e ad alimentare la tenuta dei mercati finanziari speculativi.

I due contributi seguenti ("Il controllo dei prezzi: uno strumento chiave in difesa dei salari" di Giacomo Cucignatto e "Gli indici dei prezzi al consumo" di Nadia Garbellini) affrontano due questioni centrali quando si parla di inflazione. Cucignatto discute della necessità di sviluppare politiche di controllo dei prezzi, almeno di quelli più nevralgici, come quelli energetici. Si tratta di un provvedimento più che mai necessario quando l'inflazione ha origini da fattori temporanei (fiammata dei prezzi energetici, alimentata da fattori speculativi e aumento dei costi della logistica, in seguito alla rapida ripresa della domanda nel periodo post-covid) e non da logiche reali di mercato. In nome di un supposto liberismo, il pensiero mainstream si è sempre opposto a tali misure, anche di fronte a chiare rendite di posizione in mercati tendenzialmente monopolistici. Nelle realtà della politica economica, invece si è potuto osservare come soprattutto in Cina e negli Usa, il governo abbia intrapreso politiche più drastiche di controllo dei prezzi, anche se, negli Usa, sono state accompagnate da politiche monetarie restrittive. In Europa e in Italia è stata invece utilizzata la leva fiscale. In particolare in Italia, rileva Cucignatto, tale leva "è stata utilizzata in maniera significativa per contenere la corsa dei prezzi energetici nel corso del 2021-2022. Nel biennio considerato, il governo ha destinato circa 62 miliardi di euro lordi (3,3% del Pil) per mitigare l'effetto dell'inflazione su famiglie e imprese. Tra le misure più rilevanti, nel 2022 troviamo:

- crediti d'imposta per le imprese a compensazione degli extra costi sostenuti per l'acquisto di energia o gas naturale (18,3 miliardi (1% del Pil);
- contenimento dei costi in bolletta per famiglie e imprese per 14 miliardi (0,8%)
- riduzione accise sui carburanti per 7,7 miliardi (0,4%)
- bonus sociali per utenze energia e gas per 2,8 miliardi (0,15%)" (p. 20).

Si tratta tuttavia di misure transitorie, perché non strutturalmente sostenibili in tempi di ristrettezze di bilancio (come, in effetti, è già avvenuto con il mancato rinnovo della riduzione dell'accise sui carburanti), i cui costi sono comunque a carico dell'intera collettività e non di chi approfitta dell'aumento dei prezzi. Inutile dire che il motivo principale per introdurre misure per il controllo dei prezzi dovrebbe soprattutto essere contrastare il calo del potere d'acquisto dei redditi da lavoro. Ma in Italia, c'è scarsa attenzione a tutto ciò, visto lo storytelling dominante che parla solo delle difficoltà delle imprese.

Nadia Garbellini, con un intervento tecnico molto puntuale, chiarisce il metodo di calcolo del tasso di inflazione e le sue lacune (ovvero la sua non neutralità). Senza entrare in dettagli per addetti ai lavori, ad oggi il tasso di inflazione viene calcolato utilizzando tre indici: NIC (indice per l'intera collettività nazionale), FOI (indice per le famiglie di operai e impiegati) e IPCA (indice armonizzato europeo). Ciascuno di questi indici viene utilizzato come parametro di adeguamento di diversi provvedimenti di politica sociale ed economica. In tutti e tre i casi, rilevazioni e metodologia di calcolo coincidono; a cambiare è la popolazione di riferimento, il paniere (cioè i beni e servizi considerati) o i relativi pesi. Occorre considerare che l'elemento cruciale della procedura di calcolo dell'inflazione è proprio la determinazione dei pesi: attribuire pesi maggiori ai beni e servizi il cui prezzo cresce di più implica ottenere un tasso di inflazione più elevato.

Ai tre indici menzionati, occorre aggiungerne un quarto, di estrema rilevanza per la contrattazione collettiva in quanto segna il livello di riferimento per le richieste sindacali di

adeguamento dei salari per il rinnovo contrattuale: l'indice IPCA depurato dei beni energetici. A differenza degli altri, per il calcolo di tale indice "si deve quindi procedere necessariamente attraverso stime e approssimazioni" (p. 36). Detto in altre parole, tale calcolo è tutt'altro che oggettivo e infatti non stupisce che su di esso divampa il confronto: "poiché è questo l'indice su cui si basa la contrattazione, sarà interesse dei sindacati che la componente da scorporare (cioè la quota dei rialzi non assorbita dai salari) sia piccola; viceversa, alle organizzazioni datoriali farà comodo scorporare una componente maggiore" (p. 40).

Il contributo di Nadia Garbellini apre ai due articoli di Matteo Gaddi che trattano del tema dei meccanismi di indicizzazione dei salari e della scala mobile. Sono temi che sembrano essere usciti dalla preistoria ma che si rivelano invece di strettissima attualità. Nel primo articolo, Gaddi analizza i diversi aspetti dell'indicizzazione dei salari e rileva come il punto unico di contingenza favorisca, al netto dei rinnovi contrattuali dei diversi livelli retributivi, una riduzione del gap salariale tra chi viene meglio retribuito e chi meno. Checché se ne possa dire, si tratta di un fenomeno che presenta elementi di positività e equità, dato che l'aumento dei prezzi è uguale per tutti e che eventuali divari retributivi a seconda delle mansioni svolte non dovrebbe essere regolato dall'indicizzazione dei salari ma dalla capacità contrattuale. In assenza dell'indicizzazione, i divari salariali sono non a caso aumentati esponenzialmente. In secondo luogo, occorre rilevare come la "la tenuta del salario reale sia fortemente legata alla frequenza del meccanismo di indicizzazione del salario alle variazioni del livello dei prezzi" (p. 53). In ogni caso "nessun meccanismo di indicizzazione, per quanto frequente, consente di adeguare pienamente il salario all'andamento dei prezzi. Anche nel caso dell'indicizzazione mensile, infatti, l'adeguamento avviene nel mese successivo a quello in cui si è verificata la crescita dei prezzi. Qualsiasi sistema di scala mobile, quindi, per quanto possa essere frequente l'indicizzazione salariale, non consente mai un pieno recupero del potere d'acquisto" (p. 54).

Nel capitolo sulla scala mobile Gaddi ripercorre la storia degli accordi sindacali tesi a recuperare il potere d'acquisto perso in seguito all'aumento dei prezzi. È una storia poco nota, dal momento che tutti ricordano la scala mobile degli anni '70 (anche se le nuove generazioni precarie non sanno neanche di che cosa si tratti) ma pochi sanno che nel 1951 e nel 1957 sono stati siglati accordi a tutela del potere d'acquisto salariale. Con tali accordi, i salari sono stati al passo dell'inflazione ma non a quello della produttività, con conseguente declino del salario relativo, che è la vera e unica misura della distribuzione del reddito tra salari e profitti. Con l'accordo del 1975 tra Agnelli e Lama, la scala mobile viene riveduta con un grado di copertura del 100%, che poi, nella realtà, non era tale, sia per le diverse modalità di calcolo tra i settori che per l'effetto del *fiscal drag*. Il dibattito sul tema ha innervato la fine degli anni Settanta e il testo di Gaddi lo riporta interamente. Non abbiamo qui lo spazio per approfondirlo, ma si tratta di un capitolo fondamentale, anche per capire il processo di smantellamento della scala mobile a partire dal decreto di San Valentino del Governo Craxi nel 1984. Non è altro che l'esito della sconfitta operaia seguita ai 40 giorni della Fiat nel 1980. Da quel momento, comincia il declino salariale in Italia, un declino che anche negli ultimi trent'anni, in presenza di bassa inflazione, non si è arrestato, al punto che i salari italiani sono fra gli ultimi in Europa e non solo sono fermi ma, anzi, sono diminuiti negli ultimi 30 anni. Sono più bassi del 12% rispetto al 2008 in termini reali, secondo i dati del Global Wage Report 2022-2023 presentato oggi dall'Ilo, Organizzazione internazionale del Lavoro.

Sempre Matteo Gaddi, nel capitolo seguente ("Contrattazione collettiva e inflazione: dall'inflazione programmata all'IPCA depurato) presenta l'accordo di fine luglio 1993 che dopo l'eliminazione della scala mobile (pur depotenziata) sancita nell'anno precedente, presenta il nuovo modello di difesa dei salari dall'inflazione. Gaddi analizza anche i vari rinnovi contrattuali che si sono succeduti sino ai nostri giorni. Il criterio principale è che l'eventuale recupero del potere d'acquisto dall'erosione inflazionistica avviene prendendo come riferimento il tasso di inflazione programmato, sancito unilateralmente dal governo sulla base del documento di economia e finanza (solitamente più basso di quello reale). Eventuali discrepanze possono essere recuperate dopo due anni. Si tratta di un cambiamento di metodologia assai rilevante,

che forse doveva essere meglio sottolineato. Di fatto, gli aumenti salariali non sono più l'esito di una libera contrattazione tra le parti, da fissare sulla base dei rapporti di forza esistenti, ma sono vincolati ad un tetto massimo prefissato. È un vulnus che depotenzia alla base la capacità contrattuale dei sindacati e non a caso ha come esito il mancato recupero salariale (ben evidenziato da Gaddi con numerosi dati) e il declino della stessa contrattazione collettiva. Nelle intenzioni sindacali, tale minor capacità contrattuale doveva essere compensata dalla contrattazione aziendale di II livello, che, però, tranne poche eccezioni, non è mai decollata. Oltre a tirarsi la zappa sui piedi, tale situazione ha portato anche a crescenti divisioni nella strategia contrattuale tra i tre sindacati principali, come rileva Gaddi a proposito del rinnovo contrattuale dei metalmeccanici del 2009 dopo la decisione unilaterale della Uilm e della Fim-Cisl di disdettare l'accordo precedente del 2008.

Dopo aver ripercorso la storia della contrattazione sindacale dal dopoguerra ad oggi e evidenziato le problematiche teorico-statistiche nel calcolo del tasso d'inflazione, l'ultima parte del libro è dedicata a analizzare le cause dell'inflazione contemporanea ("Alcune note sull'inflazione e le imprese" di Lorenzo Esposito e Matteo Gaddi). Grazie all'analisi dei dati relativi ai bilanci delle imprese, nel corso del 2022, anno in cui l'inflazione ha toccato i valori massimi, si può evincere che il mark-up delle imprese non solo non è calato ma in molti casi è aumentato. Contemporaneamente, la dinamica salariale ha rilevato una pesante contrazione in termini di potere d'acquisto. Possiamo affermare che la causa di tale processo redistributivo dei redditi a favore dei profitti è imputabile principalmente al fatto che l'aumento dei prezzi delle componenti non salariali (energia e logistica, in primo luogo) si è immediatamente tradotto in un aumento dei prezzi finali mentre non è avvenuto il contrario: quando i prezzi, soprattutto energetici, hanno cominciato a calare i prezzi non sono immediatamente calati ma si è verificato una sorta di inerzia dell'inflazione. Solo a mesi di distanza, i prezzi oggi cominciano a ridursi, ma in ogni caso in maniera meno che proporzionale. Si tratta di una dinamica che è usuale per i prezzi dei prodotti energetici (quando il petrolio aumenta di prezzo, immediatamente i prezzi alle pompe di benzina si adeguano mentre tale adeguamento non avviene o è molto più lento nel caso contrario) e che oggi si è esteso a tutti i comparti. A differenza dell'inflazione degli anni Settanta, causata dall'aumento dei costi di produzione, in particolare di quelli salariali (la nota spirale salari-prezzi), l'inflazione di oggi è invece spiegata dal mantenimento di alti livelli di mark-up anche quando i costi non salariali tendono a ridursi. Si tratta quindi di un'inflazione da profitti. Non c'è nulla di strano in tutto ciò. Come ricordano gli autori, sono le imprese che fanno i prezzi e lucrano sull'eventuale esistenza di rendite di posizione o su strategie collusive. È il capitalismo, bellezza!

Eppure tale ovvietà fa fatica a essere accettata. Il pensiero mainstream fa sempre riferimento al rischio di una spirale "salari-prezzi" – in base alla quale l'ossessione dei sindacati di difendere i salari reali condanna il paese a una progressiva crescita dei prezzi. In questa narrazione, "non vale il discorso, che parrebbe di buon senso, che l'aumento dei salari viene dopo quello dei prezzi e non ne può dunque essere la causa" (p. 149). Tuttavia, il pensiero mainstream non può affermare che oggi siamo in tempi di forti incrementi salariali, anzi la realtà sembra andare in una direzione opposta. Ecco allora, che, con un colpo di bacchetta magica, si fa notare che sono le aspettative future a determinare i prezzi del presente. Sarcasticamente, scrivono Esposito e Gaddi: "Le imprese si aspettano che i salari aumentino (per recuperare la perdita di oggi del potere d'acquisto, ndr.) e quindi aumentano i prezzi da subito. In questo modo, aumenti salariali futuri possono determinare aumenti dei prezzi precedenti, un ragionamento che ricorda la logica che il lupo usa per sbranare l'agnello nella nota favola di Fedro ma che ha fruttato premi Nobel e carriere prestigiose a chi l'ha ideato" (p. 150).

Se non sono i salari di oggi a causare l'inflazione, lo saranno i salari futuri. In ogni caso è sempre colpa del lavoro e dei lavoratori: cornuti e mazziati.

Il libro presenta poi altri contributi. Il primo (di Lorenzo Esposito, Roberto Lampa, Gianmarco Oro) analizza 50 anni di politiche monetarie della Banca Centrale nel contrastare l'inflazione. Al

riguardo, ricordiamo che il governatore della Banca d'Italia Ignazio Visco, se nelle "considerazioni finali" presentate alla tradizionale assemblea nazionale del 31 maggio scorso ha sostenuto l'utilità del salario minimo, in interventi precedenti si era espresso contro la necessità di adeguare i salari all'aumento dei prezzi, proprio per non incorrere nel rischio di alimentare la spirale "salari-prezzi". Il secondo (di Stan De Spiegelaere) invece fa una panoramica degli aumenti salariali automatici nei contratti collettivi in Europa.

In conclusione, siamo di fronte ad un libro ampio, rigoroso e ben strutturato, in grado di mostrare come in Italia le politiche di controllo dei prezzi sono a carico dell'intera collettività (leva fiscale) mentre i guadagni solo esclusivamente ad appannaggio dei profitti. Vengono così confermate le profonde iniquità dell'attuale sistema economico: iniquità che possono essere solo alleviate dalla ripresa di un sano conflitto sociale.

NOTE

[1] Milton Friedman ha scritto una ponderosa opera sulla storia della politica monetaria statunitense per sostenere tali tesi, guadagnando pure il Nobel per l'economia nel 1976

via: <https://www.sinistrainrete.info/politica-economica/25751-andrea-fumagalli-l-inflazione-falsi-miti-e-conflitto-distributivo.html>



Diario della crisi | Industria bellica S.p.A.: come fabbricare la guerra infinita / di Rossana De Simone

Prima parte



La prima parte dell'articolo di Rossana De Simone e

entra «nel laboratorio segreto della produzione» degli armamenti. Corroborando l'analisi con dati presi dai più importanti report governativi, l'articolo spiega come è proprio il settore delle armi, nello stretto intreccio tra aziende della difesa e sicurezza e Stati, uno dei pezzi più importanti che sta trainando il tentativo di ricostruire una base industriale, soprattutto negli Stati Uniti, e come questo aspetto influenzi direttamente lo svolgersi della guerra in Ucraina.

* * * *

Il 16 agosto 2021, parlando dalla Casa Bianca, il presidente americano Joe Biden si è rivolto al mondo per spiegare il collasso in Afghanistan e la fuga degli americani: «Non rimpiango il ritiro. L'Afghanistan non è negli interessi USA».1

Con il suo discorso Biden ha voluto riaffermare che era necessario voltare pagina e pensare alle nuove minacce, a Cina e Russia. Dopo vent'anni di guerra globale, serviti per prendere in mano le redini dell'ordine mondiale e per sostituire l'islam radicale al comunismo come minaccia alla pace mondiale, negli Stati Uniti e nel mondo si è cominciato a discutere delle numerose operazioni militari, che hanno distrutto un paese dopo l'altro, e del declino dell'occidente nell'egemonia globale.

Dei 21mila miliardi di dollari di spese militari effettuate dal 2001 al 2022, che hanno portato alla militarizzazione della politica interna (in nome della sicurezza), 16mila miliardi sono andati alle forze militari (compresi 7200 miliardi per le società private di sicurezza), 3mila miliardi ai programmi per i veterani, 949 miliardi alla sicurezza interna e 732 miliardi alle forze dell'ordine federali.

Degli otto generali che hanno comandato le forze americane in Afghanistan – senza mai «vederne» e ancor meno denunciarne il disastro – il generale Joseph F. Dunford Jr, è entrato a far parte del consiglio di amministrazione di Lockheed Martin, il più grande appaltatore del Pentagono, mentre l'attuale Segretario della Difesa Lloyd Austin, già comandante della Combined Joint Task Force, è membro del CdA di Raytheon Technologies, uno dei più grandi appaltatori militari del mondo3.

Una cosa è certa: la guerra sotto forma di necessità economica fa sicuramente bene ai rendimenti azionari dei maggiori appaltatori della difesa a livello mondiale (Boeing, Raytheon, Lockheed Martin, Northrop Grumman, and General Dynamics)4.

Il sistema di produzione degli armamenti – sempre più costosi e con un tempo di ricerca e sviluppo sempre in divenire –, unitariamente a quello militare del Pentagono, non è più semplicemente appendice ma parte integrante del meccanismo di produzione e riproduzione capitalistico. A differenza di altri settori, le aziende della difesa e sicurezza, insieme a quelli considerati strategici, hanno sempre un certo grado di controllo governativo considerando che lo Stato è il primo committente che sostiene e finanzia l'intero ciclo produttivo di un nuovo prodotto, e che decide sia le cooperazioni intergovernative sia le collaborazioni multinazionali all'interno di un mercato sempre più competitivo e transnazionale.

La funzione anticiclica delle spese militari, come pensata da molti economisti keynesiani, volta cioè a contrastare situazioni di crisi, ha ormai assunto un significato diverso dal momento in cui le crisi cicliche capitalistiche tendono a presentarsi sempre più ravvicinate nel tempo. Analogamente, la crisi pandemica, sebbene abbia evidenziato l'importanza per le imprese dell'aerospazio di avere due comparti separati – uno civile, l'altro militare – per bilanciare le attività dell'uno con l'altro in funzione anticiclica, non è servita a smascherare lo scandalo dei lauti finanziamenti statali per programmi la cui tecnologia proviene dal settore civile. La ricerca e sviluppo a duplice uso, fortemente incentivata dall'amministrazione Clinton5 nei primi anni '90 – comprensiva di tutte le tecnologie d'avanguardia come l'intelligenza artificiale, i veicoli/velivoli senza pilota, i big data o le nanotecnologie – viene da tempo sviluppata e prodotta essenzialmente dal settore civile, ma conteggiata ugualmente come fosse tecnologia proprietaria del prescelto *general contractor*. Se poi si entra nel merito dei bilanci di queste

aziende, si può appurare che la maggior parte del denaro speso sul militare va al capitale, differentemente da ciò che accade negli altri tipi di lavoro: solo 15% del prezzo di ogni F-35 viene usato per pagare il costo del lavoro coinvolto nella produzione, fabbricazione e montaggio, mentre l'85% serve per le spese generali.

Dopo l'ondata di fusioni e acquisizioni avvenuta nei primi anni '90, che hanno rimodellato la base industriale della difesa americana riducendo il numero delle prime contractor e la concorrenza, il rapporto del Pentagono «Consolidation of Defense Industrial Base Poses Risks to National Security»⁷ ha analizzato i pericoli di ulteriori consolidamenti tra grandi produttori con dati aggiornati. Risulta infatti che le aziende del settore aerospaziale e difesa si sono ridotte da 51 a 5 (Lockheed Martin, Raytheon Technologies, General Dynamics, Northrop Grumman e Boeing), da 13 a 3 i fornitori di missili tattici, di satelliti da 8 a 4. Negli ultimi trent'anni, la base industriale si sarebbe contratta del 40% mentre sarebbero 15.000 i fornitori a rischio. Secondo gli esperti è necessario frenare la politica delle fusioni tra gli appaltatori per evitare rischi per l'economia e la sicurezza nazionale non solo perché ha significato un rialzo dei prezzi, ma ha portato a lacune nella catena di approvvigionamento e minacciato le capacità produttive. Si sono identificate almeno 300 vulnerabilità in cinque settori che dovranno proteggere le loro catene di approvvigionamento: dai materiali strategici e critici alla microelettronica, dalle batterie ai missili. In seguito anche la pandemia di coronavirus ha provocato interruzioni alle catene di approvvigionamento globale dai semiconduttori ad altri beni e materiali, creando carenze nelle attività di fabbricazione e produzione. Durante la pandemia la Casa Bianca aveva invocato il «Defense Production Act» (legge sulla produzione della difesa) per riutilizzare alcune fabbriche per produrre ventilatori.

Il problema però non è stato tanto la loro capacità produttiva, ma la mancanza di componenti provenienti da più di quattordici paesi diversi (filtri e allarmi, tubi e alimentatori, ecc.).

Una delle iniziative prese dal governo ha riguardato in parte il finanziamento di piccole e medie imprese (PMI) per la produzione di beni come semiconduttori, prodotti biotecnologici e biomedici, energia rinnovabile e accumulo di energia, in parte fornendo crediti all'esportazione alle imprese statunitensi che vendono beni all'estero.

Tuttavia per la prima volta, e non per problemi salariali o pensionistici, queste aziende hanno dovuto rallentare la produzione grazie a un parassita e alla paura dei lavoratori. Secondo l'agenzia di stampa internazionale Bloomberg, gli appaltatori della difesa USA hanno mantenuto in funzione la maggior parte degli impianti e hanno chiuso solo per qualche giorno per pulire le strutture. A seguito dello scoppio della crisi per coronavirus, l'Aerospace Industrial Association ha chiesto al Dod di dichiarare l'industria della difesa «infrastruttura critica», in modo che le aziende potessero costringere i propri dipendenti a continuare a lavorare.

E, nonostante il calo del Pil mondiale per via della pandemia e la crisi economica che ha coinvolto interi settori, nel 2020 gli ordini e le consegne di armi non si sono fermati (531 miliardi di dollari con un aumento dell'1,3% rispetto al 2019) anche in presenza di misure restrittive che non hanno consentito la consegna delle armi e, in alcuni casi, il proseguire dei cicli produttivi. Anche la spesa militare globale ha continuato a crescere attestandosi a 1.981 miliardi di dollari, un aumento del 2,6% rispetto al 2019 e del 9,3% rispetto al 2011, confermando il forte potere di pressione delle *lobby dell'industria della difesa* nei confronti delle istituzioni.

Nel 2022 il governo degli Stati Uniti decide di rafforzare il «Buy American Act»⁹, la legislazione sugli investimenti, per consentire di porre il veto a qualsiasi fusione che si ritenga dannosa per la sicurezza nazionale. Il presidente Biden ha infatti espresso la volontà di spezzare il potere dei trust per rigenerare capacità di produzione autentiche in caso di conflitto grave e ad alta intensità. Tuttavia è evidente che non si va verso un percorso di deconsolidamento – visto che sono prevedibili movimenti nei settori cyber, intelligenza artificiale, ipersonico, guerra ibrida, informatica quantistica, armi antisatellite, ecc. – in quanto rimane incontrovertibile che, essendo la difesa guidata dalla tecnologia, gli appaltatori più grandi acquisiranno sempre più

società high-tech per accedere alle loro tecnologie.

La preoccupazione del presidente deriva da uno studio del CSIS secondo cui anche negli Stati Uniti l'industria della difesa non è in grado, a breve termine, di aumentare i tassi di produzione. Un avvertimento in questo senso c'è stato quando, durante una conferenza fra alti funzionari del Pentagono, legislatori statunitensi e massimi dirigenti del settore produttivo, Gregory J. Hayes presidente e direttore di Raytheon Technologies (che insieme a Lockheed Martin, produce i sistemi missilistici Stinger e Javelin) ha dichiarato: «Il problema è che abbiamo consumato così tante scorte nei primi 10 mesi di guerra, che abbiamo sostanzialmente esaurito 13 anni di produzione di Stinger e cinque anni di produzione di Javelin. La domanda è: come faremo a rifornire le scorte?»

Con le attuali capacità l'industria della difesa statunitense impiegherebbe in media 8 anni per sostituire le piattaforme perse e per ricostruire le scorte di missili e munizioni. La decisione da parte della Casa Bianca di ampliare la base industriale è decisiva anche per gli alleati che armano l'Ucraina, e un segno che gli Stati Uniti si preparano ad un possibile ampliamento della guerra.

La richiesta di approvvigionamento di 170 miliardi di dollari del Pentagono per l'anno fiscale 2024 si concentra sulla sostituzione delle munizioni fornite all'Ucraina, e di armi come i missili a lungo raggio che sarebbero necessari in un conflitto con la Cina. Nel documento emesso dal DoD sulla richiesta di bilancio della difesa per l'anno fiscale 2024 viene evidenziato l'enorme e continuo aumento delle spese militari: dai 781,9 miliardi di dollari nel 2022 ai 858,6 miliardi di dollari nel 2023 e 886,3 miliardi di dollari nel 2024¹⁰. Secondo i dati del SIPRI (Istituto di studi sulla Pace di Stoccolma) la spesa mondiale è in continuo aumento dal 2015 e ha raggiunto il massimo storico nel 2021 con 2.113 miliardi (pari al 2,2% del Pil globale). Stati Uniti, Cina (293 miliardi di dollari, pari al 14% della spesa globale in crescita del 4,7% rispetto al 2020 e del 72% rispetto al 2012), India (nel 2021 ha speso 76,6 miliardi di dollari in crescita del 33% rispetto al 2012), Regno Unito (con 68,4 miliardi, in crescita del 3% rispetto al 2020) e Russia (nel 2021 65,9 miliardi, in crescita del 2,9% rispetto al 2020) sono i Paesi che occupano le prime cinque posizioni in classifica e pesano per il 62% del totale delle spese militari registrate nel 2021. Per quanto riguarda l'Europa, la spesa militare continentale nel suo complesso è ammontata a 418 miliardi di dollari nel 2021, registrando una crescita del 3% rispetto all'anno precedente e del 19% rispetto al 2012.

Una delle due caratteristiche dell'industria della difesa dell'Unione europea è quella di avere una struttura diversificata che comprende grandi multinazionali e operatori di piccole e medie dimensioni. L'altra riguarda la domanda che proviene quasi esclusivamente dai governi nazionali che controllano le acquisizioni di prodotti e tecnologie e le relative esportazioni. Le differenze nazionali in termini di requisiti, spesa pubblica e investimenti, non possono che frammentare il mercato europeo della difesa. Stando all'associazione che raccoglie le industrie europee dell'aerospazio, della sicurezza e della difesa (ASD) in rappresentanza di circa 3.000 aziende, al 2021 vi erano 3,57 milioni di persone occupate tra diretti (942.000), indiretti (966.000) e indotti (oltre 1,66 milioni). Il volume d'affari del comparto ammontava a 578 miliardi euro, di cui 241 miliardi diretti, 148 miliardi indiretti e 189 miliardi indotti. Infine gli investimenti complessivi in ricerca e sviluppo sono stati di 18,5 miliardi di euro.

Tuttavia la necessità di condividere le risorse per raggiungere un'economia di scala, soprattutto nei grandi programmi di sviluppo che non possono che essere condotti solo su base multilaterale, ha spinto le industrie a divenire sempre più transnazionali e integrate nella catena di produzione del valore globale.

Politica sempre ostacolata dagli USA. Se programmi collaborativi come Tornado ed Eurofighter Typhoon sono stati un successo europeo, il caccia statunitense F-35 è stato concepito anzitutto per dividere la capacità competitive e collaborative europee, oltre che per condividere i costi di un progetto costosissimo, garantirsi il controllo tecnologico, una alleanza strategica e un business garantito.

Senza dimenticare che tra gli azionisti delle industrie francesi Dassault Aviation e Thales, della franco-tedesca Airbus, dell'italiana Leonardo e della spagnola Indra Sistemas, oltre allo Stato vi sono diversi fondi d'investimento statunitensi: BlackRock, Vanguard, Fidelity Investments, Wellington Management e Capital Group. Ciò non significa rendere il mercato della difesa meno competitivo.

Ogni considerazione sulla posizione attuale dell'Unione europea in politica estera e di difesa deve partire dal vertice NATO di Madrid (2022) in cui si è disposta l'estensione dell'area d'interesse dell'Alleanza alla Cina e all'Indo-Pacifico, cioè oltre quel Nord Atlantico cui fa riferimento il Trattato che nel 1949 diede vita alla NATO: «La NATO è l'alleanza militare più potente del mondo ed è esclusivamente difensiva». Di fatto, con la dissoluzione dell'Urss e del Patto di Varsavia, la NATO ha assunto il compito di stabilizzazione politico-militare globale sulla base dell'articolo 4 (intervento in Bosnia del 1995), e dell'articolo 5 che considera l'attacco diretto a un paese membro come un attacco a tutti.

Dunque la cooperazione UE-NATO è un pilastro fondamentale della stabilità e della sicurezza europea¹¹.

Nella Dichiarazione congiunta UE-NATO del gennaio 2023 si è ribadito che «questo è un momento chiave per la sicurezza e la stabilità euro-atlantiche che dimostra più che mai l'importanza del legame transatlantico, richiedendo una più stretta cooperazione UE-NATO» e dunque è necessario continuare a sostenere «pienamente il diritto intrinseco dell'Ucraina all'autodifesa e alla scelta del proprio destino».

Nel 2021 il Consiglio europeo ha istituito uno strumento per la pace, fuori bilancio, per finanziare tutte le azioni in materia militare e di difesa, con l'obiettivo di prevenire i conflitti, mantenere la pace e rafforzare la sicurezza e la stabilità internazionali. Ad oggi l'importo totale del sostegno fornito alle forze armate ucraine è stato di 3,6 miliardi di euro, ma si sta già decidendo come utilizzare altri 2 miliardi di cui 1 servirebbe per inviare proiettili dalle scorte esistenti, mentre l'altro per sostenere la capacità di produzione industriale complessiva o per procurarsi munizioni da Paesi terzi.

Un anno fa Josep Borrell, l'alto rappresentante dell'UE per Affari esteri e sicurezza, insieme al segretario generale della NATO Jens Stoltenberg, aveva dichiarato che le scorte militari della maggior parte degli Stati membri della NATO europea si erano in parte esaurite, per cui bisognava lavorare con l'industria per aumentare la produzione di armi e munizioni.

Con queste dichiarazioni si è confermato non solo il consolidamento dei rapporti tra Stati Uniti e Unione Europea e il rilancio del ruolo della Nato, ma anche l'incapacità dell'Europa di svolgere un ruolo autonomo nello scontro tra Usa, Russia e Cina, sebbene Stati Uniti e Russia l'avessero tagliata fuori dai colloqui sull'Ucraina nel gennaio 2022. Incapacità che emerge con forza se si considera che a Bruxelles il dibattito sulla politica di difesa e sicurezza verte tutto sul ruolo delle industrie di settore da incentivare con aumenti del budget, e ponendo come esigenza urgente lo sviluppo delle capacità e tecnologie necessarie a operare nel nuovo contesto di guerra. Così non si capisce bene cosa voglia dire chiedere un «consolidamento ove opportuno»¹² quando i ministri della difesa francesi, spagnoli, tedeschi e italiani affermano di preferire programmi di cooperazione al consolidamento e la tendenza è quella di andare verso una maggiore autonomia degli Stati membri, e dunque favorire le industrie nazionali.

Nel dicembre 2022, sempre Josep Borrell, ha tracciato gli aspetti positivi e negativi sullo stato dell'Europa in materia di sicurezza e difesa riprendendo i risultati degli studi pubblicati dall'Agenzia per la difesa, dal Parlamento e dal Consiglio europeo. Nel report «2022 Coordinated Annual Review on Defence» (CARD)¹³ si denuncia che meno del 20% di tutti gli investimenti nei programmi di difesa è effettuato in cooperazione: la cooperazione in materia di difesa rimane l'eccezione, invece di essere la regola. Con il commissario Thierry Breton, commissario europeo per l'industria, al fine di aiutare l'industria ad aumentare la sua capacità di produzione, Borrell ha creato un nuovo strumento chiamato EDIRPA per agevolare e incentivare gli appalti congiunti con 500 milioni di euro per il periodo 2022-2024: «mentre la

guerra infuria alle frontiere dell'Europa, rispondiamo all'appello dei capi di Stato dell'UE presentando oggi un nuovo strumento per sostenere, a livello europeo, l'acquisizione congiunta di armi. Oltre a contribuire a ricostituire parte delle scorte a seguito del trasferimento di armi all'Ucraina, proponiamo un incentivo mediante il bilancio dell'UE per indurre gli Stati membri ad acquistare insieme». E, sempre per promuovere la cooperazione in materia di difesa, il Fondo europeo per la difesa (FED) dispone di 8 miliardi¹⁴. La Commissione ha destinato 1,2 miliardi di euro a un primo gruppo di 61 progetti (l'Italia è presente con imprese, università e istituti di ricerca in 33 progetti)¹⁵ per la ricerca e sviluppo di velivoli da combattimento, veicoli corazzati e navi, tecnologie dello spazio, informatica, cloud militare o intelligenza artificiale. Sostanzialmente, se saranno attuati tutti gli aumenti di spesa annunciati, la spesa totale dell'UE per la difesa aumenterà di altri 70 miliardi di euro entro il 2025.

Per concludere è fondamentale citare l'istituzione nel 2015 di un Gruppo di personalità sulla ricerca nella difesa (Group of Personalities on Defence Research, GoP) che includeva, oltre al capo della politica estera dell'UE Federica Mogherini, gli amministratori delegati di Indra, MBDA, Saab, Airbus, BAE Systems, Finmeccanica e due membri rappresentanti istituti di ricerca privati che si occupavano di ricerca militare (TNO e Fraunhofer-Gesellschaft). L'assenza assoluta di qualsiasi rappresentante della società civile e del mondo accademico fa pensare che si sia voluto creare una lobby in grado di influenzare non solo i processi politici dell'UE ma anche le decisioni sulle priorità di finanziamento.¹⁶

Ed è semplicemente sconcertante leggere alcuni punti presenti nella Risoluzione del Parlamento europeo del 18 gennaio 2023¹⁷: «dal 2017 sono stati avviati complessivamente 61 progetti PESCO, nessuno dei quali ha ottenuto risultati tangibili» e che, «sebbene l'ambizione dell'UE di diventare un abile attore della sicurezza risalga a oltre 20 anni fa, i risultati in termini di capacità, interoperabilità e cooperazione efficace sotto il profilo dei costi restano piuttosto limitati». Inoltre si può rilevare l'ipocrisia contenuta nella «Posizione comune del 2008/944PESC¹⁸ su norme comuni per il controllo delle esportazioni di tecnologia e attrezzature militari» che definisce otto criteri comuni (norme minime) che contiene: il vincolo circa «l'esportazione di tecnologia e attrezzature militari al rispetto dei diritti umani e del diritto umanitario internazionale da parte del paese destinatario». E, al punto sulla situazione interna del paese destinatario: «gli Stati membri rifiutano licenze di esportazione di tecnologia o attrezzature militari che provochino o prolunghino conflitti armati o aggravino tensioni o conflitti in corso nel paese di destinazione finale».

NOTE

¹ <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/08/16/remarks-by-president-biden-on-afghanistan/>

² <https://ips-dc.org/wp-content/uploads/2021/09/State-of-Insecurity-The-Cost-of-Militarization-Since-911.pdf>

³ <https://www.nytimes.com/2020/12/08/us/politics/lloyd-austin-pentagon-military-contractors.html>

⁴ <https://theintercept.com/2021/08/16/afghanistan-war-defense-stocks/>

⁵ <https://issues.org/stowsky/>

⁶ <https://nation.time.com/2011/09/21/study-federal-spending-on-defense-doesnt-create-as-many-jobs-as-education-spending/>

⁷ DOD Report: Consolidation of Defense Industrial Base Poses Risks to National Security:

[Fai clic per accedere a STATE-OF-COMPETITION-WITHIN-THE-DEFENSE-INDUSTRIAL-BASE.PDF](#)

8 <https://www.csis.org/analysis/takeaways-president-bidens-supply-chain-plan-2022>

9 <https://www.federalregister.gov/documents/2022/03/07/2022-04173/federal-acquisition-regulation-amendments-to-the-far-buy-american-act-requirements>

10 https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/FY2024/FY2024_Budget_Request.pdf

11 https://state-of-the-union.ec.europa.eu/state-union-2022_it

12 <https://www.euractiv.com/section/defence-and-security/news/eu-must-spend-cooperate-more-on-joint-arms-projects-blocs-defence-agency-says/>

13 <https://eda.europa.eu/docs/default-source/eda-publications/2022-card-report.pdf>

14 https://defence-industry-space.ec.europa.eu/eu-defence-industry/european-defence-fund-edf_it

15 Le iniziative dell'UE in materia di politica di sicurezza e difesa comune:

<https://www.senato.it/application/xmanager/projects/leg19/file/Dossier%20europeo%20n.%202018.pdf>

16 <https://eda.europa.eu/news-and-events/news/2015/06/18/high-level-group-of-personalities-on-defence-research-issues-statement>

17 Risoluzione del Parlamento europeo del 18 gennaio 2023 sull'attuazione della politica di sicurezza e di difesa comune:
https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0010_IT.html

18 Posizione comune 2008/944/PESC:

https://www.senato.it/japp/bgt/showdoc/17/DOSSIER/0/941304/index.html?part=dossier_dossier1-sezione_sezione2-h3_h34

Modifiche apportate nel 2019:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008E0944-20190917&from=EN>

* * * *

Seconda parte

In questa seconda parte del testo che Rossana De Simone ha scritto per la rubrica Diario della crisi,

l'autrice si concentra sulla descrizione puntuale degli affari legati all'industria delle armi che coinvolgono i vertici del governo italiano, a partire dal ministero della Difesa. Con un ben costruito sistema di discorsi pubblici e mediatici svuotati da verità, che confondono l'opinione pubblica riguardo le decisioni prese, si deve "passare dalle missioni di pace (neologismo da superare) a quelle di guerra (di fatto)". Le spese militari permettono al ministero della Difesa di finanziare programmi prima che siano testati e valutati e difficilmente utilizzati per la difesa (si veda il ruolo di Leonardo S.p.a, anche attraverso una serie di società controllate) ma che vengono soprattutto confermati nella loro attività di divoratori di denaro pubblico. Nel frattempo, l'apparato militare nella sua complessità, "realizza professionalità e dispositivi di controllo e repressione nei confronti di tutto ciò che esprime un dissenso verso un potere totalizzante".

* * * *

Sembra che la bizzarra coppia Meloni-Crosetto, dopo essersi divertiti a vestire i panni di 'Edith' e 'Gru' nel cartone animato "Cattivissimi noi" hashtag #senzapaura [1] e dopo essere diventati rispettivamente premier e ministro della Difesa, abbia incontrato problemi di comunicazione: narrare una pseudo-realtà per imporne una nuova è faticoso perché significa attaccare ogni spazio di libertà.

È bastato un intervento durante il concertone del primo maggio per far saltare i nervi al ministro della Difesa: è inconcepibile che davanti a più di trecentomila spettatori il fisico Carlo Rovelli abbia sostenuto, nel suo intervento contro la guerra [2], che Crosetto sia stato vicinissimo alla più grande fabbrica di armi nel mondo e che faccia il piazzista di armi nel mondo.

Immediata la risposta piccata del ministro: "Non sa di che parla. Un'accusa totalmente ridicola, lascia il tempo che trova. Come dice il Vangelo, 'dai loro frutti li riconoscerete'".

Chissà che voleva dire il ministro, visto che nel 2014 (anno in cui gli investimenti della spesa per armamenti sono stati ammessi nel calcolo del Pil) nella veste di presidente dell'Aiad, la federazione che riunisce in Italia le aziende della difesa, sponsorizza il settore nel mondo e presso il NIAG (NATO Industrial Advisory Group), mentre nel 2021 viene nominato diviene presidente del Cda di Orizzonte sistemi navali, società controllata da Fincantieri e Leonardo. Tutte attività regolarmente compensate. E non può dire che le sue battaglie a favore del settore militare, dalla richiesta di esclusione degli investimenti per la Difesa dal Patto di stabilità all'approvazione della legge G to G [3] riguardante la vendita di armamenti da "governo a governo", in alternativa a quella da "industria a governo", per finire con la pressione per modificare la legge 185/90 allo scopo di agevolare l'export di armi, non siano state ampiamente pubblicizzate. Solo dopo il passaggio di consegne a Giuseppe Cossiga presso Aiad, il ministro passa dalla posizione "se si vuole cooperare con un Paese deve deciderlo il governo" al commento "non mi occupo più di Aiad da qualche mese". [4]

Giuseppe Cossiga, figlio del più celebre Francesco che da ministro dell'Interno decise l'invio nel 1977 di carri armati nella città di Bologna [5] e da presidente del Consiglio nel 1979 consentì lo schieramento dei missili Cruise a Comiso [6], è stato direttore delle Relazioni Istituzionali di MBDA Italia e sottosegretario di Stato alla Difesa, incarico ora ricoperto da Isabella Rauti.

Dunque Rovelli, o gli insubordinati come lui, viene accusato di aver messo in imbarazzo il ministro e ciò non deve accadere. Il discorso pubblico deve essere composto di frammenti di verità ben scelti, funzionali a creare un desiderato effetto emotivo, o raccontare menzogne in assenza di trasparenza. Non è un caso che il ministro abbia voluto istituire un "Comitato per lo sviluppo e la valorizzazione della cultura della Difesa" [7] perché "la Difesa deve essere sempre un passo avanti, anche dal punto di vista culturale e dell'elaborazione del pensiero".

La presentazione del comitato avviene pronunciando un solenne proclama: "Il mondo è un posto migliore grazie al soft e all'hard power dell'Italia" dopodiché annuncia i nomi dei professionisti fra cui editorialisti come Angelo Panebianco e Gianni Riotta e professori

universitari come Vittorio Parsi (Cattolica del Sacro Cuore di Milano) e Antonio Zoccoli (Università di Bologna e presidente Associazione Big Data e INFN). Quest'ultimo ha ricevuto ufficialmente una lettera da parte di lavoratori INFN (Istituto Nazionale di Fisica Nucleare) in cui viene sottolineato che "la sua missione istituzionale dovrebbe essere chiaramente improntata ed ispirata a ben altra Difesa: quella della libertà di ricerca", lettera caduta nel vuoto. [8]

Riconoscendo che non è di questo governo la decisione di coinvolgere l'Italia nella guerra tra Ucraina e Russia e la scelta di sostenere la prima con aiuti umanitari, economici e militari, nel libro "Il costituzionalismo democratico moderno può sopravvivere alla guerra?" studiosi e costituzionalisti ci ricordano che l'Ucraina non fa parte né dell'Unione Europea né della NATO per cui "La tesi avanzata in occasione dell'invio di armi in Ucraina secondo la quale «se all'Italia non fosse consentito per Costituzione di partecipare alla difesa di Paesi terzi aggrediti, sarebbero illegittimi sia l'articolo 5 del Trattato NATO, sia l'articolo 42 del Trattato dell'Unione» – appare obiettivamente fragile". [9]

A questo proposito ci sono svariati esempi che permettono di capire come la tendenza a nascondere, o a confondere le vere decisioni dei vertici, servono al governo per continuare ad agire nell'oscurità:

- Degli aiuti militari forniti all'Ucraina né gli italiani né il Parlamento sono stati messi a conoscenza della quantità, tipo e valore del materiale: a fine gennaio il ministro aveva seccamente smentito di aver firmato un contratto con la Francia per il trasferimento di sistemi di difesa antiaerea Samp-T (l'intero valore di questo scudo compreso di 32 missili ASTER raggiunge gli 800 milioni di euro) sebbene l'ordine fosse già stato siglato nel dicembre 2022.

- A gennaio il governo aveva detto che l'Italia non avrebbe mai inviato carri armati all'Ucraina perché non si hanno quelli di ultima generazione. Poi si scopre che invia 20 carri armati italiani M109L che tornano indietro perché non funzionanti. In compenso si parla dei Leopard 1 ceduti a Rheinmetall per essere ricondizionati prima dell'invio a Kiev. Tutti mezzi provenienti dal deposito dell'Esercito Italiano di Lenta in Piemonte soprannominato cimitero dei carri armati. Si scopre così che si stanno svuotando depositi e magazzini di tutte quelle armi che ormai non vengono più impiegate nemmeno nelle esercitazioni.

- Dal quotidiano tedesco Sonntags ZeitungI veniamo a conoscenza che parti del sistema di difesa Skynex (in grado di identificare e abbattere in pochi secondi oggetti a distanza come i droni) sono prodotte dalla filiale italiana della tedesca Rheinmetall. [11]

- Stando al Military strength ranking che classifica gli Stati in base alla potenza di fuoco, l'Italia è decima grazie a un arsenale di 850 velivoli, 313 unità navali e oltre 68mila mezzi di terra. Tuttavia non basta, "bisogna prepararsi a difendersi" dichiara Crosetto al Festival dell'economia di Trento, e per affrontare le sfide e la gravosità del tempo ha assicurato che le spese militari italiane aumenteranno di 10 miliardi l'anno.

- Anche la crisi climatica diviene una sfida per la sicurezza internazionale tanto da farla rientrare nel nuovo concetto strategico della NATO al punto 19: "Il cambiamento climatico è una sfida determinante del nostro tempo, con un profondo impatto sulla Sicurezza alleata. È un moltiplicatore di crisi e minacce. Può esacerbare conflitti, fragilità e competizione geopolitica". Per Crosetto diventa l'occasione per affermare che la transizione ecologica può essere sostenibile grazie all'energia nucleare e al gas naturale: "L'ambiente è un tema fondamentale per il nostro futuro ma non è meno fondamentale l'energia". Naturalmente rimane il bisogno di nascondere sia gli effetti devastanti provocati dalle armi (non solo nucleari) durante un conflitto, sia i dati sull'inquinamento idrico e atmosferico prodotto durante le numerose esercitazioni militari. Dati che si potrebbero trovare sul sito Militarimissions.org se non fosse che nel profilo italiano si legge "significant gap in reporting" (divario importante nella trasparenza) e "scarso" il loro accesso. Secondo il rapporto guidato da Scientists for Global Responsibility, che stima i gas serra militari globali e regionali, le forze armate mondiali sono responsabili del 5,5% delle emissioni globali. Se fosse uno Stato, sarebbe al quarto posto e

risulterebbe più inquinante della Russia". [12]

– Nella tappa italiana del tour europeo finalizzato alla richiesta di ottimizzare il ciclo produttivo delle armi, il commissario Thierry Breton e il ministro Crosetto hanno visitato la sede dell'azienda Simmel Difesa di Colleferro e quella di Leonardo a la Spezia (Oto Melara). Per ora la possibilità di poter usufruire dei fondi del Pnrr per produrre armi non rientra nelle intenzioni del governo italiano, ma intanto ha votato a favore della legge Act in Support of Ammunition Production (Asap) proposta dalla Commissione europea. Legge che serve a sostenere la produzione di munizioni e di missili e a potenziare le catene di approvvigionamento [13]. Tuttavia è certo che nel decreto-legge del primo maggio "Misure urgenti per l'inclusione sociale e l'accesso al mondo del lavoro" è presente un articolo che stanziava 14,5 milioni di euro entro il 2024 per potenziare la capacità produttiva e l'apertura di nuove filiere, e interventi di ammodernamento, di unità produttive dell'Agenzia Industrie Difesa. [14]

A gennaio Crosetto ha illustrato il suo "Sistema Difesa" in una audizione presso le Commissioni riunite di Camera e Senato sottolineando che "Seppur abbia ancora senso inquadrare le sfide dal punto di vista dei confini geografici e territoriali – a cui deve corrispondere una capacità di effettiva dislocazione operativa degli assetti militari – è necessario agire anche in quelle sfere di influenza dove il limite tra conflitto e pace è molto labile. È proprio in queste sottili lacerazioni degli equilibri dello scontro tra attori geopolitici che si annidano degli archi secondari di crisi dove la capacità di sviluppo e impiego di nuove tecnologie, ma soprattutto la maturità politica di governarne gli effetti, rappresenterà il vero discriminante". [15]

In sostanza si deve passare dalle missioni di pace (neologismo da superare) a quelle di guerra (di fatto), si deve essere super-atlantisti e si deve credere nella supremazia tecnologica perché la difesa dell'Occidente e dello Stato significa, a suo dire, difesa dei principi cardine della Costituzione e degli interessi vitali della nostra Nazione. La fedeltà agli USA viene ribadita durante un colloquio con il segretario della Difesa Lloyd J. Austin: "L'Italia è un alleato fedele sul quale gli Stati Uniti possono contare oggi più di prima e il rapporto bilaterale e multilaterale esistente tra Italia e Stati Uniti rappresenta il futuro del nostro Paese". Con il sostegno a Taiwan, e la condanna unilaterale delle attività militari cinesi nello Stretto di Taiwan, la premier Meloni conferma la solidità dell'asse con Washington. Naturalmente il think tank conservatore statunitense Heritage Foundation non ha perso tempo a osannare il nuovo governo (tanto che parrebbe essere l'ispiratore della linea estera italiana). Stando agli analisti statunitensi Meloni sta rafforzando i legami con la Polonia e Gran Bretagna (senza dimenticare Israele e il Giappone) per abbandonare la sudditanza all'asse franco-tedesco: "L'attuale governo italiano è un laboratorio per una potenziale alleanza tra due delle principali fazioni conservatrici del Parlamento europeo: il PPE e l'ECR. Ci sono le elezioni previste per il 2024. Un forte blocco filo-USA potrebbe emarginare il Partito socialista europeo, da sempre più filo-russo e filo-cinese. La Meloni, che è presidente dell'ECR, è il cuore di questo progetto politico ribelle. Non rinnovando l'accordo cinese, può rafforzare ulteriormente la sua credibilità a Washington ed essere vista a Bruxelles come una forza da non sottovalutare". [16]

Non si tratta solo di sostenere la guerra con il coinvolgimento di 10.000 unità nell'Europa orientale (da poco anche in Polonia nel mar Baltico con un cacciatorpediniere lanciamissili) parallelamente all'addestramento delle forze ucraine, ma anche di mettere a disposizione navi come Morosini e Cavour nell'area Indo-Pacifica con l'intento di prendere di mira la Cina. [17]

Quanto al raggiungimento di una supremazia nello sviluppo delle nuove tecnologie, come già accaduto altre volte, l'Italia scimmietta il modello statunitense. Negli Stati Uniti il Dipartimento della Difesa ha pubblicato la National Defense Science and Technology Strategy individuando una strategia da sviluppare lungo tre linee di impegno, 14 aree tecnologiche raggruppate in tre categorie [18] partendo dall'assunto che "la tecnologia è il presupposto della sicurezza, come anche la capacità di prevedere e guardare al futuro. Non ci può essere sicurezza senza qualcuno che la garantisce, e se non c'è non esistono democrazia, libertà e pace". Solito ritornello che gli Stati Uniti propongono dai tempi della "Rivoluzione degli affari militari" senza successo (la Cina con meno spesa in armamenti secondo lo studio "Critical Technology Tracker"

dell'Australian Strategic Policy Instituted, è diventata leader mondiale in 37 tecnologie critiche su 44) tranne che con i subalterni politici italiani: "dal punto di vista militare siamo nel pieno di una nuova rivoluzione, dettata dal tentativo di più potenze di raggiungere la supremazia nello sviluppo delle nuove tecnologie. Sistemi unmanned, capacità cyber, l'uso dello spazio, fino alla IA, sono elementi sempre più imprescindibili per la Difesa, il cui possesso deve essere garantito in maniera autonoma al sistema nazionale. Per raggiungere questo obiettivo c'è bisogno della certezza e stabilità dei finanziamenti valorizzando le capacità industriali del Paese e dando un concreto supporto all'export" (Crosetto sull'evoluzione dello strumento militare nazionale – audizione parlamentare).

A poco più vent'anni dall'entrata dell'Italia nel 'club degli amici' degli Usa, l'attuale governo sigla nel dicembre 2022 l'accordo congiunto con Inghilterra e Giappone per lo sviluppo del supercaccia Tempest Global Combat Air Programme [22] mentre Francia, Germania e Spagna, svilupperanno il velivolo da combattimento aereo FCAS (Future Combat Air System). Conseguentemente Giappone e Italia hanno deciso di elevare le loro relazioni a rango di partenariato strategico. Parallelamente, sempre in funzione anti-Cina e di contenimento dell'asse Pechino-Mosca, Giappone e USA hanno stretto un accordo bilaterale per la cooperazione nella difesa (il Giappone partecipa anche al programma F-35). Dal dispiegamento di batterie missilistiche anti-nave allo sviluppo di missili ipersonici, passando dalle continue manovre militari nelle isole del sudovest, la nuova cooperazione ha già significato un aumento delle spese militari a 51.4 miliardi di dollari per il 2023 e la messa in gioco dell'articolo 9 della Carta giapponese che prevede la "rinuncia alla guerra e vieta al Giappone di usare la forza per dirimere le controversie internazionali".

L'asse Italia-USA ha influito anche nella scelta dei vertici di Leonardo: Crosetto e Meloni hanno optato per uomini che hanno legami con la NATO. Roberto Cingolani, nuovo amministratore delegato, dal marzo 2023 fa parte del consiglio dei direttori del Fondo innovazione della Nato, Lorenzo Mariani, nominato condirettore generale del gruppo, è stato responsabile per la NATO quando era Direttore Vendite della Divisione Sistemi Terrestri di Alenia e AMS, mentre il nuovo Presidente Stefano Pontecorvo ha ricoperto incarichi presso la Nato compreso il coordinamento nel 2020 dell'evacuazione dell'aeroporto di Kabul come Nato Senior Civilian Representative.

Appena nominato l'a.d. Cingolani ha voluto sottolineare, nel suo intervento a margine dell'inaugurazione del nuovo campus dell'International Flight Training School (IFTs) di Decimomannu in Sardegna, una scuola nella quale si addestreranno i piloti di caccia provenienti a tutto il mondo, che le relazioni con gli Stati Uniti nell'Alleanza atlantica sono fondamentali.

Infine per la prima volta sono entrati nel nuovo consiglio di amministrazione quattro candidati della società di investimento statunitense Greenwood. Due di loro hanno lavorato nella società di consulenza McKinsey, società che ha da decenni rapporti con l'ex Finmeccanica fin quando per l'Iri aveva preparato una relazione sulla sua privatizzazione (conclusa nel 2000 al 62% lasciando il 30,2% al MEF) dopo l'incorporazione delle ex società Efim operanti nel settore difesa. Inoltre ha avuto un ruolo nel progetto che prevedeva lo scorporamento delle attività civili (Finmeccanica 2) considerate non strategiche per Finmeccanica. Tale progetto era stato bloccato dall'a.d. Pier Francesco Guarguaglini nel 2005 ma concluso durante il mandato di Mauro Moretti (2014-2017) che ha operato un cambio radicale nella struttura e nell'assetto delle società controllate (con la costituzione della one company), e gestito la dismissione definitiva di tutte le attività civili (operazione servita a migliorare la situazione finanziaria e in linea con la volontà dei principali azionisti, MEF compreso). L'acquisto nel 2008 della statunitense DRS Technologies, azienda specializzata in elettronica per la difesa (la parte riguardante informazioni sensibili per il dipartimento della Difesa Usa è stata secretata, inaccessibile al management di Leonardo), per 5,2 miliardi di dollari di cui 3,6 miliardi in contanti e 1,6 miliardi a debito finanziario, aveva infatti provocato un indebitamento complessivo di 3,9 miliardi passati a 2,8 miliardi nel 2016.

Nel 2022 Leonardo ha cominciato a riorganizzare le controllate americane riconducendole sotto

un unico soggetto giuridico, Leonardo Us Holding, recuperando quasi 1,3 miliardi di debito.

Stando al bilancio 2022, gli Stati Uniti alimentano il 27% dei ricavi di Leonardo e sono presenti nell'azionariato con diversi proprietari di fondi di investimento: Dimensional Fund Advisors LP, The Vanguard Group, Inc., T. Rowe Price International Ltd., BlackRock Fund Advisors. [19]

Nel dossier "Relations between the United States of America and Italy in the post-Cold War period: a defense-industrial perspective" pubblicato nel 2014, [20] gli autori Alessandro Marrone e Alessandro Ungaro sottolineano il ruolo di Finmeccanica nel rapporto fra USA e Italia avvenuto attraverso la sottoscrizione di vari memorandum d'intesa e la volontà, da parte dei governi scudocrociati, di far diventare l'Italia una "media" potenza. Inizia pertanto una politica di presenza con l'assunzione di un ruolo attivo nella gestione delle crisi dirette dagli USA in Europa, Asia centrale e Grande Mediterraneo (aumento missioni militari all'estero). Nel dossier si è analizzato, in particolare, il momento in cui diminuisce la presenza industriale degli USA in Italia e inizia, alla fine della guerra fredda, la penetrazione italiana nel mercato americano. Vi sono almeno quattro esempi che lo dimostrano: le forniture dell'elicottero AgustaWestland AW101, l'acquisizione di DRS da parte di Finmeccanica, la partecipazione di Fincantieri al programma Littoral Combat Ship, e le forniture di Beretta all'esercito americano. Fra gli accordi più importanti vi sono invece quelli riguardanti una maggiore protezione reciproca e una più efficace regolamentazione degli appalti, lo scambio di ingegneri e scienziati e quello di progetti di ricerca, sviluppo e sperimentazione. Il dossier sottolinea inoltre come i governi guidati da Silvio Berlusconi (sotto il suo governo si sottoscrive il memorandum d'intesa con Israele [21]) hanno dimostrato un atteggiamento filo-statunitense maggiore rispetto a quelli guidati dai leader progressisti, anche se in generale tutti hanno cercato di bilanciare l'atteggiamento atlantista con sforzi europeisti. Tuttavia la scelta di taluni programmi americani come l'aereo da trasporto tattico C27J piuttosto che l'europeo A400M, o la decisione definitiva di partecipare al programma del caccia F-35, sta a dimostrare l'euroscetticismo da parte del governo Berlusconi (che aveva provocato le dimissioni del ministro degli esteri Renato Ruggiero). Da ricordare che il programma F-35 è stato concepito e utilizzato dalla Difesa statunitense per rompere la cooperazione tecnologica creata fra Stati europei.

Come postilla a tali considerazioni è necessario sottolineare che mentre nel periodo postbellico la produzione militare avveniva su licenza estera esclusivamente con aziende USA, e in misura minore britanniche e svizzere, negli anni settanta le industrie interessate hanno cominciato a sviluppare rapporti autonomi di collaborazione con imprese europee in ambito NATO. Un salto di qualità permesso non solo dalla apertura di nuovi dipartimenti universitari, ma anche a strutture come il Poligono di Perdasdefogu. Il poligono è un luogo adibito alle prove e collaudi di materiali d'armamento e alla sperimentazione di volo di aerei provenienti dalla vicina base di Decimomannu. La militarizzazione del territorio sardo decisa da politici e militari, e decenni di esercitazioni effettuate in assenza di controlli che hanno provocato conseguenze drammatiche sulla salute della popolazione e contaminato le acque e l'ambiente, è stata fortemente contrastata dalla popolazione sin dal dopoguerra che ha consolidato nel tempo una tradizione di lotta e resistenza contro l'occupazione militare dell'isola e la guerra. [23]

Viceversa la fine della guerra fredda ha distrutto la rete che univa le lotte dei lavoratori in fabbrica con i comitati presenti sul territorio nell'obiettivo comune di fermare la corsa agli armamenti, l'espansione senza controllo delle vendite di armi nei paesi dittatoriali e permettere un uso alternativo delle risorse. Di tutte le assemblee svolte nelle fabbriche e la documentazione prodotta a livello territoriale non è rimasto nulla, anche grazie ai licenziamenti delle avanguardie voluti anche dai sindacati confederali che avevano da tempo dismesso il compito di trasformare le lotte in fabbrica in conquiste/cambiamenti sociali. Oggi a portare avanti una lotta contro le armi e la guerra sono rimasti i portuali di Genova. [24]

Nel 2019 l'amministratore delegato Alessandro Profumo comunica al Consiglio di Amministrazione di Leonardo che vi sarà un rafforzamento della squadra con la nomina di Roberto Cingolani a Responsabile Innovazione tecnologica, e si concluderà l'operazione di fusione inquadrata nel progetto One Company cominciata da Mauro Moretti. Operazione

finalizzata alla razionalizzazione della struttura societaria di alcuni asset rientranti nelle divisioni core business Aerospazio, Difesa e Sicurezza. Definitivamente Finmeccanica, rinominata Leonardo, cessava di essere una conglomerata di società famose per il loro marchio: Selex ES, AgustaWestland, Alenia Aermacchi, Oto Melara e Whitehead Sistemi Subacquei. Con Cingolani in Leonardo inizia una svolta tecnologica tra digitale e gestione dei dati. Nascono 11 Lab con 9 aree di ricerca: undici incubatori di conoscenza in cui lavoratori laureati in materie scientifiche devono collaborare per migliorare il processo industriale dalla progettazione al prodotto avvalendosi del supercomputer HPC davinci1 installato a Genova. Accanto si sono creati altri quattro laboratori, tre realizzati con l'IIT di Genova per l'intelligenza artificiale e la robotica, e uno congiunto con l'azienda chimica belga Solvay dedicato alla ricerca sui nuovi materiali. I campi di applicazione dell'intelligenza artificiale nel settore della difesa e sicurezza riguardano sia l'evoluzione dei sistemi d'arma sia il loro processo produttivo ma anche, come emerge dall'attuale guerra, la gestione del conflitto nelle attività di intelligence, controllo e propaganda (cybersecurity).

Inoltre è una tecnologia che permette all'azienda di diversificare la produzione entrando nel settore civile con la realizzazione di progetti di sicurezza e vigilanza per città, porti e aeroporti (business dei servizi). Da Genova guiderà il polo digitale per le filiere di auto e aerospazio Damas (Digital hub for automotive and aerospace) insieme alla Ferrari e Intesa Sanpaolo, e offrirà servizi alle Piccole e medie imprese con sportelli in tutta Italia. In partnership con ANCI (Associazione Nazionale Comuni Italiani) e Rete Mille Infrastrutture ha sottoscritto un accordo per sostenere i comuni nell'avvio della classificazione e gestione del rischio legato all'ambiente, stato dei beni culturali e monitoraggio di infrastrutture (ponti, viadotti, gallerie, rilevati, cavalcavia e similari).

Si passa dunque da applicazioni militari per l'autonomia di piattaforme aeree, terrestri e navali (droni, robot, ecc.), per la robotica in ambito industriale (es. operazioni di manutenzione da remoto, sinergie nelle linee produttive), alle applicazioni civili che offrono la possibilità di operare in ambienti insicuri o difficili per l'uomo (es. condizioni difficili come su pianeti e satelliti, fondali marini, ecc.). Come corollario di queste attività il gruppo si vanta di aver impiegato in ricerca e sviluppo 1.8 miliardi di euro nel 2021 e attivato collaborazioni con diverse università, politecnici e centri di ricerca italiani.

Con la multinazionale tedesca Siemens ha siglato un accordo per una nuova piattaforma per la sicurezza digitale dedicata alle infrastrutture industriali, mentre con la statunitense Cisco ha sottoscritto una partnership per sviluppare attività tecnologiche che andranno dalla cybersecurity a soluzioni cloud e digitali per aziende private e amministrazioni pubbliche.

Sono ormai anni che le grandi aziende della difesa si avvalgono (o preferire la fusione) della velocità e capacità tecnologica che solo le multinazionali del settore commerciale sono in grado di sostenere.

Nel marzo 2023 Leonardo ha concluso al roadshow di Tel Aviv, organizzato per le start up innovative, la seconda tappa del Business innovation factory, l'acceleratore di start up ad alto potenziale innovativo realizzato in partnership con LVenture Group. Si conferma l'interesse per le giovani start up di Leonardo che le considera un modo per generare valore. Nell'occasione Israele e Leonardo hanno sottoscritto due accordi per l'innovazione legati alle start up, uno con Israeli Innovation Authority e l'altro con Ramot Tel Aviv University per la valorizzazione della proprietà intellettuale dell'Università di Tel Aviv.

Accanto al paladino dell'energia nucleare (la distinzione fra nucleare civile e militare è sottilissima) Roberto Cingolani è stato nominato nel ruolo condirettore Lorenzo Mariani, ex ad di MBDA Italia. Il neo direttore ha subito commentato un messaggio del ministro Crosetto sulla necessità di un cambio di mentalità per l'industria militare che ha bisogno di internazionalizzazione, affermando se è vero che non tutta l'industria della Difesa ha avuto un percorso di internazionalizzazione. E che "non è in molti casi pronta a fare salti come fusioni societarie, programmi di cooperazione o accelerazione di strumenti produttivi; ecco su questo

MBDA ha una lunga storia: creata nel 2001 nella lungimiranza di Inghilterra Francia e Italia che decisero di mettere insieme i loro asset nella missilistica". MBDA Italia è parte del gruppo multinazionale MBDA controllato da Airbus, BAE Systems e Leonardo che occupa circa 14.000 persone, ed è l'azienda europea che progetta e produce missili e sistemi missilistici per le forze armate terrestri, navali e aeree di tutto il mondo.

Profumo lascia Leonardo con i seguenti risultati 2022: fatturato per famiglia di prodotti e servizi:

- sistemi di difesa (44,4%): armi, radar, ecc.; elicotteri (30,8%): civili e militari; attrezzature aeronautica (20,8%) aerei, ecc.; altro (4%).

- 105 siti produttivi: Italia (54), Europa (8), Stati Uniti (32) e altri paesi (11).

- Ripartizione geografica del fatturato: Italia (14%), Regno Unito (11,4%), Europa (21,6%), Stati Uniti (26,9%) e altri paesi (26,1%).

- Indebitamento di 2,6 miliardi

- Acquisto del 25,1% di Hensoldt e il consolidamento della israeliana Rada in Leonardo Drs. - Ricavi: 86% proveniente dai mercati internazionali.

- Investimento in ricerca e sviluppo: circa il 13.6% dei ricavi nel 2022.

- Partner tecnologici: Boeing, BAE Systems, Thales, Airbus, Lockheed Martin, Northrop Grumman, Saab, Raytheon, CAE e Rolls-Royce.

Numero di dipendenti: 51 392 totali di cui 32.327 in Italia [25]

L'indagine di Mediobanca "Le multinazionali industriali mondiali: analisi settoriale e focus sulla Difesa" [25] ha analizzato trenta principali gruppi mondiali della Difesa con ricavi individuali superiori a 1,5 miliardi di euro: 15 hanno sede negli Stati Uniti, dieci in Europa e cinque in Asia. Agli Stati Uniti fa capo il 37,9% della spesa mondiale per la Difesa seguita dalla Cina al 13,9. L'Italia è all'undicesimo posto, quarta in Europa, con una spesa di 32 miliardi di dollari, un punto e mezzo percentuale della spesa globale. Nel complesso le trenta multinazionali dell'A&D (Aeronautica e Difesa) hanno realizzato ricavi complessivi per oltre 315 miliardi di eurom con una capitalizzazione in Borsa di 721 miliardi di euro al marzo 2023, lo 0.8% del valore complessivo delle piazze affari mondiali. Tra queste trenta Leonardo è al nono posto e Fincantieri al tredicesimo (escludendo i colossi Usa diventano rispettivamente terza e quarta in Europa e a livello mondiale). Rispettivamente i due gruppi nazionali registrano un fatturato di 14,7 e 7,3 miliardi di euro. Di questi ricavi, l'83% per Leonardo e il 32% per Fincantieri provengono dal comparto Difesa. Agli estremi della classifica sulle percentuali del business provenienti dal settore di Difesa si collocano la francese Naval Group (100%) e Fincantieri, le quali insieme hanno costituito la joint venture paritaria Naviris. Se si guarda agli investimenti, Fincantieri ottiene il sesto posto globale con il 4% del fatturato 2022 e Leonardo il dodicesimo con il 3,3%.

Lo Studio Prometeia 2022 (dati 2021) si è invece focalizzato sull'ecosistema produttivo guidato da Leonardo nelle regioni Lombardia e Piemonte (qui la regione finanzia con 2 milioni di euro la cittadella "smart" dell'Aerospazio a Torino), ma dà indicazioni anche sulle sue ricadute in Italia. Per l'Italia ha individuato oltre 4.000 aziende delle quali l'87% sono Pmi, con più di 125mila occupati complessivi. Genera lo 0,6% del Pil italiano, l'1,4% del valore prodotto dall'intera industria nazionale e il 13% dell'industria high tech italiana. In termini occupazionali il risultato è dovuto ad una espansione delle attività dirette del Gruppo. Per quanto riguarda la catena di fornitura l'azienda ha costruito nel 2018 il programma LEAP (Leonardo Empowering Advanced Partnerships) basato su un modello di gestione che implica programmi di formazione, accordi di lungo periodo, convenzioni per il supporto finanziario e iniziative di sostegno al trasferimento tecnologico dalla trasformazione digitale alla cyber-security.

È importante rilevare che Leonardo ha ricevuto finanziamenti da Cassa Depositi e Prestiti fino a

100 milioni di euro per supportare investimenti in ricerca, sviluppo e innovazione. Dall'informativa pubblicata si ricava che "il prestito è finalizzato a cofinanziare alcuni progetti d'investimento previsti nel piano industriale già finanziati al 50% dalla Banca Europea focalizzati su 4 aree specifiche di intervento: elicotteristico, cybersecurity, infrastrutture informatiche e interventi infrastrutturali per aumentare l'efficienza produttiva di alcuni stabilimenti".

Ulteriori finanziamenti sono stati elargiti da istituti bancari come BNL Gruppo BNP Paribas, Intesa Sanpaolo e UniCredit per costruire la catena di fornitura.

Complessivamente si può dire che l'industria della difesa riceve finanziamenti da più parti:

- Europa e NATO contribuiscono per la ricerca dei loro progetti
- Il PNRR ha stanziato per lo Spazio 1,3 miliardi di euro ad ESA (Agenzia europea) e 880 milioni ad ASI (Agenzia italiana) per attuare i progetti sull'osservazione della Terra, strumenti per il monitoraggio del territorio e spazio extra-atmosferico, infrastrutture di produzione avanzate utili a rafforzare le competenze nazionali di Leonardo e le sue joint venture Telespazio e Thales Alenia Space. Parte dei fondi PNRR per lo spazio sono dedicati, con un contributo di pari importo co-finanziato dai privati, all'efficientamento e alla digitalizzazione delle capacità produttive dell'industria spaziale nazionale e per la filiera che si occupa di robotica spaziale, intelligenza artificiale, sensoristica, propulsione, ecc. [26]

Altro progetto del PNRR riguarda la nuova infrastruttura cloud per la Pubblica Amministrazione che dovrebbe servire a garantire la massima sicurezza dei dati sensibili, e favorire il processo di trasformazione digitale. Allo scopo si è costituito il Polo Strategico Nazionale: società di progetto cui partecipa Leonardo con Tim, Cassa Depositi e Prestiti e Sogei.

La maggior parte degli studi e dei commentatori che sponsorizzano l'industria della difesa tendono ad esaltare il valore delle ricadute socioeconomiche e di immagine di Leonardo e Fincantieri a livello internazionale, ma tralasciano la conta dei morti provocati dalle ditte appaltate e subappaltate da Fincantieri e tacciono sui costi reali sopportati dall'intera popolazione. Ad esempio aumentare le spese militari per sviluppare un nuovo caccia di sesta generazione come il Tempest, quando ancora quello definito di quinta generazione F-35 viene impietosamente descritto dal GAO come programma che ha "consegnato oltre 800 velivoli ma è in ritardo di oltre un decennio e supera di 165 miliardi di dollari le stime dei costi originali", e che è ancora pieno di problemi al motore, al software Block 4, ai pezzi di ricambio, simulatore, ecc. [27]. Dunque anche spendendo di più nel settore bellico non è pensabile che tale spesa si trasformi in volano per l'intera economia civile, mentre sarebbe meglio investire direttamente in altri settori sicuramente con effetti più espansivi e necessari. Complessivamente le spese militari permettono al ministero della Difesa di finanziare programmi prima che siano testati e valutati e difficilmente utilizzati per la difesa, ma sicuramente rafforzano gli appaltatori della difesa nella loro attività di divoratori di denaro pubblico e di integrazione di soggetti che dimostrano capacità creative e innovative.

In cambio l'apparato militare nella sua complessità realizza professionalità e dispositivi di controllo e repressione nei confronti di tutto ciò che esprime un dissenso verso un potere totalizzante.

NOTE

- [1] Tandem Meloni-Crosetto, 'Il gigante e la bambina' su Fb come 'Cattivissimi noi': <https://www.liberoquotidiano.it/news/politica/1146864/tandem-meloni-crosetto-il-gigante-e-la-bambina-su-fb-come-cattivissimi-noi.html>

[2] L'intervento di Carlo Rovelli al Concertone del Primo maggio, preso di mira il ministro Crosetto: <https://www.rainews.it/video/2023/05/concerto-del-primo-maggio-carlo-rovelli-la-guerra-video-09503ffa-a8f0-431c-b865-ed4b6a6e690e.html>

[3] Accordi Government to Government (G to G) nel campo della difesa: <https://temi.camera.it/leg18/temi/accordi-government-to-government-g-to-g-nel-campo-della-difesa.html>

[4] Perché va rivista in senso francese la legge sull'export militare. L'appello dell'industria della difesa: <https://www.startmag.it/economia/perche-va-rivista-la-legge-export-militare-lappello-di-aiad/>

[5] Bologna 11 marzo 1977 – L'omicidio di Francesco Lorusso: <https://www.osservatoriorepressione.info/>. Bologna marzo 1977 ... fatti nostri: https://www.inventati.org/apm/archivio/P5/08/P508_019.pdf

[6] Dibattito sull'installazione dei missili a Comiso: <https://www.senato.it/service/PDF/PDFServer/BGT/317064.pdf>. Agosto 1983 – La battaglia di Comiso: <https://www.osservatoriorepressione.info/8-agosto-1983-la-battaglia-comiso/>

[7] Istituzione del Comitato per lo sviluppo e la diffusione della cultura della Difesa. Decreto Ministero Difesa del 21-2-2023: https://www.difesa.it/SGD-DNA/GiornaleUfficiale/Dispense2023/Documents/Nr.%207%20del%2010%20marzo%202022/DM_21_02_2023.pdf. Riunione di insediamento del Comitato per lo sviluppo e la valorizzazione della cultura della Difesa: https://www.difesa.it/Primo_Piano/Pagine/Riunione-insediamento-comitato-sviluppo-valorizzazione-cultura-difesa.aspx

[8] Lettera al Prof. Antonio Zoccoli Presidente INFN e p.c. A tutto il personale INFN: <https://m.flcgil.it/ricerca/inf-nomina-del-presidente-zoccoli-nel-comitato-per-lo-sviluppo-e-la-diffusione-della-cultura-della-difesa-la-flc-chiede-di-fare-un-passo-indietro.flc>

[9] Convegno: Il costituzionalismo democratico moderno può sopravvivere alla guerra?: <https://www.radioradicale.it/scheda/664751/il-costituzionalismo-democratico-moderno-puo-sopravvivere-alla-guerra>

[10] Act in Support of Ammunition Production – Regulation Text (European Commission) https://defence-industry-space.ec.europa.eu/system/files/2023-05/COM_2023_237_1_EN_ACT.pdf

[11] Parigi e OCCAR rendono noto il contratto italo-francese per 688 missili Aster. Guerra in Ucraina, perché l'Italia non può inviare carri armati a Kiev:

<https://tg24.sky.it/mondo/approfondimenti/armi-ucraina-italia-carri-armati> L'Italia invia carri armati dell'Esercito italiano in Ucraina: quali sono: <https://www.forzeitaliane.it/Italia-invia-carri-armati-Esercito-italiano-in-Ucraina-quali-sono>. La beffa dei carri armati partiti dal deposito di Lenta per l'Ucraina: sono inservibili:

<https://www.lastampa.it/vercelli/2023/05/03/news/la-beffa-dei-carri-armati-partiti-dal-deposito-di-lenta-per-luكرانيا-sono-inservibili-12783914/> Armi "svizzere" prodotte in Italia destinate all'Ucraina: <https://www.rsi.ch/news/svizzera/Cannoni-svizzeri-in-Ucraina-16226797.html>. Si fabbrica a Roma Skynex, il nuovo sistema di difesa pronto a proteggere l'Ucraina: <https://www.rainews.it/articoli/2023/05/si-fabbrica-a-roma-sistema-difesa-aereo-skynex-ucraina-70dc7a12-edf1-4e85-9f29-68403920df12.html>

[12] 2023 Military Strength Ranking <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>. View your government's military emissions data <https://militaryemissions.org/>. Informazioni ambientali: <https://www.difesa.it/Amministrazione/trasparente/SMD/Pagine/InformazioniAmbientali.aspx>. Tutela dell'Ambiente o poligoni militari? Il caso della penisola Delta a Capo Teulada: <https://www.italianostra.org/news/tutela-dellambiente-o-poligoni-militari-il-caso-della-penisola-delta-a-capo-teulada/>

[13] Act in Support of Ammunition Production (ASAP): https://defence-industry-space.ec.europa.eu/eu-defence-industry/act-support-ammunition-production-asap_en

[14] Misure urgenti per l'inclusione sociale e l'accesso al mondo del lavoro: https://www.informazionefiscale.it/IMG/pdf/dl_lavoro_gu.pdf:

Le unità produttive dell'Agenzia Industrie Difesa opera in diversi settori che includono anche il munizionamento e la produzione, ricerca e sviluppo nel settore chimico-farmaceutico. <https://www.agenziaindustriedifesa.it/>

[15] Linee programmatiche del Ministro della Difesa: <https://www.senato.it/service/PDF/PDFServer/DF/425839.pdf>

[16] Italy Should Unbuckle From China's Belt and Road <https://www.heritage.org/europe/commentary/italy-should-unbuckle-chinas-belt-and-road>

[17] Le missioni militari italiane nel 2023: <https://www.analisiidifesa.it/2023/05/le-missioni-militari-italiane-nel-2023/>

[18] 2023 National Defense Science and Technology Strategy: <https://media.defense.gov/2023/May/09/2003218877/-1/-1/0/NDSTS-FINAL-WEB-VERSION.PDF>

- [19] Che cosa cambia per Leonardo in America: <https://www.startmag.it/economia/tutte-le-manovre-usa-di-leonardo/>
- [20] Relations between the United States of America and Italy in the post-Cold War period: a defense-industrial perspective: <https://journals.openedition.org/cdlm/7542>
- [21] Ratifica ed esecuzione del Memorandum d'intesa tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo dello Stato di Israele in materia di cooperazione nel settore militare e della difesa, fatto a Parigi il 16 giugno 2003: <https://www.parlamento.it/service/PDF/PDFServer/DF/133812.pdf>
- [22] Difesa, accordo Italia-Regno Unito-Giappone per la costruzione del super caccia Tempest: <https://www.italiaoggi.it/news/difesa-accordo-italia-regno-unito-giappone-per-la-costruzione-del-super-caccia-tempest-202212090829023868>
- [23] La lotta dei sardi contro le basi militari e i poligoni sull'Isola non si ferma. La Sardegna è il luogo più militarizzato d'Europa tra poligoni (anche pericolosi per la salute) e basi. La protesta degli abitanti ;è una battaglia contro i guasti dell'industria bellica: https://espresso.repubblica.it/opinioni/2023/04/26/news/sardegna_basi_militari-397568003/. A FORAS Contra a s'occupazione militare de sa Sardigna: <https://aforas.noblogs.org/chi-siamo-aforas/>
- [24] Industria degli armamenti e ipotesi di riconversione: <https://www.archiviodisarmo.it/view/G-fFrOzUjiRkyDH1n-PINjDIyNhMCHBPJAKVmmfC43o/battistellipresciuttiniindustria-armamenti-e-ipotesi-di-riconversione-apr88-.pdf>. I pacifismo in Italia. Cronologia storica 1980/1988: <https://www.archiviodisarmo.it/view/>. “Noi portuali di Genova non vogliamo far parte dell'ingranaggio delle armi”: <https://www.infoaut.org/bisogni/noi-portuali-di-genova-non-vogliamo-far-parte-dell-ingranaggio-delle-armi>
- [25] LEONARDO SpA: Sintesi di bilancio 2022: https://www.leonardo.com/documents/15646808/21636149/SintesiBilancio22_ESE_Digital_IT.pdf?t=1680092462314
- [26] Una filiera intera per lo spazio: per l'Italia opportunità da sfruttare: <https://www.ilsole24ore.com/art/una-filiera-intera-lo-spazio-l-italia-opportunita-sfruttare-AEK2nzkc>
- [27] F-35 PROGRAM DOD Needs Better Accountability for Global Spare Parts and Reporting of Losses Worth Millions: <https://www.gao.gov/assets/gao-23-106098.pdf>

via: <https://www.sinistrainrete.info/crisi-mondiale/25759-rossana-de-simone-diario-della-crisi-industria-bellica-s-p-a-come-fabbricare-la-guerra-infinita.html>

A Messina è tornata la lotta contro il Ponte sullo Stretto

19 GIUGNO 2023 - 9:33

A seguito della decisione del governo Meloni di procedere con la costruzione del ponte di Messina, la lotta dei No Ponte torna nelle piazze. Nel pomeriggio di sabato, partiti, movimenti, sindacati, associazioni e centri sociali si sono ritrovati a Torre Faro (Messina), l'area in cui l'impatto del progetto sarebbe più devastante. Secondo i manifestanti e gli esperti contrari, la costruzione del ponte porterebbe a grandi svantaggi: oltre all'enorme quantità di denaro già spesa senza aver trovato una soluzione (520 milioni in 50 anni), dovrebbero essere risolti numerosi problemi di sicurezza, i quali renderebbero l'opera "non scientificamente fattibile". È per questo che tra i contrari non ci sono solo ingegneri e specialisti avversi all'opera, ma anche esperti che chiedono maggiore prudenza, vista anche la frequenza sismica che caratterizza la zona. Tra i problemi anche l'impatto ambientale, con i manifestanti che denunciano come l'opera potrebbe distruggere la riserva di Capo Peloro.

La lotta per il ponte sullo Stretto di Messina [ricomincia](#). Da Legambiente a Cambiamo Messina dal basso, dal WWF all'Associazione Medici per l'Ambiente. Ma anche Cgil, Verdi, Sinistra Italiana, i circoli Pd di Messina e Villa San Giovanni, M5S, Unione popolare. Sono 38 fra **partiti, sindacati e associazioni** a dare la propria adesione alla manifestazione che si snoderà nelle vie di Torre Faro sul lato messinese dello Stretto. L'organizzazione è stata a cura del **movimento**

No ponte, nelle sue articolazioni del comitato No ponte Capo Peloro, Invece del ponte, Rete No ponte Calabria e Spazio No ponte. Il corteo ha attraversato via primo Palazzo, piazza dell'Angelo, via Torre e via Fortino e si è concluso in serata.

«La massima autorità tecnica in termini di costruibilità di ponti sospesi, cioè l'ex coordinatore scientifico **Remo Calzona**, insieme ai suoi più stretti collaboratori, tutti decani di tecnica delle costruzioni, consulenti del governo e delle più grandi imprese mondiali, oltre 10 anni fa ha spiegato che dopo aver tentato per decenni di passare al progetto esecutivo, non lo ha mai fatto, perché il ponte di Messina non è scientificamente fattibile». Così spiega **Alberto Ziparo**, urbanista dell'Università di Firenze. Gli ingegneri specializzati restano comunque favorevoli alla ricerca di una soluzione di attraversamento stabile, a patto che non si continui a disperdere denaro. «Sono stati spesi 520 milioni in 50 anni», precisa Ziparo. La sfida si basa anche sul rendere il rapporto qualità/spesa positivo, impresa tutt'altro che semplice se si considera **l'alta frequenza sismica** caratteristica della zona.

Tra gli argomenti di contestazione ci sono anche anche gli **impatti ambientali**. «Occorre sfatare il mito che il ponte sia una semplice linea rossa tra le due sponde, come se le sue torri fossero mattoncini Lego – affermano gli attivisti dei No Ponte Capo Peloro – E poi è tutt'altro che green. Dicono che non devasterà la riserva di Capo Peloro. Ma non è così. I pilastri saranno poggiati sul canale Margi che verrà addirittura deviato. È il canale che consente l'equilibrio dell'ecosistema di tutti e due i laghi e dell'intera laguna di capo Peloro. Ciò significherà devastare quella riserva». Il WWF ricorda poi che tutta l'area dello Stretto è sostanzialmente ricompresa in

due importantissime Zone di Protezione Speciale e da un sistema di ben 11 Zone Speciali di Conservazione, ai sensi della Direttiva comunitaria Habitat. La zona è caratterizzata da una delle **più alte concentrazioni di biodiversità** al mondo e costituisce inoltre un importantissimo luogo di transito per l'avifauna e per i mammiferi marini.

[di Roberto Demaio]

fonte: <https://www.lindipendente.online/2023/06/19/a-messina-e-riesplosa-la-lotta-contro-il-ponte-sullo-stretto/>

20230626



Prigozhin è il "contrattacco": l'ammunitamento è servito alla NATO per carpire gli schemi difensivi russi / di Viktor Sokirko

[Argumenty i Fakty](#)

La valutazione giuridica del tentativo di ammutinamento armato in Russia, organizzato da Yevgeny Prigozhin, è già stata data dall'FSB e dalla Procura generale. Ma c'è un'altra sfumatura, che attira anche un articolo sul tradimento. Il fatto è che il dispiegamento delle colonne del PMC Wagner ha messo in moto l'intero sistema di difesa. E questo è strettamente monitorato dai Paesi della NATO.

Entrando prima a Rostov sul Don e inviando in parallelo colonne di veicoli blindati in direzione di Voronezh, con la prospettiva di raggiungere Mosca, Prigozhin ha di fatto simulato un attacco alla Russia da parte delle truppe nemiche. Indubbiamente c'era un elemento di sorpresa in questa situazione, perché nessuno si aspettava una cosa del genere dai propri "musicisti", che hanno valorosamente combattuto fianco a fianco con l'esercito russo. Ma in realtà si è rivelato come un esercito nemico che improvvisamente attraversa il confine e, sotto la copertura dei

civili, cerca di penetrare all'interno del Paese.

I "wagneriani" sono in qualche modo diventati improvvisamente il nemico. Non tutti: molti di loro non comprendono appieno le intenzioni del "Führer" Prigozhin e, molto probabilmente, si rifiuteranno di partecipare a un'insurrezione militare sul territorio del loro Paese, che solo ieri difendevano.

Si può vedere come i nazisti ucraini abbiano gioito. Persino il capo del GUR ucraino "risorto" dagli abissi dell'inesistenza ha appoggiato Prigozhin, diventato improvvisamente un suo collega. Anche tutti i politici ucraini hanno grugnito felici: ciò che non va bene in Russia è un motivo per Kiev per saltellare di nuovo.

C'è anche una certa gioia in Occidente, per il quale l'"ammutinamento sulla nave" organizzato da Prigozhin è visto come un promettente cambio di potere in Russia. In effetti, non hanno fatto mistero del fatto che questo è esattamente ciò che cercano.

Il Pentagono, invece, ha guardato la situazione da una prospettiva molto diversa, più pratica dal punto di vista militare.

"Gli Stati Uniti stanno monitorando da vicino tutte le fasi dell'operazione speciale in Ucraina, compreso l'inizio della controffensiva", ha dichiarato ad aif.ru il colonnello della riserva Gennady Alyokhin, esperto militare. Stanno studiando le tattiche dell'esercito russo, tenendo d'occhio tutti i suoi movimenti, le sue capacità difensive e offensive. Si tratta di un'esperienza preziosa per il Pentagono, che da qualche parte nella sottocorteccia del suo cervello sta provando possibili scenari di combattimento. Se non per sé, per la Polonia o altri Paesi della NATO in Europa. È una conoscenza molto importante vedere come si comporta l'esercito russo in questa o quella situazione.

E qui Prigozhin ci ha lanciato un amo, e la NATO si è arricchita di informazioni sulle azioni dell'esercito russo in risposta alla minaccia rappresentata. Senza dubbio, molte unità dell'esercito russo e di altre agenzie di sicurezza, come la Rosgvardia, sono entrate in azione. Le forze di dissuasione sono state dispiegate in direzione del movimento di Wagner come potenziale movimento nemico. Questo può essere visto abbastanza bene dallo spazio, dove ci sono molti satelliti spia, anche per l'osservazione visiva. Ed ecco uno schema già pronto per i militari statunitensi per vedere, anche se parzialmente, lo schema delle azioni dell'esercito russo.

In una situazione simile, l'esercito russo, che continua a partecipare all'operazione speciale, ha dovuto preparare una forza per contrastare i distaccamenti di Prigozhin in un breve periodo di tempo. Hanno agito rapidamente e, pertanto, alcuni elementi di camuffamento potrebbero essere stati trascurati. E l'intelligence della NATO ha avuto il tempo di vedere il quadro generale di come l'esercito russo stava dispiegando le sue forze. Ci vorrà tempo per parlare della responsabilità degli ufficiali Wagner, che hanno ricevuto una vasta esperienza servendo nell'esercito russo e alcuni anche nell'esercito sovietico, per il loro coinvolgimento in una provocazione di tale portata. Ma il fatto che, volenti o nolenti, abbiano "spifferato" segreti di difesa di importanza nazionale è assolutamente ovvio.

Non dobbiamo inoltre dimenticare che il nemico non sta dormendo nella zona di difesa aerea e sta approfittando dell'opportunità di portare le riserve per un altro tentativo di attacco decisivo. Come se non bastasse Prigozhin e i suoi "musicisti" saranno il "contrattacco" più pubblicizzato. Anche se questi ultimi hanno recentemente combattuto eroicamente per ogni metro ad Artemivsk e sono stati un vero incubo per l'AFU. Uomini, fermatevi, e meglio tornare a battere il nemico dove oggi i nostri militari stanno facendo di tutto per la vittoria della Russia.

(Traduzione de l'AntiDiplomatico)

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25798-viktor-sokirko-prigozhin-e-il-contrattacco-l-ammunitamento-e-servito-alla-nato-per-carpire-gli-schemi-difensivi-russi.html>



Verso l'"inverno produttivo". Crolla l'unico motore di crescita in Italia / di Pasquale Cicalese

Venerdì è uscito il dato del commercio estero Italia aprile 2023. In calo l'export: valore -5.7% (inflazione 7.6%, prezzi produzione 9.8%), volume -10.7%.

In particolare si osserva un crollo in Germania e Gran Bretagna.

Il dato del volume è significativo perché, in un contesto pluridecennale di export led, il modello sembra fallito, magari in attesa che altri paesi si riprendano. Ma "tu", secondo questo modello, dipendi da loro, non sei autonomo, non sei libero; e se loro calano tu crolli.

Come si vede dalla catastrofe dell'export proprio verso la Germania: quasi -9%.

L'export led basato su bassi salari e soprattutto su produzioni tradizionali, tali per cui non occorre innovazione, dunque domanda di ricerca e di lavoratori qualificati che, a sua volta, da 30 anni, blocca l'economia interna.

Quindi, nel 2023, come nella prima decade 2000, hai le due gambe ferme, e il tutto si regge su americani, asiatici, europei che visitano il Bel Paese dopo tre anni di pandemia e che sembra aver portato la popolazione mondiale a viaggiare, per sfuggire alla paura della morte che ha albeggiato in questi anni, o al senso di chiusura.

Ciò porta a domanda di lavoratori a bassa qualificazione che, a loro volta, non sostengono la domanda interna a causa dei bassi salari.

Si è tentato nel 2019 di rianimare i consumi interni tramite il Rdc e per un po' ci si era riusciti; una buona parte di popolazione povera, prima esclusa, riusciva, tramite un assegno mensile di circa 750 euro, a sostenere i consumi di massa.

Era una misura che costava 9 miliardi, certo anche facile alle truffe, anche a gente che non ne aveva diritto; ma andava al sodo, la popolazione povera partecipava alle sorti economiche del Paese, oltretutto non accettando, avendo una contropartita di reddito universale, lavori infami.

In più il pluridecennale export led ha portato al collasso demografico e all'esodo di circa 8 milioni di lavoratori italiani all'estero, spesso qualificati.

Dunque, il modello italiano, basato su prodotti tradizionali e su servizi all'utenza internazionale, centrato su bassi salari, con crollo demografico, nel 2023 ha le due gambe inchiodate.

Meloni viene dalla tradizione fascista dell'intelligente Ugo Spirito degli anni Trenta, basata sul *corpora*, sull'"unità dello spirito della Nazione", sull'"unione fra capitale e lavoro", sul senso progressivo dell'industria pubblica grazie a Beneduce, ripreso da Fanfani in una sorta di "terza via democratica" (ovviamente, non blairiana), che è alla base del "miracolo economico", spinto tra l'altro dalla lotta di classe e dalla crescita salariale.

Ma l'ansia di legittimazione verso Bruxelles e Washington non le farà prendere questa strada.

Quel percorso del resto si ferma a partire dalla metà degli anni Settanta: il padronato, impaurito, passa alla controffensiva e diventa feroce, fino ai giorni nostri, lasciando morti, feriti, povertà, miseria, distruzione delle basi economiche, produttive, scientifiche, culturali e sociali del Paese.

Meloni perciò finge di riprendere concetti di Ugo Spirito: in un contesto accettato di plusvalore assoluto, concede frange benefit e tassazione ridotta della produttività (solo in ambito privato, però), vara il cuneo fiscale a spese dell'Inps, decide un piccolo ammortizzatore familiare sulle bollette (solo temporaneo).

Ma per il resto, si è "dovuta adattare": l'élite transnazionale, in un contesto di guerra, ha messo in fila i governi Nato, non lasciando spazi e facendo capire che qualsiasi mossa autonoma sarebbe per loro stata deleteria (vedi North Stream).

Dunque, russofobia, sinofobia, guerra continua ai poveri, ricatto Mes, atlantismo, esser supino nei confronti di Confindustria.

Ora ci troviamo le due gambe ferme, mentre il crollo dei volumi export pari a 10.7% lascia presagire l'inverno produttivo.

Per quanto riguarda noi l'inverno, o l'inferno, [dura da 50 anni e sembra non aver fine.](#)

fonte: https://www.lantidiplomatico.it/dettnews-verso_linverno_produttivo_crolla_lunico_motore_di_crescita_in_italia/29785_50054/

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25800-pasquale-cicalese-verso-l-inverno-produttivo-crolla-l-unico-motore-di-crescita-in-italia.html>

20230629

La scultura dedicata ad Assange dell'italiano Dormino per un giorno davanti all'House of Parliament / di [Rossella Guadagnini](#)

Sabato 24 giugno l'ormai celebre gruppo scultoreo è stato occasione di manifestazioni per la liberazione del giornalista australiano e la libertà d'informazione nel mondo.

28 Giugno 2023



L'artista italiano Davide Dormino ha esposto a Londra, per un solo giorno sabato 24 giugno *Anything to Say?*, opera scultorea dedicata a Julian Assange, Edward Snowden e Chelsea Manning, che simboleggia il coraggio dei “whistleblower” e di tutti coloro che lottano per difendere la libertà di espressione e informazione nel mondo.

L'intento della scultura ricorda il film *L'Attimo fuggente*, dove Robin Williams era l'insegnante di un gruppo di giovani poeti, che a un certo punto sale su un tavolo e chiede ai ragazzi: “Venite qui e mettetevi in piedi sul tavolo: cambiate il vostro punto di vista” per esortarli con questo gesto esplicito a uscire dalla propria *comfort Zone*.

“Niente da dire?” è infatti un gruppo in bronzo, a grandezza naturale, che ritrae tre figure in piedi (Edward Snowden, Julian Assange, and Chelsea Manning) più una sedia vuota, che “è vuota perché è la nostra sedia – ha spiegato lo

scultore originario di Viterbo – quella su cui alzarci per esprimerci o semplicemente stare accanto a Edward Snowden, Julian Assange, and Chelsea Manning che hanno avuto il coraggio di dire no all'intrusione della sorveglianza globale e alle bugie che portano alla guerra”.

È stata l'occasione per organizzare una mobilitazione davanti all'House of Parliament britannica, sulle rive del Tamigi, un potente simbolo della democrazia britannica, affinché venga liberato il giornalista australiano, rinchiuso in isolamento da oltre 4 anni nel carcere londinese di massima sicurezza di Belmarsh, detta la Guantanamo inglese, come un criminale pericoloso pur non avendo mai subito un processo.

[Assange è ancora in attesa dell'extradizione in America richiesta dagli Usa](#), che potrebbe essere confermata ormai a breve. Se ciò avvenisse, il giornalista rischierebbe una condanna fino a 175 anni di carcere negli Stati Uniti secondo l'*Espionage Act*, risalente al 1917, per avere rivelato documenti riservati sui crimini di guerra compiuti dalle truppe americane nel corso dei conflitti in Iraq e Afghanistan. I partecipanti sono stati invitati nel corso della giornata a sedersi o a salire a turno sulla quarta sedia vuota. Tra i parlamentari britannici, John McDonnell e Apsana Begum sono saliti sulla sedia a loro volta, invitando il pubblico a esprimere ad alta voce le proprie idee e le proprie opinioni.

All'iniziativa ha partecipato anche la moglie di Julian Assange, l'avvocata sudafricana Stella Moris, con cui il giornalista si è sposato in prigione lo scorso anno, e il caporedattore di WikiLeaks, Kristinn Hrafnsson. Perché, come afferma Assange, “il coraggio è contagioso”.

fonte: <https://www.micromega.net/la-scultura-dedicata-ad-assange-piazzata-davanti-allhouse-of-parliament/>

“Come il cervello crea la nostra coscienza“, recensione del nuovo libro di Anil Seth / di [Claudio de'Sperati](#)

Fin dal titolo, il libro di Anil Seth non nasconde le ambizioni di svelare quello che è a buon diritto considerato uno dei grandi problemi della scienza, e cioè l'emergere della coscienza.

28 Giugno 2023

Fin dal titolo, il libro di Anil Seth, uno scienziato britannico che si occupa di neuroscienze cognitive ed è considerato uno dei massimi esperti di coscienza, non nasconde le ambizioni di svelare quello che è a buon diritto considerato uno dei grandi problemi della scienza, e cioè l'emergere della coscienza. Il libro si articola in quattro sezioni, la prima sul livello di coscienza, la seconda sul contenuto di coscienza, la terza sul sé e la quarta denominata “altro”.

Il **primo capitolo** presenta una pacata e bilanciata panoramica del problema della coscienza. Il focus è, correttamente, sul carattere eminentemente fenomenico, esperienziale, della coscienza. È un capitolo piacevole a leggersi e, sebbene un po' sbrigativo, non fa torto alla filosofia della mente. In questo inizio promettente, l'autore tenta di smarcarsi dal “difficile” problema della coscienza posto da David Chalmers quasi trent'anni fa (con il quale “si avrà

sempre il sospetto di uno iato tra le spiegazioni meccanicistiche e l'esperienza soggettiva", p. 35) affermando di cercare invece una soluzione al "vero" problema della coscienza. Tuttavia, anche il "vero" problema si prefigge di "spiegare perché una particolare esperienza cosciente è quello che è nei termini dei meccanismi e dei processi fisici relativi [al cervello e al corpo](#)" (p. 34).

Ma già il **secondo capitolo** ci porta sul terreno sdruciolevole della misura della coscienza, dove viene presentata la sempre accattivante idea di coscienzaometro, parola che, dal cerebroscopio di Feigl in poi, allude alla possibilità di misurare il livello di coscienza nel cervello come un termometro la temperatura. Purtroppo, non solo viene saltata a piè pari la "misura" della coscienza in quanto esperienza fenomenica, facendola invece equivalere *tout-court* alla misura dei correlati neurali della coscienza, ma si rischia il cortocircuito. Infatti, nel primo capitolo ci viene ricordato giustamente che "è difficile, forse impossibile, identificare un *vero* correlato neurale della coscienza, districandolo da un insieme di fattori potenzialmente confondenti, i più importanti dei quali sono quegli eventi neuronali che costituiscono i prerequisiti o le conseguenze di un correlato neurale della coscienza" (p. 38). Orbene, questa è esattamente la situazione descritta nel secondo capitolo: trovare una correlazione tra l'"eco" neuronale di una stimolazione TMS, o anche la complessità algoritmica spontanea della corteccia, e diversi stati di coscienza significa né più né meno ipotizzare un correlato neurale della coscienza dimenticandosi proprio di prerequisiti o conseguenze.

Per esempio, stante la correlazione di queste misure con il metabolismo basale

del cervello (un probabile prerequisito), è forse di quest'ultimo che si sta facendo la "misurazione della temperatura". Peccato che così la vera domanda viene elusa: come si fa a "districare il vero correlato neurale della coscienza"? Certo, nessuno mette in dubbio l'utilità, in alcuni casi cruciale, di usare queste sofisticate misurazioni per sapere se un individuo è cosciente (si pensi ad esempio alla distinzione tra stato vegetativo e stato di minima coscienza). Del resto, è quello che anche altri indici neuronali forse meno sofisticati fanno da tempo (ad esempio il BIS usato dagli anestesisti). Però, una cosa è sostenere l'utilità di monitorare un fenomeno misurando un fenomeno ad esso associato (nel mondo dell'economia questa è pratica quotidiana, come quando si stima il benessere economico dal numero di calze vendute; ma la misura è delle calze, non del benessere economico, che va prima misurato in maniera indipendente per poterne stabilire la correlazione con la vendita di calze, e poi eventualmente usare come indice la vendita delle calze che è più semplice), altra cosa è sostenere che queste caratteristiche corticali siano il "vero" correlato neuronale della coscienza, a ulteriore maggior ragione perché l'autore ci parla, giustamente, del tentativo di risolvere il "vero problema" della coscienza, e cioè dell'"*esperienza in sé, non proprietà funzionali o comportamentali associate a quell'esperienza*" (p. 34-35). L'ultima parte del capitolo mitiga in parte le aperture verso il coscienzaometro ("La ricerca di un vero coscienzaometro va pertanto avanti"; "Tuttavia, rimane aperta una questione fondamentale", p. 69), forse per preparare meglio il lettore a un'altra misura putativa della coscienza, presentata nel capitolo successivo.

Il **terzo capitolo** si concentra su una misura, denominata phi, che ha una

complessa teoria alle spalle, la teoria dell'informazione integrata. L'impianto della teoria, sviluppata a partire dagli anni Ottanta del Novecento, è certamente notevole. L'autore ha il merito di presentarla in maniera comprensibile isolandone i due aspetti rilevanti, e cioè informazione (nel senso della teoria dell'informazione, e cioè di riduzione dell'incertezza) e integrazione (nel senso di unità dell'esperienza). Tuttavia, per quanto affascinante e popolare, quella dell'informazione integrata è in fondo una sofisticata teoria sui meccanismi neurali di elaborazione di informazioni. Il pensiero qui ritorna alle riflessioni dell'autore nel primo capitolo: "diffidare del funzionalismo" (p. 29). Insomma, siamo ancora decisamente lontani dal "vero problema" della coscienza.

La seconda sezione del libro, quella sul contenuto di coscienza, si apre con il **quarto capitolo** che parla di percezione, che è un perfetto banco di prova per le teorie della coscienza: di cosa se non delle nostre percezioni siamo più nitidamente coscienti? Il capitolo è imperniato sulla "rivoluzione copernicana" avvenuta fra gli studiosi della percezione, che sovverte l'idea comune che la percezione sia solo un processo che va dal mondo al cervello, mettendo invece in evidenza il ruolo dei processi neuronali endogeni nel costruire una percezione sulla base dei segnali sensoriali disponibili e dell'esperienza visiva pregressa. Se è da plaudire l'aver ricordato che le illusioni non dipendono da un malfunzionamento della visione ma sono la miglior percezione possibile, seppure ingannevole, in certe particolari condizioni di povertà o ambiguità dello stimolo, è un peccato che manchi un commento sugli effetti potenzialmente deleteri dell'uso di un certo linguaggio per descrivere le componenti endogene

della percezione. Invero, fin dall'antichità, con Tolomeo, passando per il medioevo, con Al-hazen, e ancora in epoca contemporanea con Hermann von Helmholtz, Jerome Bruner, Irvin Rock, Richard Gregory, e anche con la teoria bayesiana della percezione, applicare alla percezione termini come “giudizio”, “inferenza”, “logica”, “ipotesi” rischia di essere fuorviante, perché nel linguaggio comune queste parole rimandano a processi di pensiero. Se da una parte questa terminologia ci ricorda, correttamente, che la percezione non è solo una questione di segnali in arrivo dai recettori sensoriali, dall'altra rischia di far dimenticare la distinzione, fondamentale, tra percezione e cognizione, come peraltro ben ribadito da uno dei pur più fervidi sostenitori dell'approccio inferenziale alla percezione, Irvin Rock. Altrimenti sarebbe letteralmente vero che vediamo quello che vogliamo vedere. Naturalmente questo succede tutte le volte che, fisicamente o metaforicamente, ci volgiamo dall'altra parte, ma il punto qui è un altro, e cioè che il pensiero non intrude nella percezione come un coltello nel burro. Quando questo succede, si sconfinava nella patologia e si generano le allucinazioni. A questo proposito, descrivere la percezione come una “allucinazione controllata” potrebbe rivelarsi una scelta lessicale infelice: da una parte, questa efficace immagine ci ricorda, appunto, della presenza di componenti generative endogene nella percezione; dall'altra, però, rischia di indurre a pensare che i segnali sensoriali contino infine poco. Eppure ricordare che la percezione visiva non si crea nell'occhio ma nel cervello non significa certamente affermare che i sensi non contano. Anzi.

Il **quinto capitolo** è sulla percezione bayesiana. La prima osservazione è che lo stile semplice ed efficace dell'autore fa un bel servizio a chi si accosta per la

prima volta alla teoria bayesiana, che infatti è spiegata in maniera molto comprensibile ricordandone le componenti predittive, endogene, nell'elaborazione percettiva. Tuttavia, non si possono non fare altre due osservazioni, già parzialmente anticipate per il capitolo precedente.

Primo, usare un linguaggio che fa riferimento a credenze e ragionamenti accosta sempre più la percezione a un processo del pensiero. Anche nel linguaggio comune la parola percezione è spesso usata in forma estensiva, a volte come sinonimo di intuizione (ad esempio percepire una qualche certa ritrosia negli altri) o addirittura di credenza (ad esempio quando si parla di percezione del livello di criminalità). Questo però distoglie dall'essenza della percezione, che ha una sua unicità fenomenica. Anche l'esempio del giardino bagnato portato dall'autore dovrebbe essere preso in realtà come un monito a distinguere sempre il "vedere" dal "credere di vedere", anche quando questi due termini sono gli estremi di un continuum. Ci sono casi dove è dominante la percezione e casi in cui è dominante il pensiero (predittivo, come nel caso del giardino bagnato, o non predittivo, come nel caso dell'immaginazione mentale).

A tal proposito, si consideri un'affermazione del nono capitolo: "il cervello non distingue tra domini 'cognitivi' e domini 'non cognitivi'". Questa affermazione apparentemente innocente cela però un equivoco: siamo noi che distinguiamo, non il cervello, nel cervello c'è solo attività bioelettrica. Se abbiamo delle buone ragioni per distinguere tra diversi stati mentali come percezione e pensiero, allora ne cercheremo i rispettivi correlati nel cervello. Del resto, non saremmo alla ricerca di correlati neurali della coscienza se non pensassimo di poterli distinguere dai correlati neurali, poniamo, del movimento.

Secondo, l'affermazione che i contenuti di coscienza *sono* le predizioni percettive (e non, semplicemente, una componente del processo) ha carattere apodittico. In effetti, qui l'autore smette i panni del divulgatore per indossare quelli dello scienziato che propone la sua idea di percezione quale allucinazione controllata, che dovrebbe spiegare non semplicemente una caratteristica "tecnica" del processo percettivo (e cioè, appunto, combinare bayesianamente segnali *bottom-up* e *top-down*), ma proprio "le proprietà fenomenologiche della percezione cosciente". In altre parole, non solo una teoria del cervello ma una teoria della coscienza. Riecheggia però qui il ben noto *explanatory gap*, cioè una spiegazione cui manca un elemento causale cruciale, in questo caso come l'esperienza cosciente emerge dai meccanismi neuronali della percezione.

Il **sesto capitolo** si snoda fra arte e scienza e, nelle intenzioni dell'autore, dovrebbe aprire degli spiragli sull'esperienza cosciente. Tuttavia, si fa un po' fatica a seguire l'argomentazione concettuale basata sulle evidenze empiriche. Ad esempio, illustrando alcuni esperimenti di percezione visiva, la facilitazione percettiva prodotta dalle aspettative viene presentata come un argomento a favore della teoria dell'allucinazione controllata, essendo però un dato forse più prosaicamente spiegabile con il ben noto effetto del vantaggio attentivo. Anche i pur affascinanti esperimenti con la realtà virtuale mirati a studiare il senso di realtà lasciano un po' a bocca asciutta quando si debba poi trarne delle conclusioni circa il "vero problema" della coscienza. Forse per rafforzare nel lettore la convinzione che la direzione è quella giusta, l'autore si spinge a risponderci che, sì, gli esperimenti illustrati vanno in quella direzione, ricorrendo tuttavia ad argomentazioni che appaiono un po' oscure e in contrasto

con lo stile esplicito che contraddistingue gran parte del libro. L'intero capitolo sembra insomma più un racconto di quello che fanno quotidianamente gli studiosi di percezione che un'esposizione degli argomenti che dovrebbero gettare nuova luce empirica su un problema epistemologico fondamentale.

Nella terza sezione, sul sé, che inizia con un breve capitoletto aneddotico e personale sul delirium, l'autore accompagna il lettore, nell'**ottavo capitolo**, attraverso le molte sfaccettature del sé (il sé corporeo, il sé prospettico, il sé volizionale, il sé narrativo, il sé sociale) e le rispettive disfunzioni (somatoparafrenia e sindrome dell'arto fantasma, esperienze extracorporee e disturbi dissociativi, schizofrenia e sindrome della mano aliena, demenza e delirio, autismo), oltre che attraverso alcuni ingegnosi esperimenti che mirano a riprodurre in laboratorio, in maniera controllata, alcune di queste condizioni anomale del sé corporeo (l'illusione della mano di gomma, l'illusione della dislocazione del corpo, lo scambio del corpo virtuale). Il racconto è rapido ma avvincente, ed è accompagnato da una considerazione finale su una differenza tra queste illusioni corporee e le più classiche illusioni visive, e cioè la debolezza soggettiva delle prime, verosimilmente perché, a differenza delle illusioni visive, questi vissuti corporei sono un mix di percezione e pensiero e sono dunque suggestionabili. Quando si passa ai disturbi veri e propri, invece, l'impenetrabilità cognitiva vien meno e il pensiero diventa vera percezione, un po' come nelle allucinazioni.

Il **nono capitolo** racconta delle relazioni tra emozioni e sensazioni corporee e viscerali (la cosiddetta enterocezione), passando dalla teoria di James-Lange ("abbiamo paura perché tremiamo", non "tremiamo perché abbiamo paura")

alla teoria della valutazione (la paura è una interpretazione del tremore), e applicando a questo dominio sensoriale la stessa idea proposita per la percezione in generale, e cioè che queste percezioni abbiano origine dai meccanismi di predizione enterocettivi prima ancora che dai segnali sensoriali enterocettivi.

Questo capitolo rimarca più volte quanto il senso del se – l'ipseità – sia radicato nel corpo e nelle sue sensazioni più profonde. Il titolo del capitolo (“Essere una macchina bestiale”) è emblematico a questo proposito perché ribalta la concezione di Cartesio di macchina bestiale, cioè carne senz'anima, trasformando la carne nel fondamento dell'essere. Antonio Damasio viene citato solo di sfuggita nel libro, ma si percepisce la sua presenza dietro all'idea che la mente non sia, cartesianamente, un distillato immateriale di razionalità bensì si costituisca nell'intimo legame con la corporeità. Anche per questo libro, come per i testi di Damasio e di altri autori fautori di varie teorie dell'*embodiment*, colpisce tuttavia che, ai convincenti argomenti circa l'importanza del corpo nella costituzione della mente, non segua poi un'altrettanto convincente proposta di spiegazione causale degli stati coscienti. Eppure, che sia incarnata o disincarnata, la coscienza deve pur emergere in qualche modo, un po' come dal sistema motorio nasce il movimento. Naturalmente, l'idea fantasiosa di un “muscolo della coscienza” ricorderebbe troppo dualisticamente la ghiandola pineale di Cartesio o il dendrone di Eccles. Proposte cercansi per superare “*The ghost in the machine*”.

Il **decimo capitolo** è dedicato al principio di energia libera proposto da Karl Friston, uno dei più grandi (neuro)scienziati viventi. Detto in termini semplici, il principio dell'energia libera di Friston afferma che ogni organismo vivente è

costantemente alla ricerca attiva di una condizione sensorimotoria ottimale in grado di minimizzarne l'entropia. È una teoria complessa e affascinante, ma che tuttavia non è una teoria della coscienza, anche se, come ricorda Seth, può contribuire con nuove intuizioni e nuovi metodi a collegare la fenomenologia ai meccanismi predittivi.

L'**undicesimo capitolo** è dedicato al libero arbitrio, che è un po' l'altra faccia della medaglia della coscienza. La trattazione è elementare ma chiara: qui l'intenzione diventa consapevolezza.

La lettura dell'**ultimo capitolo**, l'epilogo, potrebbe lasciare nel lettore un po' di smarrimento, soprattutto quando ci si trova a leggere, a due pagine dalla fine del libro, che "Si può cominciare a rispondere a tali domande identificando correlazioni tra questa o quella configurazione di attività cerebrale e questo o quel tipo di esperienza cosciente, ma non è necessario né si dovrebbe finire qui". Ma se provare a scoprire come "questa o quella configurazione" nel cervello generi la coscienza (ma questa o quella?) non è né necessario né sufficiente, cosa si sta davvero cercando? Forse la risposta è nascosta poche righe dopo: "l'approccio al vero problema offre la genuina speranza di riconciliare il fisico al fenomenico – dissolvendo e non risolvendo il problema difficile". Sul riconciliare, siamo tutti d'accordo, sul cosa significhi concretamente dissolvere e non risolvere, bè, forse qualche perplessità è lecita. Significa forse rinunciare a cercare una spiegazione causale della coscienza? Può darsi, e per certi versi potrebbe anche essere cosa auspicabile, un po' come nel citato Ex-Machina, quando Ethan si ritrova ad accontentarsi dell'empatia per amare un robot femmina, o anche come quando parliamo al nostro gatto.

Peccato che questo non è esattamente quello le neuroscienze vanno cercando...

Il libro è piacevole alla lettura e certamente stimolante. Però è debole sui due aspetti portanti, e cioè i) che la percezione sia l'effetto dei meccanismi predittivi del cervello e ii) come la coscienza venga creata dal cervello.

Circa il primo aspetto, che il cervello sia capace di creare delle esperienze simil-percettive anche in assenza di segnali sensoriali in condizioni perfettamente fisiologiche è un fatto ovvio (immaginazione mentale, memoria visiva, sogni), ma sono tutte esperienze che *assomigliano* a una percezione, tendenzialmente essendone una copia sbiadita, instabile e spesso sotto il controllo volontario. La percezione è un'altra cosa: è nitida, stabile, coercitiva. Che poi qualche volta si generino delle esperienze squisitamente percettive senza un appropriato stimolo sensoriale (tipicamente con certe particolari stimolazioni, che siano sensoriali, elettriche, meccaniche o chimiche) significa semplicemente che, in alcune condizioni atipiche, nel cervello si attivano impropriamente i circuiti della percezione. Ma, di nuovo, questo non stupisce gli addetti ai lavori, che sanno bene che la percezione è il risultato dell'*integrazione* di segnali provenienti dagli organi di senso e segnali interni. Quanto più deboli o confusi sono i primi, tanto più entrano in gioco i secondi a mo' di stampella. Che la percezione sia tanto più netta quanto più forti sono i segnali sensoriali è insomma praticamente un dato di fatto: se davanti a voi si accende improvvisamente una luce, beh, dubito che non la vediate anche se non è prevista.

Circa il secondo aspetto, il grande enigma ahimè rimane: che emerga primariamente dai segnali sensoriali, come pensano i sostenitori del realismo

diretto come lo psicologo della percezione James J Gibson (ma anche in una certa misura i sostenitori della teoria del dato sensoriale), che emerga primariamente dalle previsioni interne, come pensa l'autore, o che emerga dall'integrazione di segnali sensoriali e previsioni interne, come pensano, da Helmholtz in poi, i sostenitori di una qualche forma di teoria bayesiana, l'esperienza percettiva non ha ancora una convincente spiegazione causale, e cioè come fanno i neuroni a generare l'esperienza cosciente.

Infine, una parola sul titolo italiano. È evidente che un titolo così esplicito crea un forte aspettativa. Tuttavia, quando si promette troppo, si rischia di non rendere un bel servizio. Penso ai tanti lettori che, attratti da questo titolo, rimarranno un po' a bocca asciutta, ma anche ai tanti altri lettori che rimarranno magari con l'impressione che davvero la coscienza sia stata spiegata in termini di funzionamento del cervello. Peccato che questa fondamentale domanda rimanga inevasa (apprendere che la coscienza dipende da "questa o quella configurazione" non è propriamente un'illuminazione...) e la risposta è dunque, di nuovo, rimandata a un domani. Non a caso il titolo originale del libro è *Being me*, che potremmo tradurre "Essere me" o "Essere noi stessi". Anche con il sottotitolo *A new science of consciousness*, è un'altra cosa. Il lettore è avvertito.

fonte: <https://www.micromega.net/anil-seth-recensione-di-come-il-cervello-crea-la-nostra-coscienza/>

Il mito del "miglioramento" nella scuola italiana / di [Carlo Scognamiglio](#)
Il concetto di miglioramento legato alle prove standardizzate è declinato in forma competitiva, nel pregiudizio indimostrato che se gli enti formativi

cominciano a competere tra loro, questo dovrebbe innescare un circolo virtuoso. In realtà tale dinamica rischia di produrre stress e demotivazione, oltre che impoverimento culturale.

29 Giugno 2023

Il sistema pubblico italiano, negli ultimi vent'anni, è stato investito in ogni sua articolazione da politiche ispirate alla valorizzazione del “ciclo della performance” e all’idea di “miglioramento” continuo. A prescindere da ciò che questo concetto possa significare nelle molteplici funzioni dello Stato, è del tutto evidente che la responsabilità di risultato di un dirigente pubblico (sia esso un direttore sanitario, un dirigente scolastico o un alto funzionario di qualsiasi comparto), se correlata a obiettivi di *empowerment*, implicherà una traduzione quantitativa di quel concetto, tale da poter produrre comparazioni con altri istituti analoghi (pubblici o privati) oppure con le proprie *performance* precedenti.

Ma la parola “miglioramento” contiene in sé qualche insidia, dal momento che in termini di senso comune nessuno potrebbe sostenere di preferire il “peggioramento” in quanto tale. Quindi è un concetto ovvio. Ma ciò che è ovvio, direbbe Hegel, proprio per questo non è conosciuto.

Uno dei riferimenti-chiave del concetto di “miglioramento” nel sistema scolastico ha a che fare con i dati delle prove standardizzate, nazionali o internazionali. Ammesso e non concesso che lo scopo ultimo della scuola sia

quello di aumentare i livelli di apprendimento nelle competenze linguistiche e matematiche, e ammesso (ma non concesso) che i sistemi di rilevazione standardizzati siano effettivamente in grado di misurare quegli stessi livelli, è del tutto evidente che per ciascuno Stato un sistema scolastico sarà considerato in “miglioramento” nella misura in cui avrà guadagnato posizioni in una graduatoria globale, nel passaggio da un anno all’altro. Ma questo può accadere solo se altri Stati peggiorano, o rimangono in condizione statica. Perché se crescessero tutti allo stesso modo (cosa che qualunque pedagogo dovrebbe augurarsi), non si registrerebbe alcun miglioramento per via comparativa.

Si potrà dire però che ciascuno può potenziare sé stesso, rafforzando i propri risultati. Ma attenzione: il livello di sufficienza in qualsiasi competenza non è un valore assoluto, giacché è derivato dalla media di risultato di un determinato gruppo sociale e di una circoscritta fascia anagrafica, rispetto a un *pattern* di compiti. Se tutti migliorassero contemporaneamente, salirebbe anche la soglia della sufficienza, e dunque nulla sarebbe modificato nel quadro generale. Non si registrerebbe alcun miglioramento.

Vale lo stesso per le misurazioni Invalsi nelle scuole. Osserviamo che nella restituzione Invalsi ogni anno vengono fornite alle scuole delle schematizzazioni degli esiti delle prove in cui – utilizzando freccette colorate – l’Agenzia per la valutazione esterna fornisce alle scuole una sorta di *feedback* sul proprio grado di successo o insuccesso rispetto a istituti analoghi nella medesima regione o rispetto al quadro nazionale. Ma lo schema logico è il medesimo: una scuola sarà definita in “miglioramento” se inverte

l'orientamento della propria freccia (dal basso verso l'alto). Dunque sarà migliorata solo se le altre scuole saranno a loro volta rimaste ferme o, peggio ancora, avranno registrato un calo di risultati. Finiremo tutti a fare il tifo per i fallimenti altrui?

Il concetto di miglioramento è dunque declinato in forma competitiva, nel pregiudizio indimostrato che se gli enti formativi cominciano a competere tra loro (sui risultati d'apprendimento nelle prove standardizzate, in particolare), questo dovrebbe innescare un circolo virtuoso. In realtà tale dinamica rischia di produrre *stress* e demotivazione, oltre che impoverimento culturale.

Una recente pubblicazione di Francesco Milito, dedicata ad [Autovalutazione d'Istituto e Rendicontazione sociale](#) (Anicia, 2023), documenta una comparazione tra i documenti “strategici” di alcuni istituti scolastici, proponendo un modello di interpretazione degli stessi. Si tratta di un lavoro onesto ed equilibrato, che si può ricondurre interamente al lessico e alla logica del Sistema Nazionale di Valutazione. E proprio per questo contiene alcuni passaggi particolarmente interessanti, aiutandoci a ribadire il nostro sospetto iniziale di una sorta di traslazione distorta di un concetto amministrativo-gestionale (dove pure ha una sua legittimità e necessità) in ambito educativo. Si prenda infatti la pagina con cui l'autore inaugura il terzo capitolo, dedicato alla “Rendicontazione sociale”: in una sola pagina la parola “miglioramento” viene ripetuta ben otto volte, e definita come “elevazione della qualità del servizio”. Posta la discutibilità della concezione della scuola come servizio (semmai potremmo considerare come servizi la refezione scolastica o lo scuolabus, a cui

evidentemente il progetto formativo ed educativo non può essere ridotto o ricondotto), non è del tutto chiaro come si possano misurarne in modo univoco la qualità e la sua “elevazione”. Secondo quali referenti intenderemo il “servizio reso”: chi sarebbe stato reso? Agli alunni? Alle famiglie? Alle imprese dislocate sul territorio? Evidentemente la risposta, nella declinazione del verbo “servire”, non potrà essere la medesima. Ecco perché, nel mettere a fuoco un “punto di debolezza” di un istituto scolastico, l’autore evidenzia “un curriculum rispondente ai bisogni formativi degli studenti, ma non alle attese educative e formative del contesto locale” (p. 45). Il “servizio” scolastico dovrebbe dunque essere declinato in favore del contesto socio-economico, e non ai reali bisogni formativi delle persone, per essere considerato degno di una buona valutazione (e auto-valutazione) che ne attesti la qualità.

Ma la scuola non è un servizio, è una funzione dello Stato.

Non manca il passaggio dedicato a esiti misurabili e comparabili delle prove. Infatti, tra i “punti di forza” di un istituto, si osserva: “la scuola, a livello di classi parallele e di dipartimenti, ha progettato prove strutturate in uscita per tutte le discipline” (p. 46). E anche qui, si tratta di un’ingiustificata convinzione purtroppo assai diffusa. A proposito delle prove parallele o prove comuni, specialmente se strutturate (cioè a risposta chiusa), non mi risulta sia mai stato dimostrato che possano avere alcun impatto significativo sulla qualità dell’insegnamento o dell’apprendimento; rappresentano solo un carico di lavoro aggiuntivo non necessario, utilizzato per lo più come strumento di controllo, in qualche caso venerato come un feticcio di oggettività. Sono dispositivi didattici che sortiscono per lo più l’effetto di [scoraggiare la creatività di insegnanti](#)

capaci di approcci educativi sperimentali o alternative a prassi reiterate, talvolta inefficaci per una parte della classe.

Appare dunque del tutto equivoco qualche abuso terminologico nel riferirsi ai sistemi educativi, che hanno una peculiare specificità, rispetto ad altri comparti della spesa pubblica. Il “miglioramento” particolare, secondo l’incremento di dati quantitativi nei risultati, è bene precisarlo, non corrisponde in senso proprio ai compiti sociali e pedagogici assegnati alla scuola repubblicana, la cui finalità è invece l’emancipazione generale.

fonte: <https://www.micromega.net/le-invalsi-sono-utili-nel-misurare-il-miglioramento-della-scuola/>

Sicilia, il nuovo codice dei contratti pubblici colpisce il principio di trasparenza / di [Maria Concetta Tringali](#)

Quella che è stata deliberata in giunta regionale e che passerà adesso al voto dell’ARS è una norma che con la scusa di recepire il codice nazionale stravolge le regole finora seguite. “Vedo il rischio. E ridurre la trasparenza aumenta i rischi corruttivi, specie ora che le risorse sono tante” ha dichiarato Busia, Presidente ANAC.

29 Giugno 2023

Quello che accade in Sicilia è – come sempre – paradigmatico e dà la misura di dove stia andando il paese. Anche in un settore primario e centralissimo qual è quello dei pubblici appalti.

È di qualche giorno fa la notizia della [deliberazione](#) da parte della giunta regionale che approva il disegno di legge di recepimento del nuovo codice dei contratti pubblici, proposto dall'assessorato regionale delle infrastrutture e della mobilità.

Specialmente, dopo il 30 giugno le nuove procedure di approvvigionamento di beni, servizi come anche gli appalti di opere e lavori pubblici, saranno disciplinati da una norma dello Stato nuova di zecca. Il decreto legislativo n. 36 del 31 marzo scorso è entrato in vigore il primo aprile, in un tempo che potremmo definire breve, scatto resosi necessario per assicurare il rispetto del cronoprogramma dettato dal PNRR. Per una sorta di effettività differita, il nuovo testo troverà applicazione a decorrere dal prossimo primo di luglio.

Il quadro è completato (senza risultare del tutto omogeneo) da una finestra di ultrattività del vecchio codice a disegnare un complesso periodo transitorio e da un regime di proroghe delle disposizioni dettate per gli appalti finanziati coi fondi del Piano Nazionale di ripresa e resilienza. L'individuazione della disciplina da applicare alla singola gara diventa insomma solo la prima delle molteplici questioni che gli operatori si trovano davanti, prima di mettere mano a una procedura ad evidenza pubblica, iter necessario per garantire il rispetto dei principi di legalità, imparzialità, trasparenza, buona amministrazione.

Tornando alla Sicilia, la cosa è grave. Quella che è stata deliberata in giunta regionale e che passerà adesso al voto dell'ARS è infatti una norma che con la scusa di recepire il codice nazionale stravolge le regole finora seguite.

Nell'isola, dal 2011 una commissione di gara (e una parallela commissione giudicatrice) composta da un numero dispari di componenti (da tre a cinque) è chiamata a presiedere le valutazioni delle offerte presentate dagli operatori economici. La commissione serve a garantire la regolarità delle operazioni con l'obiettivo di individuare la migliore ditta aggiudicataria, in procedure in cui il criterio di scelta è quello della cosiddetta offerta economicamente più vantaggiosa (ove a pesare sono sia la qualità sia il prezzo).

I citati commissari, scelti per sorteggio pubblico, sono pescati all'interno di un albo di professionisti (esterni all'amministrazione e dotati di specifica competenza ed esperienza) istituito presso l'UREGA (acronimo che sta per Ufficio regionale per l'espletamento di gara per l'appalto di lavori pubblici). L'elenco omologo a livello nazionale è invece istituito presso l'ANAC, sebbene sia oggetto da anni di una serie ininterrotta di sospensioni.

Sull'altare della semplificazione – innanzi al quale di questi tempi ogni altra esigenza pare sacrificabile – il nuovo codice ha compiuto la definitiva abrogazione dell'albo nazionale dei commissari di gara. Allo stesso modo, sta accadendo in questi giorni in Sicilia dove però la cosa funzionava piuttosto bene, con le stazioni appaltanti chiamate di solito ad esprimere il solo presidente della commissione.

Il [decreto legislativo 36](#) definisce la nuova commissione giudicatrice: “La commissione è presieduta e composta da dipendenti della stazione appaltante o delle amministrazioni beneficiarie dell’intervento, in possesso del necessario inquadramento giuridico e di adeguate competenze professionali. Della commissione giudicatrice può far parte il RUP”. Dunque, niente più professionisti esterni, con l’amministrazione che prima si scrive gli atti di gara (disciplinari, bandi, capitolati tecnici e prestazionali) e poi conduce le operazioni, fino a scegliersi il contraente. Che quello individuato sia poi davvero il migliore offerente è risultato che diventa difficile assicurare, in un sistema così strutturato.

Il codice apre tuttavia uno spiraglio, residuale e minimo, probabilmente destinato all’ininfluenza nell’economia complessiva: “In mancanza di adeguate professionalità in organico, la stazione appaltante può scegliere il Presidente e i singoli componenti della commissione anche tra funzionari di altre amministrazioni e, in caso di documentata indisponibilità, tra professionisti esterni. Le nomine di cui al presente comma sono compiute secondo criteri di trasparenza, competenza e rotazione”.

La domanda è di quelle che non si possono omettere: cosa comporterà questa cancellazione dell’albo se non il proliferare di nomine (di una commissione relegata già a ipotesi residuali), del tutto e inevitabilmente sganciate da qualsiasi criterio di trasparenza, competenza e rotazione?

Insomma, cambiamenti molti che tuttavia difficilmente porteranno a qualcosa di buono. In fondo, però, chi conosce il settore lo sa bene: ciò che non può stupire è che la pubblica amministrazione si approvvigioni soggiacendo alle

prescrizioni di un corpus normativo che definire in continua evoluzione è davvero un eufemismo[1].

Gli anni immediatamente più prossimi all'oggi segnano un periodo di interventi ripetuti e convulsi, con la politica mossa da uno scopo non più celato. Per lo meno dal 2019 (nell'aprile fu varato il cosiddetto decreto Sblocca cantieri) l'obiettivo è quello di sbloccare, che nella traduzione odierna diventa semplificare.

Di cosiddetti decreti semplificazioni se ne contano tre, solo a considerate gli ultimi tempi: sotto la spinta pesantissima della pandemia la necessità primaria diventa sbrigarsi, fare presto, snellire, alleggerire, a discapito di ogni altra esigenza. È così che diventa negoziabile anche la lotta alla corruzione.

E ciò malgrado i proclami e le buone intenzioni, nonostante le altisonanti enunciazioni dei principi del primo titolo del nuovo codice: risultato, fiducia, accesso al mercato.

Il nostro sistema – non possiamo negarlo – comincia ad aprirsi alla libera concorrenza, alla non discriminazione e a investire sulla trasparenza solo su sollecitazioni che dobbiamo far risalire direttamente ai principi europei che a un certo punto entrano a fare parte del quadro normativo nazionale e si collocano addirittura all'interno della legge che dal 1990 presiede al procedimento amministrativo.

Ma, ricostruita in sintesi la questione, accanto alla cancellazione dell'albo dei commissari, c'è un altro aspetto a cui dobbiamo fare attenzione per capire verso quale scenario stiamo andando.

Protagonista assoluto di questa stagione – che potrebbe anche finire per essere

ricordata come una sciagurata stagione di riforme – è un istituto dalle innegabili, grandi, zone d'ombra: l'affidamento diretto, ovvero quella procedura informale che permette di “affidare” l'appalto a un operatore economico prescelto senza alcuna procedura selettiva, senza concorrenza né competizione.

Il nuovo codice consente oggi una siffatta individuazione dell'aggiudicatario, in un numero di casi che si è decisamente ampliato [2]. E non è nemmeno tutto: il codice disegna inoltre delle grandi deroghe all'obbligo di rispettare il criterio di rotazione, previsto dal precedente decreto legislativo per evitare che si creassero posizioni di vantaggio in favore di operatori scelti in più appalti consecutivi.

Esemplificativo è che il nuovo codice permetta di riaffidare l'appalto all'aggiudicatario uscente, in tutti i casi in cui il valore dello stesso non superi i 5 mila euro. Nessuna motivazione sarà necessaria, in quei casi, per scegliere sempre lo stesso fornitore.

«Vedo il rischio. E ridurre la trasparenza aumenta i rischi corruttivi, specie ora che le risorse sono tante», il Presidente [Busia](#), successore di Cantone alla guida dell'ANAC, non esita ad esprimere forti perplessità, tanto da essere bacchettato da Salvini e costretto di lì a poco a rimangiarsi la sacrosanta critica, appena prima del definitivo varo del nuovo codice.

È sempre l'Autorità a registrare il dato, al 2022, e a sigillare i ragionamenti fatti finora: “In merito alle modalità di scelta del contraente si rileva che, in termini di numerosità, con la procedura aperta sono state assegnate nel 2022 circa il 18,9% delle procedure totali, mentre nel 32,9% e nel 42,9% dei casi (per un totale di ben il 75,8%) le stazioni appaltanti hanno utilizzato, rispettivamente, la

procedura negoziata senza pubblicazione del bando e l'affidamento diretto”, così l'ANAC nella sua [Relazione annuale](#).

Si contano affidamenti diretti per 12.583.702.805 di euro. Allarmante è l'esito dell'indagine: “Gli accertamenti condotti hanno consentito di rilevare distorsioni per il ricorso all'artificioso frazionamento di appalti di lavori (...) avendo riscontrato micro affidamenti diretti di breve durata, in luogo di un affidamento di dimensione tecnico/economica più consistente, da esperire con le ordinarie procedure ad evidenza pubblica o mediante procedure negoziate maggiormente competitive, così privando l'amministrazione della possibilità di beneficiare dei risparmi di spesa discendenti dall'effettuazione dei ribassi di gara, con conseguente compromissione del principio di economicità. La sottrazione all'evidenza pubblica operata in virtù dei frazionamenti compromette, altresì, l'attuazione dei principi di libera concorrenza, trasparenza, proporzionalità e di pubblicità immanenti nel diritto eurounitario, in particolare per quanto attiene la concezione dell'affidamento diretto/procedure negoziate come istituti eccezionali, cui è possibile ricorrere nei casi tassativamente previsti dalla legge”.

E, per finire, è ancora in quello studio che si trova l'ennesima conferma alle accennate perplessità: “Ulteriore criticità riscontrata nell'operato delle stazioni appaltanti attiene alla violazione del principio di rotazione”.

Resta la necessità di vigilare su come verranno usati i soldi del PNRR. Risorse ingenti a disposizione della collettività che tuttavia non si riesce a spendere, hanno già fatto cadere il velo di una pubblica amministrazione che fa fatica per mettersi al passo, mancando troppo spesso (le piccole e le grandi stazioni

appaltanti) di professionalità adeguate e di mezzi in grado di far fronte alle nuove sfide, in primis quella sulla digitalizzazione.

Proprio la Sicilia, nell'anno 2021 ha battuto un record pessimo: su 31 progetti ammessi, altrettanti sono stati bocciati dal ministero dell'agricoltura, con un gravissimo danno dovuto alla perdita di investimenti nei sistemi di irrigazione dei campi agricoli.

[1] Lasciatisi alle spalle il periodo della frammentarietà, per la spinta decisiva delle prime direttive europee si devono attendere gli anni Settanta del Novecento. Il nostro paese conosce il suo primo codice dei contratti pubblici che è il 2006; a distanza di dieci anni arriva il decreto legislativo n. 50 che a fine mese avremo definitivamente abrogato. La stagione legislativa del 2016 è importante anche per un altro motivo: l'Autorità Nazionale Anticorruzione inizia ad assumere un ruolo di primissimo piano. Le si riconosce – sotto la guida attenta e rigorosa di Raffaele Cantone – oltre a un ruolo attivo nel contrasto e nella prevenzione del fenomeno corruttivo, una centralità nella regolamentazione di dettaglio, attuata per Linee guida in un sistema noto come *soft law*.

[2] Parliamo di lavori fino a 150.000 euro di valore e di servizi e forniture fino a 140.000.

fonte: <https://www.micromega.net/sicilia-il-nuovo-codice-dei-contratti-pubblici-colpisce-il-principio-di-trasparenza/>

Contro la svendita della Sanità pubblica / di [Mauro Barberis](#)

Avrei voluto esserci anch'io, in piazza del Popolo a Roma, per la manifestazione contro la svendita della Sanità pubblica indetta dalla CGIL e da novanta associazioni laiche e cattoliche. Le cifre fornite da Maurizio Landini e dalle associazioni professionali sono abbastanza eloquenti. In vent'anni, nonostante il Covid, gli investimenti nella Sanità pubblica sono calati di 40 miliardi.

28 Giugno 2023

Cosa significa, come scrive l'art. 32 della Costituzione, che “La Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività”?

Ognuno, tranne i nababbi prenotati per visitare il Titanic, ha il suo caso da raccontare. Il mio è questo. Una decina d'anni fa fui colpito da un tumore del sangue. Il Servizio Sanitario Nazionale, istituito dalla legge 833 del 1978, e in particolare il prof. Carella del San Martino, mi hanno curato per sei mesi, sette/otto ricoveri, terapie sperimentali costosissime, senza chiedermi un euro. Tutto pagato dal SSN, cioè dalle tasse dei cittadini: o più precisamente di quanti, come il sottoscritto, sono costretti a pagarle, perché lavoratori dipendenti o pensionati.

Cosa sarebbe successo se, invece d'essere italiano, fossi stato cittadino

statunitense, e le mie cure avesse dovuto pagarle la mia assicurazione privata? Probabilmente, avrei passato il resto della mia vita a ripagare l'assicurazione. E forse, da allora, mi sarei ben guardato dal disturbare il mio medico di famiglia e vari specialisti, come invece faccio al primo starnuto. Anche per questo – per gratitudine – avrei voluto esserci anch'io, in piazza del Popolo a Roma, per la manifestazione contro la svendita della Sanità pubblica indetta dalla CGIL e da novanta associazioni laiche e cattoliche.

Cos'è successo, infatti? Le cifre fornite da Maurizio Landini e dalle associazioni professionali sono abbastanza eloquenti. In vent'anni, nonostante il Covid, gli investimenti nella Sanità pubblica sono calati di 40 miliardi. Solo negli ospedali, mancano 30.000 infermieri e 15.000 medici. Quattro milioni di italiani hanno smesso di curarsi, perché le liste d'attesa per una visita specialistica o un esame radiologico sono troppo lunghe, e non hanno i soldi per rivolgersi alla sanità privata. E questo mentre l'età media della popolazione continua a salire, facendo di noi un popolo d'infermi.

Ve ne sarete accorti anche voi, del resto. A un certo punto il vostro medico di famiglia, vecchio amico, comincia a farsi sostituire, anche da colleghi provenienti dal Sud del mondo, e vi avverte che, in caso di problemi il sabato o la domenica, dovete rivolgervi al pronto soccorso. Ci andate, spesso per accompagnare un parente ultranovantenne, e ve lo lasciano in barella per giorni, in un corridoio, a malapena controllati da medici e infermieri sopravvissuti ai due anni di Covid, quando li chiamavamo eroi. Molti dei loro colleghi sono già

scappati verso la sanità privata, magari pagati stratosfericamente a gettone, dove, fiutando l'aria che tira, si dirigono ormai anche i neolaureati.

Ne parlate con gli operatori e vi raccontano tutti la stessa storia. Come gli specialisti dei servizi territoriali, quelli nei quali si doveva investire dopo il Covid – ricordate? – e che ora languono in attesa dei soldi del PNRR, se mai qualcuno si degnerebbe di ottenerli e magari persino di spenderli. In questa trincea del servizio pubblico, dove arrivano signore arabe velate che non parlano l'italiano, per abbattere le liste d'attesa si è costretti a visitare i pazienti in un quarto d'ora, giusto il tempo di chiedergli il numero di codice fiscale.

Altro che le sorti del MES o della Santanché, altro che l'[autonomia differenziata](#), che darebbe la botta finale agli attuali venti sistemi sanitari pubblici regionali. In piazza c'era l'opposizione al completo, per una volta unita. E il governo, come risponderà il governo? Speriamo solo che i ministri non guardino solo i loro propri telegiornali, altrimenti chi se ne accorge, della protesta che sale dalla Nazione?

fonte: <https://www.micromega.net/contro-la-svendita-della-sanita-pubblica/>

La povertà in Italia secondo i dati 2023 della Rete Caritas / di [Giovanni Caprio](#)

E' stato appena approvato dal Senato della Repubblica grazie all'ennesimo voto di fiducia il cosiddetto decreto lavoro, che ora passa alla [[Camera dei deputati](#) - ><https://www.senato.it/attualita/archivio-notizie?nid=81835>]. Un provvedimento che rappresenta un vero e proprio attacco ai poveri e ai lavoratori, che *introduce la precarietà permanente in cambio di qualche spicciolo per i redditi bassi, che smantella il reddito di cittadinanza e che*

aumenta la precarietà. Un provvedimento figlio di una visione della povertà- *di thatcheriana memoria-* che lega la condizione di miseria ad una responsabilità individuale: chi vive in povertà è causa del suo mal. Una visione della povertà semplicistica, fuorviante e grottesca, che anche oggi- *per l'ennesima volta-* è stata confutata. Ci ha pensato la Caritas con il suo Report statistico 2023 sulle povertà.

In termini assoluti si contano in Italia 5milioni 571mila persone in stato di povertà assoluta, erano 1,8 milioni solo tre lustri fa'. La povertà in Italia è ormai un fenomeno strutturale visto che tocca quasi un residente su dieci, il 9,4% della popolazione residente vive infatti, secondo l'Istat, in una condizione di povertà assoluta.

Ma che cosa ci dicono i centri d'ascolto Caritas? Nel 2022, nei 2855 centri di ascolto della Caritas, le persone incontrate e supportate sono state 255.957. Un aumento del 12,5% rispetto al 2021. E' quanto emerge dal rapporto Caritas e dal bilancio sociale. Nel 2022 gli interventi della rete Caritas sono stati numerosi e differenziati: complessivamente sono stati erogati oltre 3,4 milioni di interventi, una media di 13,5 interventi per ciascun assistito (considerate anche le prestazioni di ascolto). In particolare: il 71,8% ha riguardato l'erogazione di beni e servizi materiali (distribuzione di viveri, accesso alle mense/empori, docce, ecc). Rispetto alla storia assistenziale, non si tratta sempre e soltanto di nuovi poveri: quasi il 30 per cento delle persone è infatti accompagnato da più di 5 anni. A chiedere aiuto sono donne (52,1%) e uomini (47,9%). L'età media dei beneficiari si attesta a 46 anni. Complessivamente le persone senza dimora incontrate sono state 27.877 (+ 16% rispetto al 2021), pari al 16,9% del totale.

Forte risulta essere la relazione tra povertà e bassa scolarità. Tra gli assistiti prevalgono infatti quelli con licenza media inferiore che pesano per il 44%; se a loro si aggiungono i possessori della sola licenza elementare (16,2%) e la quota di chi risulta senza alcun titolo di studio o analfabeta (6,3%) si comprende come i due terzi dell'utenza sia sbilanciato su livelli di istruzione bassi o molto bassi. Rispetto al 2021 cresce leggermente la percentuale di chi può contare su titoli di studio più elevati (diploma superiore o laurea), segnale di una povertà che diventa in qualche modo sempre più

trasversale. Strettamente correlato al livello di istruzione è poi il dato sulla condizione professionale che racconta molto delle fragilità di questo tempo post pandemico. A chiedere aiuto sono per lo più persone che fanno fatica a trovare un lavoro, disoccupati o inoccupati (48,0%) ma anche tanti occupati, working poor o lavoratori poveri su base familiare, che sperimentano condizioni di indigenza (22,8%).

La Caritas suddivide i beneficiari della sua rete in 5 cluster o profili, ciascuno con dei tratti sociali specifici: “i vulnerabili soli”, ovvero uomini, tra i 35 e i 60 anni, che vivono soli, che per oltre la metà risulta celibe, a cui si aggiunge anche una quota importante di divorziati e dei quali più di uno su tre risulta senza dimora; “le famiglie povere”, gruppo che comprende soprattutto donne adulte, coniugate (i due terzi), con figli (82,7%), spesso minori conviventi; “i giovani stranieri in transito” fatto di giovani uomini stranieri, con un’età media di 25 anni, in maggioranza celibi e di cui uno su due è di nazionalità africana; “I genitori fragili”, gruppo che comprende in particolare genitori di età compresa tra i 35 e i 60 anni, per lo più di genere femminile, che quasi sempre hanno figli minori conviventi, vivono con i propri familiari o in convivenze di fatto, ma in nuclei mediamente più numerosi rispetto agli altri gruppi; “i poveri soli”, che sono soprattutto adulti di genere maschile, per lo più tra i 35 e i 65 anni, di età media più alta rispetto agli altri cluster, che vivono soli e presentano una elevata incidenza rispetto agli altri gruppi di celibi, separati/divorziati, vedovi e pensionati e sono quasi sempre senza figli.

Scrive don Marco Pagniello Direttore di Caritas Italiana nella presentazione del Report che *“lo scenario economico e sociale negli ultimi anni, come sappiamo, oltre a moltiplicare la platea degli indigenti ha anche prodotto un acuirsi delle fragilità di chi era già in stato di vulnerabilità”*. Aggiungendo la necessità, che è alla base della pubblicazione della Caritas: *“che il dato venga comunicato in modo tempestivo, così da poter cogliere sul nascere dinamiche e nuove tendenze, valutando in tempo quasi reale l’effetto sulla pelle dei poveri di alcune decisioni apparentemente neutre dei policy-makers”*.

[Qui](#) il Report della Caritas completo.

fonte: <https://www.pressenza.com/it/2023/06/la-poverta-in-italia-secondo-i-dati-2023-della-rete-caritas/>

20230630



Le insidie della crescita guidata dalle esportazioni / di Prabhat Patnaik

Dopo lo Sri Lanka e il Pakistan, il Bangladesh è diventato il terzo Paese del nostro vicinato ad essere afflitto da una grave crisi economica. Ha chiesto un prestito di 4,5 miliardi di dollari al Fondo Monetario Internazionale, oltre a un miliardo di dollari alla Banca Mondiale e 2,5-3 miliardi di dollari alle agenzie multilaterali e alle nazioni donatrici. Sebbene il governo abbia fatto buon viso a cattivo gioco, il Bangladesh si trova ad affrontare un crescente deficit commerciale, una riduzione delle riserve valutarie, un rapido deprezzamento della valuta, un'inflazione record e una crisi energetica che ha reso necessarie massicce interruzioni di corrente.

Ironia della sorte, solo pochi mesi fa il Bangladesh veniva salutato come una storia di successo nello "sviluppo" e in effetti, secondo molti indicatori di sviluppo, aveva compiuto notevoli progressi. L'alfabetizzazione femminile era salita al 73%, il tasso di mortalità infantile era diventato la metà di quello del Pakistan, da cui si era separato nel 1971 e il suo "Indice di sviluppo umano" era superiore a quello dell'India, del Pakistan e di molti altri Paesi della regione.

Molti l'hanno definito un "miracolo economico" e non senza una certa giustificazione: un Paese che al momento dell'indipendenza era stato considerato un "caso disperato" si era risollevato in modo straordinario fino a superare tutti i suoi vicini, motivo per cui l'improvvisa comparsa di difficoltà economiche è stata una grande sorpresa per molti.

Come nel caso dello Sri Lanka, si tende a dare la colpa della crisi alla "corruzione"; ma, sebbene la corruzione sia di per sé riprovevole, si tratta di una spiegazione del tutto banale. Più plausibile è l'idea che l'aumento dei prezzi internazionali di una serie di materie prime, sulla scia della guerra in Ucraina, abbia fatto lievitare il costo delle importazioni del Bangladesh al punto da esaurire la disponibilità di valuta estera per pagare dette importazioni; per un Paese dipendente dalle importazioni, questo ha creato carenze interne che hanno fatto salire il tasso di inflazione. La carenza di valuta estera, soprattutto di dollari, spiega anche il deprezzamento del tasso di cambio, nonostante l'utilizzo delle riserve valutarie per stabilizzarlo. Il problema di questa spiegazione, tuttavia, è che si concentra solo sulle importazioni e non fa riferimento alla riduzione delle esportazioni di capi di abbigliamento, che rappresentano l'83% delle esportazioni totali del Bangladesh.

Alcuni economisti del Bangladesh hanno attribuito la responsabilità della crisi alla politica monetaria del Paese: Il Bangladesh ha mantenuto a lungo invariato il tasso di interesse invece

di aumentarlo. Se lo avesse fatto, sarebbe stato in grado di attrarre adeguati flussi finanziari privati per finanziare il deficit commerciale; in tal caso, il tasso di cambio non si sarebbe deprezzato e le rimesse non si sarebbero esaurite in previsione di tale deprezzamento. Ma anche questa è una spiegazione superficiale; il problema è molto più profondo, nella natura stessa della strategia di crescita guidata dalle esportazioni che il Bangladesh, insieme alla maggior parte degli altri Paesi, ha seguito nell'era del neoliberismo.

La saggezza di perseguire una strategia di crescita trainata dalle esportazioni è stata discussa tra gli economisti dello sviluppo per almeno mezzo secolo, da quando il cosiddetto "miracolo" dell'Asia orientale ha iniziato a essere contrapposto all'esperienza di crescita relativamente lenta di Paesi come l'India che perseguivano, nel linguaggio della Banca Mondiale, una strategia di sviluppo "rivolta verso l'interno". L'intera discussione ha però tralasciato un elemento importante che gioca un ruolo nella vita reale.

Tra le varie spese che costituiscono la domanda aggregata in un'economia, alcune sono autonome mentre altre sono indotte dalla crescita della domanda aggregata stessa. Le esportazioni e la spesa pubblica sono generalmente considerate le due principali voci autonome: si suppone che i consumi, per una data distribuzione del reddito, dipendano dal livello del reddito stesso. Senza dubbio anche nel consumo esiste un elemento autonomo indipendente dal reddito, ma che si manifesta solo in determinate situazioni, ad esempio quando diventano improvvisamente disponibili beni fino ad allora non disponibili per i consumatori.

La crescita della domanda e quindi della produzione in un'economia dipende dalla crescita dell'elemento autonomo della domanda. In un'economia neoliberista, dove l'apertura ai flussi finanziari transfrontalieri impone limiti al deficit fiscale rispetto al PIL e vincoli pratici alla capacità del governo di tassare i ricchi e stimolare la domanda senza aumentare il deficit fiscale, le esportazioni diventano il principale stimolo alla crescita. In breve, un'economia neoliberista è caratterizzata dalla dipendenza primaria dalla crescita trainata dalle esportazioni.

Ma la strategia di crescita trainata dalle esportazioni non è limitata solo a un contesto neoliberale. Il governo può deliberatamente incoraggiare le esportazioni, piuttosto che espandere il mercato interno ampliando la propria spesa, nel qual caso si può avere una crescita trainata dalle esportazioni piuttosto che dalla spesa pubblica, ma con il governo che continua ad avere un ruolo centrale nella crescita; molti sostengono che questo sia stato il caso dei paesi dell'Asia orientale.

Dobbiamo distinguere tra due casi di paesi che perseguono una strategia di crescita trainata dalle esportazioni: uno in cui i paesi ottengono sistematicamente grandi avanzi delle partite correnti e quindi accumulano le loro riserve di valuta estera, come la Cina. Nel caso di un'economia di questo tipo, qualsiasi sviluppo negativo della situazione economica mondiale fa la differenza solo per l'entità dell'avanzo delle partite correnti, che incide solo marginalmente sull'entità delle riserve valutarie accumulate. Il Paese, quindi, può superare questi sviluppi negativi senza subire alcuna crisi.

Molti altri Paesi, invece, appartengono alla seconda categoria, in cui registrano disavanzi più o meno perenni delle partite correnti, bilanciano i loro pagamenti attraverso afflussi finanziari privati e, anche quando accumulano riserve valutarie, queste vengono finanziate attraverso prestiti, anche da finanziatori privati. L'India appartiene a questa categoria, così come i Paesi dell'Asia meridionale in generale e la maggior parte dei Paesi del Sud globale.

Nel caso di questo secondo gruppo di Paesi, se si verifica un aumento del disavanzo delle partite correnti a causa di una qualche ragione esogena, che sia una riduzione dei proventi turistici indotta da una pandemia (come nel caso dello Sri Lanka) o un aumento dei prezzi delle importazioni indotto dalla guerra in Ucraina, o un calo dei proventi delle esportazioni indotto dalla recessione mondiale (entrambi i casi si sono verificati nel caso del Bangladesh), il suo impatto sull'economia diventa esagerato a causa del comportamento degli agenti privati in generale, e dei finanziatori privati in particolare. Infatti, quando si verifica un aumento del

deficit delle partite correnti e quindi una maggiore necessità di afflusso finanziario privato, questo stesso aumento provoca un maggiore deflusso finanziario.

I finanziatori privati si aspettano che la valuta del paese, che ha visto un aumento del deficit corrente, si deprezzi e quindi, preoccupati esclusivamente del proprio interesse, prelevano fondi dal paese, intensificando così il problema dei cambi. In effetti, se le cose fossero lasciate esclusivamente "al mercato", non è chiaro se il Paese raggiungerebbe mai un equilibrio nel mercato dei cambi; ma è allora che il Paese si rivolge al FMI, e un prestito da parte di quest'ultimo crea aspettative tra i finanziatori privati affinché il deprezzamento del tasso di cambio venga arrestato, in modo che il mercato dei cambi possa raggiungere una sorta di equilibrio. Ma il FMI esige un prezzo elevato per la concessione del prestito, sotto forma di riduzione della spesa sociale, riduzione del sistema di distribuzione pubblica, cessione dei beni del Paese agli stranieri (talvolta chiamata "denazionalizzazione" dei beni) e così via.

È questa esagerazione di un deficit iniziale di valuta estera in un deficit enorme a causa del comportamento della finanza privata, che si verifica in un periodo estremamente breve e spinge il Paese nell'abbraccio gelido del FMI, che spiega perché i Paesi passano improvvisamente da "miracoli" a mendicanti. Il problema della crescita trainata dalle esportazioni è proprio questo: il suo apparente successo può evaporare in un attimo; e questo accade quando il perseguimento della crescita trainata dalle esportazioni rende il Paese dipendente dai capricci della finanza globalizzata.

Lo abbiamo visto accadere nel nostro vicinato, anche in Paesi come lo Sri Lanka e il Bangladesh che avevano ottenuto risultati impressionanti in termini di sviluppo umano. Con la stagnazione dell'economia mondiale e le esportazioni di molti Paesi del Terzo Mondo colpite da questa stagnazione, l'elenco dei Paesi mendicanti è destinato ad allungarsi nei prossimi giorni; e l'India, nonostante le sue dimensioni economiche e l'ampiezza delle sue riserve di valuta estera (anche se queste sono accumulate non grazie alle eccedenze delle partite correnti ma agli afflussi finanziari), non ne è affatto immune. L'unica salvezza nel caso dell'India è l'autosufficienza alimentare (anche se a livelli di consumo molto bassi) e le relazioni esterne che consentirebbero l'importazione di petrolio da Paesi "sanzionati" dall'imperialismo. Anche l'autosufficienza alimentare, tuttavia, sarebbe scomparsa se fossero state attuate le tre leggi agricole del governo Modi; ma i kisan hanno salvato la situazione per il Paese.

L'idea di una crescita trainata dalle esportazioni era stata screditata dalla crisi del capitalismo tra le due guerre, prima di riapparire con il neoliberalismo; con il capitalismo mondiale alle prese con una nuova crisi, si prospetta nuovamente un cambiamento.

Da peoplesdemocracy.in

Traduzione per Resistenze.org a cura del Centro di Cultura e Documentazione Popolare

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25811-prabhat-patnaik-le-insidie-della-crescita-guidata-dalle-esportazioni.html>



Rogue State. Il 18 Brumaio di Marx / di Leo Essen

Nel 1851 Joseph Weydemeyer chiede a Marx di scrivere alcuni articoli su Filippo Bonaparte per un settimanale newyorkese. Marx scrive e invia settimanalmente, fino al febbraio del 1852, una serie di articoli che saranno raccolti nel libro **Il 18 brumaio di Luigi Bonaparte**.

Giorgio Giorgetti, nell'introduzione all'edizione Editori riuniti, dice, giustamente, che gli articoli del **18 brumaio** andrebbero letti insieme a quelli raccolti in **Lotte di classe in Francia dal 1848 al 1850**, scritti da Marx da gennaio e novembre del 1850, i quali trattano gli stessi temi ma con maggiore ricchezza di considerazioni e di dettagli.

La verità è che **Il 18 brumaio** è strepitoso. È un catalogo di personaggi, soprattutto sottoproletari – la *Bohème*.

Siamo nel 1850 in Francia. Ma potremmo essere in Italia nel 1994, al tempo del Presidente Ciampi. Oppure nel 2014, al tempo della *troika* in Grecia. Oppure in Argentina, o in Russia al tempo di Boris Eltsin.

Non finisce di sorprendere questo libricino che raccoglie articoli destinati a un settimanale americano mai pubblicato. Ci sono tutte le figure del sottoproletariato. Il sottoproletariato armato, e il sottoproletariato al governo, il sottoproletariato della finanza e dell'alta finanza, il sottoproletariato dell'impiego pubblico e delle associazioni di volontariato.

Accanto a *roués* in dissento, dalle risorse e dalle origini equivoche; accanto ad avventurieri corrotti, feccia della borghesia, vi si trovavano vagabondi, soldati in congedo, forzati usciti dal bagno, galeotti evasi, birbe, furfanti, lazzaroni, tagliaborse, ciurmatori, bari, ruffiani tenitori di postriboli, facchini, letterati, sonatori ambulanti, straccivendoli, arrotini, stagnini, accattoni, in una parola, tutta la massa confusa, decomposta, fluttuante, che i francesi chiamano la *bohème*. Con questi elementi a lui affini, Bonaparte aveva costituito il nucleo della Società del 10 dicembre. "Società di beneficenza", – in quanto i suoi membri, al pari di Bonaparte, sentivano il bisogno di farsi della beneficenza alle spalle della nazione lavoratrice. Questo Bonaparte, che si erige a capo del sottoproletariato; che soltanto in questo ambiente ritrova in forma di massa gli interessi da lui personalmente perseguiti, che in questo rifiuto, in questa feccia, in questa schiuma di tutte le classi riconosce la sola classe su cui egli può appoggiare senza riserve, è il vero Bonaparte, il Bonaparte *sans phrase*. Vecchio e consumato *roué*, egli concepisce la vita storica dei popoli, le loro azioni capitali e di Stato, come una commedia, nel senso più ordinario della parola, come una mascherata in cui i grandi costumi, le grandi parole e i grandi gesti non servono ad altro che a coprire le furfanterie più meschine.

Imperatore *roué*, crea una popolazione in soprannumero, senza lavoro, che non trova posto né in campagna né in città, che ricerca quindi gli impieghi dello Stato come una specie di elemosina onorevole e ne provoca la creazione.

I dignitari feudali – soprannumerari – trasformati in funzionari stipendiati.

Ogni interesse COMUNE, staccato dalla società, è contrapposto a essa come interesse GENERALE, più alto, strappato all'iniziativa individuale dei membri della società e trasformato in oggetto dell'attività di governo, a partire dai ponti, dagli edifici scolastici e dai beni comunali del più piccolo villaggio, sino alle ferrovie, al patrimonio nazionale della scuola francese, in ogni grado. Ma non ci sono soldi per avviare le opere. Dunque si finanziano a debito, e *rentiers*

ringraziano.

Tutti gli affari finanziari moderni, tutta l'economia bancaria è connessa nel modo più intimo col credito pubblico.

Poi per pagare questi *rentiers* – questi amici sottoproletari; perché l'aristocrazia finanziaria, nelle sue forme di guadagno come nei suoi piaceri, non è altro che la riproduzione del sottoproletariato alla sommità della società borghese – per pagarli si aumentano le imposte. Si tartassano i contadini, già vittime della finanza. Il debito ipotecario che grava in Francia sulla terra impone ai contadini francesi il pagamento di un interesse eguale all'interesse annuale di tutto il debito pubblico dell'Inghilterra.

Sedici milioni di contadini (comprese le donne e i bambini) vivono in caverne, di cui una grande parte ha una sola apertura. 16 milioni di contadini torchiati e spremuti per mantenere la plebaglia sottoproletaria di un milione e mezzo di pance, giacché tale è il numero di coloro che sono legati ai 500.000 impiegati e agli ufficiali di tutti i gradi.

I nemici contro cui il contadino francese deve difendere oggi la sua proprietà non sono più i cosacchi; sono gli *huissiers*, gli ufficiali giudiziari, e gli agenti delle imposte.

Il piccolo appezzamento di terreno non si trova più nella cosiddetta patria, ma nel registro delle ipoteche.

Bonaparte, proprio come *bohémien* e come principe sottoproletario, aveva sul mascalzone borghese il vantaggio di poter condurre la lotta con ogni mezzo, lotta senza quartiere, da sottoproletario, senza regole, lotta infame, lotta *ruè*.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25812-leo-essen-rogue-state-il-18-brumaio-di-marx.html>



Nuove armi nucleari Usa in Europa. Il grido di allarme dell'ICAN (totalmente censurato) / di Marinella Mondaini

Gli Stati Uniti, senza dichiarazioni ufficiali, hanno piazzato segretamente circa 150 nuove bombe nucleari in Europa e precisamente nelle basi aeree americane di cinque paesi europei: Germania, Italia, Belgio, Paesi Bassi e Turchia. Lo ha annunciato lunedì 12 giugno Alicia Sanders-Zakre, coordinatrice delle politiche della ricerca per la Campagna Internazionale per l'abolizione delle armi nucleari (ICAN), in una conferenza stampa a Ginevra con i giornalisti accreditati dall'ONU dell'associazione ACANU. "Sebbene non ci siano conferme o smentite ufficiali, sappiamo che ci sono armi nucleari dispiegate in cinque paesi in Europa e in Asia: Germania, Belgio, Paesi Bassi, Italia e Turchia. Secondo gli esperti della società civile, ci sono circa 150 testate dispiegate in questi stati nelle basi aeree statunitensi", ha affermato Alicia Sanders-Zakre.

L'ICAN, per chi non lo sapesse, significa "Campagna internazionale per l'abolizione delle armi nucleari", una coalizione di organizzazioni non governative fondata nel 2007 a Melbourne, in

Australia. Mira al completo disarmo nucleare e nel 2017 le è stato conferito il Premio Nobel per la Pace.

Secondo la Sanders-Zakre, il dispiegamento di armi nucleari nei paesi europei è motivo di grande preoccupazione per l'ICAN, perché tale situazione potrebbe aumentare il rischio di una guerra nucleare.

Nello stesso giorno, poco prima della dichiarazione della Sanders-Zakre, lo Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), l'Istituto Internazionale di Ricerca sui problemi della Pace di Stoccolma, [aveva riferito](#) che sullo sfondo del conflitto in Ucraina, le potenze nucleari stanno modernizzando i loro arsenali, il numero di testate nucleari dispiegate sta aumentando e ha pubblicato questi dati: a gennaio 2023 paesi come Russia, Stati Uniti, Gran Bretagna, Francia, Cina, India, Pakistan, Corea del Nord, Israele avevano complessivamente circa 12.512 unità di armi nucleari, di cui 9576 in magazzini di potenziale utilizzo, con un aumento di 86 unità rispetto a gennaio 2022. Si osserva anche che circa 2000 testate, per lo più appartenenti agli Stati Uniti alla Federazione Russa, erano in stato di massima allerta.

Sulla base di tutto ciò risuonano perciò assai provocatorie le recenti dichiarazioni di [Joe Biden](#), il quale si è definito "preoccupato per la minaccia assolutamente reale che Putin impieghi le armi nucleari tattiche".

Inoltre Biden ha definito il dispiegamento della Russia di armi nucleari tattiche in Bielorussia "un atto assolutamente irresponsabile". Da che pulpito!

Putin ha ricordato che l'unico paese al mondo che ha impiegato la bomba atomica e senza alcun motivo sono proprio gli Stati Uniti, nel 1945 a Hiroshima e Nagasaki.

Gli USA stanno provocando la Russia.

Uno dei documenti adottati a conclusione dei recenti incontri nel formato G7, afferma che "Stati Uniti, Regno Unito e Francia adottano, a differenza di altre potenze nucleari, ovvero Russia e Cina, un approccio responsabile e trasparente nella sfera nucleare". Inoltre, dichiarano di aver pubblicato i dati sulle loro forze nucleari e sulle dimensioni obiettive dei loro arsenali nucleari". Affermazioni che il vice ministro degli Esteri russo Sergej Rjabkov, ha definito "inadeguate, rispecchiano il generale tono antirusso e anticinese che è diventato il filo conduttore del vertice del cosiddetto G7. Inoltre i dati che avrebbero pubblicato questi tre paesi occidentali sulle loro forze nucleari non sono stati verificati da nessuno e hanno un carattere prettamente dichiarativo e dichiarare - si può qualsiasi cosa. In materia nucleare, la Russia agisce in modo responsabile mostrando tutta la trasparenza possibile entro i limiti determinati dalle considerazioni di opportunità politica e militare"

E mentre Biden si mostra "preoccupato" per le armi nucleari, i fondi americani destinati alle armi nucleari sono in notevole crescita. Lo dichiara un rapporto dell'ICAN "[Wasted: 2022 Global Nuclear Weapons Spending](#)", dove si dice che "Nel 2022 nove paesi hanno speso 82,9 miliardi di dollari in armi nucleari (più di 157.000 dollari al minuto, con un aumento complessivo di 2,5 miliardi di dollari rispetto al 2021. Nella spesa di 82,9 miliardi di dollari, il settore privato ha guadagnato nel 2022 almeno 29 miliardi di dollari. Gli Stati Uniti hanno speso più di tutti gli altri Stati dotati di armi nucleari messi insieme: 43,7 miliardi di dollari. La Russia ha speso il 22% di quanto hanno speso gli Stati Uniti, 9,6 miliardi di dollari e la Cina ha speso poco più di un quarto del totale degli Stati Uniti 11,7 miliardi di dollari.

Insomma l'ipocrisia degli Stati Uniti raggiunge vette massime. Stanno preparando un ricatto nucleare in caso l'Ucraina perda e questo non se lo possono permettere. C'è in gioco la loro faccia, ma al mondo, alla sopravvivenza degli esseri umani sulla Terra chi ci pensa? Non certo loro che stanno spingendo il mondo proprio in questo baratro. Ma in Europa non sembrano preoccuparsi di questa escalation di armi atomiche, anzi hanno acconsentito a ospitare queste nuove armi dentro i propri paesi, Italia compresa, nel silenzio dei politici italiani e dei media mainstream. Gli italiani non hanno diritto a sapere che stanno seduti sopra un bel po' di testate nucleari. Evidentemente si possono sacrificare anche loro in questa folle guerra degli

statunitensi contro la Russia.

Dunque, in silenzio e con religiosa ubbidienza, si accetta tutto dall'Egemonia sanguinario, mentre la Russia, che ha dato le armi nucleari tattiche alla Bielorussia, che si vuole proteggere dal pericolo serio e reale – ha fatto un'azione sbagliata, da condannare. Putin ha dichiarato che la Russia ha dispiegato le armi su richiesta della Bielorussia e lo ha fatto così come fanno da tempo gli Stati Uniti sul territorio dei propri alleati. Mosca ha già consegnato a Minsk il sistema missilistico Iskander, che può essere un vettore di armi nucleari, e ha contribuito a riattrezzare gli aerei bielorussi, in modo che abbiano la capacità di utilizzare munizioni speciali.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25813-marinella-mondaini-nuove-armi-nucleari-usa-in-europa-il-grido-di-allarme-dell-ican-totalmente-censurato.html>



Ucraina, la controffensiva si è già impantanata : L'avanzata si limita a pochi chilometri / di Fabio Mini

Quanto potrà durare la retorica degli aiuti militari per far vincere Zelensky? Biden punta a ritrovare l'egemonia economica Usa

In genere le prime dieci ore e i primi dieci giorni sono indicativi dello sviluppo delle operazioni. Le prime ore indicano le linee di approccio facendo capire quali sono le principali e le sussidiarie; i primi dieci giorni danno l'idea degli obiettivi, della consistenza dell'attacco e delle sue potenzialità. In Ucraina, le prime ore non hanno chiarito nulla e anzi hanno sollevato molte perplessità: un attacco, o tre o cinque, su 800 chilometri di fronte non consente di capire molto sulla ratio dell'intera operazione. E anche ammesso che ciò sia voluto per sorprendere l'avversario occorre valutare il rischio che nemmeno i propri comandanti sul terreno la capiscano e siano i primi ad essere sorpresi.

Dopo dieci giorni la situazione non è migliorata. Il New York Times cerca di rassicurare sui successi ucraini della "estenuante, ma promettente controffensiva ucraina anche se a caro prezzo".

Concordando con ciò che il Fatto sostiene da tempo, il Nyt riferisce che "dopo aver inizialmente riconquistato alcuni piccoli insediamenti e villaggi, i progressi dell'Ucraina nelle regioni di Donetsk e Zaporizhzhia si misurano meglio in metri che in chilometri". Inoltre, il segretario alla Difesa degli Stati Uniti, Lloyd Austin, e il presidente degli Stati maggiori riuniti, generale Mark Milley, hanno riconosciuto che le forze ucraine stanno incontrando una forte resistenza e subendo perdite sia in termini di vittime umane sia di carri armati e altri veicoli corazzati occidentali recentemente forniti. Queste difficoltà erano attese, hanno detto". Intanto, sul terreno "a ogni passo in avanti, i soldati ucraini sono sempre più esposti alla potenza di fuoco russa". Quindi sembra di capire che dopo le riconquiste delle aree distanti dal fuoco russo, l'offensiva ucraina stia procedendo a "passi" e che vada incontro al peggio. Questo accade sul terreno, dove si combatte e si muore.

Nei luoghi dove invece si chiacchiera e si fanno affari la situazione è migliore e l'Ucraina è già

vittoriosa su tutta la linea. La Nato e l'Unione europea si preparano ad accoglierla anche senza i requisiti richiesti e a prescindere dalle previste autorizzazioni dei Paesi "sovrani". L'impegno a sostenere il "Paese aggredito senza motivo" è anche l'impegno a entrare in guerra contro la Russia e soprattutto la conferma che l'Europa è il primo obiettivo e principale teatro della guerra americana contro la Russia. Le manovre della Nato nell'Europa del Nord per quanto di routine hanno assunto valenza di mobilitazione militare per la guerra e, come si sa, la mobilitazione è già guerra. Anche la chiamata al riarmo con la mobilitazione delle produzioni industriali belliche non ha nessun carattere di deterrenza o difesa, ma tutti quelli della sfida e della provocazione. Il riarmo è la parte militare della preparazione alla guerra che tuttavia innesca e discende dalla preparazione finanziaria ed economica per un conflitto lungo e oneroso affrontabile e sostenibile soltanto con la concentrazione delle risorse materiali e umane sulla guerra.

Guerra non fine a se stessa, ovviamente, ma preludio del grande scontro Stati Uniti-Cina. Questo vogliono gli Usa e gli europei e questo è l'impegno che l'Ucraina ha assunto nei loro confronti: fornire armi in cambio di sangue per consentire all'Occidente di non soccombere in una guerra economica, commerciale e tecnologica che minaccia il sistema occidentale soltanto perché basato sull'egemonia statunitense. L'Occidente sta infatti cercando di spostare la guerra da un campo in cui ogni giorno perde iniziativa e potenziale a un campo, quello militare, in cui i numeri relativi all'hardware sono ancora favorevoli. Ma a fronte delle chiacchiere e della propaganda, l'Occidente trova già ora molte difficoltà nel perseguire la prospettiva di una guerra lunga e potenzialmente dolorosa. E gli ucraini forse cominciano a capire che della vittoria delle chiacchiere e dei soldi beneficeranno solo pochi e comunque non saranno coloro che combattono.

Si avvicina sempre di più il momento della verità spesso sollecitato dallo stesso presidente Zelensky: quanto sangue dei nostri figli siamo disposti a versare se e quando l'Ucraina non ce la facesse più? Quanto potrà durare la retorica degli aiuti all'Ucraina perché "essa" possa vincere? Quanto durerà ancora l'ubriacatura della guerra europea che ci costerà più di quanto non si sia disposti a spendere? Ogni giorno che passa, sul fronte orientale e nelle cancellerie occidentali appare evidente che l'Ucraina "deve" vincere per non costringerci a scegliere fra il sacrificio del nostro sangue e la vergogna dell'abbandono.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25814-fabio-mini-ucraina-la-controffensiva-si-e-gia-impantanata.html>

ANARCHISMO.COMIDAD

La contestuale criminalizzazione della Russia e del metano / di comidad

Come è noto, il casus belli dell'ingresso degli USA nella guerra del Vietnam, fu il famoso "[incidente del Golfo del Tonchino](#)". Con tale espressione ci si riferisce ad una serie di episodi segnalati dalla US Navy e datati tra il 2 ed il 4 agosto del 1964. A distanza di pochi anni l'intera ricostruzione dell'accaduto si sgonfiò; in particolare si accertò che non vi era stato alcun attacco da parte nord-vietnamita contro le navi statunitensi. L'aspetto interessante della vicenda non sta tanto nello stabilire se l'incidente fu "cercato" o meno dagli USA, quanto invece nel rilevare come un "non evento" possa assumere le caratteristiche di una narrazione enfatica

con effetti reali, come quelli di mobilitare un'intera opinione pubblica a favore della guerra.

A distanza di soli tre anni dal presunto "incidente del Golfo del Tonchino", alla US Navy toccò invece di subire un attacco vero. Fu il più grave e sanguinoso attacco mai verificatosi dalla fine della seconda guerra mondiale ad un'unità navale statunitense, con trentaquattro morti ed oltre un centinaio di feriti nell'equipaggio della [USS Liberty](#), una nave con compiti di rilevamento elettronico.

Non si trattò neppure di un singolo attacco, ma di ben tre bombardamenti, due dei quali furono effettuati da aerei caccia, con l'uso persino di napalm; mentre il terzo bombardamento fu operato da unità navali, con l'uso anche di siluri. L'attacco avvenne tra i giorni 8 e 9 giugno 1967, e fu effettuato da aerei e da navi israeliane, nel corso di quella che venne chiamata "Guerra dei Sei Giorni"; anche se quella cronologia dovrebbe essere anch'essa oggetto di un riesame storico.

Il governo israeliano presentò le sue scuse per l'accaduto, motivandolo con l'errore di aver [confuso la USS Liberty per una nave da guerra egiziana](#). Il comandante della USS Liberty fu decorato con medaglia d'onore del Congresso per il comportamento eroico tenuto sotto quello che fu definito "fuoco amico", sebbene le testimonianze dei superstiti non avallassero affatto questa versione edulcorata. Secondo ricostruzioni successive, si è accertata la responsabilità diretta del governo israeliano nell'ordinare l'attacco; e addirittura che l'allora segretario alla Difesa USA, Robert McNamara, impedì a dei caccia della portaerei Saratoga di soccorrere la USS Liberty. Nonostante l'importanza dell'onorificenza concessa, questa venne consegnata all'interessato un po' alla chetichella; infatti il caso dell'USS Liberty è stato ritenuto talmente imbarazzante da rimanere occultato per anni. La cosiddetta "Guerra dei Sei Giorni" era stata la più grande operazione-simpatia mai lanciata a favore di Israele, con risultati mirabolanti; e non era quindi il caso di rovinare l'immagine di Israele con la notizia di quei trentaquattro morti ammazzati e di quel centinaio di feriti.

Certi attacchi proditori ed efferati si addicevano di più agli Arabi; ed infatti si può immaginare come avrebbero reagito gli USA se il cosiddetto "errore" l'avessero commesso gli Egiziani. La cappa mediatica sulla cosiddetta "Guerra dei Sei Giorni" risultò ferrea, e la santificazione di Israele non ne rappresentava neppure l'aspetto principale, che invece consisteva nel modo di descrivere il "nemico" arabo, ed in particolare egiziano. L'immagine del nemico ricalcava lo schema di criminalizzazione-ridicolizzazione ancora oggi applicato con la Russia, per cui l'Egitto e i suoi alleati ci venivano rappresentati come prepotenti e feroci, ma al tempo stesso velleitari, inetti e incapaci. Sta di fatto che nel corso della guerra del 1967, [numerosi prigionieri egiziani furono uccisi dall'esercito israeliano](#), in spregio alla mitica Convenzione di Ginevra. Ciò secondo la testimonianza di vari ufficiali israeliani, tra cui il generale in pensione Arye Biro, che si è giustificato dicendo di non aver avuto scelta. Magari i prigionieri egiziani pretendevano di essere alloggiati e sfamati a spese sue. Anche di questi crimini di guerra, qui da noi non abbiamo saputo nulla, sebbene le notizie a riguardo ormai risalgano agli anni '90 e siano state diffuse proprio da storici israeliani. In Israele, come anche negli USA, si è diffuso un dissenso trasversale contro l'eccezionalismo, la mitologia del popolo superiore, con la quale le oligarchie piegano le classi subalterne a politiche imperialistiche contrarie ai loro interessi. Se non fosse stato per l'opera critica degli storici israeliani, in Italia staremmo ancora a raccontarci la barzelletta secondo cui i profughi palestinesi se ne erano andati mica perché bersaglio di stragi, bensì di propria volontà, per puro puntiglio; e quindi erano colpevoli della propria condizione di profughi, in base al principio del "chi va via, perde il posto all'osteria".

La morale della favola è abbastanza banale. Parlare semplicemente di "propaganda bellica" è piuttosto riduttivo, poiché l'informazione stessa è un'arma di guerra. Si può essere chiamati ad indignarsi per eventi mai accaduti, mentre vengono celati fatti clamorosi, anche se segnati dalla presenza di numerose vittime. Questa alternanza di "inventa e nascondi" si inquadra nella gerarchizzazione antropologica tra popoli superiori e popoli inferiori; e l'acritica credulità è dovuta proprio al senso di superiorità occidentalista, che illude di poter accedere alle sfere superiori del sapere per il fatto stesso di far parte di questo mondo moralmente ed

intellettualmente privilegiato. A chiunque tocca prima o poi di rendersi conto che lo Stato e la legge sono alibi mitologici per potentati arbitrari e trasversali al legale ed all'illegale, al pubblico ed al privato; ma questo purtroppo è soltanto il primo livello del problema, dato che questi poteri sono intrecci caotici di spinte lobbistiche, che li portano a strafare e sbracare. Non esiste perciò nessuna linearità strategica o razionale con la quale confrontarsi.

Si ricorderà quando i cosiddetti no-vax venivano chiamati "ignoranti". Si trattava sicuramente di ignoranza, ma nel senso del rendersi conto che le informazioni a propria disposizione sono un po' troppo limitate o provenienti da fonti in conflitto di interessi; mentre l'ignoranza assoluta è quella di chi presume di sapere in base ad un imbonimento pubblicitario che, insieme con la merce, ti vende senso di superiorità intellettuale e morale. Non per nulla i "boh!-vax" erano molto più odiati dei no-vax. Il riferimento ai sieri spacciati per vaccini, non è casuale, dato che non esistono solo guerre tra nazioni, ma anche guerre di classe e guerre inter-capitalistiche; e questi vari tipi di guerre spesso si intrecciano e si confondono. Con le mostruosità del lockdown, del green pass e dell'ossimoro dell'obbligo al consenso vaccinale, l'oligarchia dell'Italietta non si è limitata a fare gli interessi delle multinazionali farmaceutiche e del digitale, ma ha anche creduto di ascendere di status internazionale, esibendo davanti al mondo la propria capacità di controllo sociale.

Si sta parlando molto degli effetti della guerra tra Russia e NATO in territorio ucraino riguardo alle forniture e al prezzo del gas metano. D'altra parte c'è da osservare che, contestualmente alla criminalizzazione della Russia, vi è stata anche [una criminalizzazione del metano](#). Negli ultimi anni infatti i mitici "studi scientifici" hanno accertato, come al solito "senza ombra di dubbio", che il metano è il principale gas-serra, quindi responsabile diretto del riscaldamento climatico. Il metano era stato lanciato negli anni '80 come il grande business dell'energia pulita ed a basso costo; adesso scopriamo invece che il metano non è il bravo ragazzo che credevamo, ed è stato collocato nell'elenco dei "vilain". Anche se ci sono gradazioni pure nella cattiveria; il metano norvegese non è tanto cattivo, magari un po' tonto come Stoltenberg; mentre quello russo è malvagio come Putin.

Anni prima dell'inizio della guerra, [la priorità della Commissione Europea](#) non era quella di liberarci dal carbone, ma proprio dal metano, colpevole probabilmente di essere ancora più abbondante ed economico del carbone. Occorre anche ricordare che il Cancelliere Scholz aveva rinunciato a rendere operativo il gasdotto North Stream 2 prima che iniziasse l'invasione dell'Ucraina. Guerra o non guerra, la deindustrializzazione dell'Europa era già stata annunciata e preparata, dato che il business delle energie alternative per ora è un fenomeno fatto soprattutto di bolle finanziarie, e non presenta un corrispettivo produttivo tale da compensare il mancato impiego dei combustibili fossili. Nulla ci assicura che tutta la narrativa sulle energie green e sullo status di superiorità morale che conferiscono, corrispondano ad intendimenti effettivi e ad investimenti nell'economia reale tali da sostituire il fossile. Il dato certo riguarda solo il maggiore prelievo sul reddito delle classi subalterne a causa dell'aumento delle tariffe energetiche.

Pantaléone

Monday, Jun 26 2023 10:57:12pm

[#17828](#)

Benvenuti nel feudalesimo digitale. Il servo della gleba era legato alla terra, proprio, il moderno uomo addomesticato è legato alla sua funzione, un codice QR dalla nascita.

Come disse una volta un levellers, Gerrard Winstanley, il debito è il credito di qualcuno.

Hammurabi lo incise sulla pietra più di 4500 anni fa: il debito deve essere abolito. Solone stesso, poi Clistene, senza dimenticare Ptolomeo, usarono le proprie risorse e le entrate e le tasse riscosse in Egitto per esentare alcuni e alleviare altri, in modo che il suo popolo e tutti gli altri potessero godere della prosperità durante il suo regno.

Poi un certo Yeshua, in Luca: "Mi ha mandato a guarire chi ha il cuore spezzato, a proclamare

ai prigionieri la liberazione e ai ciechi la vista, a rimettere in libertà gli oppressi, 19a proclamare l'anno di grazia del Signore". Il Giubileo è l'abolizione dei debiti. Ma la sinistra preferisce andare a letto con la destra dura.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25815-comidad-la-contestuale-criminalizzazione-della-russia-e-del-metano.html>



Stiamo vivendo una de-dollarizzazione? / di Di Justin Podur* - Globetrotter

La de-dollarizzazione sembra arrivata, *"che ci piaccia o no"*, come afferma un video del maggio 2023 del Quincy Institute for Responsible Statecraft, un think tank orientato alla pace, con sede a Washington.

Il Quincy non è l'unico a parlare di de-dollarizzazione: gli economisti politici Radhika Desai e Michael Hudson ne hanno illustrato i meccanismi in quattro trasmissioni tra febbraio e aprile 2023 nel loro programma quindicinale su YouTube, *"Geopolitical Economy Hour"*.

L'economista Richard Wolff ha fornito una spiegazione di nove minuti su questo argomento sul canale Democracy at Work. Dall'altra parte, media come Business Insider hanno assicurato ai lettori che il dominio del dollaro non è destinato a scomparire.

Il giornalista Ben Norton ha riferito di un'audizione bipartisan di due ore tenutasi al Congresso il 7 giugno: *"Dollar Dominance: Preserving the U.S. Dollar's Status as the Global Reserve Currency"*, sulla difesa della valuta statunitense dalla de-dollarizzazione. Durante l'audizione, i membri del Congresso hanno espresso sia ottimismo che ansia per il futuro del ruolo supremo del dollaro. Ma cosa ha spinto questo dibattito?

Fino a poco tempo fa, l'economia globale accettava il dollaro come valuta di riserva mondiale e valuta delle transazioni internazionali. Le banche centrali di Europa e Asia avevano un appetito insaziabile per i titoli del Tesoro americano denominati in dollari, che a loro volta conferivano a Washington la capacità di spendere denaro e finanziare il proprio debito a volontà.

Se un Paese avesse sgarrato politicamente o militarmente, Washington poteva sanzionarlo, escludendolo dal sistema di commercio globale denominato in dollari del resto del mondo.

Ma per quanto tempo? Dopo un incontro al vertice di marzo tra il presidente russo Vladimir Putin e il presidente cinese Xi Jinping, Putin ha dichiarato: *"Siamo favorevoli all'uso dello yuan cinese per gli accordi tra la Russia e i Paesi di Asia, Africa e America Latina"*.

Mettendo questa dichiarazione in prospettiva, Fareed Zakaria della CNN ha detto: *"La seconda economia mondiale e il suo più grande esportatore di energia stanno insieme cercando attivamente di intaccare il dominio del dollaro come ancoraggio del sistema finanziario internazionale"*.

Già oggi, ha osservato Zakaria, la Russia e la Cina detengono meno riserve delle loro banche centrali in dollari e regolano la maggior parte dei loro scambi commerciali in yuan, mentre altri Paesi sanzionati dagli Stati Uniti si stanno rivolgendo al *"commercio di scambio"* per evitare la

dipendenza dal dollaro.

Un nuovo sistema monetario globale, o almeno uno in cui non esista una valuta di riserva quasi universale, equivarrebbe a un rimescolamento del potere politico, economico e militare: un riassetto geopolitico che non si vedeva dalla fine della Guerra Fredda o addirittura dalla Seconda Guerra Mondiale.

Ma, come emerge chiaramente dalle sue origini e dalla sua evoluzione, la nozione di un sistema di scambio globale standard è relativamente recente e non ci sono regole ferree che impongano come debba essere organizzato.

Facciamo un breve tour attraverso la tumultuosa storia monetaria del commercio globale e consideriamo i fattori che potrebbero innescare un'altra fase della sua evoluzione.

La moneta merceologica imperiale

Prima della dollarizzazione dell'economia mondiale, il sistema internazionale aveva un *gold standard* ancorato alla supremazia navale dell'Impero britannico. Ma un sistema monetario sostenuto dall'oro, una merce estratta, aveva un difetto intrinseco: la deflazione. Finché l'estrazione del metallo riusciva a tenere il passo della crescita economica, il gold standard poteva funzionare.

Ma, come ha osservato Karl Polanyi nel suo libro del 1944, *La grande trasformazione*, "la quantità d'oro disponibile può essere aumentata solo di qualche punto percentuale nell'arco di un anno... non di molte decine in poche settimane, come potrebbe essere necessario per sostenere un'improvvisa espansione delle transazioni".

In "assenza di moneta sonante, gli affari dovrebbero essere limitati o portati avanti a prezzi molto più bassi, inducendo così un crollo e creando disoccupazione".

Questa spirale deflazionistica, a carico di tutti gli attori dell'economia, è stata descritta dall'ex candidato alla presidenza degli Stati Uniti William Jennings Bryan nel suo famoso discorso alla convention del Partito Democratico del 1896, in cui dichiarò: "Non crocifiggete l'umanità su una croce d'oro". Per i veri ricchi, ovviamente, il gold standard era una buona cosa, poiché proteggeva i loro beni dall'inflazione.

L'alternativa alla "croce d'oro" era che i governi garantissero la circolazione di una quantità di moneta sufficiente a mantenere in vita gli affari. A questo scopo potevano produrre, invece della moneta di base d'oro o d'argento, moneta a gettone o "fiat": cartamoneta emessa a piacimento dalla tesoreria dello Stato.

Il problema della moneta a gettone, tuttavia, era che non poteva circolare sul territorio straniero. In che modo, quindi, in un'economia globale, sarebbe stato possibile condurre il commercio estero con la moneta di base e gli affari interni con la moneta a gettone?

Gli imperi spagnolo e portoghese avevano una soluzione per mantenere il flusso di metalli: commettere un genocidio contro le civiltà delle Americhe, rubare il loro oro e argento e costringere le popolazioni indigene a lavorare fino alla morte nelle miniere.

L'impero olandese e poi quello britannico misero le mani sullo stesso oro utilizzando una serie di meccanismi, tra cui la monopolizzazione del commercio degli schiavi attraverso l'Assiento del 1713 e il furto delle terre degli indigeni negli Stati Uniti e in Canada. L'argento rubato veniva utilizzato per acquistare beni commerciali di valore in Cina.

La Gran Bretagna ha sottratto l'argento alla Cina dopo le Guerre dell'Oppio, che la Cina ha dovuto pagare un'immensa indennità (in argento) per aver perso.

Una volta affermatosi come gestore imperiale globale, l'Impero Britannico insistette sul gold standard e mise l'India su un silver standard. Nella sua tesi di dottorato del 2022, l'economista

politico Jayanth Jose Tharappel ha definito questo schema "apartheid bimetallico".

La Gran Bretagna usava il silver standard per acquistare le materie prime indiane e il gold standard per commerciare con i Paesi europei. L'India veniva quindi utilizzata come pompa di denaro per il controllo britannico dell'economia globale, da spremere secondo le necessità.

L'India registrava un surplus commerciale con il resto del mondo, ma nel frattempo era in deficit commerciale con la Gran Bretagna, che addebitava alla sua colonia "Home Charges" per il privilegio di essere saccheggiata.

La Gran Bretagna riscuoteva anche le tasse e le entrate doganali nelle sue colonie e semicolonie, semplicemente sequestrando denaro e merci, che rivendeva con profitto, spesso fino a provocare carestie e oltre, causando decine di milioni di morti.

Il sistema delle Council Bills era un altro schema ingegnoso: la cartamoneta veniva venduta dalla Corona britannica ai mercanti in cambio di oro e argento. Questi mercanti usavano le Council Bills per acquistare beni indiani da rivendere. Gli indiani che si ritrovavano con le Council Bills le incassavano e ottenevano indietro le rupie (il loro gettito fiscale).

Secondo una ricerca dell'economista Utsa Patnaik, tra il 1765 e il 1938 la Gran Bretagna ha sottratto all'India 45.000 miliardi di dollari.

Dall'oro alla moneta aurea al dollaro fluttuante

Con l'avanzare del XIX secolo, un risultato indiretto della gestione altamente redditizia delle colonie da parte della Gran Bretagna – e in particolare del dumping troppo facile delle sue esportazioni nei loro mercati – fu che la Gran Bretagna rimase indietro nella produzione e nella tecnologia avanzata rispetto alla Germania e agli Stati Uniti, paesi nei quali aveva riversato la ricchezza degli investimenti drenata dall'India e dalla Cina.

La superiorità industriale della Germania e l'allontanamento della Russia dalla Gran Bretagna dopo la Rivoluzione bolscevica lasciarono gli inglesi di fronte a una possibile sconfitta contro la Germania nella Prima Guerra Mondiale, nonostante la Gran Bretagna avesse richiamato più di un milione di persone dal subcontinente indiano per prestare servizio (più di due milioni di indiani avrebbero servito la Gran Bretagna nella Seconda Guerra Mondiale) durante la guerra.

I finanzieri americani prestarono alla Gran Bretagna così tanto denaro che, se avesse perso la Prima Guerra Mondiale, le banche statunitensi avrebbero subito un'immensa perdita.

Alla fine della guerra, con grande sorpresa della Gran Bretagna, gli Stati Uniti insistettero per essere ripagati. La Gran Bretagna ha spremuto la Germania per ottenere le riparazioni necessarie a ripagare i prestiti statunitensi e il sistema finanziario mondiale si è rotto in "svalutazioni competitive, guerre tariffarie e autarchia internazionale", come racconta Michael Hudson nel suo libro del 1972, *Super imperialismo*, ponendo le basi per la Seconda Guerra Mondiale.

Dopo la guerra, Washington insistette per la fine della zona della sterlina; gli Stati Uniti non avrebbero più permesso alla Gran Bretagna di usare l'India come propria pompa monetaria privata.

Ma John Maynard Keynes, che aveva scritto *Indian Currency and Finance* (1913), *The Economic Consequences of the Peace* (1919) e *General Theory of Employment, Interest, and Money* (1936), credeva di aver trovato un modo nuovo e migliore per fornire la moneta-merce necessaria per il commercio estero e la moneta-moneta necessaria per gli affari interni, senza crocifiggere nessuno su una croce d'oro.

Alla conferenza economica internazionale del 1944 a Bretton Woods, nel New Hampshire, Keynes propose una banca internazionale con una nuova valuta di riserva, il *bancor*, che sarebbe stata utilizzata per regolare gli squilibri commerciali tra i Paesi.

Se il Messico avesse bisogno di vendere petrolio e acquistare automobili dalla Germania, ad esempio, i due Paesi potrebbero effettuare scambi commerciali in bancor. Se il Messico si trovasse in debito di più bancor di quanti ne possiede, o se la Germania ne avesse un'eccedenza crescente, un'Unione di compensazione internazionale eserciterebbe pressioni su entrambe le parti: svalutazione della valuta per i debitori, ma anche rivalutazione della valuta e pagamenti di interessi punitivi per i creditori.

Nel frattempo, le banche centrali delle nazioni debentrici e creditrici potrebbero seguire il consiglio interno di Keynes e usare i loro poteri di creazione di moneta per stimolare l'economia nazionale secondo le necessità, nei limiti delle risorse e della forza lavoro disponibili a livello nazionale.

Keynes fece la sua proposta, ma gli Stati Uniti avevano un piano diverso. Al posto del bancor, il dollaro, sostenuto dall'oro custodito a Fort Knox, sarebbe stato la nuova valuta di riserva e il mezzo di scambio mondiale.

Usciti dalla guerra con la propria economia intatta e con la maggior parte dell'oro mondiale, gli Stati Uniti guidarono la guerra occidentale al comunismo in tutte le sue forme, utilizzando armi che andavano dai colpi di stato agli assassini, dagli aiuti allo sviluppo ai finanziamenti.

Dal punto di vista economico, gli strumenti statunitensi includevano prestiti per la ricostruzione in Europa, prestiti per lo sviluppo al Sud globale e prestiti per la bilancia dei pagamenti ai Paesi in difficoltà (i famigerati "pacchetti di salvataggio" del Fondo Monetario Internazionale (FMI)).

A differenza dell'International Clearing Union proposta da Keynes, il FMI imponeva tutte le sanzioni ai debitori e dava tutte le ricompense ai creditori.

La posizione unica del dollaro dava agli Stati Uniti quello che un ministro delle finanze francese definì un "*privilegio esorbitante*". Mentre tutti gli altri Paesi dovevano esportare qualcosa per ottenere i dollari necessari all'acquisto delle importazioni, gli Stati Uniti potevano semplicemente emettere moneta e procedere all'acquisto dei beni del mondo.

Il supporto dell'oro rimase, ma il costo del dominio mondiale divenne considerevole anche per Washington durante la guerra del Vietnam. A partire dal 1965, la Francia, seguita da altri, iniziò a tenere in pugno gli Stati Uniti e a scambiare i dollari americani con l'oro statunitense, fino a quando Washington annullò il supporto aureo e il dollaro iniziò a fluttuare liberamente nel 1971.

Dal petrodollaro alla de-dollarizzazione

Quando l'URSS è crollata, gli Stati Uniti hanno dichiarato un nuovo ordine mondiale e hanno lanciato una serie di nuove guerre, tra cui quella contro l'Iraq. La valuta del nuovo ordine mondiale era il petrodollaro-weapondollar.

A un primo bombardamento e a una parziale occupazione dell'Iraq nel 1990, seguì più di un decennio di applicazione di una sadica arma economica con effetti molto più devastanti di quelli mai avuti sull'URSS (o su altri obiettivi come Cuba): le *sanzioni globali*.

Altro che manipolazione dei prezzi: all'Iraq non fu permesso di vendere il proprio petrolio, né di acquistare le medicine o la tecnologia necessarie. Il risultato fu la morte di centinaia di migliaia di bambini.

Diversi autori, tra cui l'unità di ricerca indiana per l'economia politica nel libro "*Behind the Invasion of Iraq*" del 2003 e lo scrittore statunitense William Clark nel libro "*Petrodollar Warfare*" del 2005, hanno sostenuto che il rovesciamento finale di Saddam Hussein fu innescato dalla minaccia di iniziare a commerciare il petrolio in euro anziché in dollari. Da allora l'Iraq è sotto occupazione statunitense.

Sembra, tuttavia, che l'era del petro-weapondollar stia volgendo al termine, e a un ritmo

"*sbalorditivo*". Dopo il vertice Putin-Xi del marzo 2023, Fareed Zakaria della CNN si è preoccupato pubblicamente dello status del dollaro di fronte agli sforzi di Cina e Russia di de-dollarizzarsi. Da allora i problemi del dollaro sono aumentati. Tutti i pilastri che sostengono il petrodollaro-weapondollar sono instabili:

- Gli Stati Uniti non sono più il produttore dominante e la Cina sta recuperando terreno anche in campo scientifico e tecnologico.
- Gli Stati Uniti non sembrano più essere un modello di sviluppo attraente per i Paesi del Sud globale e non sono in grado di competere con gli accordi della Belt and Road Initiative della Cina in Africa e in altre parti del mondo in via di sviluppo.
- Gli Stati Uniti hanno sanzionato così tanti Paesi (Russia, Iran, Venezuela, Cuba e Cina) che questi stanno iniziando a raggiungere una massa critica commerciando tra loro.
- Il potere militare degli Stati Uniti non è più visto come "supremo" dopo il mancato successo nell'ottenere un cambio di regime in Siria e il ritiro dall'Afghanistan.
- Se gli Stati Uniti sono riusciti a ridurre drasticamente le vendite di gas russo all'Europa, facendo saltare il Nordstream – se la notizia diffusa da Seymour Hersh a febbraio è confermata – non sono riusciti a convincere l'India o la Cina ad assecondare i loro piani: entrambi i Paesi acquistano energia russa e la rivendono.

Dopo aver visto gli Stati Uniti rubare le riserve russe e l'oro venezuelano e costringere alla vendita la compagnia petrolifera venezuelana CITGO, anche gli alleati degli Stati Uniti sono riluttanti a detenere attività in dollari o a tenere i loro beni negli Stati Uniti per evitare che vengano sequestrati.

L'Arabia Saudita commercerà con la Cina in yuan anziché in dollari, ha cancellato la guerra contro lo Yemen sostenuta dagli Stati Uniti, ha fatto pace con l'Iran e ha ospitato il presidente siriano Bashar al-Assad al vertice della Lega Araba nel maggio 2023.

Ma cosa sostituirà il dollaro?

"Un'economia globalizzata ha bisogno di una moneta unica", ha detto Zakaria alla CNN dopo il vertice Xi-Putin. "Il dollaro è stabile. Si può comprare e vendere in qualsiasi momento ed è governato in gran parte dal mercato e non dai capricci di un governo. Ecco perché gli sforzi della Cina per espandere il ruolo dello yuan a livello internazionale non hanno funzionato".

Ma la governance del dollaro statunitense da parte dei "capricci di un governo", ovvero gli Stati Uniti, è proprio il motivo per cui i Paesi sono alla ricerca di alternative.

Zakaria è confortato dal fatto che il sostituto del dollaro non sarà lo yuan. *"Ironicamente, se Xi Jinping volesse causare il massimo dolore all'America, liberalizzerebbe il suo settore finanziario e renderebbe lo yuan un vero concorrente del dollaro. Ma questo lo porterebbe nella direzione dei mercati e dell'apertura che è l'opposto dei suoi attuali obiettivi interni".*

Zakaria si sbaglia.

La Cina non ha bisogno di liberalizzare per internazionalizzare lo yuan. Quando il dollaro era supremo, gli Stati Uniti si limitarono a escludere i detentori stranieri di dollari dall'acquisto di società o beni statunitensi, limitandoli invece a detenere titoli del Tesoro americano.

Ma, come ha sostenuto l'economista cinese Yuanzheng Cao, ex capo economista della Bank of China, nel suo libro del 2018, *Strategie per l'internazionalizzazione del Renminbi* (il nome ufficiale della valuta la cui unità è lo yuan), Pechino può internazionalizzare lo yuan senza tentare di sostituire il dollaro e incorrere nel diffuso risentimento che ne deriverebbe. Deve solo garantire l'uso strategico dello yuan come una delle diverse valute e in una più ampia varietà di transazioni, come gli swap di valuta.

Altrove, l'idea di Keynes del dopoguerra di una valuta di riserva globale viene ripresa su una base più limitata. Una versione regionale del bancor, il *Sur*, è stata proposta dal presidente brasiliano Luis Inácio ("Lula") da Silva.

L'economista ecuadoriano ed ex candidato alla presidenza, Andrés Arauz, ha descritto il *Sur* come segue in un'intervista di febbraio: *"L'idea non è quella di sostituire la moneta nazionale e sovrana di ogni Paese, ma piuttosto di avere una moneta aggiuntiva, una moneta complementare, una moneta sovranazionale per il commercio tra i Paesi della regione, a partire dal Brasile e dall'Argentina, che sono le due centrali del Cono Sud, e che potrebbe poi amplificarsi al resto della regione"*.

Lula ha fatto seguire all'idea del *Sur* l'idea di una valuta BRICS. L'economista russo Sergey Glazyev propone una sorta di bancor sostenuto da un paniere di materie prime.

I sistemi valutari riflettono i rapporti di forza nel mondo: non li cambiano. Il gold standard anglosassone e il dollaro americano hanno rispecchiato per secoli il potere monopolistico imperiale. In un mondo multipolare, tuttavia, dovremmo aspettarci accordi più diversificati.

*docente Università di York. Articolo pubblicato da Globetrotter

Comments (1)

AlsOb

Tuesday, Jun 27 2023 4:08:46pm

[#17847](#)

Il documentato e volenteroso articolo contiene molti spunti interessanti.

Da un punto di vista appena un poco più pratico e scientifico si potrebbero brevemente aggiungere alcune note riflessive.

Il modello del gold standard non è mai esistito nei termini idealizzati, in cui gli apologeti passati e presenti del vecchio imperialismo lo hanno celebrato. Di fatto si trattava di un dissimulato sterling standard, con però delle caratteristiche e scompensi, ben compresi da Keynes, (e assenti nel dollaro, da risultare così quest'ultimo molto più resistente), che lo resero fragile davanti agli squilibri causati dalla guerra e che portarono al suo veloce sgretolamento e all'annichilimento di ogni ultima pretesa imperiale da parte degli inglesi, sostituiti nel ruolo imperiale dagli Usa, che videro nella guerra europea il loro massimo beneficio e la incontrastata possibilità di affermarsi come nuovo e inattaccabile impero. C'è da osservare che gli Stati Uniti, fin dall'inizio della loro formazione nazionalistica in chiave ideologica e di autopercezione in termini messianici e eccezionalistici, hanno sempre coltivato robuste mire imperialistiche e politiche egemoniche per il dollaro. Si veda in proposito già, per la comprensione di vari dettagli storici e della persistente proiezione guerrafondaia, il libro del 1925 "Dollar Diplomacy, a Study in American Imperialism" di Nearing e Freeman.

L'autorevole e rinomato studioso Marcello De Cecco dal canto suo, non solo con il notevole e imperdibile studio *Moneta e Impero* demistificò le false credenze e rappresentazioni del gold standard, ma fu pure tra i primi a intuire che Bretton Woods fu un completo fallimento (Keynes pur disincantato e ironico lo visse anche come insostenibile parabola tragica della sua vita intellettuale e morale, da risentirne fisicamente, in una situazione di già malato di cuore) e la definitiva affermazione dell'imperialismo del dollaro in una prospettiva di instabilità speculativa finanziaria.

La cosiddetta dedollarizzazione odierna non va ancora molto oltre la tardiva percezione da parte di alcuni stati e elite che il dollaro è di proprietà esclusiva dell'Impero Usa e che il privilegio concesso al suo uso deve essere ripagato con la depredazione e il sangue e la sottomissione vassallatica all'imperialismo finanziario.

Gli Usa con i due enormi debiti paralleli, interno e esterno, da un lato "vivono oltre le loro possibilità" e dall'altro come banchieri del mondo e detentori della moneta imperiale (e

dell'esercito e armi più potenti e pericolosi) rivendicano il diritto naturale a impadronirsi a discrezione delle ricchezze e reddito delle colonie sottomesse, sulla base di rapporti e privilegi vassallatici attribuiti alle oligarchie locali.

Il modello perseguito è quello di regimi coloniali e schiavistici, che però per i gradi di obbedienza guadagnano il diritto cinematografico imperiale a essere dipinte come democrazie, nonostante il puro formalismo democratico. Mentre chi resiste diventa o rimane una esecrabile dittatura.

Caso in cui ricade anche il Brasile del citato Lula, che per i gradi del coefficiente Gini e di analfabetismo è sostanzialmente uno dei maggiori regimi schiavistici e coloniali e finta democrazia, in mano a una rapace oligarchia.

Come il neoliberalismo fascista rimane fondamentale inattaccato e in espansione, così l'imperialismo finanziario e del dollaro, che ne sono una intelaiatura, restano robusti, al di là della necessità, da parte di chi non vuole sottomettersi, di cercare alcune alternative e gradi di indipendenza, (e al di là di considerazioni su errori dell'impero, per avere puntato negli ultimi decenni soprattutto sulla promozione del terrorismo e di ricorsive guerre, nella convinzione di non incontrare grossi ostacoli).

via: <https://www.sinistrainrete.info/neoliberalismo/25816-di-justin-podur-stiamo-vivendo-una-de-dollarizzazione.html>



La silenziosa coazione verso il baratro / di Fabio Ciabatti

Søren Mau, *Mute compulsion. A marxist theory of the economic power of capital*, Verso Book, London 2023, edizione kindle, pp. 511, € 8,36 (edizione cartacea p. 340, € 24,29)



Il modo più comune per spiegare la riproduzione delle relazioni sociali capitalistiche fa riferimento al potere delle classi dominanti di fare leva sulla forza e sull'ideologia. L'importanza di queste dinamiche non sarà certo negata da chi scrive su una rivista che parla di immaginario e che da tempo insiste sulla deriva bellica del nostro presente. Se però vogliamo dare una spiegazione storicamente determinata di queste due dimensioni del dominio, esse devono essere messe in relazione con i fondamenti materiali del nostro mondo e dunque con un altro tipo di potere che Marx definisce la "silenziosa coazione dei rapporti economici", vale a dire con il potere economico del capitale. Quest'ultimo,

contrariamente a quanto accade con la forza e l'ideologia, si rivolge ai soggetti solo indirettamente, riconfigurando in continuazione le condizioni materiali, le attività e i processi necessari per la loro riproduzione sociale e per assicurare la continuazione dell'esistenza della vita collettiva.

Potrebbe sembrare fuori luogo fermare l'attenzione su questo aspetto in un momento storico caratterizzato dall'esplosione della violenza statale nella sua forma più estrema, la guerra, e dall'assordante volume della fanfara ideologica connessa alle vicende belliche. Ma ci troveremmo a questo punto se il sistema capitalistico non fosse in grado di esercitare un potere astratto, impersonale, semiautomatico che spinge i soggetti, anche al di là delle loro convinzioni, a mantenere immutati i comportamenti quotidiani legati alla loro riproduzione materiale nonostante questi ci stiano portando con ogni evidenza sull'orlo del baratro?

È allora utile segnalare il libro *Mute compulsion. A marxist theory of the economic power of capital*, scritto dal filosofo comunista Søren Mau, curatore della rivista *Historical materialism*. Nel pensiero *mainstream*, sostiene l'autore, la sfera economica è considerata aliena da ogni forma di dominazione perché equiparata al mercato che, a sua volta, sarebbe caratterizzato dall'uguaglianza, in qualità di possessori di merci, degli attori coinvolti, tutti quanti liberi allo stesso modo di scegliere con chi scambiare le proprie merci o anche di sottrarsi a qualsiasi forma di scambio. Il primo passo per demistificare questa concezione è quello di abbandonare l'idea che la sfera economica sia caratterizzata da una razionalità metastorica e considerarla, insieme a Marx, in tutto e per tutto sociale, vale a dire intrinsecamente storica. A tal fine occorre però rigettare anche ogni forma di determinismo tecnologico, cioè ogni idea di progresso storico determinato dal crescente sviluppo delle forze produttive, tipica del marxismo ortodosso.

Tuttavia, precisa Mau, "i concetti che si riferiscono a forme sociali storicamente specifiche portano sempre con sé certe assunzioni sull'ontologia del sociale",¹ su ciò che non è storicamente specifico. Per questo, secondo Mau, la critica marxiana si basa, contrariamente a quello che pensava Althusser, su una determinata concezione della natura umana sebbene, da un certo punto in poi, il rivoluzionario tedesco abbandoni l'idea di un'essenza umana concepibile nei termini di un umanesimo romantico, come sosteneva lo stesso Althusser. Gli esseri umani incominciano a distinguersi dalle altre specie animali quando iniziano a produrre i loro mezzi di sussistenza grazie alla loro organizzazione corporea che gli consente di utilizzare strumenti extracorporei. Strumenti da cui dipendono in modo essenziale perché senza di essi sarebbero null'altro che corpi disarmati. Lo sviluppo intellettuale della nostra specie fa parte dello stesso percorso evolutivo che porta alla produzione di utensili perché la complessità di quest'ultima richiede certe capacità mentali, compresa quella di comunicare informazioni articolate senza la quale l'essere umano non potrebbe caratterizzarsi come l'animale sociale per eccellenza. Queste determinazioni rendono la nostra specie capace di produrre la storia perché le modalità del rapporto con la natura sono estremamente elastiche, biologicamente sottodeterminate.

In breve, gli strumenti umani sono allo stesso tempo parte del nostro corpo e separati da esso e per questo i momenti costitutivi del metabolismo umano possono essere temporaneamente separati. Questo aspetto, sostiene Mau, è fondamentale per capire cosa sia il potere economico del capitale perché i mezzi di riproduzione dell'essere umano possono essere appropriati da un determinato gruppo che può quindi esercitare una mediazione essenziale per la riproduzione di altri gruppi. Se aggiungiamo la capacità delle comunità umane di produrre un surplus rispetto alle necessità strettamente fisiche vediamo sorgere la possibilità (non la necessità) dello sfruttamento di un gruppo sociale su un altro. Queste possibilità sono realizzate al massimo grado dall'attuale modo di produzione perché "separare per riconnettere, rompere per riassemblare, atomizzare per integrare" è forse "la più fondamentale dinamica della ristrutturazione materiale della riproduzione sociale messa in moto dal capitale".²

Secondo Mau, c'è una duplice separazione costitutiva dei rapporti di produzione capitalistici che riguarda l'aspetto oggettivo e quello sociale delle condizioni di produzione. Di conseguenza

abbiamo due distinte ma strettamente interrelate forme di dominio. Seguendo Robert Brenner, esse riguardano due tipi di relazioni: quelle verticali tra produttori immediati e sfruttatori e quelle orizzontali che mettono in rapporto gli sfruttatori tra loro, da una parte, e produttori immediati gli uni con gli altri, dall'altra.

Marx, nel *Capitale*, inizia con l'analisi delle relazioni orizzontali tra distinte unità di produzione. Il fatto che esse siano separate, non coordinate a priori, dà luogo ad un'unità contraddittoria della riproduzione complessiva: il lavoro è privato, ma al tempo stesso deve risultare sociale perché i prodotti del lavoro devono avere quantità e qualità tali da assicurare la riproduzione della società. Attraverso la teoria del valore, Marx dimostra come il capitalismo dia luogo a una peculiare forma di "socializzazione retroattiva" (come la definisce Michael Heinrich) che assoggetta tutti quanti, indipendentemente dal loro status di classe, al potere impersonale del "valore che si valorizza". La circolazione delle merci e del denaro (che, con il procedere dell'analisi marxiana, assume la forma più concreta della concorrenza) genera standard obbligatori (relativi a produttività, tecniche, forme organizzative ecc.) che tutti i produttori devono soddisfare se vogliono sopravvivere. La relazione esterna tra distinte unità di produzione, però, presuppone sin dall'inizio una certa organizzazione interna di queste stesse unità, cioè la separazione tra produttori immediati e mezzi di produzione e la produzione di plusvalore sulla base dello sfruttamento del lavoro salariato. In estrema sintesi, il valore presuppone le classi e "I proletari sono soggetti ai capitalisti per mezzo di un meccanismo di dominazione che simultaneamente assoggetta tutti quanti agli imperativi del capitale".³

Il dominio di classe proprio del capitalismo, precisa Mau, non è definito prioritariamente dallo sfruttamento, ma dalla relazione tra chi controlla le condizioni della riproduzione e chi ne è escluso. L'insieme delle persone che il capitale ha bisogno di sfruttare è solo un sottoinsieme di quelle che dipendono dal mercato per la loro riproduzione. Il proletario non è definito dalle condizioni di lavoro, ma dalla radicale separazione tra la vita e le sue condizioni. Uno status che Marx definisce anche come "povertà assoluta", cioè povertà intesa non come penuria, ma come totale esclusione dalla ricchezza oggettiva; come "mera possibilità" che necessita della mediazione del capitale per tradursi in attualità. Per questo il potere del capitale ha una natura trascendentale, nel senso kantiano del termine, piuttosto che trascendente, come accadeva per il signore feudale che si collegava dall'esterno alla produzione senza intervenire direttamente nel processo produttivo. In questa luce possiamo comprendere anche la nascita della biopolitica di cui ci parla Foucault, cioè il potere dello stato non di decretare la morte dei suoi sudditi (propria del potere sovrano), ma di occuparsi positivamente della gestione, del controllo e della regolazione della vita della popolazione. Con la radicale separazione della vita dalle sue condizioni, con l'indifferenza dell'accumulazione monetaria nei confronti dei bisogni umani, il capitalismo "introduce un tipo di insicurezza storicamente unico al livello più fondamentale della riproduzione sociale e per questa ragione lo stato deve assumere il compito di la vita della popolazione".⁴

La gestione della vita lavorativa, prosegue Mau, è invece presa direttamente in carico dal capitale che ristrutturava continuamente gli aspetti sociali e materiali del processo produttivo, anche i più minuti, esercitando una vera e propria microfisica del potere, per utilizzare ancora i termini foucaultiani. Stiamo parlando di ciò che Marx chiama la sussunzione reale del lavoro mettendo in evidenza lo sviluppo di una nuova sfera del potere, accanto a quella propriamente politica, derivante dalla privatizzazione della regolazione sociale dell'attività economica, fenomeno specifico del capitalismo, come ha evidenziato Ellen Meiksins Wood. Due sono le principali cause della sussunzione reale che corrispondono ai due tipi fondamentali di separazione già menzionati: data la loro separazione dai mezzi di produzione, i lavoratori esercitano una resistenza nel processo lavorativo che deve essere piegata con la continua introduzione di nuove tecnologie, forme di sorveglianza, divisioni del lavoro ecc.; in conseguenza della separazione delle unità produttive la pressione della concorrenza forza i singoli capitalisti a raggiungere determinati standard di produttività. In altri termini "la sussunzione reale non è solo una questione di efficienza tecnica; è una tecnica di potere, un meccanismo per la riproduzione delle relazioni di produzione capitalistiche".⁵

Un potere che viene esercitato in forma dispotica anche se si tratta di un dispotismo di natura essenzialmente diversa rispetto a quello espresso, per esempio, dal signore feudale. Il singolo proletario non appartiene infatti al singolo capitalista, ma alla classe capitalistica complessiva perché, a differenza del servo della gleba, può liberarsi dal giogo di un padrone ma poi, se vuole sopravvivere, deve vendersi a un altro e sottomettersi alla sua autorità, data la sua separazione dai mezzi di riproduzione. L'autorità del singolo capitalista, dunque, non deriva da un'investitura personale di tipo politico, militare o religioso che lega a sé il singolo lavoratore, ma dal suo essere "personificazione" delle condizioni del lavoro di fronte al lavoro, cioè del capitale in quanto tale. È l'incarnazione di una razionalità economica che non avrebbe modo di affermarsi se il singolo capitale non fosse assoggettato esso stesso alla logica del valore che si valorizza.

Questa razionalità mostra però tutti i suoi limiti per il fatto che il capitalismo è intrinsecamente soggetto a crisi ricorrenti mostrando con chiarezza il carattere impersonale, astratto del potere del capitale. Nel corso della crisi non esiste un centro da cui si irradia il potere e per questo la società perde il controllo sulla sua riproduzione complessiva, mostrando nel modo più evidente l'incompatibilità tra le convulsioni dell'accumulazione e il bisogno di una vita sicura e stabile, in particolare dei proletari. Nessuna sorpresa, dunque, se la crisi porta con sé conflitti e disordini sociali. Ma, al tempo stesso, la sua tendenza immanente è quella di mettere in moto potenti dinamiche che, se non contrastate, finiscono per restaurare e espandere il potere del capitale. La distruzione del capitale in eccesso e la centralizzazione delle forze produttive, la crescita della disoccupazione e la svalorizzazione della forza lavoro pongono le basi per una ripartenza dell'accumulazione. Anche in questo modo si conferma una delle caratteristiche principali del potere capitalistico, la sua circolarità. Il fatto, cioè, che "una delle fonti del potere del capitale è l'esercizio stesso di questo potere"⁶ perché esso tende a riprodurre i suoi stessi presupposti in modo semiautomatico e su scala allargata.

Per questo si può dire che oramai difficile trovare sulla terra qualcosa che non sia in qualche modo condizionato dal potere del capitale anche se ciò non significa che il capitale stesso abbia preso il controllo di tutte le dimensioni della vita sociale. Finché non interferiscono con il suo vero scopo, la produzione di plusvalore, non ha motivo di eliminare o cambiare norme, pratiche, ideologie, processi naturali, stili di vita ecc. Differenze di genere, "razza", religione, nazionalità ecc. possono essere per di più funzionali al *divide et impera* del capitale nei confronti del proletariato, anche se la scelta su quali fratture puntare dipende dalle condizioni contingenti in cui si trova ad operare (fatto salvo che un'eccessiva divisione può essere disfunzionale impedendo la necessaria collaborazione tra lavoratori). L'universalizzazione del lavoro astratto, tipico del capitalismo, non coincide con la scomparsa delle specificità dei differenti lavori concreti e dei loro esecutori, ma con la loro manipolazione e/o subordinazione al processo di valorizzazione. Se, per esempio, è vero che la sussunzione reale porta con sé la tendenza alla dequalificazione del lavoro (oltre che alla sua specializzazione e alla separazione tra esecuzione e ideazione), è altrettanto vero che il capitale non ha la necessità di eliminare il lavoro qualificato in sé e per sé, ma solo quello che può essere monopolizzato dai lavoratori e dunque utilizzato per contrastare il potere imprenditoriale.

La sussunzione reale non è dunque onnipervasiva per quanto essa possa arrivare a toccare ambiti differenti dal processo lavorativo in senso stretto, come accade con la natura. Uno degli aspetti più interessanti in questo ambito riguarda l'agricoltura, fino a metà 900 sostanzialmente refrattaria alla sussunzione reale nei confronti del capitale in quanto la produzione intensiva tendeva a minare la fertilità della terra. Questa situazione cambia come risultato di tre processi strettamente interrelati: primo, l'introduzione di un insieme di cambiamenti tecnologici legati alla meccanizzazione, ai fertilizzanti chimici, alla manipolazione biotecnologica; secondo, la ristrutturazione organizzativa legata alla nuova divisione del lavoro che porta alla crescita della specializzazione e delle monoculture; terzo, la mediazione sempre più pervasiva delle forze di mercato dovuta alla cosiddetta rivoluzione verde postbellica, alla rivoluzione logistica e ai programmi di aggiustamento strutturale degli anni Ottanta. Quello che era un sistema sostanzialmente chiuso in cui le fattorie producevano i propri mezzi di

produzione diventa un ramo dell'industria dipendente dagli input che devono essere comprati sul mercato. Aumenta così la produttività, ma al tempo stesso crescono i disastri ecologici, nonché l'impoverimento e la proletarizzazione di ampie masse di contadini soprattutto nel Sud Globale. L'ultimo gradino di questo processo è raggiunto dalla manipolazione biogenetica con la produzione di piante completamente sterili dal momento che *"la biotecnologia mira a inscrivere la logica della valorizzazione nel codice genetico del seme, al punto che la pianta non può crescere senza la mediazione del capitale"*.⁷

Questo è forse il caso più estremo che mostra come, una volta affermatasi, "la sussunzione reale rende più difficile dissolvere la morsa del capitale".⁸ Un altro esempio è rappresentato dalla rivoluzione logistica che ha incrementato a livello planetario l'integrazione geografica dei network produttivi. Allo stato attuale la rottura con il capitalismo dovrebbe avvenire su una scala spaziale sufficientemente ampia da evitare l'interruzione delle catene produttive essenziali per la riproduzione di una società post-capitalistica.

Alla fine di questo lungo resoconto possiamo andare al di là del testo di Søren Mau tornando al nostro punto di partenza, la guerra. Come abbiamo visto il potere del capitale non si esercita solo sui proletari, ma anche sui singoli capitalisti. Questi ultimi sono letteralmente costretti a perseguire il profitto con crescente rapacità nell'ambito di un processo storico caratterizzato, secondo Marx, da crescenti difficoltà per la riproduzione allargata del capitale. La rapacità del capitale è, inoltre, sempre più difficile da contrastare, data la presa vieppiù intensa della sussunzione reale sul processo riproduttivo della società. Quando le leggi astratte del modo di produzione capitalistico possono esplicitarsi senza particolari impedimenti determinati dalla congiuntura spazio-temporale in cui opera, la coazione esercitata dalle dinamiche economiche è quella prevalente nel consolidare il potere del capitale, almeno all'interno delle nazioni imperialiste. È questo tutto sommato il livello su cui si attesta il libro di Mau. Anche in tempi di crisi generalizzata della valorizzazione, possiamo aggiungere da parte nostra, le medesime dinamiche economiche spingono gli individui a proseguire sempre nello stesso modo le attività necessarie per assicurare la continuazione della loro esistenza, ma questo non è più sufficiente ad assicurare la riproduzione ordinaria né dei singoli né del sistema complessivamente inteso. È vietato cambiare strada anche se ci porta a sbattere contro un muro! Il capitale, incapace di superare con le buone i propri limiti intrinseci, deve cercare di abbatterli con un uso sempre più generalizzato della forza, violenza bellica compresa.

Per questo l'opposizione alla guerra non può essere delegata a un pur rispettabile pacifismo. Contrastare la guerra significa opporsi al potere del capitale, smantellando sin dalle sue radici la silenziosa coazione a ripetere determinata dai rapporti economici che ci sta portando sull'orlo di una nuova guerra mondiale. Un precipizio, è necessario sottolineare, sempre più vicino anche a causa dello stato di catalessi del sentire comune occidentale che, sebbene appaia al momento poco propenso a farsi sedurre dagli ardori bellici, rimane dominato dalla rassegnazione. Per questo, per contrastare la muta costrizione dei rapporti di produzione è necessario fare appello alla rumorosa liberazione di un immaginario collettivo in grado di oltrepassare le colonne d'Ercole del realismo capitalista.

Note

- Søren Mau, *Mute compulsion. A marxist theory of the economic power of capital*, Verso Book, London 2023, edizione kindle, p. 88.
- Ivi, p. 269.
- Ivi, p. 231.
- Ivi, p.161.
- Ivi, p. 258.
- Ivi, p. 264.

- Ivi, p.288.
- Ivi, p. 314.

via: <https://www.sinistrainrete.info/societa/25817-fabio-ciabatti-la-silenziosa-coazione-verso-il-baratro.html>



L'"impossibilità di fare altro": l'Occidente è entrato in una trappola (mortale) senza uscita / di Alastair Crooke

La tragedia che affligge l'Occidente oggi consiste, da un lato, nella pura e semplice impossibilità di continuare a fare ciò che ha fatto – ma dall'altro nell'impossibilità di fare *altro*.

E perché è così? Perché non esistono più le condizioni che hanno dato origine all'Epoca d'oro che ha creato la "Generazione Comfort": Credito a tasso zero, inflazione zero, media collusi, energia a basso costo che "sovvenziona" una base manifatturiera sempre più ridotta e sclerotica (almeno in Europa).

Quei decenni sono stati il fugace "momento di gloria" dell'Occidente. Ma è finito. La "periferia" può farcela da sola, grazie! Se la cava bene – anzi, meglio del centro imperiale di questi tempi.

Il paradosso più profondo è che tutte le scelte facili sono alle nostre spalle. E i venti contrari del debito, dell'inflazione e della recessione ci stanno colpendo violentemente. Il "disfacimento" del sistema è già presente sotto forma di debolezza governativa e istituzionale: al "sistema" è mancata la volontà di prendere decisioni difficili quando poteva farlo. Le scelte facili erano ancora disponibili, e la via più facile era invariabilmente quella scelta.

Le élite avevano assorbito l'etica egocentrica e viziata della "generazione dell'io". La Classe Permanente si concedevano tutto, rinunciando a qualsiasi preoccupazione per i propri "peones", profondamente disprezzati. Hanno portato la crisi attuale su di sé. Hanno spazzato via duecento anni di responsabilità finanziaria in circa 20 anni.

Tuttavia, è *quello che è* – ed è a questo punto che ci troviamo. E anche se ora [si capisce sempre di più](#) che l'Occidente non può continuare ad andare avanti come se "tutto andasse bene" – anche se i Governanti cercano di continuare a stampare denaro, a fare salvataggi e a far sì che la narrazione mediatica cancelli i loro errori – essi percepiscono la crisi, l'imminente "Svolta".

In parole povere, questo costituisce il paradosso: è già evidente che continuare a fare ciò che le élite occidentali stanno facendo in Ucraina sfiora la definizione di follia (continuare a ripetere la stessa cosa, con la sola convinzione che "la prossima volta" il risultato sarà diverso). La questione che "pende" è l'impossibilità di "fare altro".

Il Washington Post [avanza dei dubbi](#):

"Mentre l'Ucraina lancia la sua tanto attesa controffensiva contro gli occupanti russi radicati, sia Kiev che i suoi sostenitori sperano in una rapida riconquista di un territorio strategicamente importante.

Qualsiasi cosa in meno porrà gli Stati Uniti e i loro alleati di fronte a domande scomode a cui non sono ancora pronti a rispondere."

"Mentre si avvia verso la campagna per la rielezione del prossimo anno, Biden ha bisogno di un'importante vittoria sul campo di battaglia per dimostrare che il suo sostegno incondizionato all'Ucraina ha rafforzato la leadership globale degli Stati Uniti, ha rinvigorito una politica estera forte con un sostegno bipartisan e ha dimostrato l'uso prudente della forza militare americana all'estero."

L'impossibilità di "fare altro" che continuare il conflitto sarà promossa con forza: Biden ne ha bisogno (le armi fornite all'Ucraina non hanno raggiunto un livello sufficiente...) e inoltre sei "Swing States" ["Stati in bilico"] geopolitici (Brasile, India, Indonesia, Arabia Saudita, Sudafrica e Turchia) rischiano di [allinearsi all'asse Russia-Cina](#), a meno che Putin non venga umiliato:

"[Dobbiamo agire] per evitare un significativo indebolimento della posizione degli Stati Uniti nell'equilibrio di potere globale. Con il rifiuto di schierarsi dietro gli Stati Uniti nella guerra Russia-Ucraina o nella competizione con la Cina, molti di questi Paesi chiave si stanno già allontanando. La minaccia di una cooptazione sino-russa di un BRICS allargato – e attraverso di esso, del Sud Globale – è reale e deve essere affrontata."

Per dirlo nettamente: Gli Stati Uniti devono persistere in Ucraina. Perché? Per salvare l'ormai minacciato "Ordine basato sulle regole".

L'impossibilità di fare altro (se non continuare l'escalation nella speranza di "congelare" almeno il conflitto, come opzione predefinita da tempo preferita dagli Stati Uniti) verrà dipinta come irresistibile. In poche parole, allo Stato permanente manca il coraggio di prendere decisioni difficili, di dire a Mosca: "Lasciamoci alle spalle questo sfortunato episodio (l'Ucraina). Tira fuori quelle bozze di trattato che hai scritto nel dicembre 2021 e vediamo come possiamo lavorare insieme per ridare funzionalità all'Europa."

E naturalmente, l'"impossibilità di fare altro" si applica a piene mani al sistema economico occidentale. Le contraddizioni strutturali rendono impossibile "qualcos'altro" che non siano i salvataggi e la spesa superiore a quanto si guadagna. È culturalmente radicata nell'etica egocentrica e viziata della generazione "Comfort" che costituisce l'élite occidentale. Un fallimento della cultura – del coraggio di affrontare scelte difficili con integrità.

Questo è il paradosso occidentale. Una tragedia greca è una tragedia in cui la crisi – che è il cuore di ogni "tragedia" – non nasce per pura casualità, per la quale nessuno è veramente da biasimare o avrebbe potuto prevedere. In senso greco, la tragedia è quella in cui qualcosa accade *perché deve accadere*, per la *natura* dei partecipanti, perché gli attori coinvolti *lo fanno accadere*. E non hanno altra scelta che farlo *accadere*, perché questa è la loro natura.

Questa è l'implicazione più profonda che scaturisce dal tragico dilemma di oggi, che potrebbe sfociare in un pieno svolgimento della tragedia in quella che sarebbe correttamente definita come una "guerra di scelta" occidentale.

Che cosa è successo? È cambiata la natura delle élite. Il senso gonfiato di autostima e autoindulgenza ha soppiantato quello di integrità e di guardare la "verità negli occhi". Dove sono finiti quelli con una certa statura? Abbiamo invece un'élite che crede che "non ci sia stato alcun rischio": Nessuno Stato, nessuna persona o istituzione che potesse resistere alla forza combinata del potere finanziario occidentale armato contro di loro.

Il contraccolpo, tuttavia, è iniziato. La rabbia cresce mentre il discorso pubblico discute all'infinito "l'assurdo" ("Che cos'è una donna?") mentre tutti rinunciano a risolvere le questioni più profonde in gioco.

Nell'opera di Neil Howe e William Strauss del 1997, "The Fourth Turning: An American Prophecy" ["La quarta svolta – una profezia americana"], i coautori *"rifiutano la profonda premessa degli storici occidentali moderni secondo cui il tempo sociale è lineare (continuo progresso o declino) o caotico (troppo complesso per rivelare qualsiasi direzione). Adottiamo invece l'intuizione di quasi tutte le società tradizionali: che il tempo sociale è un ciclo*

ricorrente."

In "The Fourth Turning" ["La quarta svolta"] arriva la crisi. Questo, scrivono gli autori, è il momento in cui la vita istituzionale viene ricostruita dalle fondamenta, sempre in risposta a una minaccia percepita per la sopravvivenza stessa della nazione. "Le persone e i gruppi iniziano a partecipare a una comunità più ampia."

Questo forse rappresenta il vertiginoso riallineamento politico in atto: la demolizione di tutte le categorie tradizionali, che lascia in eredità solo due schieramenti: non destra e sinistra, ma insider e outsider.

Tuttavia Malcom Kyeyune [avverte](#):

"L'élite al potere è sempre più arrabbiata e amareggiata dal fatto che i governati non li ascoltino più; i governati, da parte loro, sono amareggiati dal fatto che il sistema non agisca così palesemente nel loro interesse, e non faccia nemmeno più finta di farlo. Potremmo davvero svegliarci un giorno e scoprire che né i politici né gli elettori pensano che la "democrazia" stia facendo molto per aiutarli."

Ciò riflette la sensazione che sia in gioco la sopravvivenza della civiltà occidentale. È probabile che il processo rimodelli la politica occidentale lungo una nuova linea di faglia, che trova espressione nel confronto tra coloro che auspicano un capovolgimento "Verde" della società umana, un mondo "trans" per i bambini, un'immigrazione facile, un radicale riordino del potere tra i gruppi "identitari" nella società, un cambiamento della natura stessa della cultura occidentale – e coloro che si oppongono visceralmente a tutto questo.

Da [Strategic Culture](#)

Traduzione a cura di: Nora Hoppe

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25818-alastair-crooke-l-impossibilita-di-fare-altro-l-occidente-e-entrato-in-una-trappola-mortale-senza-uscita.html>



Andre Gunder Frank: sottosviluppo o rivoluzione / di Federico Fioranelli*

"Frank, in "Capitalismo e sottosviluppo in America Latina", dimostra che il sottosviluppo dei "satelliti" (i Paesi sottosviluppati) viene generato da quello stesso processo storico che genera anche lo sviluppo delle "metropoli" (i Paesi sviluppati), cioè il processo storico mondiale di espansione e crescita del capitalismo"

Andre Gunder Frank, pseudonimo di Andreas Frank, nasce a Berlino il 24 febbraio 1929.

Nel 1941 emigra con la sua famiglia negli Stati Uniti, nel 1950 si laurea in economia presso lo Swarthmore College e nel 1957 consegue un dottorato con una tesi sull'agricoltura sovietica

presso l'Università di Chicago e sotto la supervisione di Milton Friedman.

Dal 1957 al 1968 insegna in varie università degli Stati Uniti, del Brasile, del Messico e del Canada.

Dal 1968 al 1973 lavora come professore di sociologia ed economia all'Università del Cile. In questo periodo viene coinvolto nelle riforme del governo di Allende e scrive le sue opere più importanti: *Capitalismo e sottosviluppo in America Latina* (1969) e *America Latina: sottosviluppo o rivoluzione* (1971).

Dopo il colpo di Stato in Cile, Frank si sposta in Europa. Insegna economia fino al 1994 in diverse università della Germania, dell'Inghilterra e dei Paesi Bassi.

Capitalismo e sottosviluppo

In *America Latina: sottosviluppo o rivoluzione*, Frank sostiene che lo sviluppo economico non avviene in una successione di stadi capitalistici e che il sottosviluppo non è una condizione originaria o tradizionale di certe società perché né il passato né il presente dei Paesi sottosviluppati assomiglia sotto alcun aspetto rilevante al passato dei Paesi ora sviluppati.

A suo giudizio, il sottosviluppo non dipende dalla sopravvivenza di istituzioni arcaiche o dalla scarsità di capitale e lo sviluppo economico avviene indipendentemente dalla diffusione nei Paesi sottosviluppati delle istituzioni e dei capitali dei Paesi sviluppati.

Frank, in *Capitalismo e sottosviluppo in America Latina*, dimostra che il sottosviluppo dei satelliti (i Paesi sottosviluppati) viene generato da quello stesso processo storico che genera anche lo sviluppo delle metropoli (i Paesi sviluppati), cioè il processo storico mondiale di espansione e crescita del capitalismo.

Lo sviluppo e il sottosviluppo economico sono dunque due facce della stessa medaglia e rappresentano il risultato della manifestazione simultanea delle contraddizioni interne al sistema capitalistico mondiale.

Queste contraddizioni sono: l'espropriazione del surplus economico ai più e la sua appropriazione da parte di una minoranza, la polarizzazione del sistema capitalistico in metropoli e satelliti e la continuità della struttura fondamentale del sistema capitalistico attraverso tutta la storia della sua espansione e trasformazione.

L'espropriazione/appropriazione del surplus

La prima contraddizione a cui Frank fa risalire lo sviluppo e il sottosviluppo è l'espropriazione/appropriazione del surplus economico, che non è disponibile ai fini dell'investimento a causa della struttura monopolistica del capitalismo.

A differenza delle metropoli, che in determinate fasi del loro sviluppo presentano una struttura concorrenziale, il sistema capitalistico mondiale nel suo complesso e i Paesi satelliti sono sempre distinti da una struttura monopolistica.

Nei Paesi satelliti esiste così un monopolio interno ed un monopolio esterno. Il monopolio esterno ha come conseguenza il drenaggio di una parte del surplus economico, prodotto internamente, alle metropoli mondiali. I monopoli interni, invece, permettono ai centri nazionali di espropriare una parte del surplus dei centri regionali e, come una catena, ai centri regionali di espropriare una parte del surplus dei centri locali.

A causa della struttura monopolistica del capitalismo, ad ogni anello della catena, una minoranza dominante di capitalisti esercita un potere monopolistico sulla maggioranza sottostante, espropriando a quest'ultima una parte o la totalità del surplus economico prodotto e appropriandosene per il proprio uso nella misura in cui non viene a sua volta espropriata da

una minoranza sovrastante ancora più piccola. Così, come dimostra Frank in *Capitalismo e sottosviluppo in America Latina*, ad ogni anello, il sistema capitalistico internazionale, nazionale, regionale e locale, genera sviluppo economico per pochi e sottosviluppo per la maggioranza.

La struttura polarizzata metropoli-satellite

La metropoli, mediante l'appropriazione del surplus economico dei suoi satelliti, ha la possibilità di svilupparsi e di accrescere il suo dominio sul satellite. I satelliti, invece, per l'impossibilità di usufruire del surplus che producono, restano sottosviluppati e sempre più dipendenti dalla metropoli.

Per Frank, la contraddizione metropoli-satellite non esiste solo tra le metropoli mondiali e i Paesi satelliti capitalistici. Questo rapporto contraddittorio metropoli-satellite caratterizza tutti i livelli del sistema capitalistico mondiale e si estende all'intero sistema come una catena che collega il centro metropolitano mondiale predominante ai vari centri nazionali, regionali e locali.

Quindi, la seconda contraddizione del capitalismo, cioè la polarizzazione del sistema capitalistico in metropoli e satelliti, vive anche all'interno di ogni nazione per generare tendenze verso lo sviluppo nelle metropoli nazionali e verso il sottosviluppo nei satelliti interni, esattamente come opera a livello mondiale, ma con una differenza: la metropoli nazionale, a differenza di quella capitalistica mondiale, è afflitta da arretratezza e limitazioni in quanto è contemporaneamente anche un satellite.

Analogamente, le metropoli regionali o locali nel Paese satellite si scontrano, nella loro crescita economica, come sostiene Frank in *Capitalismo e sottosviluppo in America Latina*, con limitazioni moltiplicate da una struttura capitalistica che le rende dipendenti da una intera catena di sovrastanti centri metropolitani.

La continuità nel cambiamento

Secondo Frank, l'espropriazione del surplus economico ai più, l'appropriazione del surplus stesso da parte di una minoranza e la polarizzazione del sistema capitalistico in metropoli e satelliti formano dei veri e propri sistemi di sfruttamento piramidali all'interno del sistema capitalistico mondiale.

I rapporti di sfruttamento iniziano con l'espropriazione del surplus economico ai contadini senza terra e si conclude con l'appropriazione del surplus, ad esempio attraverso il ritorno in patria dei profitti delle multinazionali, da parte delle metropoli mondiali predominanti.

Le due precedenti suggeriscono a Frank una terza contraddizione, relativa allo sviluppo e al sottosviluppo capitalistico: la continua presenza in ogni tempo e in ogni luogo degli elementi strutturali essenziali dello sviluppo e del sottosviluppo economico durante tutta l'espansione e la crescita del sistema capitalistico.

Per Frank, la contraddizione consiste nel fatto che il sistema capitalistico è una cosa che rimane sempre la stessa e tuttavia cambia costantemente: infatti, nella sua espansione su scala globale, mantiene la sua struttura essenziale e genera le stesse contraddizioni fondamentali.

In *Capitalismo e sottosviluppo in America Latina*, Frank ritiene che la continuità della struttura e delle contraddizioni del sistema capitalistico mondiale sia il fattore determinante da riconoscere e comprendere se si vuole analizzare e combattere con efficacia il sottosviluppo.

Sottosviluppo o rivoluzione

In *Capitalismo e sottosviluppo in America Latina*, Frank sostiene che il sottosviluppo non è

soltanto una condizione esterna imposta dal di fuori e non si manifesta solo in una fuga di capitali attraverso il commercio e gli aiuti. A suo giudizio, il sottosviluppo è integralmente interno/esterno. Infatti, l'espansione del sistema capitalistico integra l'economia del Paese satellite nella stessa struttura capitalistica mondiale e crea una struttura di sottosviluppo interna permeando in modo efficace e integrale perfino le aree interne più isolate dei Paesi sottosviluppati: la città diventa il centro metropolitano nazionale dominante e la campagna il satellite periferico dipendente.

Per questo motivo, in America Latina: sottosviluppo o rivoluzione, Frank sottolinea che nei Paesi sottosviluppati non esistono settori economici feudali o pre-capitalistici in quanto è impossibile che solo una parte dell'economia e della società venga influenzata dai rapporti economici con il mondo capitalistico esterno e che quella parte diventi moderna, capitalistica e relativamente sviluppata.

Inoltre, Frank non pensa che le borghesie, compradora e nazionale, possano contribuire a distruggere la struttura capitalistica di sottosviluppo e a intraprendere uno sviluppo nazionale autonomo e indipendente perché esse sono alleate tra di loro nello sfruttamento economico della popolazione e nella conservazione di un sistema che permette loro di esistere: la borghesia compradora dipende direttamente dalla metropoli mondiale dato che deve la sua stessa esistenza al commercio estero, la borghesia nazionale prospera sullo sfruttamento della popolazione mediante la conservazione della struttura di sottosviluppo interna.

Neanche gli aiuti dei Paesi sviluppati, i finanziamenti, gli investimenti stranieri permettono ai Paesi sottosviluppati di uscire dalla loro condizione: al contrario, Frank scrive in *Capitalismo e sottosviluppo in America Latina* che essi finiscono per aumentare il sottosviluppo e la satellizzazione. Infatti, a causa della forte dipendenza finanziaria e tecnologica che essi creano, il reale flusso di capitali si sposta dai Paesi poveri e sottosviluppati a quelli ricchi e sviluppati perché, nonostante la maggior parte del surplus economico venga prodotto nei Paesi poveri, a beneficiarne sono le grandi società che si limitano a contribuire con il loro bagaglio tecnologico di brevetti, processi industriali e marchi.

Così, lo sviluppo contraddittorio del sistema capitalistico mondiale e nazionale e il conseguente sottosviluppo impongono ai Paesi satelliti, legati da rapporti di dipendenza con le metropoli mondiali, di prendere definitivamente le distanze dal sistema capitalistico.

La lotta rivoluzionaria che produca lo sganciamento dal sistema capitalistico, responsabile primario del sottosviluppo, e la sua sostituzione con un sistema socialista costituisce per Frank una linea politica valida per le forze popolari che vogliono liberare la propria economia dal sottosviluppo e raggiungere la condizione di Paese economicamente avanzato.

* Docente di materie economiche e giuridiche; collaboratore di "Cumpanis"; del Centro Studi Nazionale "Domenico Losurdo".

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25822-federico-fioranelli-andre-gunder-frank-sottosviluppo-o-rivoluzione.html>



Le nuove mosse di Biden contro la Cina / di Vincenzo Comito

Iniziata da Trump, la strategia anticinese americana prosegue con Biden e crescenti pressioni verso alleati europei e imprese restii a recidere i legami con il paese asiatico. Ursula von der Leyen esegue, passando però dal “decoupling” – sganciamento economico – al “derisking”

I risultati del decoupling di Trump

Secondo le informazioni pubblicamente disponibili, è stato a suo tempo sotto la presidenza Obama, di cui ricordiamo il suo slogan *Pivot to Asia*, che il governo statunitense ha cominciato a preoccuparsi fortemente per la crescita cinese e da allora i tentativi di bloccare, o almeno di frenare, l'emergere del paese asiatico sulla scena mondiale sono diventati sempre più aggressivi, mentre ancora oggi non mostrano certo segni di indebolimento.

È con Trump che apparentemente si comincia a tentare di fare sul serio; il presidente, mentre invitava, peraltro con molto scarso successo, le imprese Usa a lasciare la Cina, introduceva dazi rilevanti su una parte consistente delle merci cinesi, mentre cercava al contempo di bloccare le tecnologie Huawei e ZTE nel 5G, spingendo i paesi alleati a fare altrettanto.

Ma le sue azioni non hanno portato apparentemente a grandi risultati, come mostrano ad esempio le cifre e le valutazioni tratte da un recente articolo apparso sul *South China Morning Post* (Yukon Huang, 2023). Il deficit commerciale Usa – secondo le cifre avanzate dall'autore – è stato nel 2022 superiore a quello dell'anno in cui Trump si è insediato. Il peso delle importazioni cinesi sul Pil è passato dal 31% del 2017 al 34% del 2022. È vero che la quota della Cina è scesa nel periodo considerato dal 22% al 17%, ma le esportazioni complessive della Cina verso il mondo sono sempre cresciute e in particolare verso quei paesi (Vietnam, Messico, India ed altri) che hanno sostituito la Cina su alcune tipologie di merci. Nella sostanza questi paesi hanno riesportato verso gli Usa semilavorati forniti loro da Pechino. Incidentalmente molte imprese cinesi hanno aperto delle fabbriche in tali paesi, da dove esportare poi negli Stati Uniti.

La quota della Cina sulle esportazioni globali è comunque passata nel periodo dal 13% al 15%. Anche le esportazioni *high-tech* sono aumentate, mentre quelle attribuibili alle imprese straniere presenti nel paese sono passate dal 70% del totale nel 2011 al 25% nel 2020. Intanto la quota delle produzioni manifatturiere cinesi sul totale mondiale è passata dal 26% al 31%. Nella sostanza – commenta l'articolaista – dal 2017 ad oggi il mondo è diventato più dipendente dalla Cina, mentre la Cina appare adesso meno dipendente dal mondo.

Arriva il derisking

Di fronte al palese fallimento della strategia del *decoupling* (sganciamento dalla locomotiva cinese), rifiutata da diversi paesi alleati e da molte grandi imprese anche statunitensi e considerata come un progetto estremo e senza speranza, il presidente Biden ha inventato un nuovo approccio che ha fatto enunciare sotto dettatura dall'ineffabile Ursula von der Leyen, sempre pronta a obbedire a qualsiasi richiesta dell'amico americano. La signora ha così parlato di *derisking*, una parola che sembra più prudente e dall'estensione più limitata di quella precedente. Tale approccio sarà poi approvato nel bellicoso documento finale del G-7 di Tokyo. Ma, a ben vedere, per Biden si tratta di una vera ritirata “strategica” o solo di una mossa tattica?

Dietro tale espressione si possono distinguere due tipi di azioni, come ci ricorda un articolo del *Financial Times* (Rachman, 2023). La prima riguarda la “necessità” di imporre limiti alle esportazioni di tecnologie avanzate verso la Cina che comportassero possibili applicazioni militari (almeno questa appare la narrativa ufficiale sulla questione). La seconda comporta la volontà di liberarsi da alcune “pericolose” dipendenze dai prodotti cinesi, in particolare, ma non solo, nel campo delle tecnologie per l'economia verde e in quelle dei chip. Le azioni messe in

campo da Biden a tal riguardo sono state il varo dell'*Inflation Reduction Act* e del *Chip Act*, di stampo sostanzialmente protezionistico e anti-cinese, nonché varie disposizioni minori e pressioni forti sugli alleati perché si adeguassero sui vari fronti ai diktat statunitensi.

Al posto della chiusura totale e progressiva alle importazioni dalla Cina di manufatti, come si tendeva a teorizzare nella fase precedente, farneticando anche di *friendshoring* e di *nearshoring*, si è varata la strategia cosiddetta del "Cina+1", in base alla quale, senza abbandonare totalmente le produzioni nel paese asiatico, le imprese sono chiamate a costruire almeno una seconda base produttiva in qualche altro paese.

Emergono però alcune difficoltà di non poco peso rispetto a questa strategia del *derisking*.

Intanto appare netta la divergenza tra gli interessi delle imprese, molte di esse fortemente interessate al mercato cinese oltre che alle grandi possibilità di attingere alle imbattibili forniture di materie prime, e gli interessi dei vari paesi occidentali, in particolare degli Stati Uniti. Inoltre bisogna mettere in conto le grandi difficoltà e i costi elevati imposti nell'allentare la dipendenza dalla Cina (Rachman, 2023), soprattutto in alcuni settori e per alcuni aspetti di tale questione si veda il paragrafo seguente.

Infine non è del tutto chiaro di cosa in particolare gli Usa si preoccupano: se della libertà di Taiwan, delle applicazioni militari delle tecnologie o invece semplicemente di allentare la penetrazione dei cinesi nei settori avanzati nonché di frenare la loro crescente concorrenza alle imprese occidentali su quasi tutti i fronti.

Si potrebbe ancora aggiungere che esistono molti dubbi su quali possano essere le tecnologie specifiche legate al termine *derisking*: l'interpretazione dei rischi infatti può essere molto elastica; al limite tutti i prodotti possono essere dichiarati rischiosi, incorporando crescenti quote di elettronica e quindi di informazioni al loro interno.

Bisogna considerare che le misure prese o in via di preparazione da parte di Washington e dei suoi fedeli alleati sotto l'ombrello del *decoupling* o del *derisking* puzzano da lontano di protezionismo e vanno contro diversi accordi internazionali e anche contro i proclamati principi del libero commercio e del libero movimento dei capitali. Evidentemente tali principi andavano bene soltanto sinché favorivano i paesi occidentali.

Alcune controdeduzioni sul derisking

A questo punto può essere utile analizzare alcune delle possibili difficoltà specifiche del *derisking*.

Come afferma il responsabile di una società asiatica di trasporto marittimo (Chan Ho-him, 2023), il peso economico e la capacità del sistema cinese di adattarsi appaiono tali che è facile esagerare le potenzialità della politica del "Cina+1". Si tratterà di un movimento che certamente andrà ancora avanti, ma che rimarrà complessivamente abbastanza modesto, viste le dimensioni e la capacità delle attività cinesi.

Gli Stati Uniti e quindi anche l'UE si vogliono staccare dalla Cina per le batterie delle auto; ma si può fare a meno del paese? Se lo è chiesto ad esempio il *New York Times* (Chang, Bradsher, 2023) e la sua risposta è: no. Nell'articolo, tra l'altro, un esperto del settore dichiara che non c'è modo di produrre con successo dei veicoli elettrici senza mantenere qualche forma di collaborazione con la Cina, direttamente o indirettamente. Non solo, l'Occidente potrebbe impiegare decenni per avvicinarsi a Pechino. Ancora nel 2030, secondo le analisi di una società di consulenza riportate dal giornale, la Cina produrrà più del doppio delle batterie di tutti gli altri paesi del mondo messi assieme e continuerà a controllare tutto il ciclo della filiera, dall'estrazione della materia prima alla sua raffinazione, alla produzione dei singoli componenti e all'assemblaggio finale.

Intanto il direttore dell'AIEA, Fatih Birol, afferma che è inutile competere con la Cina sulle

energie rinnovabili, settore nel quale il paese asiatico è leader indiscusso in tutti i comparti (Bellomo, 2023). Meglio da una parte collaborare e dall'altra percorrere strade diverse che non ci vedano sconfitti in partenza, concentrandosi su alcuni comparti specifici.

Per quanto riguarda invece la minaccia di esclusione di Huawei da tutte le reti europee, secondo un rapporto di *Oxford Economics* di qualche anno fa, questo comporterebbe un aumento nei costi degli investimenti nel 5G fino a decine di miliardi di euro, e a pagarli sarebbero i consumatori europei.

Un autore (Goldman, 2023, a) sottolinea un aspetto paradossale dello sforzo statunitense volto a reindustrializzare il paese; tale sforzo richiede una grande disponibilità di beni capitali (macchinari ed impianti), ma la produzione interna nel settore appare largamente insufficiente alla bisogna e si tratta quindi di ricorrere alle importazioni e la Cina è certamente uno dei principali fornitori, anzi, il principale se consideriamo anche le importazioni indirette (in effetti molte produzioni messicane hanno in realtà origine dal paese asiatico).

Va sottolineato come i fedeli dirigenti di Bruxelles non mancano di mettere in campo quasi settimanalmente delle punture di spillo verso i paesi del continente riluttanti alla volontà Usa. Una volta si tratta di incitare tali paesi a bandire il 5G cinese, un'altra di mettere dei dazi sulle auto elettriche provenienti dal paese asiatico, un'altra ancora di bandire Tik Tok, un'altra di varare in sede comunitaria uno *screening* sistematico degli investimenti dei paesi dell'Unione sempre verso la Cina: uno spettacolo di desolante asservimento agli Stati Uniti quale non di vedeva forse da decenni. Comunque una parte consistente dei paesi del continente appare al momento molto riluttante a seguire tali indirizzi.

La rivolta silenziosa

Sul tema dei rapporti con la Cina si manifesta da qualche tempo in maniera sempre più evidente, come abbiamo già accennato, un potenziale conflitto tra i governi occidentali (o meglio, alcuni di essi) e i grandi gruppi dei vari paesi. Le manifestazioni più evidenti di tale contrasto si hanno da una parte con dichiarazioni pubbliche dei responsabili di molte grandi imprese occidentali, frequentemente impegnati in visite spesso molto cordiali a Pechino, dove incontrano Xi Ji Ping o le personalità della sua cerchia, per il proseguimento dei loro investimenti nel paese. L'obiettivo delle visite appare in sostanza quello di ribadire da parte dei dirigenti occidentali l'impegno a continuare nelle loro attività in Cina e di ricevere assicurazioni dal governo.

Per citare soltanto gli imprenditori e manager statunitensi, ricordiamo in particolare le visite recenti di Bill Gates di Microsoft, quella di Tim Cook della Apple, di Jeff Bezos di Amazon ed ancora di Elon Musk di Tesla, di Mary Barra di General Motors, di Pat Gelsinger di Intel, di Cristiano Amon di Qualcomm, di Jamie Dimon di Morgan, di David Salomon di Goldman Sachs, e altri.

Per quanto riguarda la Germania, si potrebbe anche in questo caso fare un elenco delle visite recenti degli imprenditori tedeschi in Cina, ma qui vogliamo solo ricordare le dichiarazioni rese da alcuni di essi.

Il capo della Basf, Martin Brudenmuller, afferma più o meno: "Non potete dire che la metà del mercato mondiale non vi interessa" e, in termini più generali, "si sottostima in Germania sino a che punto la nostra prosperità è in parte finanziata dalla Cina". Ola Kallenius, presidente del Consiglio di amministrazione del gruppo Mercedes-Benz, dichiara che per la Germania non appare né realistico né possibile tagliare i ponti con la Cina e che il solo tentativo rischierebbe di mettere a repentaglio quasi tutto il comparto manifatturiero tedesco. Lo stesso cancelliere Olaf Scholz afferma che "bisogna ballare con quelli che ci sono nella stanza, questo si applica alle discoteche come alla politica mondiale", mentre sottolinea come nel mondo si stia verificando una *zeitwende*, una svolta epocale, che vede i paesi emergenti assumere un'importanza e un peso crescente sullo scacchiere mondiale; più di recente Scholz ha anche

sottolineato che *derisking* non deve significare de-cinesizzazione.

D'altro canto, dietro la facciata di dura contrapposizione anticinese indicata nel documento del G7 di Tokyo bisogna in realtà distinguere tra la posizione rigida di Usa e Giappone e quella di Francia e Germania, molto più aperta e possibilista. Questi ultimi sono paesi che nella sostanza non concordano con la politica di isolare la Cina e non vogliono essere coinvolti oltre misura nei giochi politici degli Usa in Asia (Goldman, 2023, b).

L'Italia

Incidentalmente si può ricordare la posizione del nostro paese sulla questione, almeno per alcuni aspetti. L'Italia, dopo la parentesi del governo Conte che si era mostrato molto amichevole nei confronti del paese asiatico, appare da qualche tempo, con il governo Draghi e ora con quello Meloni, il più zelante esecutore dei diktat di Biden. Così il primo ministro Draghi a suo tempo ha bloccato l'acquisizione da parte dei cinesi della Iveco, che si trova in un'impasse strategica, date le sue ridotte dimensioni rispetto ai concorrenti e la necessità di grandi risorse finanziarie per star dietro all'evoluzione del settore. Sempre il governo Draghi ha fermato l'acquisto da parte di Syngenta del gruppo alimentare Verisem, che controlla molte società in Italia, nonché di alcune altre aziende minori di non grande rilevanza strategica. Ora è il turno della presidente del Consiglio Meloni, la quale ha messo a punto una direttiva che impedisce al socio di maggioranza cinese di Pirelli di esercitare i suoi diritti di proprietà sull'azienda, affidando il potere di comando all'azionista di minoranza. Il tutto per una presunta rilevanza strategica delle attività dell'azienda. Si attende la contromossa cinese, che non dovrebbe mancare.

Il governo minaccia anche di ostacolare in tutti i modi un'eventuale acquisizione da parte cinese della svedese Electrolux, azienda che possiede sei stabilimenti in Italia.

Conclusioni

Appare del tutto evidente che gli Stati Uniti stanno sviluppando azioni sempre più decise, su tutti i fronti e con tutti i mezzi possibili, per cercare di frenare l'ascesa della Cina sul fronte commerciale, economico, finanziario, tecnologico, militare. Sembra anche evidente che tale offensiva non si fermerà quali che siano gli incontri di buona volontà tra i due attori, o le dichiarazioni dal tono più o meno moderato di qualche responsabile politico Usa, né i vari slogan usati, né infine di fronte alle pressioni contrarie che molti grandi gruppi del paese esercitano sul governo.

In questa crociata anticinese l'amministrazione Biden cerca in tutti i modi di arruolare anche gli altri paesi occidentali, con risultati non del tutto conseguenti. Palesemente in Europa, mentre Biden trova appoggi incondizionati da parte dei dirigenti di Bruxelles, deve affrontare invece le grandi reticenze di Germania e Francia, che hanno fortissimi interessi economici nel paese asiatico. Gli Usa cercheranno comunque di trovare vie per indebolire tali resistenze, appoggiandosi anche ad una parte delle classi dirigenti del nostro continente.

Si sta comunque andando verso una separazione strisciante tra i due contendenti, che non appare chiaro sin dove approderà. Si apre un periodo di grande confusione nei rapporti economici e politici tra Cina e Occidente, che speriamo non portino a conseguenze negative sulla pace mondiale.

Testi citati nell'articolo

-Bellomo S., Energia green, "è inutile competere con la Cina". Parla Birol, direttore Aiea,

www.ilsole24ore.com, 25 maggio 2023

-Chan Ho-him, Shifting production from China is impossible, says shipping boss, www.ft.com, 23 aprile 2023

-Chang A., Bradsher K., Can the world make an electric car battery without China?, www.nytimes.com, 16 maggio 2023

-Goldman D.P., US reliance on China's capital goods rules out decoupling, www.asiatimes.com, 18 giugno 2023, a

-Goldman D. P., The G7 anti-China facade shows cracks in Europe, www.asiatimes.com, 9 giugno 2023, b

-Rachman G., De-risking trade with China is a risky business, www.ft.com, 29 maggio 2023

-Yukon Wang, Amid US de-risking talk..., www.scmp.com, 13 giugno 2023

via: <https://www.sinistrainrete.info/estero/25824-vincenzo-comito-le-nuove-mosse-di-biden-contro-la-cina.html>

Marx. Dialectical Studies

Appunti su A. Mazzone, Per una teoria del conflitto. Scritti 1999-2012 / di Salvatore Tinè



Al centro della riflessione di questi saggi raccolti in un volume significativamente e giustamente intitolato Per una teoria del conflitto è il tema

gramsciano dell'egemonia che Mazzone riprende e sviluppa sulla base di una interpretazione della teoria marxiana del modo di produzione capitalistico come «modello di processo», ovvero come base economica e materiale ma anche nello stesso tempo parte e momento per quanto centrale e fondamentale del più vasto e concreto processo storico di quella che lo studioso marxista definisce «riproduzione sociale complessiva». Si tratta di una nozione centrale nella riflessione di Mazzone. A partire da essa, egli riformula infatti in una chiave non più economicistica o materialistico-volgare il rapporto tra base economica e sovrastruttura ideologico-politica su cui si basa la dottrina marxista sia come critica dell'economia politica che come concezione materialistica della storia. Mazzone intende infatti per «riproduzione sociale complessiva» proprio il complesso di tutte quelle attività umane vitali non solo lavorative che costituiscono la cosiddetta sovrastruttura, senza le quali non potrebbe realizzarsi la riproduzione di quei rapporti di produzione nel cui ambito soltanto operano e si trasformano le forze produttive del lavoro umano associato. È questo nesso inscindibile, sempre storicamente determinato, tra produzione e riproduzione, questo blocco storico per dirla con Gramsci tra struttura e sovrastruttura, che Mazzone identifica con la stessa egemonia, intesa perciò sempre come lotta per l'egemonia, come rapporto di forze mai statico ma sempre in sviluppo e dinamico tra le classi fondamentali della società in lotta tra loro, capitalisti da un lato e lavoratori salariati dall'altro.

Perciò tale lotta per Mazzone si svolge sempre dentro un più generale sviluppo del modo di produzione capitalistico, inteso come forma sociale di produzione storicamente determinata e perciò transitoria, temporalmente coincidente con un'intera epoca storica della formazione economica della società. Soltanto a partire dalle sue forme di movimento specifiche concettualizzate in forma ancora soltanto astratta dalla teoria del modo di produzione, diventa possibile analizzare scientificamente, su un piano duplice, teorico e insieme pratico, il processo storico concreto della lotta per l'egemonia tra le classi nelle sue diverse fasi e figure, determinate a tutti i livelli del processo di produzione capitalistico e del processo della riproduzione sociale complessiva nella sua accezione più "larga, non ristretta alla sola sfera "economica" in senso stretto.

«L'egemonia- scrive Mazzone- come rapporto di classe è la modalità dello svolgimento totale delle forze produttive e dunque anche della produzione e riproduzione della forza produttiva principale-gli uomini stessi». (pp. 132-133)

Mi pare che questa raccolta abbia il pregio di farci vedere come nella riflessione di Mazzone il livello teorico, quello appunto della definizione generale e astratta delle forme di movimento specifiche, peculiari della produzione capitalistica, del «modello di processo» come dice Mazzone, e quello storico-politico, cioè dell'analisi dei modi e delle forme in cui le classi in lotta condizionano, agendo su di esso, le stesse dinamiche spontanee del modo di produzione capitalistico, siano stretti in un nesso indissolubile e insieme di unità e distinzione. Il modello di processo è tale proprio in quanto non coincide immediatamente con il processo stesso, ovvero con la totalità dello svolgimento storico della riproduzione sociale complessiva di cui lo stesso modo di produzione è non a caso un momento fondamentale ma insieme «dileguante». Mazzone definisce così in termini rigorosi la storicità del modo di produzione, ovvero la sua duplice natura di modello teorico e insieme di processo come tale suscettibile di essere conosciuto e analizzato scientificamente anche nel suo concreto svolgimento storico. C'è una forte ispirazione labriolana nella riflessione di Mazzone. Labriola aveva identificato la «rivelazione scientifica» del materialismo storico con «la totalità e l'unità della vita sociale che si ha innanzi la mente». Così «è l'economia stessa – scriveva Labriola- che viene risolta nel flusso di un processo». È propriamente in questa risoluzione della stessa economia nel flusso di un processo che consiste il carattere critico, di critica dell'economia politica, della teoria scientifica del modo di produzione capitalistico che Marx ci ha consegnato ne *Il Capitale*. La filosofia della prassi nella interpretazione rigorosamente scientifica e materialistica proposta da Labriola nei suoi grandi saggi sul materialismo storico muoveva appunto dalla rilevazione di questo carattere critico e storico della teoria marxiana del modo di produzione capitalistico.

Non a caso le pagine di Mazzone colpiscono non solo per il rigore teorico ma anche per la

profondità e la complessità dell'analisi propriamente storica dei processi di trasformazione del modo di produzione capitalistico nella fase imperialista del loro sviluppo, scanditi non meno che dalle loro dinamiche oggettive o spontanee anche dalla lotta tra le classi, dalle sue forme sempre più complesse e articolate di espressione cosciente e di organizzazione della loro soggettività e volontà storiche e politiche. Una complessità e articolazione che si lega organicamente ma anche contraddittoriamente alla dimensione globale e mondiale che il modo di produzione capitalistico assume nella sua forma imperialista, a partire dagli inizi del secolo scorso lungo un processo profondo, visibile e invisibile. tutt'altro che lineare che giunge fino ai nostri giorni, segnando il nostro presente. È il nesso, organico ma tutt'altro che immediato, tra il lato oggettivo e il lato soggettivo della lotta di classe a scala mondiale su cui Mazzone non cessa di richiamare l'attenzione, contro ogni forma di economicismo deterministico ma anche contro ogni forma di astratto soggettivismo o volontarismo politico. È qui il nucleo teorico del leninismo di Mazzone: la soggettività storico-politica della classe operaia è totalità e quindi coscienza di classe generale, universale soltanto come parte, sempre storicamente determinata e specifica, non astrattamente formale, del sistema capitalistico e insieme contraddizione oggettiva, sempre immanente al suo processo di sviluppo e come tale in grado, potenzialmente, di risalire, proprio dall'apparente ma anche reale parzialità del suo punto di vista di classe, all'analisi e alla conoscenza delle forme di vita di tutte le altre classi. Sulla base della teoria dell'imperialismo, ulteriore e decisiva concretizzazione, "concrezione" storica e politica della teoria marxiana del modo di produzione capitalistico, Lenin ha sviluppato la dottrina marxiana attraverso il suo inveroimento e la sua realizzazione sul terreno della lotta di classe in tutte le forme fenomeniche concrete, determinate in cui essa si svolge nell'epoca del pieno sviluppo e dell'espansione monopolistica del capitale finanziario, quindi nell'ambito della trasformazione dei moderni stati nazionali in stati imperialisti, da quella immediatamente sociale a quella ideologico-culturale a quella politica, nel contesto dei vari ambiti nazionali in cui si struttura il sistema capitalistico mondiale sia nei suoi centri metropolitani che nelle sue immense periferie coloniali e semicoloniali, i cosiddetti anelli deboli della catena imperialista: sulla base indissolubilmente teorica e pratica dell'insegnamento di Lenin, Il movimento operaio e comunista internazionale sorto sull'onda della Rivoluzione d'Ottobre è stato il soggetto storico-politico globale che nel Novecento ha saputo sul piano dell'analisi e della teoria come su quello dell'organizzazione e della politica almeno fino ad una certa fase misurarsi e confrontarsi con il capitalismo come sistema imperialista in sviluppo sul terreno di una lotta concreta nazionale e internazionale per l'egemonia di classe del proletariato mondiale sulla base di una strategia di alleanze di classe di quest'ultimo con settori di borghesia nazionali dei paesi coloniali e semi-coloniali.

Giustamente Mazzone evidenzia il nesso organico che lega la teoria gramsciana dell'egemonia a quella leniniana dell'imperialismo. La categoria labrioliana di «democratizzazione delle masse» ci pare uno dei principali fili conduttori dell'analisi storico-teorica delle trasformazioni sociali e politiche del capitalismo nell'epoca imperialista proposta da Mazzone in queste pagine. Lo sviluppo del modo di produzione capitalistico nella sua fase imperialista è stato scandito dalla continua azione nella forma del socialismo di quel processo di democratizzazione delle masse che era iniziato con la Rivoluzione Francese e con la Rivoluzione industriale in Inghilterra e che poi in modi e forme storiche diverse era proseguito sotto la spinta delle stesse leggi di movimento della civiltà capitalistica, anche dopo la fine dell'età delle rivoluzioni democratico-borghesi.

Mazzone sottolinea come questo processo a fine Ottocento fosse già per Labriola in una fase di arresto, ma, successivamente, la ricerca teorica di Gramsci avrebbe ripreso il tema labriolano del protagonismo democratico delle masse, dello sviluppo cioè del rapporto tra democrazia e socialismo, in rapporto alla rottura rivoluzionaria dell'Ottobre sovietico, quindi alla nozione leniniana di egemonia. Gramsci muove, come sottolineava già Mazzone, nel suo importante saggio del 1976 su Il feticismo del capitale: una struttura storico formale, dalla rivendicazione dell'autonomia teorica del marxismo come filosofia della prassi per svilupparla in una direzione che non può esserci ancora in Labriola, nel senso cioè della teoria leninista dell'imperialismo come sviluppo teorico e pratico del marxismo, sul terreno concreto della lotta di classe. È

l'inizio del secolo breve segnato da una nuova fase della lotta di classe internazionale destinata poi, soprattutto nella seconda metà di esso, ad assumere la forma inedita della competizione economica pacifica e insieme della "guerra fredda" tra il campo socialista e quello imperialista a scala mondiale. Sui caratteri e i limiti di questa forma politica della lotta di classe internazionale e in particolare sui modi in cui essa ha condizionato in positivo e in negativo la transizione al socialismo a scala mondiale, Mazzone non manca di richiamare energicamente l'attenzione.

Ma mi pare, in generale, che proprio l'insistenza di Mazzone sul carattere storico-epocale, di lungo periodo, del processo di transizione al socialismo che aveva preso le mosse dalla rottura politica dell'Ottobre sovietico per poi conoscere un tragico arresto sul finire del Novecento spinga poi Mazzone a considerare lo stesso "secolo breve" come parte del più lungo secolo dell'imperialismo, ovvero come momento, principale figura, potremmo dire, di un più ampio e contraddittorio processo di diffusione e universalizzazione in forma antagonista del modo di produzione capitalistico a scala mondiale scandito da un continuo intreccio tra espansione del grande capitale monopolistico e sua crisi. Oggi possiamo dire che questo processo è ancora ben lungi dall'essersi esaurito. Tuttavia i suoi possibili esiti catastrofici, non solo per il proletariato mondiale ma per l'intero genere umano, non possono essere affatto esclusi. Quel «nuovo ordine mondiale di guerra, di sterminio» di cui Mazzone parla in un saggio del 2006 compreso in questo volume, tre lustri dopo la dissoluzione dell'Unione Sovietica e la conseguente fine del compromesso "fordista" e socialdemocratico tra lavoro salariato e capitale che aveva caratterizzato lo sviluppo capitalistico nel blocco occidentale nei cosiddetti "trenta gloriosi" è ancora quello in cui ci troviamo oggi.

Ma la ricerca di Mazzone è continuamente mossa proprio dal tentativo di non fermarsi a questo arresto del processo di transizione dentro cui siamo ancora immersi, certo ben più tragico e inquietante di quello di fine Ottocento oggetto della grande riflessione di Labriola, accettando o subendo a una interpretazione puramente pessimistica o disperata di esso. Rimettere al centro il tema della egemonia significa oggi cercare di capire come ricominciare dopo una grande sconfitta, ma riconnettendosi nello stesso tempo alle tradizioni di lotta del movimento operaio dell'Ottocento e del Novecento, ovvero alle straordinarie esperienze di "democratizzazione delle masse" che ne hanno scandito la vicenda storica. "Non tutto è perduto" dice Mazzone. Perciò teoria e storia, scienza e prassi sono in Mazzone sempre dialetticamente, indissolubilmente intrecciate. Scrive Mazzone in un saggio del 2004: "Senza la democratizzazione delle masse (Labriola 1894) – senza "le condizioni fondamentali di civiltà (Lenin, 1921 e fino alla fine) non si può pensare a una prospettiva socialista o anche a una alternativa all'oppressione e alla guerra che si sta preparando". E non è chi non veda la drammatica, perfino tragica attualità di quanto scriveva quasi vent'anni fa Mazzone, di fronte alla tendenza al fascismo e alla guerra dell'imperialismo reso sempre più bellicista e reazionario dalla crisi generale che lo attanaglia, pur di fronte all'assenza di una soggettività organica ed organizzata democratica e di classe in grado di contrastarlo e di porre le condizioni di un'alternativa democratica e socialista a scala mondiale. E ancora: "Recuperare la continuità dello sviluppo democratico, ricostruire un soggetto che se ne faccia portatore e che può solo essere un soggetto di classe – in queste formule non si riassume forse il nostro problema all'inizio del secolo XXI?".

È quindi di nuovo la teoria marxiana ad essere ripresa e riletta ma sempre come base fondamentale per un ulteriore sviluppo e concretizzazione del tema della transizione sul terreno storico anche se non più immediatamente politico come nella fase precedente, chiusasi con la fine dell'Urss e del campo socialista. Una teoria scientifica è tale proprio nella misura in cui si sottopone al vaglio e alla critica della prassi, ovvero nella misura in cui di essa si fa "uso", come dice Mazzone, riprendendo la geniale definizione leniniana del marxismo come "guida per l'azione". Mazzone si pone da questo punto di vista agli antipodi di ogni lettura di stampo teoreticistico o astrattamente logicistico della teoria di Marx che finisca per smarrire completamente la sua natura di "teoria obbiettiva della rivoluzione" per dirla ancora con Labriola. Di tale teoria la nozione di crisi costituisce un momento essenziale, proprio ai fini di una definizione della storicità, della dimensione epocale del modo di produzione capitalistico,

ovvero della sua coincidenza con un'intera epoca storica segnata non solo dalla generalizzazione della circolazione delle merci e del capitale come merce carica di plusvalore trasformabile in denaro ma anche dal continuo accrescimento della forza produttiva del lavoro sociale attraverso l'integrazione delle potenze naturali nel processo di produzione e il carattere tendenzialmente infinito di tale processo come scopo a se stesso. È infatti la stessa tendenza epocale di questo processo i cui caratteri essenziali vengono già fissati dall'analisi puramente logica, concettuale, della produzione capitalistica che Marx ci ha proposto ne *Il Capitale*, a mostrare in modo sempre più evidente il suo limite storico, ovvero la regolazione secondo il valore del processo di produzione, la sua autoregolazione funzionale allo scopo limitato della valorizzazione del capitale, sebbene secondo modalità concrete e fasi specifiche che non sono prevedibili come tali dalla teoria del modo di produzione capitalistico assunta a questo livello di astrazione.

Perciò la possibilità oggettiva della transizione come lotta di lunga durata per la costruzione di una nuova egemonia di classe finalizzata al rovesciamento del dominio oligarchico e reazionario del grande capitale e a porre le basi per l'instaurazione di un nuovo modo di produzione e di organizzazione della società, per quanto ancora astratta, molto lontana quindi dal farsi realmente essente, si mostra, sempre di più come l'unica possibilità concreta di una fuoriuscita dalla crisi generale del sistema capitalistico mondiale e dal baratro a cui esso rischia di condurre l'intero genere umano. Ma appunto il processo attraverso cui questa possibilità oggettiva, reale, in quanto già, appunto, nelle cose si trasforma in una possibilità anche "essente" come dice Mazzone, è strettamente, indissolubilmente legato alle dinamiche, strutturali e sovrastrutturali, delle classi, della lotta e dei rapporti di forza economici, politici, ideologici tra di esse. Logica e storia, scienza e prassi, struttura e sovrastruttura, si riconnettono quindi sul terreno della lotta di classe nella totalità articolata e complessa di un unico blocco storico. La forma di moto epocale della produzione capitalistica è fondamentale e imprescindibile anche per comprenderne in termini non puramente empirico-descrittivi o sociologici insieme al suo carattere di processo quello che Mazzone sulla scorta di un lavoro di Gian Mario Cazzaniga definisce il nesso tra funzione e conflitto, che lo scandisce. È dentro infatti tale dimensione "funzionale-conflittuale" che la teoria di Marx coglie insieme alla formazione dell'unità dei molti capitali nel capitale sociale complessivo attraverso la mediazione e la regolazione della concorrenza e del denaro mondiale, la costituzione delle classi attorno al rapporto fondamentale tra capitale e lavoro salariato libero, ovvero la divisione conflittuale del corpo sociale tra detentori dei mezzi di produzione e venditori di forza-lavoro. Solo a partire da questo rapporto contraddittorio, mediato dallo scambio solo apparente tra lavoro e capitale, il modo di produzione capitalistico può essere considerato e concettualizzato come tale e insieme come momento dell'insieme dei rapporti sociali in cui si struttura il modo di vita degli uomini associati.

In fondo è proprio il progressivo avvicinamento della produzione capitalistica mondializzata al limite del suo svolgimento epocale nella figura del potere imperialista che ci indica l'attuale trasformazione della borghesia da classe "nazionale", "progressiva", "espansiva" quale è stata per tutta una fase del suo sviluppo storico, in una ristretta oligarchia finanziaria transnazionale tesa al controllo totalitario di ogni modo di vita degli uomini associati, di ogni sfera della riproduzione sociale, in una classe quindi non più "universale", "dirigente" in senso gramsciano, ma puramente "dominante". Il carattere di puro dominio, "tirannico" secondo l'efficace espressione di Mazzone, del potere del grande capitale monopolistico finanziario transnazionale, nella particolare configurazione odierna del suo sviluppo imperialista è un aspetto della sua crisi di sovraccumulazione sul terreno economico e della sua crisi di egemonia sul terreno sociale e politico: tale carattere si rivela infatti particolarmente nella sua violenta offensiva contro le condizioni di vita e di lavoro e i diritti economici e sociali del proletariato internazionale mondializzato, condotta attraverso la segmentazione e precarizzazione della forza-lavoro operaia disponibile in rapporto con la formazione di un esercito industriale di riserva totalmente asservito ai bisogni della valorizzazione capitalistica, sia nelle metropoli imperialiste che nei territori ex-coloniali e dei paesi ex-socialisti costretti di nuovo alla dipendenza economica e politica. A questa espansione mondiale della produzione capitalistica

sia pure scandita dalle terribili contraddizioni del suo sviluppo ineguale si accompagna la tendenziale subordinazione alle esigenze della valorizzazione capitalistica, al dominio del profitto, non solo dello stato, delle sue istituzioni e dei suoi apparati pubblici di governo dell'economia e della società ma anche del complesso delle forme di vita e di attività sociale finalizzate alla produzione e alla riproduzione della vita degli uomini, in un ulteriore sviluppo anche in forme diverse e più complesse dello stesso "capitalismo monopolistico di stato" che già Lenin aveva messo al centro della sua analisi dell'imperialismo.

È dunque in questo ambito di azione totale, sempre più "globale" e integrato, in questo rapporto che non è mai stato così stretto e così evidente come oggi tra modo di produzione e modi di vita, che si pone per Mazzone la questione cruciale della democrazia, intesa non solo e non tanto come un insieme formale di regole e di istituzioni ma, marxianamente, come terreno fondamentale della lotta di classe, quindi via al socialismo come autogoverno della comunità umana, regolazione libera e consapevole della totalità del corpo sociale collettivo, sulla base di un pieno sviluppo, al di là dei limiti in cui esso si svolge nella forma capitalistica di produzione, della dimensione sempre più "soggettiva", "ideale", intellettuale-finalistica del lavoro sociale umano, di quello che Marx definisce il General Intellect. Il carattere di "potenza sociale obiettiva", di soggetto, del capitale non toglie che sia pure nella forma antagonistica della produzione capitalistica, quindi sotto il dominio del capitale come lavoro morto, si sviluppi nell'ambito della riproduzione sociale complessiva la soggettività, l'idealità, l'intelligenza della forza produttiva umana, della capacità di quest'ultima di sottomettere ai suoi scopi le potenze naturali attraverso la scienza e il saper fare generale. Nelle figure specifiche che il lavoro intellettuale viene assumendo si sviluppa in modo straordinario quella che è in generale una qualità immanente al lavoro umano in quanto tale, ovvero il suo carattere volontario, di "posizione di scopo", come dice Mazzone sulle orme di Lukacs.

Mazzone accentua fortemente il carattere sociale dell'egemonia di classe nel processo di transizione forse perfino trascurando l'importanza decisiva, cruciale del suo momento politico e politico-statuale, pure fortemente presente nella stessa interpretazione gramsciana della teoria leniniana dell'egemonia. Nello stesso tempo appare evidente in molte sue pagine l'influenza della riflessione del tardo Lukacs sul socialismo come permanente sviluppo della democrazia della vita quotidiana, sviluppo effettivo dell'autocoscienza del genere umano, quindi effettiva, sebbene necessariamente sempre graduale, processuale, realizzazione dell'idea di universalità e di cittadinanza sociale, culturale politica di tutti gli uomini, appunto nella loro vita. In fondo questo nesso storico, intrinseco tra produzione e riproduzione, tra sfera del lavoro e sfera della vita, quindi tra lato soggettivo e oggettivo della lotta di classe, è implicitamente contenuto nella nozione marxiana di "lavoro vivo". Nesso ma non indistinzione come nell'impostazione sostanzialmente "vitalista" dei teorici del carattere "biopolitico" della produzione capitalistica. Certo, il soggetto del processo di produzione capitalistico è il capitale stesso – ci dice Mazzone. Ma subito dopo egli rileva il carattere internamente dialettico del processo di capitale e del rapporto di capitale in cui all'opposizione tra capitale e lavoro vivo si intreccia il loro rapporto insieme conflittuale e di reciproca complementarietà funzionale: "entro il processo di capitale -scrive- le classi producono e riproducono se stesse e questo loro riprodursi è parte integrante del moto del capitale, della sua riproduzione e accumulazione. Non è una semplice opposizione: di qua il capitale, di là il lavoro: il primo non può esistere e accumularsi senza il secondo, ma anche il secondo, il lavoro vivo non può esistere e attuarsi in questo specifico rapporto di produzione senza il capitale che lo assorba. È un rapporto doppio, di funzionalità indispensabile e di conflitto immanente."

Il dominio del capitale imperialista investe, in quanto fondato sullo sfruttamento del lavoro vivo, la totalità del lavoro produttivo di plusvalore e insieme quella della riproduzione della vita dei lavoratori come uomini, come tipi umani. L'imperialismo è questa sussunzione reale del lavoro al capitale che tende con una estensione e profondità inaudite a diventare e diventa realmente sussunzione al capitale della stessa vita. Ma proprio questo processo obiettivo amplia enormemente l'ambito il terreno della lotta per una nuova egemonia di classe come lotta per la democrazia e per il suo sviluppo nel senso del socialismo.

Mazzone ci dà qui delle indicazioni teoriche preziose: la democrazia come autogoverno della collettività dei produttori associati, antitesi quindi dell'anarchia della produzione, significa essenzialmente conquista di una coscienza unitaria, universale, non meramente pluralistica dell'intero processo della riproduzione sociale ma sulla base materiale della sua unità oggettiva e contraddittoria. La coscienza di questo processo come "ambito totale dell'azione" in grado di elevarsi a soggetto storico e quindi politico è effettivamente tale solo se oggettivamente possibile, immanente mai esterna ad esso. Mi pare che questa immanenza della coscienza, della soggettività consapevole al processo, questo darsi di ogni forma di soggettività, anche di tipo storico, sempre solo come momento specifico, oggettivo dello stesso processo storico obiettivo, sia un tratto essenziale dello storicismo di Mazzone, della sua interpretazione rigorosamente materialistica e dialettica della "filosofia della prassi" così come essa è stata elaborata prima da Labriola e poi da Gramsci.

In fondo è proprio questa immanenza della coscienza e della soggettività di classe all'unità e all'oggettività del processo storico di espansione universale e di crisi permanente della moderna civiltà capitalistica nella figura del potere imperialista a rendere non solo possibile e necessaria ma anche terribilmente ardua e difficile la prospettiva di una ripresa della democratizzazione delle masse nel senso marxiano della loro emancipazione insieme umana, cioè sociale, e politica. In una splendida pagina di un saggio del 2003, Mazzone connette il carattere dialettico e aperto, tutt'altro che garantito di questa prospettiva, la possibilità del suo compimento, proprio alla modernità dell'imperialismo, quindi alla necessità, proprio ai fini della lotta di classe e di massa di tutte le forze antimperialiste a scala mondiale per la pace e per la democrazia, del suo studio, della sua analisi scientifica. Mazzone individuava rigorosamente la modernità dell'imperialismo come configurazione odierna del modo di produzione capitalistico e del suo processo di universalizzazione nella capacità di ristrette oligarchie finanziarie di sottomettere al loro potere economico e al loro dominio politico l'intera umanità. Scriveva perciò in quella pagina:

"Di fronte all'annunciata aggressione, caparbia e tracotante, incurante della volontà di pace di milioni di uomini e donne in tutto il mondo, che si attua in questi giorni, la domanda `a chi e a che serve studiare l'imperialismo, può apparire perfino provocatoria. Eppure conoscere l'imperialismo è molto più che identificare gli aggressori; è molto più anche del necessario orientamento politico nel mondo di oggi; molto più che identificare forze, movimenti, anzi anche ceti, grandi istituzioni (come le Nazioni Unite o la Chiesa) che la superpotenza imperiale mostra voler battere e umiliare. Conoscere l'imperialismo significa porre la domanda sull'epoca nostra, e su noi stessi. E conoscere l'imperialismo moderno è cercare di intendere la natura delle forze in gioco, ma di tutte le forze, economiche, politiche, morali culturali, in tutto il mondo. Impresa sterminata, si dirà. Ebbene cerchiamo di prenderne le misure". (p. 221)

Di fronte alla potenza, solo in apparenza schiacciante, irresistibile, dell'imperialismo, Mazzone rivendica la potenza della teoria, il suo carattere di arma fondamentale ma anche formidabile della lotta di classe. Il marxismo è onnipotente perché vero- ha detto una volta Lenin. È questo il senso profondamente dialettico dell'identità tra la conoscenza dell'imperialismo e la conoscenza di noi stessi di cui parla Mazzone. Conoscere noi stessi significa risalire via via, dialetticamente, alla totalità del processo e del soggetto che lo produce e che si riproduce in esso.

.....

Qui Mazzone riprende attualizzandola al livello dell'analisi dell'imperialismo la nozione marxiana di "lavoratore complessivo". L'imperialismo produce e aumenta sempre più in numero il lavoratore complessivo, facendo di esso, sul piano dell'oggettività del suo essere sociale la totalità dei lavoratori salariati a livello mondiale, ma nello stesso tempo lo divide, lo segmenta geograficamente, culturalmente, corporativamente. Esso blocca insomma il processo di unificazione del genere umano proprio rendendolo nello stesso tempo possibile. Di qui la difficoltà del lavoratore complessivo mondiale a comprendere il carattere di totalità di questo processo, di cui diventa oggetto, pur essendo lui l'effettivo "soggetto" di esso. La conoscenza

oggettiva del processo complessivo è fondamentale per non subirlo soltanto ma proprio per conquistare l'iniziativa in esso e fare delle sue contraddizioni momenti di lotta, non solo sul piano della tattica ma anche della strategia, quindi della coscienza di classe, che Mazzone concepisce appunto non come un che di presupposto o già dato ma appunto come il risultato di un processo insieme oggettivo e soggettivo, in cui solo gradualmente l'oggettivo si fa soggettivo. Un processo che -dice Mazzone- può anche essere lunghissimo, ma che comincia subito, che si dà già nel presente.

Mi pare che la critica radicale che Mazzone muove ad ogni forma di essenzialismo antropologico, lungi dal negare l'importanza fondamentale del lato soggettivo della dialettica storica, muova proprio da questa affermazione del carattere di principale forza produttiva e insieme rivoluzionaria degli uomini, ovvero della prassi umano sociale umana nelle forme e figure sempre specifiche, determinate in cui solo concretamente e storicamente esiste, del corpus hominum nella natura, come dice Mazzone, cioè della collettività, dell'universalità reale, degli uomini.

Non esiste perciò transizione senza la costituzione di un soggetto storico e politico della trasformazione rivoluzionaria della società. Tale soggetto pur non comparso affatto al livello di astrazione della teoria del modo di produzione, appare tuttavia come possibilità concreta e si determina storicamente al livello dell'insieme dei rapporti sociali. Esso non consiste quindi nel ripristino di una qualche "essenza umana" già immanente nei singoli "individui" oppure "alienata" nei rapporti mercantili ma piuttosto si costituisce attraverso la creazione di nuovi tipi umani corrispondenti alle esigenze di direzione e di governo consapevole, razionale del corpo sociale collettivo. Mazzone insiste molto sul nesso tra questo autogoverno del corpo collettivo e le tradizioni della ragione moderna in cui vede un medium fondamentale della sua autoriproduzione. L'attacco alla ragione moderna viene individuato come uno dei terreni dell'ideologia irrazionalistica dell'imperialismo.

È qui un punto fondamentale della sua riflessione di Mazzone. La sua interpretazione della filosofia della prassi di Labriola e di Gramsci muove appunto dal problema storico e teorico della costituzione possibile di tale soggetto globale concentrandosi in particolare sul suo rapporto di continuità dialettica con l'intera storia della civiltà moderna scandita dalla sua espansione nella forma capitalistica e imperialistica del mercato mondiale, condizione solo oggettiva, solo in sé ma non ancora anche per sé di una effettiva quindi anche soggettiva unificazione del genere umano. Il comunismo è la prospettiva già possibile oggettivamente del compimento di questo lunghissimo processo. Una prospettiva che vive nel presente e quindi nella lotta da condurre oggi.

via: <https://www.sinistrainrete.info/marxismo/25825-salvatore-tine-appunti-su-a-mazzone-per-una-teoria-del-conflitto-scritti-1999-2012.html>

Kurdistan: il genocidio degli Ezidi / di: [Associazione Verso il Kurdistan](#)

26-06-2023 -

Il 23 maggio 2023, una delegazione dell'Associazione Verso il Kurdistan *Odv**, ha incontrato, durante un viaggio a scopo umanitario in Iraq, il Consiglio dell'Autonomia che amministra la regione di Shengal (in lingua kurda), Sinjar (in lingua araba), dove la delegazione era stata invitata.



Il confronto si è protratto per oltre cinque ore e si è svolto attorno ai problemi di una comunità particolarmente colpita dall'ISIS e sul futuro della regione, ma anche sulla necessità di ricordare e di riconoscere, da parte dell'opinione pubblica internazionale, il genocidio subito dall'etnia kurda di religione ezida. Tra morti e profughi, la popolazione si è ridotta da 500 mila a 250 mila abitanti. Un dramma su cui si erano accesi, per lo spazio di un mattino, i riflettori dei media internazionali, poi prontamente dimenticato nel tempo della memoria breve. Troppo breve.

Nel 2014, per contrastare l'offensiva dell'ISIS, nella regione abitata prevalentemente dagli Ezidi, un'etnia dalla storia millenaria, erano presenti 25 mila soldati iracheni e 12 mila peshmerga, l'organizzazione militare del governo regionale del Kurdistan iracheno. L'ISIS è arrivato a Shengal con 1.500 uomini: soldati iracheni e peshmerga hanno subito abbandonato il campo, lasciando anche le armi alle milizie islamiste. Non avevano alcuna intenzione di difendere la popolazione ezida. Entrato in Shengal, l'ISIS ha compiuto il massacro uccidendo 5 mila persone e sequestrando migliaia di donne e bambini: le donne come schiave del sesso e i bambini da indottrinare e addestrare come soldati dell'esercito del califfato. Sembra una storia di altri tempi, ma è di terribile attualità nella logica della guerra che si abbatte sulle popolazioni civili. Una parte di coloro che sono riusciti a fuggire, ha cercato riparo sulla montagna di Shengal, che, con le sue grotte invisibili a chi non le conosce, li ha accolti. Ma, nell'esodo verso la montagna, centinaia di donne, vecchi e bambini, sono morti di fame e di sete.

I sopravvissuti hanno trovato, su quei contrafforti, alcuni militanti delle unità di difesa kurde che erano scesi incontro a loro dai monti Qandil e che hanno respinto i primi tentativi dell'ISIS di

addentrarsi sulla montagna, cominciando, allo stesso tempo, ad addestrare giovani uomini e giovani donne alla resistenza armata. Sono sorte così le YBS/YJS, i primi nuclei di autodifesa maschili e femminili della popolazione ezida, che, nel corso dei secoli, aveva subito diversi massacri. La storia racconta di 74 *ferman*, senza mai riuscire ad organizzarsi attivamente. Non questa volta, quando hanno liberato la loro terra. Nella lotta contro l'ISIS sono morti/e 600 combattenti delle formazioni di autodifesa e mille sono rimasti feriti/e. Ai caduti è dedicato il cimitero dei martiri sulla montagna.



CIMITERO DEI MARTIRI

Oggi Sinjar City è una città che è stata completamente distrutta, prima dai bombardamenti di terra dell'ISIS, per conquistarla e poi dai bombardamenti aerei della coalizione internazionale per cacciare gli islamisti del califfato. Entrarvi è impressionante: non ci si trova davanti ai segni di una guerra, ma a una devastazione che si presenta come un unico, dirompente scenario di guerra. Nell'idea e nei progetti del Consiglio dell'Autonomia, la ricostruzione non dovrà rimuovere tutte le macerie perché in parte dovranno rimanere a futura memoria.

In questi ultimi anni, la popolazione ezida ha conosciuto un'autentica rivoluzione costruendo una nuova società caratterizzata dall'autodeterminazione democratica. Il Consiglio dell'Autonomia è composto da tredici donne e da tredici uomini. Le donne partecipano, per la prima volta da protagoniste, non solo alle formazioni di autodifesa, ma anche e soprattutto alla vita politica e sociale. Colpisce la giovane età di molte di loro. Al momento del dramma collettivo, nove anni fa, ieri e allo stesso tempo un'altra epoca, erano bambine. Con il massacro nei loro sguardi che dicono "mai più".

Il protagonismo delle donne si esprime soprattutto nell'attività culturale, sociale e politica della Fondazione delle donne ezide "Taye", un movimento aperto a tutte le donne che abitano la regione

e non solo alle donne ezide.

Tutti/e, il Consiglio dell'Autonomia e le organizzazioni delle donne chiedono insistentemente e intensamente che i parlamenti e i governi – nel nostro caso, il Parlamento e il Governo italiano – li/le riconoscano come vittime di un genocidio, come ha già fatto l'Onu, dopo il lavoro svolto dalla Commissione istituita dal Consiglio dei Diritti Umani. Nadia Murad, che ha vissuto sulla propria pelle il sequestro da parte dell'ISIS, è stata insignita del Premio Nobel per la Pace. Il report *They came to Destroy: ISIS Crimes Against the Yazidis* sostiene l'applicabilità dell'articolo 2 per la repressione del crimine di genocidio del 1948, di cui anche Siria ed Iraq fanno parte. La condotta delle forze dello "stato islamico" presenta infatti una brutale, precisa *ratio* di sterminio degli Ezidi in quanto gruppo etnico: condizione, questa, necessaria per la sussunzione della fattispecie genocidiaria. Il report è stato redatto in base alle testimonianze di operatori medici e umanitari, attivisti, giornalisti e sopravvissuti (Maria Teresa Matulli, Istituto Affari Internazionali).



Oltre che dall'Onu, il genocidio è stato finora riconosciuto dal Bundestag tedesco, dal Parlamento olandese, da quello belga e da quello australiano. In Italia, il 26 marzo 2019, La Commissione Affari Esteri e Comunitari della Camera ha approvato una risoluzione, proposta dall'on. Simona Suriano, che impegnava il governo ad assumere iniziative per sensibilizzare la comunità internazionale e valutare le modalità più opportune per riconoscere il genocidio ezida. Nulla poi è stato fatto. Si tratta, invece, di un dovere politico, sociale e morale nei loro confronti.

In quel dramma epocale per la popolazione ezida, *5 mila* persone sono state uccise, *7 mila* sono scomparse dopo il rapimento da parte dell'ISIS, *100 mila* sono arrivate in Europa, *350 mila* sono state costrette all'esodo e, in buona parte, si trovano ancora nei campi profughi in nord Iraq. Su una popolazione di 500 mila abitanti. Se questo non è genocidio! Ricordarlo non significa soltanto essere vicini alla popolazione ezida, ma anche valorizzare la dignità e la determinazione con le quali sta provando a costruire, a partire dalle macerie delle case, dei corpi e dell'anima, un futuro intensamente condiviso come comunità, in una vera parità di genere e nella forma sostanziale di una democrazia autenticamente vissuta.

Scendendo verso Baghdad, si incontrano ai ceck-point, sulla corsia opposta, furgoni pieni di povere masserizie con le famiglie che tornano alle radici, dopo anni di spaesamento nei campi profughi.

Andranno a vivere in tende ormai consuete dell'UNHCR e, da lì, proveranno a ricostruire con pochi, essenziali mattoni grigi, una piccola casa in muratura. Tra mille difficoltà, la vita pullula di bambini/e nati dopo il genocidio. Le altre famiglie sono bloccate nei campi profughi del Kurdistan iracheno, dove il governo regionale frappone continui ostacoli al loro rientro, peraltro sottoposte a continui attacchi con droni da parte della Turchia: uno stillicidio quotidiano, con morti e feriti, di cui nessuno parla. Come delle continue violazioni dello spazio aereo dell'Iraq. Ma il desiderio di tornare a casa è più forte delle intimidazioni e del terrore seminato dal regime di Recep Erdogan.

In uno dei villaggi della regione, Serdest, l'*Associazione Verso il Kurdistan Odv* ha finanziato la realizzazione di un presidio sanitario: servirebbero decine di queste iniziative. Le organizzazioni delle donne ezide chiedono di essere sostenute nell'apertura e nella gestione di asili per bambini e di laboratori per l'autonomia economica delle donne. Sono impegnate a liberare, per riportarle a casa, le donne ezide che si trovano nel grande campo di detenuti di Al-Hol, in Siria, dopo essere state rapite dall'esercito del califfato. Sanità e scuola sono i presidi essenziali da cui vogliono e possono ripartire le comunità ezide. La loro determinazione, la loro dignità e la loro voglia di futuro non possono essere lasciate sole. Ma è fondamentale che venga riconosciuto dal mondo il genocidio di cui sono state vittime.

NOTA

La delegazione dell'Associazione Verso il Kurdistan che ha visitato la regione di Shengal e redatto il rapporto pubblicato era composta da Antonio Olivieri e Luca Giusti (co-presidenti dell'Associazione), Paolo Zammori (insegnante e ricercatore), Franco Zavatti (sindacalista Cgil, Modena), Mirca Garuti (attivista, Modena), Alfonso Augugliaro (medico, Messina), Gianni Caruso (medico, Torino), Francesco Bellosi (responsabile Comunità il Gabbiano), Carla Gagliardini (attivista, Casale Monferrato) e Giorgio Barbarini (medico, Pavia).

fonte: <https://volerelaluna.it/mondo/2023/06/26/kurdistan-il-genocidio-degli-ezidi/>

La sinistra che perde (riflessioni a margine della morte di Berlusconi) / di:
[Sergio Labate](#)

27-06-2023 -

Mentre mi apprestavo a scrivere queste righe è accaduto qualcosa. Avrei dovuto limitarmi a dialogare con gli articoli (penso in particolare a quelli scritti da [Revelli](#), [Campetti](#) e [Prospero](#)) che mi hanno preceduto e che hanno, tra tanti, anche il pregio di non rimuovere per l'ennesima volta la

delusione elettorale della sinistra, rimozione che appare sempre più sospettosamente appartenente a quel concetto freudiano di coazione a ripetere, per cui preferiamo tornare compulsivamente sul luogo del delitto piuttosto che cercare di elaborare il lutto e metterci in moto per andare oltre.

Ma nel frattempo è morto Berlusconi ed è stato proclamato [lutto nazionale](#), che io ho celebrato per l'appunto scrivendo queste righe. Ecco, al di là della risonanza privata della faccenda (risonanza per cui la tristezza è un sentimento necessario), mi pare che si possa utilizzare l'uso pubblico che ne è seguito come una cartina di tornasole per spiegare bene perché la sinistra accumula sconfitte. Cioè per rispondere alla questione fondamentale che quegli articoli ci consegnano. Che mi par essere questa: **perché la sinistra scompare nell'epoca del trionfo del capitalismo? Perché è in crisi quando le sue tre parole chiave – lavoro, democrazia, pace – sono drammaticamente messe in discussione da una contingenza di sistema che impoverisce i lavoratori, svuota di senso l'esperienza della democrazia, rimette la guerra al centro del mondo?** Che questa crisi non sia una no-tata da far passare ce lo conferma non solo la cronologia – il fatto che sia i partiti socialdemocratici sia i partiti di sinistra siano ormai in crisi da un decennio, a parte eccezioni poi regolarmente smentite – ma anche la topografia: la sinistra è in crisi persino dove ha potuto governare e lo ha fatto con delle politiche sociali che, con tutti i loro limiti, si possono serenamente riconoscere non come copie sbiadite o contraffazioni, ma come riforme di sinistra (mi riferisco in particolare alla [Spagna](#)). Bisogna così avere il coraggio di dirsi che non basta ormai il pur legittimo argomento che tutti qui in Italia abbiamo la tentazione di usare (mi autodenuncio: io stesso ricorro a quest'argomento almeno una decina di volte al giorno, è diventata quasi una dipendenza): “è colpa del PD”. Purtroppo guardare negli occhi la sconfitta vuol dire riconoscerne una profondità genealogica e culturale che non possiamo più eludere.

Che cosa è accaduto, in questo tempo lungo? Sinteticamente: che l'antagonista della sinistra – che non è la destra, ma il capitalismo – ha innescato giganteschi salti di qualità. Ha vinto il suo conflitto, ma non ha concesso ai propri nemici nemmeno la dignità della resa. Il conflitto di classe è diventata una sottomissione di classe. Ed è proprio a questo livello che crisi della sinistra e berlusconismo s'incrociano e quasi finiscono per confondersi. Innanzitutto perché la crisi della sinistra è l'impossibilità di riconoscere quella che un tempo si sarebbe chiamata una «classe antagonista». Evidenza banale e ormai stra-studiata, certamente. Ma val la pena ricordarla sempre, nella misura in cui essa è scomparsa nell'epoca in cui tutte le circostanze apparirebbero propizie perché le sue rivendicazioni avanzino. In cui **l'empietà sistematica del capitalismo ha dato luogo al contrario di ciò che chiameremmo antagonismo. Al disimpegno, alla sottomissione, alla servitù volontaria.**

Il lutto nazionale per la morte del Caimano è un esempio plastico di quanto la servitù volontaria sia l'unico collante che tiene insieme questo paese. Un rito in cui gli oppressi sono stati costretti a celebrare i loro oppressori e, salvo rare eccezioni, l'hanno fatto di buon grado, con senso di felicità e di emulazione. Nessuno ha colto la gravità simbolica – una ennesima lesione le cui conseguenze non smetteremo di pagare – di un istante in cui persino la morte non ha livellato l'ingiustizia ma è diventata un'occasione per consacrarla. Da questo punto di vista, per quanto critico possa essere il giudizio sul politico Romano Prodi, la dignità da lui testimoniata per la morte della moglie finisce per veicolare un messaggio politico che va ben oltre le intenzioni. Da un lato, a

Milano, la morte svelava che la disegualianza è ontologica, non soltanto economica. Trasfigura il valore della vita e persino della morte. Dall'altro lato, a Bologna, la morte riconduceva le disegualianze, l'appartenenza alle élites, l'esercizio del potere a un'evidenza scarna che non intacca l'universale dignità di una vita che finisce e che è, alla fine, nient'altro che questo: una vita. E persino il potere si astiene dall'entrare con le sue liturgie e i suoi tic ostentati dentro la stanza chiusa in cui si sta consumando una vita. In un solo gesto, abbiamo avuto la conferma che la "rivoluzione liberale" berlusconiana altro non è che la cancellazione di ogni eredità della rivoluzione francese. Il ritorno all'*Ancien Régime*, laddove i sudditi sono costretti a piangere i loro sovrani. Ecco perché non riesco a non essere politicamente severo rispetto al lutto nazionale. Perché ciò che è stato imposto di celebrare all'intera nazione è il funerale di qualcuno che persino da morto valeva più di tutti gli altri. Non era la celebrazione di una vita, era la celebrazione dell'ingiustizia come unico fondamento di ciò che vale. **Pochi giorni dopo la morte di Berlusconi abbiamo avuto un altro esempio plastico di quale sia ormai l'assuefazione all'idea per cui nemmeno i morti sono uguali.** Mi riferisco ovviamente ai milionari sepolti in mare a favore di soccorsi e di telecamere. Come ricordato su questo sito da [Rocco Artifoni](#), ci troviamo ormai a celebrare gli abissi dell'ingiustizia. Ma allora non sarà che la nostra servitù volontaria è cominciata nel momento in cui abbiamo smesso non dico di odiare, ma almeno di indicare con chiarezza i responsabili dell'ingiustizia? Nel momento in cui **la sinistra ha ceduto all'idea che l'ingiustizia sia un dato metafisico, che si produce dal nulla e contro cui allora c'è poco da fare?**

Torniamo a Berlusconi. Confesso una cosa. Sono profondamente incazzato per il fatto che è da un anno che entro ed esco dagli ospedali pubblici e non so bene chi sia il mio medico, visto che ogni volta me ne capita uno diverso, mentre Berlusconi ha un medico personale che lo segue da decenni e un'ala di un intero ospedale tutta per lui. So già quali saranno le obiezioni. Questa mia confessione trasuda "invidia sociale" e non tiene conto del fatto che, evidentemente, Berlusconi può permettersi di pagare un medico personale mentre io no. Ma io non sono invidioso, sono incazzato. Non è l'invidia che la sinistra deve recuperare: ha già fatto abbastanza danni dando luogo alla stagione del veltronismo, per esempio. Piuttosto è la rabbia. **Io sono indignato e lo sono non perché Berlusconi ha avuto accesso alle migliori cure possibili, cosa della quale sono lieto, ma perché trovo inaccettabile che la disegualianza economica entri dentro la stanza della vita e della morte. Perché non ho paura a dire che la vita di tutti, compresa la mia, vale quanto quella di Berlusconi.** E se provo rabbia per questo, magari sono disposto a espormi pubblicamente e a difenderla con le unghie, la vita di tutti che vale come quella di chi ha i soldi per poterla curare. La sinistra rinasce quando non solo non accetta ma si indigna di fronte al fatto che la dignità dei malati abbia un doppio ordine gerarchico, esattamente come la dignità dei morti in mare. E non teme di dirlo, di confessarlo, di fare nomi e cognomi, di uscire dal misticismo dei lutti nazionali e delle beatificazioni e della celebrazione del corpo dei signori da parte dei corpi dei sudditi che non solo potranno a stento pagarsi i funerali – magari con l'ennesimo debito – ma saranno abbandonati alla loro fortuna e al loro destino, senza un medico cui rivolgersi (a meno di non avere i soldi per farlo e, così, di essere diventati signori che sottomettono altri servi).

Ecco, mi rendo conto di aver dato solo una risposta provvisoria e iniziale alla domanda da cui sono partito (perché la sinistra scompare nell'epoca del trionfo del capitalismo?), ma forse val la pena tenere a mente questo semplice insegnamento: non basta più una sinistra che combatta l'ingiustizia, è necessaria una sinistra che combatta gli ingiusti.

fonte: <https://volerelaluna.it/in-primo-piano/2023/06/27/la-sinistra-che-perde-riflessioni-a-margine-della-morte-di-berlusconi/>

Berlusconi – Requiem per noi stessi / di: [Marco Revelli](#)

27-06-2023 -



Archiviato anche mediaticamente il delirio collettivo seguito alla morte di Silvio Berlusconi, proviamo a riflettere a freddo su come quel *Requiem* si inquadri nell'autobiografia di questa infelice nazione. Dicendoci, preliminarmente, che è comunque difficile calcolare il danno d'immagine prodotto da quei tre giorni di follia. Anzi, che forse davvero è incalcolabile la devastazione della nostra immagine internazionale e del misero brandello di auto-stima che ci rimaneva, come effetto di quei “funerali di Stato” che sono sembrati tanto un “funerale dello Stato”. E soprattutto di quel “lutto nazionale” protratto oltre ogni limite, come a nessun altro mai (gli eruditi della storia dicono che solo Cavour..., ma allora non c'era neanche l'Italia tutta unita), che a molti (si spera) è sembrato il duro contrappasso imposto dal vizio alla virtù costretta ad assisterne all'elogio. Lutto mai silenzioso, perché accompagnato, come un empio coro greco, dal “parossismo celebrativo” (la felice espressione è di Barbara Spinelli) che si è impadronito, come un virus, dell'intero mondo delle comunicazioni e delle istituzioni, impastato di iperboli apologetiche e di amnesie abissali, di servili encomi (del caro estinto) e di codardi oltraggi (di chi aveva tentato di contenerne la straripante *vis predatoria*), all'insegna di una sorta di celebrazione dei “migliori anni della nostra vita” che occulta, e rovescia, la realtà del fangoso piano inclinato sul quale l'Italia ha continuato a scivolare verso il basso nel trentennio dominato dal “con-celebrato”. Davvero, in quei tre giorni di passione triste, abbiamo assistito, attoniti, a una morte (“morte della Patria”, vogliamo dire?) senza annuncio di resurrezione. Morte per resa, per estenuazione, per autoconsunzione di ogni rispetto di sé e di quel minimo di dignità da uomini liberi che permette a una comunità di stare decorosamente in campo.



Lo spettacolo allestito in Piazza del Duomo, alle tre del pomeriggio del 14 giugno, però, beh quello non può essere accantonato con un cenno di fastidio, come tutto subito verrebbe da fare. Quello va visto e rivisto (ci sono videoteche intere di materiale disponibile, la lunga cronaca di [Propaganda live](#) la più interessante). Va pensato e ripensato, tanto più ora, “a freddo”, perché lì, in quel rettangolo di sagrato nel cuore di Milano, come in una grande sfera di cristallo, è stato possibile vedere la sintesi conturbante di ciò che siamo stati e che, tragicamente, siamo diventati e, ahinoi, diventeremo. Un lampo, giusto un breve flash, d’una verità agghiacciante come le visioni degli antichi provenienti dall’Ade. Il prodotto di sintesi di una miriade di piccoli particolari, che d’improvviso precipitano in un punto solo a disegnare e raccontare ciò che mai avremmo voluto vedere e ascoltare. *De nobis fabula narratur*. Un’autopsia a cielo aperto, diffusa *urbi et orbi*, a reti unificate, sul corpo estenuato del berlusconismo, e in fondo su quello altrettanto logoro del Paese che Berlusconi aveva plasmato, questo abbiamo avuto occasione di guardare in quell’oretta o poco più del rito: l’immagine stratigrafata ed esumata di quanto in un trentennio il “Celebrato” era andato sedimentando nella propria esistenza e in quella della nazione, trovatesi magicamente a intrecciarsi lì per uno di quei ghiribizzi della Storia che, quando meno te lo aspetti, e forse seguendo un imperscrutabile disegno pedagogico, fonde il corpo mortale dell’individuo e quello collettivo del Paese per rivelare la caducità di entrambi.

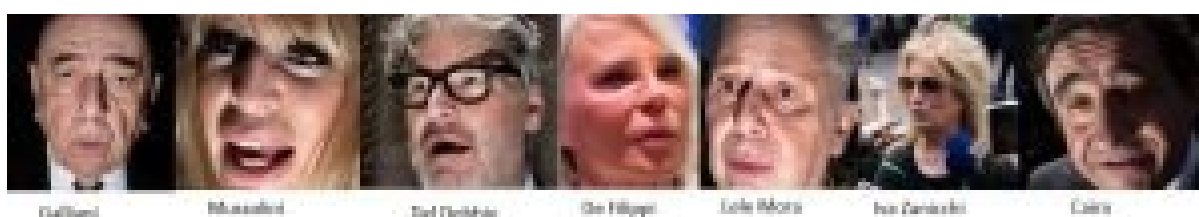


C'è uno con un grande cappello da cow boy che cammina spedito qua e là..., c'è il gruppone minaccioso degli ultras della curva sud tatuati braccia e polpacci, sguardi che a incrociarli di sera..., che cantano “Un solo un presidente, UN PRESIDENTE!!!” e hanno appena deposto ad Arcore uno striscione con scritto “la Figa & il Milan” (scritto proprio così, con la “e commerciale”)... c'è un'anziana che ha allestito un altarinò con l'effigie della madonna... ci sono le Olgettine in divisa nera... c'è un cerchio di scamiciati che saltellano scandendo “Chi non salta comunista è” per le telecamere golose di Mediaset e la commozione della cronista... ci sono i fans di Forza Italia avvolti nelle bandiere tricolori e quelli della squadra del “capo” con le maglie rossonere, le più gettonate quella di Baresi, Maldini, Shevchenko, Ibrahimovic... tutti a spararsi selfie, ansiosi d'immortalare il proprio Io personale nel *tableau vivant* di quella giornata all'insegna dell'Uomo che ha “fatto la storia” illudendosi, davvero, di poter per questa via “entrare nella storia”.

Niente, ma proprio niente, che richiami l'atmosfera austera, di sia pur ipocrita compostezza e misura, che ci si aspetterebbe da una cerimonia funebre. Più che un funerale, un carnevale (un carnevale macabro, come quelli messicani) verrebbe da dire scusandoci per l'impertinza. Uno spettacolo, soprattutto televisivo (universalizzato dal medium berlusconiano per eccellenza): un tipico spettacolo pop, ibrido e scomposto, popolarmente volgare e iconicamente ammiccante, misto di voyeurismo ed esibizionismo come appunto impone il format Mediaset generalizzatosi, in cui gli *animal instincts* maturati in basso e l'autoreferenzialità altezzosa dell'élite del potere, nella realtà distanti tra loro anni luce, per un breve momento s'incontrano e compenetrano in un unico corpo, esattamente come aveva praticato in vita il Presidente operaio, contadino, imprenditore, allenatore, cantante intorno alle cui spoglie quel circo Barnum si riuniva.

Diciamocelo. Non era “popolo”, quello, ma una caricatura del popolo. Il prodotto finale di un processo di scomposizione e decomposizione durato decenni e giunto, lì, proprio nel cuore di quella

che un tempo era stata la modernissima “capitale morale” del Paese, nel tempio del capitalismo italiano, alla propria terminale verità. Era, quella filtrata attraverso l’occhio impietoso delle telecamere, l’immagine, inguardabile, di un popolo sfarinato, ridotto a variopinta folla imprigionata nel ricordo della grandezza che fu, per una classe dirigente in disfacimento, imbolsita, ingrignata, attualmente inattuale. Il simbolo, incarnato, di un Paese al capolinea. D’altra parte bastava ruotare lo sguardo di appena un angolo acuto, meno di 90 gradi, dal centro della piazza alla corsia transennata sulla destra, lunga passerella senza tappeto rosso su cui erano costretti a sfilare i VIP ammessi all’interno della Cattedrale, per avere, degradato come quello di Dorian Gray, il ritratto di ciò a cui si è ridotto in Italia il potere (“il volto, un tempo giovane e perfetto, è carico di rughe, di ghigni, il corpo è quello di un vecchio perché è l’anima di Dorian che, con la sua vita, è arrivata a marcire”, ne scrive Oscar Wilde).



Non so a voi, ma a me la vista di quella sfilata vagamente surreale di *revenant* ha provocato una sorta di alterazione temporanea dei sensi e l’impressione allucinata che in quel giorno del “destino”, tutte le protesi che avevano innervato il corpo del defunto sostenendolo oltre i suoi limiti naturali – i chili di fard, i capelli trapiantati, il botulino a gogo, i tacchi rialzati, la pompetta... – si fossero messe in cammino per impersonarsi in questo o in quella protagonista del rito degli addii, il cerone spesso un dito sui volti segnati di ex belle donne sfiorite, i tacchi 12 cm sotto i talloni di ex soubrettes finite fuori scena, le labbra a canotto di presentatrici un tempo *à la page*, la chioma canuta e scarmigliata di un Verdini reso muto dalla libertà provvisoria, il volto irricognoscibile per l’iper-pigmentazione dell’età di un Emilio Fede delirante e non pervenuto, il patetico *remember* del suo ormai abbandonato Forum a favore di un gruppetto di vecchiette da parte di una Rita Dalla Chiesa che senza mostrare un grammo di disagio sta a pochi metri da un Dell’Utri restituito alla sua gente dopo un po’ di anni di condanna per Mafia (la piovra che ha assassinato suo padre). E poi un Jerri Scotti deformato dall’obesità, un Lele Mora all’opposto trasformato dal dimagrimento, Jo Squillo e Iva Zanicchi salvate solo dagli enormi occhiali neri d’ordinanza, mescolati random a presidenti e allenatori di squadre calcistiche (Sacchi, Allegri, De Laurentis, Urbano Cairo in doppia veste simil-berlusconi in sedicesimo, metà patron di calcio metà padrone di mezzi di comunicazione), a banchieri dalle guance pesanti, a immobilariisti dalla speculazione facile. Uomini e donne dello spettacolo, della politica, della finanza, quello che il tycoon di Arcore aveva mixato

sapientemente nel grande shacker fornitogli da “Sua Maestà il Denaro” facendone la propria corte. Il “mondo di Silvio”, che a lui doveva tutto e a cui lui doveva molto. Ma che ora appariva irrimediabilmente postumo.



La sensazione che alla fine rimane è quella del vuoto. Di un pauroso vuoto non tanto “politico” – quello purtroppo è riempito dalla peggior classe di governo che si potesse immaginare, autoritaria, suprematista, fascistoide. Ma un vuoto sociale, strutturale, effetto dello sgretolamento sistemico di tutte le aggregazioni fondamentali delle società moderne, classi, ceti, soggetti collettivi... In fondo all’ “*effondrement de la classe ouvriere*” come lo chiamano i francesi, ci eravamo abituati, per lo meno dal tempo di quel fondamentale libro di svolta che è *Adieu au proletariat* di André Gorz (del 1981!). E se l’avessimo rimosso ce lo ricorderebbe questa stessa piazza se facessimo il doloroso esperimento di sovrapporre a quelle odierne le immagini di un altro funerale, anch’esso qui, su questo stesso sagrato, cinquantaquattro anni fa, il 15 dicembre del ’69, le duecentomila tute blu che salvarono la nostra democrazia presidiando le esequie delle vittime di Piazza Fontana, gli operai delle grandi fabbriche milanesi, silenziosi, austeri, compatti come un muro impenetrabile, fortissimi nel loro orgoglio di produttori... Ecco, se la sovrapponessimo questa immagine in bianco e nero di un’altra era a quella del volgo multicolore ma spento, subalterno e cortigiano, che abbiamo visto ora, avremmo la misura di quanto si è perduto.



15

dicembre 1969 – Funerali delle vittime di Piazza Fontana

A questo lungo addio rispetto a quello che è stato *ex origine* l’insediamento sociale naturale della sinistra, dicevo, eravamo da tempo rassegnati, ma a quello dell’antagonista speculare di quel soggetto sociale, a un parallelo *adieu à la bourgeoisie*, beh questo era ed è stato fino ad ora meno evidente. Comunque assai meno dichiarato. E invece è proprio quanto è certificato plasticamente dalla giornata dell’inumazione di quello che passo passo, per successive sottrazioni, nel corso dell’ultimo trentennio è diventato l’unico e ultimo rappresentante di quella classe non più classe. In quel *parterre du Roy* esposto pienamente all’occhio del mondo, nemmeno il fantasma della borghesia aleggiava più. Per lo meno della Borghesia così come è stata rappresentata e teorizzata



nella lunga era in cui è stata classe dominante per antonomasia, da Marx a Weber, da Sombart a Schumpeter, nel bene o nel male, con toni apologetici o deprecanti, ma comunque sempre anche aggregato demiurgico e non semplicemente branco da preda. La cosa è tanto più significativa perché quest'evidenza dell'assenza si è manifestata proprio lì, potremmo dire nel tempio borghese per eccellenza, nella Milano che fu dei Pirelli, dei Falk, dei Moratti, dei Cuccia, dei Garzanti e dei Feltrinelli – non certo stinchi di santo ma nemmeno occasionali figure da baraccone -, sostituiti ora da questa pletera di affaristi parassitari, pieni di soldi e poveri di progetto, navigatori a vista nel mare della speculazione finanziaria e dell'occasionalismo predatorio delle risorse pubbliche di cui il sistema sanitario meneghino costituisce il principale campo di mietitura. Una "borghesia estrattiva", non più produttiva, specializzata appunto nell'*estrarre* la ricchezza comune per privatizzarla e reinvestirla nei circuiti immateriali della finanza globalizzata.

Una ventina d'anni fa, nel 2004 per la precisione, tre figure autorevoli della nostra auto-riflessione socio-politica – Aldo Bonomi, Massimo Cacciari e Giuseppe De Rita –, in un volume per l'editore Einaudi -, si erano poste, appunto, la domanda *Che fine ha fatto la borghesia?* Ora, seguendo le ormai labili tracce di quelle originarie intuizioni possiamo dire che il grande passaggio dal "capitalismo industriale" (fordista) novecentesco al "capitalismo personale" (così lo chiama Bonomi: quello del post-fordismo, dei distretti e delle reti corte, del capitale relazionale) ha svolto compiutamente la propria *pars destruens* (molecolarizzando imprese e imprenditori, sottodimensionando unità produttive e capitali, individualizzando e periferizzando). Ma ha mancato clamorosamente l'ipotetica *pars construens*: quella che avrebbe dovuto veder aggregarsi le geocomunità di territorio dedite all'autopromozione come habitat di una neoborghesia emergente laboriosa e fibrillante nelle reti corte casa-capannone, destinata a sostituire fuori dalle mura dell'impresa il ruolo degli antichi capitani d'industria nell'espletare le "funzioni strategiche" dello sviluppo. Quel parto è abortito, liberando sul terreno sciami di neoborghesi (o, forse meglio, post-borghesi) preda dei propri geni egoisti, refrattari a ogni mediazione pubblica e a ogni responsabilità sociale, occasionalisti per fragilità, desiderosi di protezione ma ostili a qualsivoglia contribuzione. In qualche modo, potremmo dire, il sottoprodotto di quel processo di cetomedizzazione profetizzato da De Rita, che se da una parte ha risucchiato una parte di antico proletariato nella fascia intermedia, assimilandolo a una sorta di lumpen-borghesia, dall'altro ha fatto smottare verso il

basso, per erosione, una buona parte del precedente ceto medio-alto borghese, diluendone virtù e ampliandone vizi. Il residuo solido di tutto ciò, sulle macerie delle antiche *company town*, è quel tessuto logoro fatto di postborghesi eterogenei, broker, manager, businessman, procacciatori d'affari: “tipi anonimi, senza biografia, senza territorio”, dirà Cacciari, che “non stanno da nessuna parte”... E che si sono materializzati, appunto, provvisoriamente, nel luogo dell'addio all'Uomo che aveva incarnato in sé il lungo processo della loro genesi.



Detto questo resta un grande PERCHE'? Come è potuto accedere che l'intero Paese sia caduto preda di questa narrazione bugiarda e reticente, che per giorni e giorni ha imperversato senza trovare resistenze, se non poche, eroiche dissociazioni. Come hanno potuto il Parlamento, la Presidenza della Repubblica, i principali organi di stampa, i cosiddetti opinion leaders, persino un buon numero di capi sindacali offendere se stessi e la nazione tutta, con questa successione di atti di auto-asservimento e di esibizione trash, partecipando a un rito di auto-cancellazione della memoria che non ha precedenti? Come ha potuto l'Italia, dopo essersi data una prima volta, in parte almeno controvoglia e resistente, al Berlusconi ascendente, darsi una seconda, e definitiva volta, quasi unanime e asservita, al Berlusconi finito?

Si dirà che quel caso di possessione è stato un fenomeno prevalentemente mediatico, una sorta di *trompe l'oeil* televisivo, ed essendo stato Berlusconi indiscutibilmente mister media, e dato che il medium è il messaggio, era inevitabile che il “suo” mezzo ne riflettesse ingigantita e acritica l'immagine. Ed è vero. Ma non è solo questo. I sette giorni (sette!) di chiusura del Parlamento non sono fenomeno mediatico, sono un fatto istituzionale. La presenza (non richiesta da nessun protocollo) del Presidente della Repubblica di fianco al feretro – un Mattarella freezzato, irrigidito come una statua di legno, autoridotto a oggetto lì trasportato – non è accidente comunicativo, è impegnativa scelta identitaria. Così come l'omaggio trasversale di (quasi) tutto l'arco politico. Qualcosa di più profondo, della sola apparenza mediatica, per sua natura fatua, deve essere successo. E forse, come per la *Lettera rubata* di Poe, la verità è lì, bella in mostra, grande come una casa, solo a volerla vedere. E consiste nel fatto che Silvio Berlusconi non è stato solo un imprenditore post-fordista, un finanz-capitalista e un convinto neo-liberista, ma ha rappresentato la forma con cui il neo-liberismo è entrato e si è affermato in Italia. E' stato, potremmo dire, “il neo-liberismo” italiano, traduzione radicale ed estrema (oltre che, come si addice all'Italietta, in buona misura grottesca) del paradigma che andava colonizzando il mondo (occidentale). Di quel

paradigma ha incarnato la mercificazione totale dell'esistenza (tutto ha un prezzo, anche un deputato o un senatore, anche il corpo di una minorenni e la dignità di un organo costituzionale – ricordate il voto sì Ruby nipote di Mubarak? -, tutto può essere reso disponibile, basta poterselo pagare); e la mercatizzazione integrale della società (come per la Chiesa un tempo, tutto dentro il mercato – anche l'anima delle persone, anche gli organi biologici – niente fuori dal mercato, altro che beni comuni e aree protette)... Di quello stadio ultimo del capitalismo, è stato insieme il propagandista e il protagonista. Ad esso ha imprestato corpo e spirito, rendendolo, in qualche misura, la forma del noi che ci mancava. Il neo-liberismo, dovremmo averlo imparato in quest'ultimo trentennio, è insieme brutale e seduttivo, esattamente come brutale e seduttivo era il "Cavaliere" che l'ha interpretato. E' insaziabile e smodato, apparentemente generoso nelle aspettative che dissemina e scandalosamente avido nelle pretese che impone senza badare ai mezzi impiegati, come il "Papi" delle "cene eleganti" con annesso boudoir. Corrosivo e corruttivo, contamina del proprio spirito possessivo tutto ciò che tocca facendo del successo l'unico metro per misurare ragione e torto. In questo senso il berlusconismo ne ha costituito l'anima più autentica. E dato che a quel paradigma praticamente tutti, trasversalmente, da destra ma anche da sinistra, si sono dati, praticamente senza pudore, determinati a *ruere in servitium* di quello che consideravano lo "spirito del tempo", come stupirsi se oggi, nel momento della celebrazione *post-mortem*, rinnovano quel *pactum subiectionis* incapaci di distanziarsene, anche dopo la caduta di ogni velo?



Ora però che quella macabra "festa del riconoscimento" è stata celebrata dobbiamo dircelo. Con le sue esequie solenni Berlusconi è stato consegnato definitivamente al passato. Di quella lunga marcia contro le istituzioni del credo neoliberista la sua figura ha incarnato la fase "crescente", espansiva e quasi naturalmente egemonica, ottimistica e promettente per tutti. La primavera, potremmo dire, con i suoi umori vitalistici ed edonistici, i suoi venti molli e i suoi ormoni pulsanti a cui il Berlusconi *ridens* ha prestato la sua faccia e la sua opera. Ora, entrati in un autunno avanzato, e nel passaggio a un inverno che si annuncia rigido quanti altri mai, il testimone passa ad altri, più cupi, e oscuri protagonisti che non hanno nessun "domani che canta", nessun "sole in tasca", nessun tappeto volante da piazzare, tutt'al più bastoni nodosi e qualche avvizzita carota ideologica. Finito il

tempo dei gattopardi, ora ce la dobbiamo vedere con lupi, e sciacalli.



fonte: <https://volerelaluna.it/controcanto/2023/06/27/berlusconi-requiem-per-noi-stessi/>

Dario Ferrari, *La ricreazione è finita* (Sellerio editore, 2023) / di: [Paolo Barsi](#)

30-06-2023 -



Marcello Gori, il protagonista di questo romanzo, è un giovane viareggino inconcludente, «cullato da una rassicurante bambagia di irresponsabilità», come riconosce lui stesso. Rifugge, pur facendone parte, quella generazione di «ragazzoni imbecilli e ipertatuati la cui adolescenza si protrae per un ventennio, anche dopo la loro iscrizione al popolo della famiglia tradizionale». Impiega un decennio per laurearsi in Lettere ma – giura – solo per sfuggire all’eredità del bar di famiglia cui il padre, separato, avrebbe voluto destinarlo. La fuga da quel destino, casualmente – ma la casualità è la cifra delle sue in/decisioni – lo spinge a presentarsi a un concorso universitario per la borsa di un dottorato. Inaspettatamente “passa” ed entra da dottorando presso il dipartimento del professor Sacrosanti (*omen nomen*). Marcello gli riconosce doti di ottimo insegnante, se non fosse per «quel godimento quasi erotico che Sacrosanti trae dai rapporti di potere interni all’università». Purtroppo incaricato dal suo “dominus” di dipartimento di preparare una tesi sulla figura di Tito Sella, un terrorista finito in carcere e poi morto, si immerge nello studio delle sue opere sino a sviluppare quasi un’identificazione con lui, al tempo stesso stimolato e “spinto” in questo dal contesto di dispute e intrighi interni all’ambiente accademico.

Lo stile ironico e il sarcasmo con cui l’autore descrive il mondo accademico, lo premierebbe già abbondantemente (qualcosa pur conoscerà avendo studiato a Pisa e conseguito un dottorato di

ricerca), ma il romanzo si presta anche a una seconda spassosissima e intelligente lettura. Il confronto tra due generazioni: quella di Marcello, provinciale e irrisolta, e quella del terrorista Tito, idealista e incompiuta. Il racconto della Brigata Ravachol è un piccolo capolavoro di comicità da non perdere, così come il finale, che ha del paradossale.

Segnalazione di

Paolo Barsi

libraio di Comunardi
via San Francesco da Paola 6, Torino
tel. 011 19785465

comunardi@fastwebnet.it

fonte: <https://volerelaluna.it/libreria/2023/06/30/dario-ferrari-la-ricreazione-e-finita-sellerio-editore-2023/>



Ma quale dittatore! Saied fa benissimo a resistere ai diktat del FMI" / Francesco Fustaneo intervista Alfonso Campisi

La Tunisia in queste settimane per via della questione migratoria e della crisi economica in atto è costantemente sotto i riflettori dei media nonché oggetto di frequenti visite istituzionali da parte delle delegazioni dei paesi occidentali.

In questa sede abbiamo voluto discutere di alcune dinamiche in atto nel paese dei gelsomini, con un suo profondo conoscitore: **Alfonso Campisi**, italo-tunisino che nel paese nordafricano vive da oltre venticinque anni, professore di Filologia romanza all'Università di La Manouba e studioso dei movimenti migratori nel Mediterraneo.

* * * *

-Professor Campisi, i media europei non mancano di sottolineare come quotidianamente la Tunisia sia vicina al default. Lei intervistato da Rsi (Radiotelevisione svizzera), ha invece fatto sobbalzare il conduttore affermando il

contrario: a suo avviso, che percezione si ha in Tunisia della questione?

La Tunisia non è mai stata in una situazione di default e questo non sono di certo solo io a dirlo, ma piuttosto Kristalina Georgieva quando afferma che "l'economia tunisina avanza meglio del previsto e che la situazione non è poi così drammatica come temevamo". Dinanzi a questa uscita di sabato scorso da parte della direttrice generale del FMI, dovrebbe però sorgere una domanda spontanea: ma come mai fino alla settimana scorsa si parlava della Tunisia come di un paese sull'orlo del fallimento e oggi invece il FMI fa un lunghissimo passo indietro? Lascio al lettore la risposta... Quello che è sicuro e che posso certamente affermare, da profondo conoscitore di questa nazione, è che noi da Tunisi non abbiamo mai avuto l'impressione che il nostro paese potesse economicamente sprofondare. Non c'erano e non ci sono i presupposti.

-I governi europei, incluso quello italiano, fanno costantemente pressione al presidente tunisino Saied, affinché accetti le condizioni del Fmi per l'erogazione di un prestito di 1,9 miliardi di dollari, ma in merito lo stesso ha annunciato che non cederà a diktat dall'estero: può spiegare perché le pretese del Fondo sono inaccettabili agli occhi della presidenza e del governo tunisino?

Il presidente della Repubblica, Kais Saied, a mio avviso ha perfettamente ragione. I diktat che il FMI ha cercato di imporre senza esito alla Tunisia e al suo popolo erano davvero inaccettabili e avrebbero senza ombra di dubbio dato vita a delle sommosse popolari. Era questo che si voleva? La "guerre du pain" è avvenuta sotto il governo del presidente Bourghiba nel 1984 e ne seguirono delle grandi rivolte popolari, dovute all'aumento dei generi di prima necessità e in particolare del pane, considerato la base dell'alimentazione della parte meno abbiente della popolazione tunisina. Ecco cosa voleva tra le tante altre cose il FMI: togliere le sovvenzioni statali ai beni di prima necessità come pane, pasta, carne, benzina e quant'altro. Accettare queste terribili condizioni, sarebbe stato veramente disonesto da parte del presidente nei confronti del suo popolo. E poi, assistiamo sempre a due pesi e due misure da parte del FMI: penso all'Ucraina ove sono stati versati e subito senza condizioni particolari per il paese, oltre venti miliardi di dollari...

- Sempre più spesso, con estrema facilità si parla di Saied come un "dittatore": non pensa al di là del giudizio politico, positivo o negativo che si può avere sulla sua figura, che sia un termine da rigettare?

Nei confronti della Tunisia c'è stata una vera e propria cospirazione: l'obiettivo da parte di molti all'interno come all'esterno, era la destabilizzazione del paese nordafricano e di seguito anche di tutto il Mediterraneo. Ancora oggi, assistiamo a questi tentativi criminali. Con la destabilizzazione della Tunisia si sarebbe di certo destabilizzata l'Europa e in particolare l'Italia... Dieci anni e più post-"rivoluzione", non la chiamiamo più neanche rivoluzione in Tunisia perché non lo è mai stata, forse e ancora, una rivolta, ben orchestrata dall'esterno con il solito "modus operandi" che ormai tutti conosciamo benissimo quando si vuole destabilizzare un paese; penso all'Iraq, alla Libia e la lista è lunghissima. Dodici anni in cui non è esistita nessuna "primavera araba", non altro che una invenzione ridicola occidentale come quella di "islamismo moderato", arrivato in Tunisia a causa dell'appoggio dei governi europei e americano e spesso dalla sinistra europea, in particolar modo dalla pseudo sinistra italiana, grande sostenitrice di tutti i movimenti islamisti anche violenti. Ma chiederei oggi a questi signori, che continuano a gridare alla fantomatica "dittatura" di Saied, ma dove eravate quando nel dal 2011 al 2014, le facoltà umanistiche, compreso la mia, l'università de la Manouba, vennero prese d'assalto da orde islamiste arrivate da ogni parte del paese? Dove eravate quando gli estremisti cercarono d'imporre il velo alla donna, minacciandola e aggredendola? (la Tunisia all'indomani dell'indipendenza ha sempre avuto una costituzione

piuttosto laica, riuscendo quindi a separare la sfera religiosa da quella politica). Dove eravate quando nei cinema, nei teatri, in tutte le manifestazioni culturali, gli artisti finivano per essere aggrediti, malmenati e insultati? Era questa la democrazia per l'Occidente? Per l'America? Per l'Europa? O si chiudevano piuttosto gli occhi, riempiendosi la bocca di menzogne e primavere arabe solo per una migliore gestione del/dei paesi occupati dagli islamisti? C'è da chiederselo...

Oggi, che un presidente della Repubblica cerca di lottare contro la corruzione dilagante nel paese, contro l'economia sommersa, contro un sistema non sempre garante della giustizia, che cerca di riportare un po' di eguaglianza sociale, visto che durante questa pseudo "primavera araba" la classe media si è impoverita e i nuovi ricchi sono invece aumentati...ecco che si accusa il Presidente di essere un dittatore? Mi perdoni, ma trovo tutto questo meschino e vergognoso. Io sono convinto invece e il tempo ce lo dirà, che il Presidente Saied passerà alla storia, come colui che è riuscito coraggiosamente a salvare il paese dai nemici della Tunisia e ad invertirne la rotta.

- Rimanendo in tema di politica interna tunisina, dopo la rivoluzione dei gelsomini, e fino all'avvento di Saied, si è avuta l'ascesa al potere di Ennahda, partito di orientamento islamico-conservatore, vicino alla Fratellanza Musulmana: lei non ha mai fatto mistero della sua avversione per tale forza politica. Ci spiegherebbe perché?

Non si tratta di un'avversione personale, anche se i primi anni post 2010, sono stati molto difficili da vivere, perché pur essendo tunisino ma non chiamandomi Mohamed, ed essendo un intellettuale laico, gli attacchi contro una precisa classe e la pesantezza dell'aria che respiravamo si son fatti di certo sentire. La Tunisia è anche il mio paese al quale sono molto grato per una serie di motivi troppo lunghi da descrivere in questa sede, e come ogni cittadino che ama il suo proprio paese, lo difendo dai movimenti estremisti e medievali, tutto qua! Distruggere in pochi anni l'operato del grande presidente Habib Bourghiba, sarebbe stato inaccettabile. Quello che mi duole particolarmente e che mi risulta incomprensibile, è come certi leader della "sinistra" tunisina e dell'intelligenza, si schierano oggi con gli islamisti che nel 2011 e nel 2012, avevano invece acerrimamente combattuto. È un vero dilemma...

- Nel 2023 la Tunisia ha superato la Libia come paese di provenienza degli sbarchi irregolari in Italia. L'intento neppure troppo tacito da parte dell'Europa è ora quello di voler esternalizzare alla Tunisia il controllo dei flussi di migranti subsahariani in cambio della concessione di risorse economiche. Si è anche parlato del crescente razzismo in Tunisia, delle politiche rigide verso i migranti applicate da Saied, contestate da diverse ong, ma la situazione è forse un po' più complessa di come la dipingono. Che opinione ha a riguardo?

Ai tempi di Ben Ali, fu proprio il ministro italiano Minniti, che visitando la Tunisia, chiese all'allora presidente della Repubblica tunisina di aprire dei "centri di accoglienza" in Tunisia. Ben Ali, rifiutò categoricamente, lo stesso rifiuto che oppose agli americani per l'apertura di una loro base militare nel paese. Questi campi della vergogna, dei soprusi, della violenza, degli stupri, vennero invece aperti in una Libia allo sbando, in mano alle fazioni islamiste, ai corrotti appoggiati ancora una volta dall'Occidente. Nessuno ne fa più un segreto. Gheddafi, indirizzandosi agli europei, disse queste testuali parole: "se mi ammazzerete, milioni di africani si spingeranno in Europa e voi governanti europei, non sarete in grado di fermarli!". Mi sembra che il colonnello, ci abbia azzeccato. E poi gridiamolo pure, la Libia non si è di certo destabilizzata da sola! Ma per ritornare alla nostra cara Tunisia, che gode di certo della più invidiabile posizione strategica geografica nel Mediterraneo, ha detto no alle richieste dei diversi governi europei che vorrebbero diventasse il gendarme delle coste europee. E come se le frontiere europee si spostassero ancora più a sud. Inaccettabile e ancora una volta non posso che salutare l'iniziativa e i propositi del presidente Saied che ha proposto per la prima

volta di indire una riunione non solo tra Tunisia e Italia e Francia, ma fra tutti i paesi del Sahel da dove partono i subsahariani e i paesi della riva nord del Mediterraneo, perché il problema migrazione non riguarda soltanto la Tunisia e l'Italia, ma piuttosto l'Europa e l'Africa. I governanti europei non c'erano ancora arrivati... Si dimentica spesso che la Tunisia, e questo in pochi lo sanno in Europa, si sta trasformando nel corso di questi ultimi anni, da paese di partenza a paese di arrivo e di accoglienza. Basta fare un giro nelle città tunisine come Tunisi, Sfax, Hammamet, Sousse... per vedere la presenza sempre più grande di fette di popolazioni subsahariane ormai stabilitesi nel paese. Si tratta per la maggior parte delle volte di gente arrivata qui illegalmente e inevitabilmente possono creare dei problemi di convivenza con la popolazione locale. Adesso, ditemi voi, ma quale presidente della Repubblica non ha il dovere di proteggere il suo proprio paese e il suo popolo dall'immigrazione illegale? Dove sta il razzismo in tutto questo? L'Italia o la Francia, non lottano forse da anni contro l'emigrazione clandestina? Possiamo apostrofare questi paesi di essere razzisti?

Un'ultima domanda. Come si può secondo Lei professore far diminuire il numero dei morti nel Mediterraneo?

Quesito complesso, ma in breve potrei rispondere affermando e ne sono sicuro, che la politica migratoria di paesi come la Tunisia, è completamente da rivedere. Penso alla vergognosa politica dei visti, dove assistiamo alla disumanizzazione dell'essere umano. Per diminuire il numero dei morti in mare, occorre per un paese come la Tunisia, la libera circolazione. Ogni individuo ha il diritto di muoversi e spostarsi da un paese all'altro come meglio gli aggrada. Le frontiere prigioni non devono più esistere. La Tunisia conta soltanto 12 milioni di abitanti, la metà di una città come Il Cairo... a voi le conclusioni.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25827-alfonso-campisi-ma-qual-e-dittatore-saied-fa-benissimo-a-resistere-ai-diktat-del-fmi.html>

Aldous

Totalitarismo compassionevole

Berlusconi, la semplificazione / di Enrico Palma

Un po' come accade con i grandi scrittori, la cui opera secondo la prassi critica viene considerata integralmente solo dopo la loro morte, allo stesso modo, per trarre un bilancio, si fa con i leader politici. La morte è sempre il sigillo della vita, il punto di chiusura obbligato e necessario che pone un termine a un'esistenza e consente, con un rimbalzo che dalla fine va a tutto ciò che è trascorso, di stabilire una riflessione. Vengono in mente le celebri parole pronunciate da Augusto sul letto di morte e riportate da Svetonio, stando alla testimonianza del quale, nella sua villa *apud Nola* e attorniato dalla famiglia, il primo *imperator* dei romani avrebbe affermato che se lo spettacolo era piaciuto (quello della sua vita) allora si poteva applaudire. Per quanto riguarda Silvio Berlusconi, naturalmente, non ci si può spingere al punto da confrontarlo con grandi esperienze letterarie (penso ad alcuni premi Nobel del nostro tempo che lo hanno avversato e parodiato in ogni modo, da Saramago a Fo), né tantomeno ardire a rievocare i fasti di Augusto. Ma che sia stato un grande spettacolo questo lo si può certamente affermare.

In questi giorni, mi sembra che l'opinione pubblica si stia polarizzando in due schieramenti: il partito dei celebranti, ossequiosi, commossi sostenitori di Berlusconi, e quello dei detrattori che urlano allo scandalo per il lutto nazionale, i funerali di Stato e la stucchevole pompa magna di tutto il cerimoniale (a cui l'ex-presidente del Consiglio deve certamente aver pensato nei minimi dettagli). A questi due, in una posizione marginale, si sottraggono invece gli intellettuali latamente *snob*, possibilmente di sinistra, che per non macchiarsi di complicità con l'ultimo, imponente *show* di Berlusconi preferiscono tacere, restare indifferenti e non rimpinguare con ulteriori opinioni il già enorme profluvio di commenti. A questo proposito, ritengo che sia doveroso ricordarsi del mai eludibile motto spinoziano per cui *humanas actiones non ridere, non lugere, neque detestari sed intelligere*, ovvero che qualunque manifestazione umana, soprattutto se determinante la storia collettiva da quasi un trentennio, con fortissime implicazioni sul presente e anche sul futuro, vada compresa e analizzata per come si dà, tentando di darne un'interpretazione e di coglierne l'essenza.

Oltre al fiuto per gli affari e alla capacità di tramutarli in atto, denaro e influenza, il talento di Berlusconi è, per dirla in una parola, la *semplificazione*. La sua voce calda, suadente e comprensiva, l'accento milanese controllato e una dizione ottima, il suo sorriso smagliante anche dinanzi alle offese più gravi e alle insinuazioni più subdole, la spudoratezza nella menzogna seriale, i tormentoni giudiziari, gli scandali sessuali, le *gaffes* in mondovisione, i *lifting* facciali, la sua espressione gioconda, ilare, rassicurante, hanno reso Berlusconi il personaggio che è stato.

Tra gli studi e le riflessioni su Berlusconi e sul fenomeno del berlusconismo, si segnala tra i più acuti quello di Giovanni Orsina (*Il berlusconismo nella storia d'Italia*, Marsilio, Venezia 2013), il quale, tra le tante caratteristiche, individua come vettore di successo del quattro volte presidente del Consiglio le cosiddette misure *ortopedico-pedagogiche* tipiche di una certa sinistra, il cui obiettivo era quello di raddrizzare l'Italia e di adeguarla finalmente agli standard intellettuali ritenuti accettabili. Berlusconi, invece, respinge tutto questo. Sicuramente forte della sua esperienza sul campo, sia televisivo che calcistico, e di una straordinaria capacità di immedesimazione, o più probabilmente di una coincidenza effettiva con i sentimenti di massa, Berlusconi incarna il contrario, che non c'è nulla da correggere, che il complicato è solo un modo ristretto, oltre che errato, di affrontare le questioni sociali, che gli italiani *vanno bene così come sono*. Berlusconi comprende che la comunicazione e la politica vanno costruiti su misura dell'italiano tifoso del Milan e appassionato di belle donne che guarda tutte le domeniche la partita e osserva stupito e ammirato (per citarne alcune) le sfilate di Madre Natura del programma *Ciao Darwin*, le liti di *Grande Fratello* e le infallibili fiction in onda in prima serata su Canale 5.

In un certo senso, si può dire che il successo di Berlusconi si genera a partire da questa profonda e radicale comprensione di cosa l'umano è e desidera, accentrando in se stesso, involontariamente o per calcolo politico, tutto ciò che il pubblico televisivo e calcistico possa mai volere nella vita. Berlusconi è l'uomo di successo, il miliardario, il presidente della squadra più titolata d'Italia che regala gioie immense ai tifosi sparsi in tutta la Penisola, il proprietario della televisione privata in concorrenza con quella di Stato (che per alcuni versi ne ha imitato i format), il politico tra i più longevi della Storia repubblicana che avrebbe dovuto condurre il Paese al benessere e alle stesse efficienza e prosperità che potevano vantare le sue varie aziende.

C'è da chiedersi, allora, se questa affermazione così vasta e in alcuni momenti quasi totale nel panorama italiano ci sarebbe stata altrimenti. Se Berlusconi, per esempio, avesse tenuto comportamenti più riguardosi nei confronti delle istituzioni, dei valori condivisi e fondanti la Costituzione, se non avesse scambiato lo Stato per un'azienda privata con cui garantire e incrementare i propri profitti, se non avesse determinato un abbassamento delle pretese intellettuali e scadere in un pensiero non della mente ma delle viscere. Berlusconi è stato il personaggio degli impulsi più bassi, facendo così comprendere, anche a chi lo odia e lo osteggia in ogni modo, che l'umano è prima di tutto e in larga parte quell'animale che vuole

essere adulato e idolatrato, essere ricco e ricolmo di beni e proprietà, abbandonarsi alle pulsioni con belle donne, stupefacenti, visibilità e potere. Una miscela che negli ultimi anni, a seguito delle varie traversie giudiziarie che l'hanno coinvolto e sulle quali ciascuno può farsi la sua opinione, ha rischiato di intorbidarsi, persino di esplodere e di far rovinare tutto. Ma davanti a tutto questo, Berlusconi ha saputo sempre reinventarsi facendo ciò che gli riusciva meglio fare ed essere, ancora una volta personaggio, *show*, spettacolo. Al di là di ogni satira, parodia, sarcasmo, Berlusconi ha saputo essere anche l'opportunistica caricatura di se stesso, inventando barzellette di dubbia ilarità, spesse volte con lui protagonista e narrate in terza persona, ma che suscitano il riso poiché è *pur sempre Berlusconi che le racconta*, per stemperare le accuse nei suoi confronti e riconquistare la simpatia dei suoi elettori.

C'è da chiedersi se senza questa tendenza alla semplificazione e all'assurgere a spicco dei desideri di tutti un uomo del suo potere e del suo prestigio avrebbe svolto un investimento in un diverso progetto di umanità, che non si riducesse alla retorica del guadagno come realizzazione sociale, alla discriminazione della povertà, alla strumentalizzazione della donna, alla menzogna reiterata sulla giustizia, al familismo, al perseverare del malaffare, al pregiudizio sulla cultura come luogo della altresì necessaria complessità, rilanciando la politica come guida della civiltà fondata sulle idee invece che esserne colpevole degenerazione.

Dopo il suo sorriso, c'è il nostro pianto. Dopo questo spettacolo, quindi, non si può applaudire.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25826-enrico-palma-berlusconi-la-semplificazione.html>

Insorgenze

Non lasciare che la scintilla venga del tutto spenta dalla legge – Paul Klee

Giorgio Amendola, il dirigente del Pci che detestava la classe operaia* / di Paolo Persichetti

Nel 1968 Giorgio Amendola pubblicò un audace volumetto dal titolo, *La classe operaia italiana*, nel quale il leader storico dell'ala destra del Pci azzardava una singolare analisi del ceto operaio criticando la linea del suo partito e del sindacato, accusata di privilegiare quella minoranza di classe operaia che lavorava nelle grandi fabbriche, dimenticando il grosso dei lavoratori impiegati nella piccola e media impresa. Secondo Amendola occorreva ribaltare tutta la linea allora prevalente nei tre grandi sindacati italiani e anche nei partiti della sinistra. Singolare posizione che sembrava non riuscire a cogliere le dinamiche politiche del conflitto sociale. Furono proprio le lotte condotte nei grandi aggregati industriali a strappare alcune decisive conquiste, all'interno del contratto nazionale, di cui beneficiò soprattutto chi lavorava nelle piccole e medie imprese prive della forza contrattuale e politica delle grandi fabbriche. Conquiste, non solo salariali ma soprattutto contrattuali, capaci di intervenire sui ritmi, gli organici, gli straordinari, i lavori nocivi, la mensa, le 150 ore, gli aumenti uguali per tutti.

L'egualitarismo

C'è un aspetto che mandava Amendola su tutte le furie, ma non solo, perché si trattava di una cultura consolidata nel sindacato degli anni 50 e 60 e nei dirigenti del Pci, ovvero l'egualitarismo. Una rivendicazione che spiazzava le gerarchie sindacali ma soprattutto scardinava il sistema disciplinare della fabbrica, strumento di potere di "capi" e "capetti" con il loro sistema di premi, ricatti, compensi e punizioni. Rivendicazione politica innanzitutto, strumento di libertà dentro le officine. Dove nasceva l'ostilità storica di Amendola verso il protagonismo dei ceti operai? Probabilmente dalla sua originaria formazione culturale, dalle origini alto borghesi, da una visione elitaria della politica che attribuiva al partito comunista una funzione pedagogica delle masse, che andavano guidate, dotate di una rigida morale da perseguire, gerarchizzate. Per Amendola il partito comunista doveva portare a termine quella rivoluzione borghese che il partito liberale del padre non era stato in grado di compiere.

La sua classe operaia ideale era fatta di uomini pronti ad accettare l'egemonia e la tutela del partito, disposti a riconoscere la funzione maieutica a quei capi capaci di trasformarli da plebe in operai consapevoli. Ubbidienti e pronti a stringere la cintola per fare i sacrifici necessari al paese al posto di quella borghesia inesistente (sic!) e dimostrarsi così classe nazionale, ceto di governo.

La rude razza pagana

Quando sul finire degli anni sessanta una «rude razza pagana» rifiutò questi vecchi schemi e ruppe con la cultura delle commissioni interne imponendo i delegati "senza tessera", esprimendo un altissimo grado di autonomia politica, Amendola intravide in questo protagonismo operaio, espressione per altro di una mutata sociologia di classe e di una nuova forma di capitalismo, un nemico insidioso da contrastare, da domare in tutte le forme e maniere.

L'ex segretario della Fiom e poi della Cgil Bruno Trentin, in una conversazione con Vittorio Foa e Andrea Ranieri (*La libertà e il lavoro*, volume curato da Michele Magno), spiegò il lungo dissenso che lo oppose ad Amendola. Quando vennero gli anni in cui si cominciava a discutere delle trasformazioni del capitalismo – racconta Trentin – Amendola «era su una linea pauperistica, di un Gramsci assolutamente mal letto». Per Amendola era la classe operaia che doveva fare la rivoluzione borghese, «perché c'è una società senza borghesia o con una borghesia stracciona che non è in grado di fare niente». Una linea – continua Trentin – a cui sfuggivano le trasformazioni reali del nostro capitalismo». Lui arrivò a ridicolizzare su *Rinascita* – prosegue sempre Trentin – «la mia proposta di organizzare i disoccupati nelle lotte per il lavoro, e quasi a criminalizzare certe posizioni del sindacato nei confronti dei quadri. Noi ponevamo il problema della loro conquista politica, e lui sosteneva che erano un ceto a sé. Beh, la mia convinzione è che lui era un liberale ma non un democratico. All'interno del partito, e nella sua concezione generale del rapporto tra democrazia e sviluppo economico. Il dissenso con lui si sviluppò su molti terreni. Lui era convinto che l'unità sindacale riguardasse solo la Uil e non la Cisl, che considerava un nemico. La possibilità di dialogo con i cattolici era un problema di rapporto con le gerarchie religiose, non con un sindacato. Rimase su questo coerente fino in fondo; non capiva quella realtà complessa che era la Cisl. In una riunione di partito a Frattocchie, si schierò insieme a Novella contro i consigli dei delegati irridendo a questa esperienza. Diceva che avremmo fatto un centinaio di consigli contro migliaia di commissioni interne: successe esattamente l'opposto. Ma l'attacco fu molto aspro perché fare eleggere dei delegati su scheda bianca, voleva dire, a suo parere, delegittimare il partito e la sua possibilità di presenza nei luoghi di lavoro».

Manifesto antioperaio

Dopo la sconfitta dell'esperienza del compromesso storico e la prima flessione elettorale del Pci del giugno 1979, invece di ragionare sulla posizione suicidaria tenuta dal gruppo dirigente

durante il sequestro Moro, temendo un ritorno all'opposizione del partito Amendola puntò il dito contro una linea – a suo dire – troppo morbida tenuta nelle fabbriche verso l'irruenza operaia, le «rivendicazioni di democrazia diretta», le pratiche di lotta non ortodosse, il contrasto troppo debole verso la violenza operaia, il proliferare di un rivendicazionismo corporativo e contraddittorio. Rimproverava al Pci «di non avere criticato apertamente, fin dal primo momento» l'estremismo in fabbrica, «per una accettazione supina dell'autonomia sindacale e per non estraniarsi dai cosiddetti movimenti, abdicando alla funzione che è propria del Pci di diventare forza egemone della classe operaia italiana e del popolo».

Dopo il licenziamento dei sessantuno delegati di Fiat Mirafiori, accusati di violenza in fabbrica, esperimento pilota che aprì la strada l'anno successivo al licenziamento di massa di 23 mila operai, in un articolo apparso su *Rinascita* del 7 novembre 1979, considerato a giusto titolo il suo testamento politico e ritenuto, non ha torto, dai suoi critici un manifesto del terrore antioperaio, Amendola mise all'indice la cultura neomarxista sorta all'inizio degli anni sessanta. Una requisitoria contro i *Quaderni rossi* («che restringevano all'interno della fabbrica lo scontro di classe e considerava come democraticismo ogni tentativo di allargamento del fronte con le riforme di struttura»), i *Quaderni piacentini* e *Potere operaio*, responsabili dei «tentativi di elaborazione teorica che formarono il terreno di coltura dell'estremismo, nell'incontro con l'estremismo di origine cattolica, allevato nel laboratorio della facoltà di sociologia dell'università di Trento», esperienze che avrebbero portato «alla cosiddetta "autonomia" ed infine al terrorismo». Fenomeni che il Pci non avrebbe contrastato a sufficienza, nonostante il rastrellamento del 7 aprile precedente, le carceri speciali, l'uso degli infiltrati del Pci concordato con il generale Dalla Chiesa. Un'accusa infondata alla luce di quanto poi i lavori storici hanno dimostrato ma soprattutto la prova di una cultura politica timorosa della partecipazione dal basso.

Una cosa è sicura, non sarà certo inseguendo l'insegnamento di Amendola che si potranno fondare le basi di una nuova sinistra.

* Da l'Unità 21 giugno 2023

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25828-paolo-persichetti-giorgio-amendola-il-dirigente-del-pci-che-detestava-la-classe-operaia.html>

SINISTRAINRETE

Archivio di documenti e articoli per la discussione politica nella sinistra

La Cancel Culture come uso politico della Storia / di Gerardo Lisco



Secondo la definizione data dalla Treccani per cancel culture deve intendersi un «atteggiamento di colpevolizzazione, di solito espresso tramite i social media, nei confronti di personaggi pubblici o aziende che avrebbero detto o fatto qualcosa di offensivo o politicamente scorretto ai quali vengono pertanto tolti sostegno e gradimento.»¹. Partendo dalla definizione del concetto di cancel culture, attraverso alcuni fenomeni di cancellazione culturale operata nel corso della Storia e focalizzando l'attenzione sul dibattito in corso proverò a dimostrare come la cancel culture altro non è che uso politico della Storia in funzione dell'egemonia del capitalismo neoliberale e globalista.

1) Per una recente ricerca sociologica² la cancel culture sarebbe un fenomeno strettamente statunitense legato a movimenti di protesta propri di quel Paese non presenti ad esempio in Italia. Scrive l'autrice della ricerca

«Se l'origine del termine va rintracciata in film e canzoni, la nascita del fenomeno della cultura della cancellazione è invece stata attribuita nel discorso pubblico al cosiddetto Black Twitter, un movimento cresciuto all'interno dell'omonimo social media, con l'obiettivo di dare agli/alle utenti, per lo più afroamericani, una voce collettiva sull'esperienza di essere nero negli Stati Uniti (...) Tramite hashtag #Black Twitter, queste persone si possono sentire parte di una comunità virtuale (e non), partecipando e commentando gli avvenimenti in tempo reale, come in una vera e propria piazza pubblica. (...) Cancellare, allora, in questa accezione è una forma di boicottaggio (...)»³.

Seguendo l'autrice del saggio nel suo ragionamento la cancellazione assume il significato di "correttivo". Quella della cancellazione è lo strumento che social media come Facebook utilizzano quando determinate inserzioni, su segnalazioni di frequentatori del social media, vengono sospese per un certo periodo di tempo perché violano gli standard comunicativi del social media. La cancellazione diventa allo stesso tempo una sorta di censura ma anche di strumento di controllo dell'opinione pubblica e di indirizzo della stessa. È possibile affermare che la cancel culture diventa il braccio armato dell'ideologia del politicamente corretto⁴. In Italia, stando a quanto sostiene una scuola di pensiero, la cancel culture non ha radice nel nostro Paese, è solo lo strumento utilizzato dalle destre e dal mondo cattolico integralista per boicottare il D.D.L. Zan. In sostanza la cancel culture è stata utilizzata come strumento per affossare il DDL Zan⁵ sostenendo che cancellerebbe l'identità e la nostra tradizione culturale. Come se gli italiani fossero tutti una massa di omofobi e sessisti trogloditi. La verità è che il combinato disposto degli artt. 1, 4, 7, 8 del D.D.L. Zan ha la pretesa di imporre una specifica visione della società fino al punto di prevedere l'istituzione di una sorta di "commissione" con lo scopo di verificare l'operato delle istituzioni in merito all'applicazione della nuova dottrina pedagogica ed educativa. Non a caso abbiamo assistito a prese di posizioni da parte di esponenti storiche del femminismo come la Izzo⁶ in Italia, sullo stesso tema, oltre frontiera, della Agacinsky⁷, della Rowlings ecc. La questione è che fenomeni di "cancellazione culturale" non sono sempre per così dire espressione di movimenti politici e sociali progressisti.

2) I punti di domanda circa la cancel culture sono, come scrive Manfreda,

«perché alcune forme visuali sono giunte fino a noi e altre invece sono state contestate, proibite, eliminate? Quali sono state cancellate e quali, al contrario, glorificate? Perché? Cosa, chi davvero si è formato al termine di questo percorso?»⁹

Il “falò dei libri” consumato dalle SS nella Germania degli anni 30 del secolo scorso sono la negazione del pensiero critico e del pluralismo culturale. Di esempi di cancel culture” la Storia è purtroppo piena. Lo sterminio sistematico degli Ebrei, degli Zingari, delle stesse popolazioni slave ad opera dei Nazisti o delle popolazioni asiatiche ad opera dei Giapponesi negli anni 30 e 40 durante le conquiste coloniali è da ascrivere a fenomeni di “Cancel culture”. La guerra civile in Jugoslavia con il tentativo di sterminare la comunità Islamica è un esempio di “cancel culture”. Pertanto hanno ragione coloro che sostengono che

«Il fenomeno della rimozione delle statue, tuttavia, non sembra essere nuovo. Potremmo dire che gli attivisti del Black Lives Matter non hanno inventato niente, o quasi. Infatti, le recenti proteste antirazziste condividono inequivocabili punti in comune con la pratica della damnatio memoriae esercitata nell’antica Roma. Di fatto, entrambe prevedono una distruzione “massiccia” di monumenti, con l’obiettivo di rimuovere da uno spazio pubblico i personaggi che, a vario titolo, sono considerati “controversi”.»¹⁰.

La cancel culture attiene la Storia ed essa spesso e volentieri, rispetto a come viene utilizzata è “gioia e delizia” nel senso che per alcuni diventa un peso insopportabile, per altri strumenti di rivalse identitaria. Non è solo questo la cancel culture, a seguire il dibattito in corso negli USA essa è la nuova frontiera del capitalismo. Nello specifico il Woke Capitalism prodotto dell’ideologia della cancel culture sta sabotando la democrazia.¹¹ Come scrive Emanuele Monaco

«Nonostante cancel culture possa apparire un termine senza molto senso e, al contempo, interpretabile in troppi modi, c’è un problema (se proprio vogliamo chiamarlo così): si registra una crescente tendenza alla condanna frettolosa di personaggi pubblici o meno, anche solo a causa di idee espresse male o non in linea con il sentire di una precisa comunità (...)»¹²

Su Paginauno scrive Giovanni Baer facendo riferimento al dibattito in corso nelle università americane

«La *cancel culture*, invece di aiutare le classi deboli a ottenere giustizia sociale e condizioni di vita più accettabili, mira a dividerci gli uni dagli altri, illudendoci di contare qualcosa quando in effetti abbiamo sempre meno potere. Jodi Dean, teorica politica e professore di Scienze Politiche allo Smith College di New York, ha isolato una nuova entità che ha definito *capitalismo comunicativo*. Il capitalismo comunicativo consiste nella fusione fra democrazia e capitalismo in un’unica formazione neoliberista, realizzata sul web, che sovverte gli impulsi democratici delle masse incoraggiando l’espressione emotiva rispetto al discorso logico. Secondo Dean, da un lato le nostre pratiche quotidiane di ricerca, collegamento e comunicazione online intensificano la nostra dipendenza dalle reti di informazione cruciali per il dominio finanziario e aziendale del neoliberalismo. Dall’altro, il capitalismo comunicativo cattura i nostri interventi politici, formattandoli come contributi di intrattenimento, in un processo che li svuota di ogni efficacia, ma fa sentire noi protagonisti e coinvolti. Divide et impera: il motto è sempre quello.»¹³

3) Ritorna l’attualità di Nietzsche quando coglie la duplicità della Storia quando scrive in “Sull’utilità e il danno della storia”¹⁴: «Osserva il gregge che pascola dinnanzi a te: non sa che cosa sia ieri, che cosa sia oggi; salta intorno, mangia, riposa, digerisce, salta di nuovo, e così dal mattino alla sera e giorno dopo giorno, legato brevemente con il suo piacere e con la sua pena al paiuolo, per così dire, dell’attimo, e perciò né triste né annoiato. Vedere tutto ciò è molto triste per l’uomo poiché egli si vanta, di fronte all’animale, della sua umanità e tuttavia guarda con invidia la felicità di quello – giacché egli vuole soltanto vivere come l’animale né tediato né addolorato, ma lo vuole invano, perché non lo vuole come l’animale. L’uomo chiese una volta all’animale: Perché mi guardi soltanto, senza parlarmi della tua felicità? L’animale voleva rispondere e dire: La ragione di ciò è che dimentico subito quello che volevo dire – ma

dimenticò subito anche questa risposta e tacque: così l'uomo se ne meravigliò. Ma egli si meravigliò anche di se stesso, di non poter imparare a dimenticare e di essere sempre attaccato al passato: per quanto lontano egli corra e per quanto velocemente, la catena lo accompagna. (...)». Stessa cosa fa Giorgio Bassani, *«Era il "nostro" vizio, questo: d'andare avanti con le teste sempre voltate all'indietro.»*¹⁵ come per dire che per procedere bisogna guardare al passato per poter da esso trarre quella giusta spinta verso il futuro. Ho citato questi autori prendendo a riferimento passi che ritengo particolarmente significativi per l'economia del ragionamento che mi appresto a sviluppare. Storia e Memoria concettualmente non sono la stessa cosa; eppure, sono strettamente intrecciate tra di loro e la *cancel culture*¹⁶, fenomeno questo non solo contemporaneo ma parte integrante della Storia stessa. Tanto la Storia quanto la Memoria danno senso e significato alla nostra esistenza sia collettiva che individuale: attraverso la Storia, o meglio attraverso l'uso che si fa di essa, vengono disegnati e giustificati i rapporti di classe, i regimi politici e le stesse relazioni internazionali. Alcuni eventi della Storia sono diventati particolarmente significativi per precise scelte politiche, altri invece vengono deliberatamente ignorati o, appunto, cancellati. Il 27 gennaio è il Giorno della Memoria, la data coincide con la liberazione del campo di concentramento di Auschwitz ad opera delle truppe della 60° Armata del "1° Fronte ucraino" del maresciallo Ivan Konev ossia l'Armata Rossa; però Benigni nel tanto celebrato film "La vita è Bella", per il quale gli è stato conferito l'Oscar, attribuisce all'esercito USA la liberazione del campo di concentramento. In sostanza travisa un dato storico incontrovertibile. Allo stesso modo, la serie TV "Band of Brothers – Fratelli Al Fronte", prodotto da Steven Spielberg e Tom Hanks, nella 9° puntata dal titolo "La tragica scoperta" fa vedere le truppe americane che liberano il campo di Dachau. La legge 30 marzo 2004 n. 92 ha istituito il "Giorno del ricordo". Con l'istituzione di tali giornate si vuole «conservare e rinnovare la memoria della tragedia degli italiani e di tutte le vittime delle foibe, dell'esodo dalle loro terre degli istriani, fiumani e dalmati nel secondo dopoguerra e della sua più complessa vicenda del confine orientale». In entrambi i casi siamo in presenza di un uso politico della Storia. Con il primo si ricorda lo sterminio programmato da parte dei Nazisti delle comunità ebraiche presenti in Europa; con il secondo la tragedia che colpì milioni di italiani che abitavano l'Istria, la Dalmazia e la Venezia Giulia. Entrambe hanno come obiettivo un fine politico e cioè la condanna dei totalitarismi Nazista e Comunista. L'equiparazione di Nazismo e Comunismo operata dall'UE con "Risoluzione del Parlamento europeo del 19 settembre 2019 sull'importanza della memoria europea per il futuro dell'Europa (2019/2819(RSP)) fornisce un esempio di "cancellazione culturale" e di uso politico della Storia. Interessante è quanto scrive Giuseppe Battarino, magistrato collaboratore della Commissione parlamentare d'inchiesta sulle ecomafie: « Un testo che cumula ispirazioni e orientamenti differenti e che si espone al rischio di letture equidistanti di fenomeni politici non equiparabili (...) » continua oltre « Se il riferimento storico contenuto nella risoluzione risulta per alcuni versi opinabile, una serie di altri contenuti si colloca nella più stringente logica del messaggio al nemico esterno (...) Legittima è invece la preoccupazione per taluni contenuti che non risultano in linea con la tradizione e le scelte costituzionali della nostra Repubblica (...)»¹⁶. Altro esempio è ciò che sta facendo la Turchia attraverso il finanziamento di opere cinematografiche miranti a riscrivere l'espansione Ottomana nel XV e XVI secolo nei Balcani fatta passare come conquista a difesa degli stessi cristiani contro la pazzia di Vlad Dracul l'impalatore, Voivoda di Transilvania¹⁷, per inciso la pratica dell'impalamento il voivoda Vlad III l'aveva appresa dagli Ottomani durante gli anni nei quali era stato ostaggio presso la Sublime Porta. Negli ultimi tempi assistiamo ad una riscrittura della Storia attraverso l'opera cinematografica prodotta da canali televisivi popolari che mirano a rappresentare, attraverso produzioni cinematografiche appunto, una realtà storica inesistente. Stiamo parlando di prodotti culturali di scarso valore artistico che hanno come unica funzione quella di supportare una ricostruzione storica funzionale all'oggi. In questa operazione manca la volontà di studiare la Storia per comprendere l'oggi ma la si usa per supportare la costruzione di un sistema funzionale all'egemonia neoliberale. Penso a serie Tv come Bridgerton¹⁸ o alla serie riguardante Maria Regina di Scozia¹⁹, per non parlare dell'ultimo prodotto televisivo sulla biografia della prima donna avvocato d'Italia, Lidia Poët²⁰, che è stato talmente "reinterpretato" da produrre la reazione degli eredi e dell'intera comunità Valdese alla quale la protagonista apparteneva²¹.

4) Negli ultimi anni, dicevo, assistiamo ad una produzione culturale mirante a stravolgere la Storia in funzione dell'oggi con la cancel culture come ideologia di questo processo per cui la domanda alla quale cercherò di rispondere è se la cancel culture è strumento di progresso sociale o invece strumento ideologico funzionale al dominio di classe? Per provare a rispondere a questa domanda prendo spunto dal saggio di Karl Mannheim "Ideologia e Utopia"²². Riprendendo il pensiero del sociologo ungherese il fenomeno della cancel culture in che relazione si pone con la Storia in quanto memoria dobbiamo evidenziare è il contesto sociale che produce tale fenomeno «(...) non dobbiamo credere che siano gli uomini «in generale» o le persone isolate a pensare, ma gli uomini che in certi gruppi, hanno poi sviluppato un particolare stile di pensiero e caratterizzato la loro posizione, attraverso un progressivo adattamento a determinate situazioni tipiche. A rigore, non è corretto dire che il singolo individuo pensa. È molto più esatto affermare che egli contribuisce a portare avanti il pensiero dei suoi predecessori. Egli si trova ad ereditare una situazione in cui sono presenti dei modelli di pensiero ad essa appropriati e cerca di elaborarli ulteriormente, o di sostituirli con altri, per rispondere, nel modo più conveniente, alle nuove esigenze, nate dai mutamenti e dalle trasformazioni occorse nella realtà. Ogni individuo è quindi predestinato in un duplice senso dal fatto di crescere in una società: da un lato, egli trova una situazione ormai costituita e, dall'altro, egli ha a che fare con dei modelli già formati di pensiero e di comportamento (...)»²³ Pertanto se il pensiero è il prodotto del contesto sociale nel quale si opera, per comprendere il fenomeno della cancel culture bisogna soffermarsi a ragionare sul contesto sociale nel quale essa è nata e cioè gli Stati Uniti. La società americana, è attraversata come rileva Lilla²⁴ da rivendicazioni identitarie funzionali all'egemonia delle classi egemoni. Il contesto altro non è che quello della Globalizzazione egemonizzata dal pensiero neoliberale che esalta l'individualità da intendersi nel senso più ampio del termine. Essendo questo il contesto, la cancel culture non può essere ascritta ad una visione Utopica capace di mettere in crisi il sistema dominante. Essa non è altro che una delle tante espressioni dell'Ideologia dominante rappresentata appunto dal Neoliberalismo. Scrive sempre Mannheim a proposito del concetto di Utopia «Una mentalità si dice utopica quando è in contraddizione con la realtà presente. Questa incongruenza appare evidente ogni qualvolta un tale atteggiamento si orienta, nell'esperienza, nella riflessione e nella pratica, verso oggetti che non esistono nella situazione reale. Tuttavia, non considereremo come utopico ogni stato della coscienza che contrasta e trascende la realtà immediata (e in questo senso, «se ne allontana»). Utopici possono invece considerarsi soltanto quegli orientamenti che, quando si traducono in pratica, tendono, in maniera parziale o totale, a rompere con l'ordine prevalente.»²⁵ Concordando con la definizione di Mannheim diventa difficile pensare la cancel culture come una utopia in grado di modificare le strutture sociali ed economiche della post modernità in combinato disposto con l'ideologia neoliberale. L'utopia è tale quando tende a dare una chiave di lettura della Storia come fine ultimo. A titolo di esempio per il Socialismo e il Comunismo l'utopia è data dalla costruzione di una Società Socialista. Scrive sempre Mannheim «La scomparsa dell'utopia porta ad una condizione statica in cui l'uomo non è più che una cosa. Ci troveremmo allora dinnanzi al più grande paradosso immaginabile, al fatto, cioè, che l'individuo, proprio in quanto ha conseguito il massimo livello di razionalità nel controllo della realtà, resta senza ideali e diviene una pura creatura impulsiva. Così, dopo un lungo e tortuoso, ma eroico sviluppo, giunto al punto più alto di consapevolezza, quando la storia cessa di essere un cieco destino e sempre più diviene una nostra creazione, l'uomo verrebbe a perdere ogni volontà di dare un senso alla storia e, pertanto, ogni capacità di intenderla»²⁶. Se la realtà altro non è che costruzione sociale dove l'utopia svolge un ruolo fondamentale ai fini della trasformazione della struttura economica e sociale, per dirla con Berger e Luckman²⁷, quali sono le consuetudini che la cancel culture vorrebbe introdurre in funzione di una nuova istituzionalizzazione della società? Ma soprattutto: i comportamenti sociali che scaturiscono dalla cancel culture portano ad una istituzionalizzazione capace di sostenere un modello alternativo quello neoliberale? La cancel culture non è un'utopia secondo la definizione di Mannheim, essa nasce dalla crisi della modernità puntando a superarla nel post moderno. Scrive Lyotard²⁸, a proposito del legame sociale secondo la prospettiva post

moderna: «La nostra tesi è che l'alternativa che essa si sforza di risolvere, non ottenendo altro risultato che quello di riprodurla, ha cessato di essere pertinente in relazione alle società che ci interessano, e appartiene ancora ad un pensiero che procede per opposizioni e che non corrisponde ai modi più vivaci del sapere post – moderno. (...) Per abbreviare diciamo che le funzioni di regolazione e quindi di riproduzione vengono e verranno sempre più sottratti agli amministratori ed affidati agli automi. (...) La classe dirigente è e sarà quella dei decisori. Già adesso essa non è più costituita dalla classe politica tradizionale, bensì da uno strato eterogeneo formato da capi di impresa, da alti funzionari, da dirigenti di grandi organizzazioni professionali, sindacali, politiche, confessionali. La novità consiste nel fatto che in tale contesto i vecchi poli di attrazione costituiti dagli Stati – nazione, dai partiti, dalle professioni, dalle istituzioni e dalle tradizioni storiche perdono il loro potere di centralizzazione. (...) Le "identificazioni" coi grandi nomi, con gli eroi della storia contemporanea, si fanno più difficili. (...) Né si tratta effettivamente di uno scopo di vita, dato che questo viene lasciato alla buona volontà individuale. Ognuno è rinviato a sé. E ognuno sa che questo sé è ben poco»²⁹ Continua «Il consenso non è necessariamente indice di verità: ma si suppone che la verità di un enunciato non possa mancare di suscitare consenso»³⁰ In sostanza siamo in presenza di una perdita di senso che punta a legittimare il sistema economico e sociale globale che punta all'annientamento delle differenze e quindi anche della Storia in nome di un relativismo funzionale alla logica propria del mercato. La cancel culture opera all'insegna del relativismo e della verità storica come costruzione individuale/identitaria incapace, pertanto, di incidere sui rapporti di forza presenti nel sistema globale. Provo a spiegarmi con un esempio: fare interpretare Cleopatra ad una attrice di colore non significa valorizzare la Storia egiziana o più in generale quella africana. Cleopatra essendo greca non aveva la pelle scura, farla passare come di colore non valorizza la storia dell'Egitto, bensì offre una ricostruzione storica falsa e, cosa ancora più grave, ha lo scopo di inglobare qualunque cultura nel sistema liberalcapitalista di matrice anglo – americana. Con la crisi delle ideologie i simboli identitari di un popolo sono andati in frantumi. La non Utopia rappresentata dalla cancel culture non è in grado di rompere il sistema liberal capitalista e addirittura lo rafforza. Proprio in Europa abbiamo assistito, a partire dagli anni 90 del secolo scorso, alla fine di Stati come l'URSS, la Jugoslavia, la Cecoslovacchia e a spinte separatiste e localiste che continuano a interessare Stati come l'Italia e la Spagna. Nell'ottica di un vero e proprio "revival etnico"³¹ si assiste alla cancellazione della Storia in funzione di una nuova "Storia" utile agli interessi in gioco. I riti pubblici attraverso i quali gli appartenenti ai vari Stati nazionali richiamano la memoria e la Storia di un popolo sono presenti ovunque. In Francia, ad esempio, il 14 luglio si celebra la presa della Bastiglia con la fondazione della repubblica frutto della Rivoluzione contro il potere assoluto della monarchia. Oltre oceano si festeggia il "Columbus day" il 12 ottobre giorno della scoperta dell'America ad opera di Cristoforo Colombo. Negli Stati dell'America Latina si celebrano giornate dell'indipendenza ed esistono addirittura luoghi o edifici pubblici che celebrano l'identità del popolo nato dal mescolamento tra le popolazioni indigene e i coloni spagnoli e portoghesi arrivati nel corso dei secoli. Per restare in America Latina, Piazza delle Tre Culture a Città del Messico è l'emblema stesso dell'identità messicana come sintesi tra diverse culture ed etnie; sia chiaro questo con tutto ciò che esso ha comportato in termini di massacri operati sia dai Conquistadores spagnoli che dai popoli amerindi alleatisi con gli stessi spagnoli. L'impero Azteco non crollò solo per i 600 spagnoli al seguito di Cortez, ma per le decine di migliaia di guerrieri appartenenti ad altre nazioni rivali degli Aztechi che videro nell'arrivo degli spagnoli l'occasione per rivalersi contro gli odiati nemici³². L'impatto ebbe effetti sugli stessi conquistatori i quali scoprirono un mondo completamente diverso dal loro, come testimoniano le memorie di A. N. Cabeza de Vaca³³, fino a mescolarsi con le donne amerinde e dare origine alla popolazione meticcica che compone per larga parte la popolazione di molti degli Stati dell'America Latina. Teorizzare la cancel culture in una realtà come l'America Latina equivale a mettere in discussione le radici stesse di quei popoli che non hanno nulla a che vedere con le istanze di emancipazione delle classi sociali subalterne di quegli Stati. Dalla fine dell'URSS e della divisione del mondo in blocchi contrapposti, negli ex Paesi del Blocco Sovietico, in Stati come la Polonia e non solo, assistiamo a un processo del recupero della Storia nazionale funzionale al nuovo corso della politica. In Polonia con l'avvento di Governi guidati da partiti

politici Nazionalisti assistiamo ad un recupero dell'identità nazionale utile a marcare le distanze dal regime politico che ha contraddistinto la storia della Polonia³⁴ dalla fine del secondo conflitto mondiale al crollo del Muro di Berlino ma anche rispetto alle politiche e alle indicazioni che provengono dall'U.E.. In diverse parti del Mondo si registrano processi apparentemente contraddittori ma che, nella sostanza, hanno tutti lo stesso scopo: rimarcare la propria identità rispetto a processi di massificazione e di omologazione da parte della cultura occidentale nello specifico quella USA. La cultura come strumento di soft power secondo quanto teorizzato da J. Ney³⁵ per il quale, gli USA, per continuare a svolgere una funzione imperiale dovevano controllare la produzione culturale. Attraverso il controllo della produzione culturale lo stile di vita americano doveva diventare punto di riferimento per i miliardi di essere umani che popolano la Terra. La nazione americana³⁶ è fondamentalmente un insieme di tribù unite dall'ideale individualista, dal mito del self made man, funzionale appunto ad un sistema globale fondato sull'ideologia neoliberale al quale tutti gli individui devono ispirarsi. Il recupero della Storia da parte di comunità nazionali o di semplici minoranze passa attraverso processi miranti a mettere in discussione la Storia per così dire ufficiale, frutto delle classi e dei Paesi egemoni, cioè degli Stati che hanno costruito la modernità. I valori della modernità hanno innescato una serie di processi, come l'ascesa e l'affermazione dello Stato – Nazione, il sistema di produzione capitalista, la trasformazione dell'istituzione familiare, delle strutture religiose, ecc. che definiscono l'occidente; nel contesto attuale appaiono esternalità rispetto alla logica del mercato propria della globalizzazione neoliberale. Per eliminare queste esternalità dal mercato globale serve superare la modernità dell'occidente e per farlo bisogna procedere cancellando la storia passata riscrivendola.

5) Il Capitalismo, come già rilevava Marx ha prodotto la forma più avanzata di sfruttamento, "cancellando" la Storia passata in funzione della propria egemonia «La borghesia ha avuto nella storia una funzione sommamente rivoluzionaria. Dove è giunta al potere, essa ha distrutto tutte le condizioni di vita feudali, patriarcali, idilliache. Essa ha lacerato senza pietà i variopinti legami che nella società feudale avvincevano l'uomo ai suoi superiori naturali, e non ha lasciato tra uomo e uomo altro vincolo che il nudo interesse, lo spietato "pagamento in contanti". Essa ha affogato nell'acqua gelida del calcolo egoistico i santi fremiti dell'esaltazione religiosa, dell'entusiasmo cavalleresco, della sentimentalità piccolo-borghese. Ha fatto della dignità personale un semplice valore di scambio; e in luogo delle innumerevoli franchigie faticosamente acquisite e patentate, ha posto la SOLA libertà di commercio priva di scrupoli. In una parola, al posto dello sfruttamento velato da illusioni religiose e politiche, ha messo lo sfruttamento aperto, senza pudori, diretto e arido. La borghesia ha spogliato della loro aureola tutte quelle attività che prima erano considerate degne di venerazione e di rispetto. Ha trasformato il medico, il giurista, il prete, il poeta, lo scienziato in suoi operai salariati. La borghesia ha strappato il velo di tenero sentimentalismo che avvolgeva i rapporti di famiglia, e li ha ridotti a un semplice rapporto di soldi. La borghesia ha messo in chiaro come la brutale manifestazione di forza, che i reazionari tanto ammirano nel medioevo, avesse il suo appropriato completamento nella più infingarda poltroneria. Essa per prima ha mostrato che cosa possa l'attività umana. Essa ha creato ben altre meraviglie che le piramidi d'Egitto, gli acquedotti romani e le cattedrali gotiche; essa ha fatto ben altre spedizioni che le migrazioni dei popoli e le crociate. La borghesia non può esistere senza rivoluzionare di continuo gli strumenti di produzione, quindi i rapporti di produzione, quindi tutto l'insieme dei rapporti sociali. »³⁷ Perché la "borghesia" possa oggi perseguire nel suo intento deve superare la "modernità" che essa stessa ha creato e per poterlo fare deve di nuovo "cancellare la storia" riscrivendola fino al punto tale da negare ciò che Marx ed Engels descrivono, appunto, ne "Il Manifesto del Partito Comunista". "Cancellando la modernità propria dell'Occidente è possibile farla rientrare dalla "finestra" sotto forma di rivendicazioni "identitarie" legate a gruppi sociali specifici, a diritti di libertà individuale, ecc. Solo destrutturando la Società nel suo complesso è possibile alle oligarchie transnazionali e quindi globalizzate continuare ad esercitare la propria egemonia. Le rivendicazioni etniche, di identità di genere, religiose, localiste, sono gli strumenti principali utili al superamento della lotta di classe. Ed è qui che subentra la relazione

tra La Storia, la memoria e il fenomeno, come dicevo solo apparentemente contemporaneo, della Cancel Culture. Molti sostengono, che tale fenomeno sia emerso all'indomani della morte di George Floyd negli USA e sull'onda del Movimento Black Lives Matter con lo scopo di mettere in discussione la Storia così come è stata insegnata e spiegata fino ad oggi negli USA e più in generale nei Paesi che formano l'Occidente. Pensare che questo sia però un movimento "Utopico" nel senso descritto da Mannheim è fuori luogo. Tale movimento è da considerare all'interno del movimento dei "diritti civili", delle libertà individuali che non hanno come scopo quello di contrapporsi al sistema neoliberale e capitalista ma semplicemente quello di ampliare la gamma dei diritti senza toccare minimamente la struttura economica, fonte della persistente disuguaglianza e dello sfruttamento di miliardi di persone a favore del mantenimento dello stile di vita occidentale nello specifico americano. Non a caso l'ideologia della cancel culture ha provocato la reazione di quegli intellettuali critici verso il sistema neoliberale. È del 2020 la lettera³⁸ firmata da 150 scrittori, accademici e artisti, con la quale essi denunciano il clima di intolleranza dovuta all'ascesa dell'ideologia della cancel culture. Tra i firmatari: Martin Amis, J.K. Rowling, Margaret Atwood e Salman Rushdie, giornalisti e opinionisti come David Brooks, Anne Applebaum e George Packer, accademici come Noam Chomsky e Francis Fukuyama, la storica attivista femminista Gloria Steinem e personaggi provenienti da altri ambienti, come lo scacchista Garry Kasparov e il jazzista Wynton Marsalis. Da una parte si ricorda, dunque, dall'altra si tende a cancellare la memoria storica. L'idea di cancellare la memoria storica non è solo qualcosa che riguarda il mondo contemporaneo. Nell'antica Roma si praticava la damnatio memoriae, ossia la pena aggiuntiva per reati gravi come il tradimento, che consisteva nella cancellazione di qualsiasi traccia pubblica del condannato. Papa Pelagio e Marino Faliero Doge della Repubblica di Venezia sono esempio di tale pratica che si è protratta fino alla Rivoluzione Francese con il tentativo di cancellare tutto il periodo monarchico.

6) Attraverso la cancel culture si sta operando una ricostruzione della Storia che solo in apparenza è un fenomeno da ascrivere ad istanze per così dire progressiste. Ciò che succede nel mondo accademico statunitense richiama per molti versi le purghe fasciste negli anni 20 del secolo scorso in Italia quando il mondo accademico, salvo poche eccezioni fu costretto a prestare giuramento al fascismo o ciò che accadeva nella Germania di Hitler o nell'URSS di Stalin. Oggi la cancel culture è quanto di più funzionale all'egemonia politica, economica e culturale del sistema di potere americano. Solo apparentemente la contestazione del Columbus Day, la rimozione delle statue di esponenti degli stati sudisti e ciò che sta avvenendo per imitazione anche in Europa, con l'imbrattamento delle statue come quella di Indro Montanelli a Milano, la rimozione di statue in Gran Bretagna e nel Belgio, hanno carattere per così dire progressista. Queste azioni hanno la sola funzione di annientare le differenze e le identità culturali di sistemi economici e sociali non funzionali al sistema Neoliberale e Capitalista degli Stati Uniti. Le due guerre del Golfo con l'epilogo finale ben rappresentato dall'abbattimento della statua di Saddam Hussein sono particolarmente significative. Come di contro la reazione del mondo Islamico, penso all'Iran, soprattutto all'Afghanistan sono il tentativo di resistere, seppure in modo scomposto all'annientamento delle culture e delle civiltà altre rispetto al modello rappresentato dalle oligarchie globaliste che avendo sposato in pieno il modello americano lavorano sul piano della imposizione culturale in funzione della omologazione delle masse. La globalizzazione ossia il libero mercato mondiale per funzionare ha bisogno che le identità e le differenze siano funzionali alle logiche proprie del mercato perché ciò possa verificarsi devono essere riscritte e per essere riscritte devono essere prima cancellate. Altra cosa rispetto a ciò che Papa Francesco I sostiene sul tema. Scrive Papa Bergoglio «deficit di efficacia di molte organizzazioni internazionali anche dovuto alla diversa visione, tra i vari membri, degli scopi che esse si dovrebbero prefiggere. Non di rado il baricentro d'interesse si è spostato su tematiche per loro natura divisive e non strettamente attinenti allo scopo dell'organizzazione, con l'esito di agende sempre più dettate da un pensiero che rinnega i fondamenti naturali dell'umanità e le radici culturali che costituiscono l'identità di molti popoli. Come ho avuto modo di affermare in altre occasioni, ritengo che si tratti di una forma di colonizzazione ideologica, che non lascia spazio alla libertà di espressione e che oggi assume

sempre più la forma di quella cancel culture, che invade tanti ambiti e istituzioni pubbliche. In nome della protezione delle diversità, si finisce per cancellare il senso di ogni identità, con il rischio di far tacere le posizioni che difendono un'idea rispettosa ed equilibrata delle varie sensibilità. Si va elaborando un pensiero unico – pericoloso – costretto a rinnegare la storia, o peggio ancora a riscriverla in base a categorie contemporanee, mentre ogni situazione storica va interpretata secondo l'ermeneutica dell'epoca, non l'ermeneutica di oggi»³⁹.

In conclusione la cancel culture è solo lo strumento attraverso il quale le oligarchie globaliste operano al fine di eliminare le esternalità prodotte da culture altre rispetto sistema economico neoliberale.

Note

1 <https://www.treccani.it/7cancel> - culture/vocabolari

2 M.Cannito, E.Mercuri, F.Tomatis – Cancel culture e ideologia gender. Ed. Rosenberg&Sellier 2022

3 Ibidem nota 10 pag. 21

4 Jonathan Friedmann. Politicamente corretto. Ed. Meltemi 2018

5 DDL Zan testo della legge

Ibidem nota 2 pag. 88

6 Intervista della G. Izzo Sussidiario del 14/07/21

M. Terragni – Avvenire 08/06/2021

7 Intervista della S. Agacinsky – Avvenire del 29/10/2015

8 Articolo su VanityFire del 10/03/2022 sulle accuse alla J.K.Rowling

9 Germano Manfreda. Immagini contese. Storia politica delle figure dal Rinascimento alla cancel culture. Ed. Feltrinelli 2022 pag. 9

10 Ibidem nota 6 pag. 27

11 Micromega .net <https://micromega.net> “ Capitalismo woke: come la moralità aziendale sta sabotando la democrazia. 16 agosto 2022. Woke capitalism. How Corporate Morality os Sabotagging Democracy. Carl Rhodes Articolo uscito in origine su LSE Review of Books il 28

aprile 2022 con il titolo “ Book Review: Woke Capitalism : How Corporate Morality is Sabotaging Democracy by Carl Rhodes. L’articolo è stato tradotto dall’inglese da Ingrid Colanichia.

12 Emanuele Monaco. Fenomenologia della Cancel culture: tra Woke Capitalism e diritti delle minoranze. Site.unibo.it <https://site.unibo.it>

13 ([Paginauno n. 73, luglio – settembre 2021](#)) di Giovanni Baer

14 F. Nietzsche. Sull’utilità e il danno della storia” ed. Newton Compton Editori 1978 pag. 37

15 F. Bassani. Il Giardino dei Finzi – Contini Ed. Modadori 1976

16 G. Battarino su “Questione Giustizia “ rivista dell’Associazione Magistratura Democratica del 23/09/2019 <https://www.questionegiustizia.it>

17 Vlad l’impalatore anno di produzione turca 2018 regia di Osman Kaya

18 Bridgerton serie TV di produzione USA anno 2020

19 Maria regina di Scozia produzione UK , USA ano 2018

20 La vera storia di Lidia Poët, la prima avvocatessa italiana protagonista di una serie di Netflix. Famiglia Cristiana del 20/02/23

La stampa del 23 febbraio 2023 “ Lidia Poët, la vera pronipote sulla serie tv Netflix : “ E’ piena di bugie”.

21 Reazione della nipote della protagonista e della comunità valdese

22 K. Mannheim - Ideologi e Utopia ed il Mulino 1978

23 Ibidem nota n. 6 pag. 9

24 M. Lilla. L’identità non è di sinistra. Oltre l’antipolitica. Marsilio Ed. 2018

25 Ibidem nota n. 6 pag. 211

26 Ibidem nota n. 6 pag. 278

27 P.I. Berger – T. Luckmann La realtà come costruzione sociale ed. il Mulino 1995

28 F. Lyotard . La condizione postmoderna. Ed. Feltrinelli 1985

29 Ibidem nota 14 pagg. 31 - 32

30 Ibidem nota 14 pag. 47

31 A. D. Smith. Revival etnico. Ed. il Mulino 1984.

32 W. H. Prescott. La conquista del Messico. Giulio Einaudi Editore 1992

33 A.N. Cabeza de Vaca . Naufragi. Einaudi 1989

34 D. Stasi « Il Paese dove la storia è armata di nazionalismo su “ Patria indipendente” Periodico dell’A.N.P.I. numero 121

G.Galanti “ Il (non) legame tra nazionalisti europei. Capire la Polonia con il prof. Stasi “formiche” del 24/09/2022 Intervista.

35 J. Nye. Soft Power Einaudi 2005

G. Lisco. La produzione culturale come strumento di soft power delle elite sulle masse.
L’interferenza del 30/09/2021 www.sinistrainrete.it

36 J. Haidt. Menti tribali. Perché le persone si dividono su politica e religione- Codice Edizioni 2003

37 K. Marx – F. Engels. Manifesto del Partito Comunista. Ed. Laterza

38 Harpers Magazine . A Letter on justice and Open Debate . 7 luglio 2020

39 Tempi dell’11/01/2022

fonte: <https://www.sinistrainrete.info/neoliberismo/25831-gerardo-lisco-la-cancel-culture-come-uso-politico-della-storia.html>



Il gig work: lavoro autonomo o dipendente? fatti privati o destini collettivi? / di Bruno Cartosio



Nel *gig work* sono due le flessibilità che si incontrano: quella degli individui e quella del sistema economico. In astratto, dovrebbe essere il felice incontro di interessi convergenti: soldi guadagnati da una parte, prestazione ottenuta dall'altra. Senza strascichi; svolto il compito richiesto e accettato, pagato e ricevuto il compenso pattuito, ognuno padrone di sé come prima. Nella realtà non è così che vanno le cose, né per quanto riguarda i lavoratori, né per le aziende, né dal punto di vista delle leggi che classificano e regolano i rapporti di lavoro. Unica parziale eccezione, anche in termini di potere contrattuale, gli autonomi *veri*: *self-employed* o *freelancer*, meglio ancora se professionisti. Non c'è dubbio che siano le corporation-piattaforme a trarre i maggiori vantaggi dall'incontro tra precarietà del lavoro offerto e disponibilità dei prestatori d'opera ad accettarla, tra i bassi compensi ricevuti da chi lavora e il minore costo del lavoro per le aziende. Ne sono testimoni i grandi profitti accumulati dalle aziende fino a oggi e il fatto che nessun *gig worker* risulta essersi arricchito o salito nella scala sociale grazie al lavoro precario-intermittente-connesso. E a cancellare ogni eventuale dubbio sul *cui prodest*, sta la decisione con cui le aziende si sono opposte finora a qualsiasi tentativo di riclassificare una parte dei *gig workers* come lavoratori dipendenti invece che autonomi.

Tuttavia i sondaggi dicono che il nuovo precariato "connesso" incontra il favore della maggioranza dei lavoratori che lo praticano. È possibile: il richiamo individualistico della flessibilità, delle possibilità di scelta, dei minori vincoli gerarchici è forte. Tuttavia, altre ricerche mettono le opinioni pro e contro più o meno alla pari.^[1]

In ogni caso, chi ha poche o nessuna alternativa si fa piacere, per così dire, quello che trova, magari mentre cerca qualcosa di meglio, come è successo nella *Great resignation*. I *gig workers* lavorano senza stabilità di impiego nel presente e magari senza cercarla altrove, quasi sempre senza il salario e i *benefits* dei lavoratori dipendenti e accettando i lavori che trovano con una dose di (giovanile?) noncuranza verso il loro stesso futuro. Salvo poi reagire, però, alla frustrazione delle proprie aspettative quando verificano, presto o tardi, che i compensi sono inferiori alle attese e non bastano per viverci; che la propria libertà sparisce quando la povertà dei compensi costringe agli impegni ripetuti senza soste o quasi; che le spese a proprio carico taglieggiano la paga; che se hanno un incidente o una malattia si trovano senza coperture e senza entrate; che il reddito reale a cui arrivano è molto basso mentre i profitti delle piattaforme per cui lavorano sono altissimi ...È allora che le risposte all'insoddisfazione possono

cessare di essere individuali, e diventare collettive, solidaristiche e rivendicative nei confronti delle piattaforme. Ed è a quel punto che le soggettività dei lavoratori, gli interessi delle aziende e gli obblighi normativi dei legislatori entrano in collisione, come vedremo.

L'unica delle tre componenti che si comporta in modo univoco è quella imprenditoriale, mentre non lo sono le risposte dei lavoratori di fronte alla rigidità delle piattaforme. Rispetto a chi continua a pensarsi come lavoratore autonomo, sono cresciute le minoranze che puntano a iniziative organizzative di base per dare forza collettiva sia a "semplici" rivendicazioni migliorative su paghe e condizioni di lavoro, sia a premere – magari in accordo con le organizzazioni sindacali – affinché si arrivi a decidere sul piano legislativo che il loro è un lavoro da dipendente e non da autonomo. Tra i *drivers*, la componente più numerosa e inquieta, molti temono di ricadere nella condizione del vecchio lavoro precario subordinato e normato da cui avevano inteso liberarsi. Per questo difendono anzitutto la propria autonomia, benché siano aumentati anche tra loro quanti sono favorevoli ad associarsi per avere paghe e condizioni di lavoro migliori. Altri vedono come desiderabile e necessario essere classificati come *employees*, per potersi dare un'organizzazione di tipo più propriamente sindacale che ottenga per loro le prerogative non solo salariali che la legge garantisce ai dipendenti.

Prerogative ignorate dalle aziende-piattaforme. Le prassi da loro adottate fin dall'inizio costituivano una serie di «sfide concettuali e pratiche alle leggi e alle politiche pubbliche.» Al «centro di queste loro sfide legali» erano: la questione dell'afferenza delle piattaforme a un settore d'impresa (comunicazione) o all'altro (commercio), l'insolita e peculiare natura del *gig work* (precario in tutti i casi; ma autonomo o subordinato?), e quindi il rapporto con l'esistente legislazione del lavoro (in particolare il *National Labor Relations Act*, Nlra, che prevede che i lavoratori autonomi non possano costituirsi in sindacati e accedere a forme di contrattazione collettiva).^[ii] Come è stato per le altre *Big Tech corporations*, negli anni iniziali di questo secolo, l'innovazione delle piattaforme è stata talmente repentina e spregiudicata da lasciare indietro la capacità della legge di normarla. In generale e sul terreno dei rapporti di lavoro.^[iii] E dalla lentezza o assenza legislativa i capitalisti delle piattaforme hanno tratto gli enormi vantaggi economici da cui hanno mostrato di non essere disposti ad arretrare. In questi ultimi anni, le cronache locali sono state punteggiate dalle proteste contro di loro, che in alcuni casi – come a New York – hanno strappato accordi e concessioni e in altri casi sono sfociate poi in fermate o scioperi di portata nazionale. Questo è successo, per esempio, con il primo sciopero generale degli autisti californiani di Uber e Lyft che il 25 marzo 2019 bloccarono il servizio a Los Angeles, San Diego e San Francisco, a cui fece seguito un'analoga interruzione che fermò tutti i servizi in almeno venticinque città di tutti gli Stati Uniti l'8 maggio successivo (con fermate di solidarietà anche fuori dell'America).

Prendiamo la California, lo stato-madre delle aziende che hanno terremotato il campo, per esemplificare i modi in cui le «sfide legali» sono state affrontate dai lavoratori e dalla politica. Sintetizzo qui, e semplifico, la vicenda legale-politica californiana e nazionale. Le proteste e l'iniziativa legislativa finalizzata a sciogliere la questione giuridicamente decisiva della classificazione dei *gig workers* si concretarono nel luglio 2019 con l'approvazione dell'*Assembly Bill 5 (Ab5)*. A sostegno della nuova legge voluta dalla maggioranza democratica ebbe luogo il 9 luglio 2019 una grande manifestazione davanti all'Assemblea legislativa di Sacramento, la capitale dello stato. Per la sua realizzazione si schierarono sindacati nazionali come i Service Employees (Seiu), i Teamsters (Ibt) e i Communication Workers (Cwu) e alcune delle organizzazioni di base. E gli autisti di Gig Workers Rising, un'organizzazione di *drivers* nata nel 2018, e di Rideshare Drivers United, nata nello stesso 2019, inscenarono una clamorosa carovana automobilistica che in tre giorni attraversò tutto lo stato da Los Angeles a Sacramento. La *Ab5* entrò in vigore il 1° gennaio 2020, fissando i criteri (sintetizzati in tre punti essenziali noti come "*Abc Test*") in base ai quali è da classificare il rapporto di effettiva autonomia o di dipendenza del prestatore d'opera. In base alla legge la maggioranza dei *gig workers* – autisti a chiamata e corrieri – avrebbero dovuto essere classificati come *employees*, cioè lavoratori dipendenti a cui spettano tutte le garanzie di chi è regolarmente assunto: salario minimo, sussidi di disoccupazione, assistenza sanitaria e infortunistica, permessi per

maternità e malattia, rimborsi spese ecc.[iv]

Una parte dei *drivers*, di categorie come giornalisti, fotografi e scrittori e soprattutto dei camionisti (che infatti ottennero l'esenzione) rimasero contrari alla legge, magari anche spinti a ciò da migliorie offerte dalle piattaforme per smontare le rivendicazioni. Ma contro la legge in quanto tale la reazione delle piattaforme fu immediata e totale, a riprova della convenienza economica e dell'importanza strategica che aveva per loro il mantenimento del *gig work* così com'era. Uber, Lyft, DoorDash, Instacart e Postmates montarono una campagna estremamente aggressiva contro l'Ab5. Investirono più di 224 milioni di dollari – somma mai raggiunta prima per perseguire obiettivi referendari statali – in *lobbying* e propaganda per lanciare e sostenere la propria abrogativa *Proposition 22 (Prop 22)*, sotto forma di referendum su cui votare nel contesto delle elezioni del novembre 2020. Contro la *Prop 22* si riformò una coalizione che portò a una nuova dimostrazione appena prima delle elezioni (le stesse in cui Trump veniva sconfitto da Biden), a cui parteciparono *gig workers* organizzati e sindacati, e con cui solidarizzarono gruppi sparuti di "inorganizzabili" delle aziende *Big Tech* della Silicon Valley. L'esito del referendum popolare fu negativo per i lavoratori.[v] Tuttavia, il risvolto positivo della mobilitazione anti-*Prop 22* fu che l'opera di informazione, denuncia e proselitismo delle esistenti organizzazioni di base fece nascere altre più piccole iniziative nella stessa Silicon Valley e consolidò i rapporti con alcuni dei sindacati maggiori, come nel caso della *Mobile Workers Alliance* che aderisce al Seiu Local 721 di Los Angeles. Oggi in California, dove Uber e Lyft hanno diversificato le loro attività rispetto agli iniziali "taxi a chiamata" e hanno forse mezzo milione di *gig workers*, i gruppi di autisti organizzati che contano su decine di migliaia di aderenti hanno strappato concessioni e *benefits* alle piattaforme.[vi]

Nonostante la maggioranza democratica e la vittoria di Biden nello stato, il 59 per cento dei votanti californiani approvò la *Prop 22*, cancellando l'Ab5 e tornando alla classificazione di tutti i *gig workers* come soggetti autonomi contraenti di contratti privati (cui non si applicano le norme a tutela dei dipendenti). Sulla pericolosità di quel successo si pronunciò allora anche lo studioso Robert Reich, ex ministro del lavoro di Bill Clinton, che ne sottolineò l'importanza in quanto possibile precedente negativo sul piano nazionale: «La *Prop 22* è ottima per gli imprenditori ed è una perdita enorme per i lavoratori. Incoraggerà altre aziende a riclassificare la loro manodopera, e una volta che lo avranno fatto, più di un secolo di protezioni del lavoro spariranno di colpo»[vii] Anche per questo la Seiu e le organizzazioni dei *drivers* denunciarono lo Stato della California, sostenendo l'incostituzionalità della *Prop 22*. Nel 2021 il Tribunale superiore dello stato gli diede ragione: dipendenti. Ma non era finita. Le piattaforme si sono appellate a loro volta e il 13 marzo del 2023 la Corte d'Appello rovesciava la sentenza e dava ragione a loro: autonomi. (A fine marzo, la Seiu non aveva ancora inoltrato l'ulteriore ricorso che ha promesso.)

Lo schieramento dei repubblicani californiani a favore della *Prop 22* coincideva con la politica del Partito repubblicano sul piano nazionale. Nello stesso infausto 6 gennaio 2021 in cui i seguaci di Trump davano l'assalto al Campidoglio – pochi giorni prima dell'insediamento del nuovo Presidente – l'amministrazione uscente pubblicava le sue norme sui contratti dei lavoratori autonomi, che cambiavano a favore degli imprenditori i criteri del *Fair Labor Standard Act (Flsa)* in base a cui vengono effettuate le classificazioni occupazionali. Ma prima della sua entrata in vigore, che sarebbe dovuta avvenire nel marzo 2021, la cosiddetta "*Trump rule*" fu sospesa e poi cancellata dall'amministrazione Biden. Anche in questo caso la reazione congiunta di politici repubblicani e aziende fu immediata e veemente. Le corporation, costitutesi in *Coalition for Workforce Innovation*, denunciarono presso un tribunale federale del Texas il ministro del Lavoro, Marty Walsh, per irregolarità procedurali nell'azione abrogativa del suo ministero. Vinsero la causa, e le norme trumpiane entrarono in vigore. E mentre continuava l'iter giudiziario in California, il ministro Walsh, ex sindaco di Boston ed ex sindacalista, lavorava alle nuove norme, infine pubblicate nell'ottobre 2022 ed entrate in vigore a dicembre al posto di quelle trumpiane. In sostanza, il Ministero del Lavoro stabilisce che chi è «economicamente dipendente» dall'attività praticata – vale a dire: svolge *gig work* per vivere, non per integrare altri redditi – deve essere considerato un lavoratore dipendente a tutti gli

effetti e godere di tutte le prerogative definite dalle leggi sul lavoro (Nlra e Flsa).^[viii] Mentre, sintetizzando, si può dire che le nuove norme federali riprendevano i criteri dell'Ab5 e rendevano più difficile far passare come autonomi buona parte dei *gig workers*, la sentenza californiana che sarebbe arrivata tre mesi più tardi andava in direzione opposta. La questione rimane aperta.

Nel frattempo, cresceva la sensibilità al problema da parte dei lavoratori e, compatibilmente con la pandemia, prendevano corpo un po' dovunque rivendicazioni, mobilitazioni e scioperi contro le corporation. I *drivers* sono stati i più intraprendenti nel darsi forme di organizzazione di autodifesa solidale, di condivisione delle informazioni e delle iniziative di pressione politica (*advocacy groups*). I media, non solo quelli vicini al mondo del lavoro, riportavano le testimonianze di lavoratrici e lavoratori che avevano sperimentato la distanza tra le promesse delle piattaforme e la realtà assai meno remunerativa e gratificante. E le organizzazioni dei *drivers* si moltiplicavano, anche se ad emergere alle cronache erano quasi solo quelle attive nelle maggiori città.

Oltre alle già citate Rideshare Drivers United, Gig Workers Rising e Mobile Workers Alliance, tra le più note erano e sono le altre californiane We Drive Progress, Gig Workers Collective e ora la California Gig Workers Union nata nell'ottobre 2022. Sono nate anche strutture di collegamento tra autisti e di consulenza in appoggio alle attività organizzative-rivendicative, come la Driver's Seat Cooperative, formatasi nel 2019 e attiva a Los Angeles, Denver e Portland (Oregon). Invece a New York esistono la Taxi Workers Alliance, (che fa parte della Direct Coalition, che rivendica l'adozione dell'*Abc Test* californiano nello stato di New York) e la Drivers Cooperative, avviata nel maggio 2021 da 2500 autisti che condividono le informazioni, ridistribuiscono il lavoro in modo equo, e hanno una propria app, per offrire servizi più remunerativi per i soci. Il caso della Drivers Coop è interessante. È collegata alla Independent Drivers' Guild (Idg), nata nel 2016 grazie ad accordi economici e "politici" tra Uber e la International Association of Machinist and Aerospace Workers (Iam, a cui la Idg è affiliata), e rappresenta 80.000 autisti a New York City e altri 250.000 nello stesso stato di New York e in Connecticut, New Jersey, Massachusetts, Illinois. La Idg vanta tra i suoi successi l'aver costretto la Taxi and Limousine Commission di New York City ad aumentare la paga minima dei *drivers* del 9 per cento e, come è scritto con orgoglio sul suo sito, «è l'organizzazione di punta degli autisti del paese, grazie a quanto ha conseguito con l'azione diretta e di consulenza»; «Siamo lavoratori di Uber e Lyft uniti per un lavoro equo. [...] Siamo guidati da autisti e tenuti in piedi da autisti.»^[ix]

In conclusione. La conflittualità dispiegata dalle organizzazioni dei *drivers* in California si è sviluppata autonomamente e a volte è stata affiancata da quella sindacale delle *unions* e dai primi passi delle azioni di protesta – diverse tra loro per dimensioni e motivazioni (anche nonriguardanti i rapporti di lavoro) – avvenute all'interno o attorno alle grandi di *Big Tech*, da Amazon a Google, ad Apple e Microsoft. I protagonisti di queste azioni sono stati gli ultimi a scendere nel campo del conflitto economico-sociale: ultimi venuti rispetto alle figure professionali e di mestiere del passato industriale, ma soprattutto *diversi* in merito sia ai terreni su cui si esplica e ai poteri contro cui è diretta la loro combattività, sia alle forme associative e gli strumenti organizzativi a cui fanno ricorso. È superfluo ricordare la funzione necessaria che, tra questi, hanno la Rete e i social media. Nella novità dei modi di comunicare e nelle stesse ambiguità di classificazione del *gig work* – e nella comune giovane età – si dà la possibilità di scavalcare le divisioni corporative. Dunque modalità diverse da quelle del passato sindacale tradizionale, che stanno contribuendo a ridefinire criteri e contenuti, se non i principi stessi, dell'associazionismo e dell'organizzazione. «Non tutti i nuovi sindacati di Filadelfia sono sindacati nel senso tradizionale del termine», ha scritto David Murrell raccontando la storia recente del piccolo Philly Workers for Dignity e della Pennsylvania Domestic Workers Alliance, la unione delle collaboratrici domestiche a cui la sindacalizzazione era preclusa da sempre.^[x]

Negli scorsi anni, le cronache hanno parlato molto delle lotte – "impensabili", come quelle dei *janitors* di Los Angeles o dei lavoratori delle cucine di Las Vegas ... – dei falsi autonomi del commercio: prima le «*Fights for 15\$*», sbocciate nei negozi di McDonald's e coronate da

successi clamorosi in tante città e qualche stato; ora quelle di Starbucks, dove i *baristas* di centinaia di caffetterie si stanno organizzando per introdurre sindacalizzazione e contrattazione collettiva. Emergono, infine, anche le mutuaioni e solidarietà da altre organizzazioni in cui si riconoscono insieme gli autonomi *fittizi e reali*, associazioni di autodifesa collettiva, solidaristiche e non soltanto circoscritte ai servizi poveri. Il modello forte, tra queste, è la Freelancers Union (Fu), nata nel 1995 come Working Today a New York, per iniziativa dell'avvocata del lavoro ed ex sindacalista della Seiu Sara Horowitz e ora ricca di oltre mezzo milione di aderenti in tutto il paese.

Nel perdurare della legislazione che impedisce ai lavoratori autonomi di organizzarsi in sindacati – e nonostante l'etichetta: *Union* – quella dei Freelancers è un'associazione non-sindacale che organizza i lavoratori autonomi di ogni professione secondo i principi del mutualismo e fornisce ai soci informazione, consulenza legale, assistenza fiscale e piani assicurativi. Ma non solo. Pur non potendo praticare formalmente né la contrattazione collettiva, né l'azione direttamente politica, Fu promuove attivamente le rivendicazioni economiche degli autonomi e l'iniziativa politica sul terreno legislativo. Per esempio, nel 2016 aveva svolto il ruolo di intermediazione e consulenza nel citato raggiungimento degli accordi newyorkesi tra Uber e Iam e nella formazione della Independent Drivers Guild, e nei recenti mesi della pandemia, ha contribuito a conquistare l'estensione agli autonomi dei sussidi di disoccupazione emergenziali istituiti da Trump e Biden. Ma è forse ancora più interessante l'iniziativa politica, a partire dall'agitazione che nel 2017 aveva conquistato a Fu e all'alleata National Writers Union (Nwu) il passaggio a New York City del *Freelance Isn't Free Act* a protezione del rispetto dei contratti e della tempestività nei pagamenti delle prestazioni dei *freelancers*. Anzitutto, quel successo ha messo in moto una catena rivendicativa che si è poi prolungata anche altrove, fino a Los Angeles. Ma ha anche allargato il fronte delle alleanze.

Le disposizioni adottate anni prima da New York City sono state presentate come proposta di legge nel Parlamento dello stesso stato e approvate dalle due Camere nel 2022, scontrandosi però con il veto della Governatrice Kathy Hochul all'inizio del 2023. Il progetto di legge è stato subito ripresentato (tramite parlamentari dello stesso Partito democratico della Governatrice). Anche questa è una vicenda che rimane aperta. Ma a finale illustrazione della ricchezza dei fermenti che caratterizzano in particolare la scena newyorkese, si possono nominare almeno le principali forze presenti al fianco di Fu e Nwu nelle coalizioni attive nell'azione rivendicativa e nel sostegno all'iniziativa legislativa per l'adozione dell'*Abc Test* californiano (e del *Pro Act* di Biden).^[xi] L'elenco è fornito dal Freelance Solidarity Project. Vale la pena citarlo, a testimonianza della sua inclusività: American Photographic Artists, American Society of Media Photographers, Authors' Guild, Graphic Artists Guild, National Association of Science Writers, National Press Photographers Association, Science Fiction and Fantasy Writers of America; e infine, insieme a queste: la Seiu e i Teamsters e le altre organizzazioni facenti capo alla composita New York Direct Coalition – il nome è la sigla per: *Do It Right Employment Classification Test Coalition* – che si definisce come un «raggruppamento di lavoratori, consumatori, attivisti e avvocati in lotta per il passaggio di un Fair Play in Employment Act nello stato di New York» e include, tra le organizzazioni che le fanno parte, i membri della 32BJ e di Make the Road New York (affiliate alla Seiu), New York Taxi Workers Alliance, Workers United, National Employment Law Project, National Domestic Workers Alliance, Nail Salon Workers Association e Legal Aid Society.

Puoi leggere un altro contributo dell'autore sul tema: [Gig work tra passato e futuro](#)

Note

[i] Aspen institute, “The Future of Work Initiative”, Toward a New Capitalism, 2016, pp. 16-17; al sito: [New_Capitalism_Narrative.pdf](#)

[ii] O. Lobel, «The Gig Economy & the Future of Employment and Labor Law», University of San Diego, School of Law, Legal Studies Research Paper Series, Research Paper No. 16-223, Marzo 2016, p. 2.; al sito: <http://ssrn.com/abstract=514132>.

[iii] S. Zuboff, *Il capitalismo della sorveglianza*, Luiss University Press, Roma 2019, p. 115. Nelle parole di uno dei dirigenti di Google citate da Zuboff in *Ibid.*: «L’high-tech va tre volte più veloce di un business comune. E i governi vanno tre volte più lenti di un business comune. Di conseguenza il gap ammonta a nove volte [...] Per questo motivo bisogna assicurarsi che il governo non si metta in mezzo rallentando le cose.»

[iv] J. Bhuiyan, «Uber and Lyft drivers swarm Sacramento as lawmakers advance gig workers’ rights bill», in *Los Angeles Times*, 10 luglio 2019; al sito: [Uber and Lyft drivers swarm Sacramento as lawmakers advance gig workers’ rights bill – Los Angeles Times \(latimes.com\)](#); M. Pawel, «You Call It the Gig Economy. California Calls It “Feudalism”», in *New York Times*, 12 settembre 2019; E. Rosenberg, «Can California rein in tech’s gig platforms? A primer on the bold state law that will try», in *Washington Post*, 14 gennaio 2020.

[v] Dopo il loro successo californiano, le stesse corporation fecero un tentativo analogo in Massachusetts, ma la loro proposta di referendum non fu ammessa al voto nelle elezioni di midterm del novembre 2022. [H. Chitkara](#) e [A. Kramer](#), «The fight over gig work is ugly, expensive, and nowhere over», in *Protocol*, 4 febbraio 2022; al sito: [Uber, Lyft are bringing millions to Prop. 22 in Mass – Protocol](#); [K. Browning](#), «Massachusetts Court Throws Out Gig Worker Ballot Measure», in *New York Times*, 14 giugno 2022; al sito: [Massachusetts Court Throws Out Gig Worker Ballot Measure – The New York Times \(nytimes.com\)](#). Altre iniziative imprenditoriali sono state avviate in altri stati, tra cui New York, New Jersey e Illinois.

[vi] S. Kessler, «Google Engineers, Uber Drivers, and the Voices of a New Tech Labor Revolution», in *OneZero*, 24 febbraio 2020; al sito: [Google, Lyft, and Uber: Voices of the Tech Worker Revolution | OneZero \(medium.com\)](#).

[vii] Z. McNeill, «“A Huge Loss for Workers”: CA Court Rules that Gig Workers Are Contractors», in *Truthout*, 17 marzo 2023; al sito: [“A Huge Loss for Workers”: CA Court Rules that Gig Workers Are Contractors – Truthout](#),

[viii] S. Zhang, «Biden Officials Propose Reclassifying Uber, Lyft Gig Workers as Employees», in *Truthout*, 11 ottobre 2022; «Labor Department Moves to Change Worker Classification Rule», in *Bloomberg*, 11 ottobre 2022; al sito: [Labor Department Moves to Change Worker Classification Rule \(3\) \(bloomberglaw.com\)](#); G. Thompson, «How Millions of Gig Workers Could be Impacted by

a New Labor Rule», in Capital and Main, 9 novembre 2022; al sito: [How Millions of Gig Workers Could Be Impacted by a New Labor Rule \(capitalandmain.com\)](https://capitalandmain.com); K. Weisz e D. Boyle, «Why independent contractor classification is essential», 20 dicembre 2022; al sito: [DOL Proposed Rule & Worker classification | Deloitte US](https://www.deloitte.com).

[ix] Aa.Vv., U.S. Workers' Organizing Efforts and Collective Actions, cit., p. 41.

[x] D. Murrell, «Philly's New Generation of Unions is Young, Progressive, and Coming to a Coffee Shop Near You», in Philadelphia Magazine, 17 ottobre 2020; al sito: [Inside the New Generation of Philadelphia Unions \(phillymag.com\)](https://phillymag.com).

[xi] Il generale sostegno al Pro Act, la legge voluta in prima persona da Biden a favore dell'organizzazione sindacale nei luoghi di lavoro, non è senza riserve da parte della Freelancers Union, a riprova dell'indipendenza politica dell'associazione nonostante i buoni rapporti con i legislatori democratici nello stato di New York. In quanto gruppo di pressione, la Fu chiede con forza che nel progetto di legge, già approvato dalla Camera dei Rappresentanti ma non dal Senato, vengano introdotti emendamenti a protezione anche dei lavoratori autonomi; Freelancers Union, The PRO Act e Facts about the PRO Act, Aprile 2021; al sito: [The PRO Act \(freelancersunion.org\)](https://freelancersunion.org).

via: <https://www.sinistrainrete.info/analisi-di-classe/25832-bruno-cartosio-il-gig-work-lavoro-autonomo-o-dipendente-fatti-privati-o-destini-collettivi.html>



La luce dell'Illuminismo : La simbolica della modernità e l'eliminazione della notte / di Robert Kurz



Proponiamo qui un breve quanto intenso scritto di Robert Kurz, dal titolo *La luce dell'illuminismo*. Questo testo funge, per l'occasione, anche come sorta di "anticipazione" della prossima apparizione, per le edizioni Mimesis, del noto pamphlet *Manifesto contro il lavoro* del Gruppo Krisis, che viene ripubblicato a distanza di 20 anni dalla sua prima uscita in Italia. In questo libro, infatti, oltre al *Manifesto* vero e proprio, fanno da corollario altri testi, probabilmente altrettanto importanti, tra i quali *La dittatura del tempo astratto*, sempre di Robert Kurz, all'interno del quale si trova un capitoletto, anch'esso intitolato *La luce dell'illuminismo*, che riprende in modo sintetico proprio i temi di fondo presenti nell'articolo, più completo, che qui pubblichiamo.

Quest'ultimo risale al 2004 ed è inizialmente apparso sul numero 112 della rivista internazionale *Archipel*. È stato dapprima meritoriamente [tradotto in italiano sul web](#), in modo forse un po' sbrigativo e dalla [versione francese](#), da qualcuno che non conosciamo ma che si firma con un simpatico nomignolo, Ario Libert. La versione che proponiamo adesso tiene conto di quella traduzione, ma rivista in base all'[originale tedesco](#) e si differenzia in più parti rispetto a quella (per esempio, Ario aveva lasciato il termine tedesco *Aufklärung*, come già nella traduzione francese, mentre noi, coerentemente con la tradizione delle traduzioni italiane dei testi kurziani, abbiamo deciso di riportarlo con un più netto "illuminismo", così richiamando anche - come nelle intenzioni kurziane - un preciso momento storico, oltre che un determinato movimento di pensiero).

Questo breve testo può essere considerato come uno dei testi più "filosofici" di Robert Kurz, dove l'autore polemizza ancora una volta con il pensiero illuminista, in questo caso criticandone a fondo l'onnipervasiva metafisica della "luce".

Ovviamente, nelle intenzioni kurziane polemizzare con l'illuminismo non significa civettare con tendenze di pensiero misticheggianti o irrazionali (come si capisce anche dalla polemica contro i "romantici" presente proprio in questo scritto), ma volgere lo sguardo verso una "ragione sensibile" cara a Kurz.¹ Una "ragione" che, diversamente dalla ratio illuminista, progenitrice della razionalità aziendale oggi onnipervasiva (per la quale l'unica cosa che conta è rendere redditizio in termini monetari l'operato umano e il mondo intero), tenga conto invece degli aspetti più propriamente umani e sappia agire con rispetto verso la terra, che ci ospita e alla quale apparteniamo, e verso chi la abita, e anche verso le cose stesse, alle quali riservi quella cura che la ragione strumentale del capitalismo non conosce e anzi fondamentalmente disprezza. Una ragione "sensibile", appunto, nel senso più lato, considerando cioè l'ampio spettro semantico che la parola "sensibile" può avere. Una "ragione", slegata dagli imperativi economici, anzi capace di contrastarli e combatterli, che dovrebbe guidare l'agire umano, e di cui oggi il mondo avrebbe estremamente bisogno.

Nota: 1.Cf. per esempio questo passaggio, tratto da Robert Kurz *Il collasso della modernizzazione*, Mimesis ed., Milano-Udine 2017, p.206: "Ma per superare la crisi è necessario un tipo assolutamente diverso e precisamente antitetico di «ragione pratica» e di «immanenza», che renda la critica sociale ancor più radicale e corrosiva, invece di indebolirla. Più esattamente: il contenuto materiale delle potenze sociali disponibili deve essere radicalmente liberato dalla sua forma storica, che ha avvelenato questo contenuto, rendendolo distruttivo al massimo grado. È pertanto necessaria una ragione sensibile, che è proprio l'esatto contrario della ragione astratta illuministica e borghese, modellata sulla forma-merce. Si capirebbe allora che la sua pretesa assolutistica equivale solo a ridurre contenuti sensibili, qualitativamente differenti, all'interno di una logica autonomizzata. All'indifferenza del denaro nei confronti delle necessità materiali corrisponde la forma teorica del metodo scientifico positivista, applicabile a qualsiasi contenuto". Oppure, questo altro, ancora di Robert Kurz ma questa volta insieme anche a Norbert Trenkle, tratto proprio dalla prima edizione del *Manifesto contro il lavoro*, contenuto in un articolo (che sarà presente anche nella nuova edizione, già annunciata, di prossima pubblicazione) dal titolo *Il superamento del lavoro. Uno sguardo alternativo oltre il capitalismo*, DeriveApprodi, Roma 2003, p.109: "Con la scomparsa della razionalità economico-aziendale distruttiva naturalmente non si mira certo a smantellare le forze produttive generate ciecamente dal capitalismo ma ad impiegarle secondo una "ragione sensibile" nei confronti del contenuto (invece che secondo una razionalità monetaria astratta, indifferente ai contenuti), a trasformarle e a svilupparle ulteriormente. Superamento del lavoro non significa perciò semplicemente una mera diminuzione quantitativa del tempo di lavoro per mezzo di una «completa automatizzazione» (priva di riguardo per i contenuti), ma la liberazione di tutte le attività sociali dalla loro forma astratta, desensualizzata, indifferente [...]"

Buona lettura [Massimo Maggini]

* * * * *

Ancora oggi, a più di duecento anni di distanza, siamo abbagliati dallo splendore dell'Illuminismo borghese. La storia della modernizzazione si inebria di metafore che evocano la luce. Il sole splendente della ragione è ritenuto in grado di squarciare il buio della superstizione e rendere visibile il disordine del mondo, per plasmare finalmente la società secondo criteri razionali.

L'oscurità non viene percepita come l'altra faccia della verità, ma come il regno del demonio. Anche gli umanisti del Rinascimento polemizzavano contro i loro nemici chiamandoli "uomini delle tenebre". Si dice che Goethe abbia gridato sul letto di morte, nel 1832, "Più luce!". Un classico non poteva uscire di scena in modo più elegante!

I Romantici resistettero a questa fredda luce della ragione rivolgendosi, in modo forse un po' sbrigativo, alla religione. Al posto di una razionalità astratta, si fecero così promotori di un altrettanto astratto irrazionalismo. Invece di inebriarsi di metafore della luce, si abbandonarono alle metafore delle tenebre, come Novalis nel suo *Inni alla notte*. Ma questo semplice capovolgimento della simbolica dell'illuminismo non coglieva il punto. I romantici non riuscirono affatto a superare il sospetto unilateralismo illuminista, ma si limitarono ad occupare l'altro polo della modernizzazione, diventando così veramente gli "uomini delle tenebre" di un modo di pensare reazionario e clericale.

Ma la simbolica della modernizzazione può essere criticata anche in modo esattamente opposto: come paradossale irrazionalità della stessa ragione capitalista. Perché, curiosamente, le metafore illuministiche della luce fanno di bruciato, di misticismo. L'idea di una splendente fonte di luce sovranaturale, come viene rappresentata dalla ragione moderna, evoca la descrizione di regni angelici illuminati dallo splendore divino, o i sistemi religiosi dell'Estremo Oriente, da cui proviene il concetto di "illuminazione". Sebbene la luce della ragione illuminista sia terrena, ha tuttavia assunto un carattere stranamente trascendentale. Lo splendore celeste di un Dio del tutto impenetrabile si è secolarizzato nella banalità mostruosa del fine in sé capitalista, la cui "cabala" della materia terrena consiste nell'insensata accumulazione di valore economico. Questa non è ragione, ma la più alta follia, e ciò che vi riluce è il brillare di una assurdità che ferisce e acceca gli occhi.

Eredi dell'illuminismo

La ragione irrazionale dell'Illuminismo vuole mettere tutto in luce. Ma questa luce non è in alcun modo un semplice simbolo appartenente al mondo del pensiero, ha anche un reale

significato socio-economico. Ed è proprio questo che è stato fatale al marxismo e al movimento operaio: essersi sentiti i veri eredi dell'Illuminismo e della sua metafora sociale della luce. Nell'"Internazionale", l'inno del marxismo, si dice del meraviglioso futuro socialista, dove: "il sole splenderà per sempre". Un caricaturista tedesco ha preso questa frase alla lettera, mostrando "l'impero della libertà" in cui i uomini sudati alzano la testa verso il sole e sospirano: "Sono tre anni che brilla e non ne vuole sapere di tramontare".

Questa non è solo una battuta. In un certo senso, la modernizzazione ha effettivamente "trasformato la notte in giorno". In Inghilterra, che come sappiamo ha fatto da apripista all'industrializzazione, l'illuminazione a gas è stata introdotta sin dall'inizio del XIX secolo e si è presto diffusa in tutta Europa. Alla fine del XIX secolo, la luce elettrica aveva già sostituito le lampade a gas. È stato da tempo dimostrato che, dal punto di vista medico, l'inversione del giorno e della notte, causata dalla luce fredda e soffusa dei "soli artificiali", disturba il ritmo biologico degli esseri umani e provoca danni psichici e fisici. Perché, allora, l'enorme illuminazione planetaria che oggi ha conquistato ogni angolo della terra?

Karl Marx, egli stesso un erede dell'Illuminismo, aveva giustamente constatato come l'attivismo senza tregua del modo di produzione capitalistico fosse "smisurato". Questa dismisura non può in linea di principio tollerare alcun tempo "oscuro", poiché il tempo dell'oscurità è anche il tempo del riposo, della passività, della contemplazione. Il capitalismo esige invece l'estensione della sua attività fino agli estremi limiti fisici e biologici. Temporalmente, questi limiti sono determinati dalla rotazione della terra su se stessa, cioè dalle 24 ore del giorno astronomico, che ha una parte chiara (rivolta verso il sole) e una parte scura (nascosta rispetto al sole). La tendenza del capitalismo è quella di estendere la parte chiara alla giornata astronomica nella sua totalità. Il lato notturno interferisce con questa tendenza. La produzione, la circolazione e la distribuzione delle merci devono invece funzionare "24 ore su 24" perché "il tempo è denaro". Il concetto di "lavoro astratto" nella moderna produzione di merci comprende quindi non solo il suo prolungamento temporale assoluto, ma anche la sua astrazione astronomica.

Una nuova misura per lo spazio e per il tempo

Questo processo è analogo al cambiamento delle misure spaziali. Il sistema metrico decimale fu introdotto dal regime della Rivoluzione francese nel 1795 e si diffuse tanto rapidamente quanto l'illuminazione a gas. Le misure spaziali orientate al corpo umano (piede, cubito, ecc.), tanto differenti e molteplici quanto le culture umane, furono sostituite dalla misura astratta astronomica del metro, che si suppone corrispondesse alla quarantamilionesima parte della circonferenza terrestre. Questa standardizzazione astratta della misura dello spazio corrispondeva alla visione meccanicistica del mondo della fisica newtoniana, che a sua volta divenne il modello per l'economia meccanicistica della moderna economia di mercato analizzata e promossa da Adam Smith (1723-1790), il fondatore dell'economia politica. L'immagine dell'universo e della natura come un'unica grande macchina ha coinciso con la macchina mondiale economica del capitale, e le misure astratte sono diventate la forma comune della macchina mondiale fisica ed economica. Questo vale non solo per lo spazio, ma anche per il tempo. Al metro astratto, misura dello spazio astratto, corrisponde l'ora astronomica, misura del tempo astratto; e queste sono anche le misure della produzione capitalistica di merci.

Solo questo tempo astratto ha permesso di estendere la giornata del "lavoro astratto" alla notte e di erodere il tempo del riposo. Il tempo astratto ha potuto essere separato dalle cose e dalle circostanze concrete. La maggior parte delle antiche misurazioni del tempo, ad esempio le clessidre o gli orologi ad acqua, non mostravano "che ora è", ma erano calibrate su processi concreti per mostrare la loro "durata". Si potrebbero facilmente paragonare a un timer che suona quando un uovo è cotto. In questo caso la quantità di tempo non è astratta, ma orientata a una certa qualità. Il tempo astratto del "lavoro astratto", invece, è avulso da

qualsiasi qualità. La differenza diventa chiara anche quando leggiamo, ad esempio nei documenti medievali, che l'orario di lavoro dei servi nelle grandi proprietà doveva durare "dall'alba a mezzogiorno". Ciò significa che l'orario di lavoro non era solo più breve in termini assoluti rispetto a oggi, ma anche in termini relativi, in quanto variava a seconda della stagione ed era più breve in inverno che in estate. L'ora astronomica astratta, per contro, ha permesso di fissare l'inizio del lavoro "alle sei del mattino" indipendentemente dalla stagione e dai ritmi biologici.

Il tempo degli orologi

Ecco perché l'epoca del capitalismo è anche l'epoca delle "svegliate", cioè degli orologi che strappano le persone dal sonno con un segnale acustico stridente per spingerle a raggiungere i "luoghi di lavoro" illuminati artificialmente. Una volta che l'inizio del lavoro è stato anticipato alla notte, anche la fine del lavoro può essere posticipata alla notte. Questo cambiamento ha anche un lato "estetico". Come l'ambiente è in un certo senso "de-materializzato" dalla razionalità economica astratta dell'impresa, in quanto la materia e le sue interrelazioni devono sottostare ai criteri della redditività, così è anche de-dimensionato e de-proporzionato dalla stessa razionalità. Se gli edifici antichi ci sembrano in qualche modo più belli e accoglienti di quelli moderni, e se poi notiamo che allo stesso tempo sembrano in qualche modo irregolari rispetto agli edifici "funzionalisti" di oggi, è perché essi sono stati costruiti a misura di corpo umano e le loro forme sono spesso adattate al paesaggio. L'architettura moderna, per contro, utilizza misure spaziali astronomiche e forme "decontestualizzate", "separate" dall'ambiente circostante. Altrettanto vale per il tempo. Anche l'architettura moderna del tempo è de-proporzionata e de-contestualizzata. Non solo lo spazio è diventato brutto, ma anche il tempo.

Durante il XVIII secolo e all'inizio del XIX il prolungamento sia assoluto che relativo del tempo di lavoro, grazie all'introduzione dell'ora astronomica astratta, era ancora percepito come una tortura. Per molto tempo le persone si sono disperatamente opposte contro il lavoro notturno, legato all'industrializzazione. Lavorare prima dell'alba e dopo il tramonto era considerato del tutto immorale. Durante il Medioevo, se gli artigiani, per ottemperare a delle scadenze, dovevano eccezionalmente lavorare di notte, andavano nutriti abbondantemente e remunerati come dei principi. Il lavoro notturno era una rara eccezione. È una delle "grandi" conquiste del capitalismo quella di essere riuscito a fare del tempo-tortura la misura normale dell'attività umana.

Tutto questo non è cambiato nemmeno con la riduzione dell'orario di lavoro assoluto dopo gli inizi del capitalismo. Al contrario, durante il XX secolo il lavoro a turni si è esteso sempre di più. Grazie al lavoro di due o anche tre turni, le macchine devono se possibile funzionare senza fermarsi mai, interrotte soltanto da brevi pause per la regolazione, la manutenzione e la pulizia. Anche gli orari di apertura di negozi e grandi magazzini devono avvicinarsi il più possibile al limite delle 24 ore. In molti Paesi, come negli Stati Uniti, non esistono orari di chiusura stabiliti per legge e su molti esercizi commerciali campeggia il pannello "aperto 24h/24". Da quando la tecnologia di comunicazione microelettronica ha globalizzato i flussi finanziari, la giornata monetaria di un emisfero si prolunga direttamente in quella dell'altro. "I mercati finanziari non dormono mai", recita la pubblicità di una banca giapponese.

Dormire meno?

La luce della ragione illuminista è l'illuminazione del turno di notte. Nella stessa misura in cui la competizione diventa totale, l'imperativo sociale esterno si muta anche per l'individuo in coercizione interiorizzata. Il sonno diventa un nemico tanto quanto la notte, poiché finché si dorme si perdono opportunità e si è esposti impotenti agli attacchi degli altri. Il sonno dell'uomo dell'economia mercantile diventa breve e leggero come quello di un animale selvatico, e lo è tanto più quanto più questo uomo vuole avere "successo". Il tormento del

lavoro di notte, meccanico ed oppressivo, appare a livello di management come una rinuncia "volontaria" al sonno. Esistono persino seminari di management in cui si possono praticare tecniche di minimizzazione del sonno. In tutta serietà, alcune scuole di self management affermano oggi: "L'uomo d'affari ideale non dorme mai". Proprio come i mercati finanziari.

Ma la sottomissione degli esseri umani al "lavoro astratto" e alla sua misura astronomica del tempo non è possibile senza un controllo altrettanto totale. Questo controllo esige a sua volta una sorveglianza totale, che necessita della piena luce: un po' come nel corso di un interrogatorio quando il poliziotto punta una lampada accecante sul volto del prigioniero. Non per niente la parola *Aufklärung* (illuminismo) ha in tedesco un secondo senso, e cioè "riconoscimento del nemico". E una società in cui ognuno diventa nemico dell'altro e di se stesso, perché tutti devono servire lo stesso Dio secolarizzato del capitale, diventa per necessità logica un sistema di sorveglianza e di auto-sorveglianza totale.

In un universo meccanicistico, anche l'uomo deve essere una macchina ed essere trattato meccanicamente. La luce dell'Illuminismo lo ha preparato a questo e lo ha reso "trasparente". Nel suo libro *Sorvegliare e punire* (1975), il filosofo Michel Foucault mostra come questa "visibilità" sia diventata una trappola storica. All'inizio del XIX secolo il capitalismo esercitava la sorveglianza totale attraverso una "pedagogia della casa di correzione", inventata dal "filosofo utilitarista" liberale Jeremy Bentham (1748-1832), un sofisticato sistema di organizzazione, di punizione e persino di architettura che si applicava alle prigioni, alle fabbriche, agli uffici, agli ospedali, alle scuole e ai riformatori.

La sfera pubblica dell'economia di mercato non è una sfera di libera comunicazione, ma una sfera di sorveglianza e controllo, come nell'utopia negativa 1984 di George Orwell. Mentre nelle dittature totalitarie questo controllo e questa sorveglianza sono esterne ed esercitate dall'apparato burocratico statale e poliziesco, in democrazia è diventato un auto-controllo, interiorizzato e gestito dai media, all'interno del quale i riflettori dei campi di concentrazione si sono trasformati nelle luci di un mostruoso luna park. Qui non si discute liberamente, ma si viene impietosamente illuminati. Nella democrazia commerciale, questo sistema è diventato così raffinato che gli individui obbediscono spontaneamente agli imperativi capitalistici e, come robot, seguono ciecamente la strada che è stata loro tracciata.

Il marxismo, contrariamente alle proprie aspirazioni sociali, integrando il pensiero meccanicistico illuminista e la sua perfida simbolica della luce, è diventato un protagonista del "lavoro astratto". Tutto ciò che c'è di dispotico nel marxismo deriva dal liberalismo illuminista. In quanto ai Romantici, che volevano rendere giustizia al lato oscuro della verità, essi non sono stati i cantori dell'emancipazione sociale ma quelli della Reazione. Solo quando la notte, il sonno e il sogno saranno liberati da questa prigionia reazionaria, potranno diventare le parole d'ordine di una critica sociale emancipatrice. La resistenza al Mercato totale inizia forse dove le persone si prendono, radicalmente, il diritto di dormire sonni tranquilli.

via: <https://www.sinistrainrete.info/teoria/25833-robot-kurz-la-luce-dell-illuminismo.html>

l'ANTIDIPLOMATICO
LIBERI DI SVELARVI IL MONDO

Come la Commissione Trilaterale ha modellato l'Occidente contemporaneo / di Giacomo Gabellini

Quando, nel 1973, istituirono la Commissione Trilaterale, i fondatori David Rockefeller, Zbigniew Brzezinski e George Franklin ambivano a creare un [organismo transnazionale](#) consolidare l'ordine internazionale a guida Usa e attenuare le tensioni emergenti tra i membri della "triade capitalistica" – formata da Stati Uniti, Europa occidentale e Giappone – dovute alla crescita economica europea e nipponica e all'intensificazione della concorrenza inter-capitalistica registratasi sulla scia della crisi petrolifera. Verso la metà degli anni 70, il *think-tank* pubblicò, tra i [tanti](#), uno studio in cui si sosteneva che «un'iniziativa congiunta Trilaterale-Opec che metta a disposizione più capitale per lo sviluppo sarebbe funzionale agli interessi dei Paesi trilateralisti. In un periodo contrassegnato da crescita stagnante e aumento della disoccupazione, è ovviamente vantaggioso trasferire fondi dagli Stati membri dell'Opec ai Paesi in via di sviluppo affinché assorbano le esportazioni delle nazioni rappresentate in seno alla Commissione Trilaterale».

In un altro documento risalente allo stesso periodo si legge che: «l'obiettivo fondamentale è consolidare il modello fondato sulla interdipendenza [tra Stati] così da proteggere i benefici che esso garantisce a ciascun Paese del mondo dalle minacce esterne e interne che proverranno costantemente da coloro che non sono disposti a sopportare la perdita di autonomia nazionale che il mantenimento dell'ordine vigente comporta. Ciò potrà talvolta richiedere di rallentare il ritmo a cui portare avanti il processo di rafforzamento dell'interdipendenza [tra Stati] e modificarne gli aspetti procedurali. La maggior parte delle volte, tuttavia, occorrerà adoperarsi per limitare le intrusioni dei governi nazionali rispetto al sistema di libero scambio internazionale di beni sia economici che non economici».

Lo scopo dei trilateralisti consisteva quindi nel trasformare il pianeta in uno spazio economico unificato implicante l'instaurazione di stretti legami di interdipendenza tra Stati e, come si legge all'interno di un fondamentale [studio](#) focalizzato sull'argomento, «la ristrutturazione del rapporto che intercorre tra lavoro e *management* in funzione degli interessi degli azionisti e dei creditori, la riduzione del ruolo dello Stato per quanto concerne lo sviluppo economico e il *welfare*, la crescita delle istituzioni finanziarie, la riconfigurazione della relazione tra settori finanziari e non finanziari a vantaggio dei primi, l'instaurazione di un quadro normativo favorevole alle fusioni e alle acquisizioni societarie, il rafforzamento delle Banche Centrali a condizione che esse si occupino in primo luogo di garantire la stabilità dei prezzi e l'introduzione di un nuovo orientamento generale finalizzato a drenare le risorse dalla periferia verso il centro». Senza dimenticare l'abbassamento delle imposte sui redditi più alti, sui patrimoni e sul capitale, così da liberare risorse per gli investimenti produttivi e porre fine al preoccupante declino della quota di ricchezza totale – misurata sulla base della proprietà combinata di immobili, azioni, obbligazioni, liquidità e altri beni – detenuta dal famoso 1% più abbiente della popolazione ai minimi dal 1922.

Un dato significativo, solo parzialmente imputabile allo storico rovesciamento dell'architettura tributaria messa in piedi nel periodo antecedente allo scoppio della crisi del 1929 dall'amministrazione Coolidge – e in particolare dal suo segretario al Tesoro Andrew Mellon – operato da Franklin D. Roosevelt. La contrazione dei redditi percepiti dalle fasce più abbienti era strettamente connessa al calo tendenziale dei profitti aziendali che, come intuito a suo tempo da Karl Marx, viene a determinarsi ogni qualvolta si verifica un inasprimento della competizione inter-capitalistica. Nella fattispecie, l'incremento astronomico di investimenti e produttività conseguito da Europa occidentale e Giappone era non soltanto risultato maggiore rispetto a quello capitalizzato dagli Stati Uniti, ma era anche stato realizzato in un contesto caratterizzato da bassa inflazione, alta occupazione e rapido aumento del tenore di vita. Per un certo periodo, l'abbassamento della soglia di remunerazione prodotto dall'intensificazione del confronto tra Usa, Europa occidentale e Giappone fu compensato dal vertiginoso incremento della massa dei profitti industriali generata dal *boom* economico, ma a partire dalla metà degli anni '60 il margine aveva cominciato ad assottigliarsi gradualmente per effetto dell'ulteriore

esasperazione della competizione inter-capitalistica, combinata alla risalita generalizzata dei salari e al rafforzamento delle organizzazioni sindacali. D'altro canto, il crollo di Wall Street verificatosi a cavallo tra il 1969 e il 1970 aveva assestato un durissimo colpo alle tendenze speculative innescando per di più una spirale negativa destinata a protrarsi quantomeno fino alla fine del 1978, con la liquefazione del 70% circa degli *asset* complessivi detenuti dai 28 principali *hedge fund* Usa.

Il fenomeno non mancò di richiamare l'attenzione di Lewis Powell, giudice della Corte Suprema con alle spalle una carriera da legale delle multinazionali del tabacco che nell'agosto del 1971 aveva inviato una famosa lettera al funzionario della Camera di Commercio Usa Eugene B. Sydnor. Nel [documento](#), intitolato eloquentemente *Attack of American free enterprise system*, Powell lamentava l'assedio ideologico e valoriale portato al sistema delle imprese dalla «sinistra estrema, che è molto più numerosa, meglio finanziata e tollerata di quanto non lo sia mai stata prima nella storia. Ciò che stupisce è tuttavia che le voci più critiche provengano da elementi assai rispettabili inseriti nelle università, nei media, nel mondo intellettuale, artistico ed anche politico [...]. Quasi la metà degli studenti è inoltre a favore della socializzazione delle industrie americane fondamentali, in conseguenza della diffusione a macchia d'olio di una propaganda fuorviante che mina la fiducia del pubblico e lo confonde». Il giudice proclamò quindi che era ormai giunta «l'ora per il *business* americano di marciare contro coloro che intendono distruggerla [...]. [Occorre che le imprese] si organizzino, pianifichino a lungo termine, si autodisciplinino per un periodo illimitato e coordinino gli sforzi finanziari in vista di un unico obiettivo di fondo [...]. La classe imprenditoriale è chiamata a trarre i debiti insegnamenti dalle lezioni impartite dal mondo dei lavoratori, e cioè che il potere politico rappresenta un fattore indispensabile, da coltivare con impegno e assiduità e da sfruttare in maniera aggressiva [...]. Chi rappresenta i nostri interessi economici deve affilare le armi [...], esercitare forti pressioni su tutto l'*establishment* politico per assicurarsene il sostegno e colpire senza indugio gli oppositori facendo perno sul settore giudiziario nella stessa misura in cui lo hanno fatto in passato le sinistre, i sindacati e i gruppi a difesa dei diritti civili [...] capaci di conseguire notevoli successi a spese nostre».

Il passaggio maggiormente significativo della lettera è tuttavia quello in cui Powell richiama l'attenzione sulla necessità di assumere il controllo della scuola e dei grandi mezzi di comunicazione, identificati come strumenti imprescindibili per "plasmare" la mente dei singoli individui e creare così i presupposti politico-culturali per la perenne riproduzione del sistema capitalistico. Evidentemente, a Powell non erano sfuggite le riflessioni formulate da Marx e Gramsci in merito al concetto di "egemonia", che si esercita molto più efficacemente tramite una sapiente manipolazione degli apparati educativi e massmediatici che non con la coercizione. A suo avviso, occorre infatti convincere le grandi imprese a mettere a disposizione somme di denaro sufficienti a rilanciare l'immagine del sistema attraverso un raffinato e meticoloso lavoro di "costruzione del consenso" al quale si sarebbero dovuti applicare professionisti profumatamente retribuiti. «Le nostre presenze nei media, nei convegni, nel mondo dell'editoria e della pubblicità, nelle aule dei tribunali e nelle commissioni legislative dovranno essere impareggiabilmente precise e di eccezionale livello».

Altro aspetto cruciale è dato dall'istituzione di un rapporto di collaborazione con le università propedeutico all'inserimento negli atenei di «docenti che credano fermamente nel modello imprenditoriale [...] [e che, sulla base delle loro convinzioni] valutino i libri di testo, a partire da quelli di economia, sociologia e scienze politiche». Per quanto riguarda l'informazione, «le televisioni e le radio dovranno essere costantemente monitorate con lo stesso criterio utilizzato per la valutazione dei libri di testo universitari. Ciò vale in particolar modo per i programmi di approfondimento, da cui molto spesso provengono alcune delle critiche più insidiose al sistema del *business* [...]. Sulla stampa dovranno continuamente apparire articoli che sponsorizzino il nostro modello, ed anche le edicole dovranno essere coinvolte nel progetto».

L'altro [testo di riferimento](#), supplementare al *memorandum* di Powell, da cui i trilateralisti trassero ispirazione fu *The Second American Revolution* di John D. Rockefeller III, un vero e

proprio manifesto ideologico pubblicato dal Council on Foreign nel 1973 in cui si proponeva di limitare drasticamente il potere dei governi attraverso un programma di liberalizzazione e privatizzazione inteso a privare le autorità statali di alcune delle loro fondamentali funzioni regolatrici e revocare le politiche keynesiane in vigore ormai dai tempi del New Deal in un'ottica di ritorno al modello darwiniano e fortemente deregolamentato protrattosi fino all'avvento al potere di Franklin D. Roosevelt.

L'attuazione dei disegni trilateralisti, favorita dalla proliferazione delle fondazioni (particolarmente incisivo si sarebbe rilevato l'attivismo di quelle del Midwest, facenti capo alle famiglie Olin, Koch, Richardson, Mellon Scaife e Bradley) e dall'applicazione pratica di una serie di accorgimenti indicati in un [impressionante rapporto](#) sulla "crisi della democrazia" redatto dai politologi Samuel Huntington, Michel Crozier e Joji Watanuki per conto della Commissione, fu implementata sotto la presidenza di Jimmy Carter. Vale a dire il candidato democratico uscito vincitore alle elezioni del 1976 grazie ad un'imponente campagna mediatica incentrata sull'attribuzione alla pubblica amministrazione della responsabilità rispetto all'emergere di tutta una serie di problematiche che attanagliavano gli Stati Uniti, a partire dall'inefficienza causata dall'eccessiva burocratizzazione e dalle "interferenze" nella vita economica lesive della piena valorizzazione delle potenzialità economiche del Paese. Significativamente, nell'amministrazione Carter furono reclutati ben 26 membri della Commissione Trilaterale, tra cui Walter Mondale (vicepresidente), Cyrus Vance (segretario di Stato), Harold Brown (segretario alla Difesa), Michael Blumenthal (segretario al Tesoro) e Zbigniew Brzezinski (consigliere per la Sicurezza Nazionale).

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25835-giacomo-gabellini-come-la-commissione-trilaterale-ha-modellato-l-occidente-contemporaneo.html>



Italia-Germania, la partita per il futuro? / di Paolo De Prai

No, non sto parlando delle partite di calcio di Messico 1970 e nemmeno di quella di Spagna 1982, ma delle due sinistre anti-capitaliste in Italia e Germania.

Entrambe condividono situazioni simili e opposte allo stesso tempo.

Cominciamo dalla Germania.

Come in Italia la maggioranza della popolazione è contraria alla guerra ma il quadro politico largamente maggioritario è atlantista e guerrafondaio, perciò è stupidamente per il sostegno al governo nazi-ucraino tanto da aver obliato dalla mente come il governo yankee gli abbia distrutto il North-Stream che gli garantiva energia a basso costo e abbondante: i nemici sono considerati amici e viceversa.

I verdi tedeschi, poi, da eco-pacifisti sono diventati i più fanatici guerrafondai (con i massimi dirigenti che esprimono il ridicolo continuamente), mentre la sinistra, Die Linke è prossima alla dissoluzione perché i suoi vertici si ostinano a definire la Russia un paese aggressore che va combattuto, adeguandosi così alle narrazioni guerrafondaie NATO.

Nella Linke si espone pubblicamente per la pace solo la parlamentare Wagenknecht, l'unica che

ha grande consenso generale ma che stupidamente i vertici Linke chiedono di dimettersi, lasciando così sempre più spazio politico ai razzisti della AFD.

Perché tanta stupidità nei vertici della Linke?

Credo ci siano due processi in atto, il primo è che questi compagni (???) sono culturalmente moderati per cui mentalmente sono compartecipi della falsa narrazione "c'è un aggressore e un aggredito", l'altra è che essi sono e rappresentano gli "eletti" del partito nei vari consessi rappresentativi, quindi il loro intento non è la rivoluzione o come dico io "rovesciare il tavolo" ma al contrario suscitare solo una forma di critica per potersi vendere (ed essere eletti) nel "mercato" della democrazia capitalista, senza disturbare troppo.

In Italia esiste, come anticipato, una situazione simile e allo stesso tempo opposta.

Anche in Italia la maggioranza della popolazione è per la pace ma non ha alcuna rappresentanza politica.

Il Pd è liberista pro Nato, mentre il M5S rimane un partito estemporaneo ed entrambi non sono sinistra.

In Italia i verdi sono uno sparuto gruppo che scimmietta i verdi tedeschi tanto da andare anche loro alle pupazzate guerrafondaie davanti alle ambasciate e ai consolati russi, mentre la sinistra si è già scissa e frammentata, con in parlamento gli inutili rappresentanti di Sinistra italiana, anche loro intenti a criticare senza disturbare troppo, come si può facilmente constatare quando i loro rappresentanti sono invitati a parlare nei Talk-show.

La sinistra anti-capitalista è invece fuori dal parlamento, con posizioni sicuramente più credibili e ragionate sulla guerra in corso ma frammentati al massimo.

C'era stato un tentativo di riagggregazione nel 2018 con "Potere al Popolo" (una sigla che è un programma politico allo stesso tempo, come per il "Partito Comunista"), naufragato per la miseria dei gruppi dirigenti, gelosi del loro ruolo e impauriti dall'idea di essere emarginati: in Rifondazione mi hanno ripetuto più volte che ci volevano cannibalizzare, una vera sciocchezza).

Credo e lo dico esplicitamente, che il problema sollevato allora per PaP e non discusso è quale ruolo deve avere la sinistra anti-capitalista, quindi una aggregazione non è per avere una sigla elettorale per eleggere qualcuno ma impegnarsi per rovesciare il tavolo e dire chiaramente cose che i "sacerdoti" del Capitale mistificano continuamente.

Sulla guerra è necessario dire che l'aggressore è il governo USA, senza distinzione tra Repubblicani e Democratici, e che questa guerra è in atto da trenta anni, fino ad ora contro paesi deboli militarmente.

Ora la guerra è contro la Russia, con un esercito vero e con armi nucleari, che ha reagito con la guerra alla pressione militare attuata con l'espansione della NATO ad est, alleanza che è una organizzazione criminale e guerrafondaia.

La Russia non è una nazione socialista, ma un capitalismo con un gruppo dirigente conservatore antagonista all'espansionismo criminale dell'occidente, si difende con gli stessi metodi, e per questo per noi comunisti non è un esempio da sostenere, ma una condizione esistente con cui è necessario fare la pace.

Questo perché esistono allo stato attuale solo due alternative: la guerra nucleare a cui spinge stupidamente l'occidente collettivo o la pace, che è un compromesso.

In Germania è relativamente più facile creare una opposizione forte alla guerra e al quadro politico atlantista, perché esiste già un leader carismatico, Sarah Wagenknecht, ma per farlo non basta mettere insieme una massa politica consistente, ma serve anche una prospettiva politica e sociale, quindi una visione socialista.

In Italia il problema è più complesso, sia perché manchiamo di un leader carismatico unificante

(io ne vedo uno, ma evito per non bruciarlo) e che sia così è dimostrato dalla frammentazione della sinistra i cui gruppi dirigenti si arrovellano su cosa li divide, invece che in quello che li unisce.

Unione Popolare potrebbe essere questo catalizzatore, ma non deve presentarsi e considerarsi una sigla elettorale, ma suscitare radicalizzazione.

Inoltre, sia in Germania che in Italia, facendo tesoro degli insegnamenti di Lenin, è necessario una apertura oltre il mondo dei comunisti (ma sul piano delle lotte) e un cambio del linguaggio che usi parole evocative, chiamando le cose per quello che sono ma in maniera corrosiva (per esempio: la "guerra per procura" della NATO in Ucraina).

Allo stato attuale il quadro generale politico e sociale da noi è bloccato, ma come penso (e spero, l'alternativa sarebbe tutti ridotti in cenere) quando la guerra sarà persa dai governi occidentali il castello di carte costruito vacillerà velocemente e se non ci saremo noi comunisti si tornerà alla lotta razzista tra gruppi dirigenti nazionali o locali razzisti che si vorranno spartire le briciole gli uni contro gli altri.

via: <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25837-paolo-de-prai-italia-germania-la-partita-per-il-futuro.html>



Per una storia in costruzione / di Chiara De Cosmo

Un libro su Marx e il dibattito italiano degli anni Settanta sulla storia antica e il nesso tra ricerca filosofica, pratica militante e storiografia



Nel 1974, presso l'Istituto Gramsci di Roma che all'epoca rappresentava una delle più importanti istituzioni culturali del Pci, un gruppo di studiosi di differenti provenienze disciplinari si riunì, sotto la direzione di Aldo Schiavone, per avviare il primo ciclo del *Seminario di antichistica*. Il suo scopo era quello di riflettere sui metodi e sui contenuti della storiografia del mondo antico. Fu l'inizio di una feconda stagione di dibattito in Italia, che riassumeva al contempo alcuni dei migliori risultati della discussione internazionale di teoria storica e sociologica e accoglieva l'eredità di alcuni studiosi socialisti italiani (in particolare Ettore Ciccotti e Giuseppe Salvioli), che tra la fine dell'Ottocento e l'inizio del Novecento si erano proposti di riflettere sulla situazione di stagnazione della penisola a

partire dallo studio e dalla riscoperta della struttura economica della Grecia e della Roma antiche. A uno sguardo retrospettivo, l'aspetto che forse oggi più colpisce di questa fase della storia culturale italiana è l'esigenza da cui nacque questa discussione, un'esigenza che era condivisa da tutti i suoi protagonisti: quella di unire la partecipazione appassionata alle vicende politiche, sociali e culturali del paese con la riflessione su questioni di teoria della storiografia, rifondandole a partire da una rinnovata interpretazione del lascito marxiano.

Uno dei meriti di [Categorie marxiste e storiografia del mondo antico](#) (Manifestolibri, 2022), in cui Sebastiano Taccola ricostruisce in maniera ricca e articolata le linee di questo dibattito, è quello di riuscire non solo a restituirne la vitalità, ma anche più in generale a individuarne i margini di connessione con le riflessioni marxiste più recenti.

Quando si provano a delineare i contorni di una discussione, che ebbe luogo in un preciso momento storico e che si nutriva di un lessico e di riferimenti molto specialistici, il rischio è quello di farne un'immagine lontana, priva di vita. Assieme al *Seminario di Antichistica*, la fondazione di riviste come *Dialoghi di Archeologia* (1967), promossa da Ranuccio Bianco Bandinelli, e *Quaderni di storia* (1975), diretta da Luciano Canfora erano espressione dell'eredità di un secolo di riflessioni sul metodo storiografico e di una profonda rielaborazione delle categorie del marxismo tradizionale che rispondeva a delle precise esigenze storiche: la volontà di intraprendere una strada autonoma rispetto alla politica culturale imposta dal Pci di Togliatti, l'esigenza di restituire energia alla riflessione teorica italiana dopo il ripiegamento su sé stessa subito durante il fascismo, ma soprattutto la convinzione condivisa che lo studio del mondo antico potesse illuminare vie inedite per affrontare le fratture sociali e politiche dell'Italia del tempo. Ma come si può disegnare una mappa di questa costellazione di pensatori senza dare l'idea di un tempo lontano, da scoprire e riporre nella polvere degli scaffali di una biblioteca?

In un senso più generale, è forse la considerazione che in un mondo «stregato e reificato» come il nostro, «il mondo della *praxis del capitale*», in cui gli oggetti diventano soggetti e viceversa, la riconquista di uno sguardo sui ritmi della riproduzione del capitale, sulla sua logica, ma anche sui tempi diversi che si intrecciano in esso è il primo passo per sottrarsi all'immagine che questo sia l'ultimo e l'unico orizzonte possibile della storia. Nel Novecento, filosofi come [Benjamin](#), Adorno e Althusser, in direzioni diverse, ma mossi da una medesima esigenza di trasformazione, sottolineavano la necessità di riconsiderare i modelli teorici di narrazione della storia. La loro non era una presa di posizione astratta: se la scienza marxista non avesse preso in carico l'indagine del corso storico, dei suoi punti di vista plurali e delle sue tensioni strutturali, a egemonizzarne la visione, e a orientarne le tendenze, sarebbe stata inevitabilmente l'ideologia della storiografia borghese. Sulla scia di questi riferimenti, molti contributi recenti hanno riconsiderato diverse questioni di teoria storiografica da una prospettiva marxista: autori come [Daniel Bensaïd](#), [David Harvey](#), Massimiliano Tomba, Stavros Tombazos (solo per citare alcuni dei nomi più noti) si sono interrogati sulle dimensioni differenziali dei processi di accumulazione, sui modelli di transizione tra formazioni sociali eterogenee, fino ad affrontare le questioni dello sviluppo ineguale, dei diversi sviluppi della modernità ecc. È comune a tutti questi paradigmi il riconoscimento che i modi in cui si scrive la storia non sono mai neutrali: la teoria critica, senza riappropriarsi del suo fondo storico, è impoverita e incapace di immaginare delle alternative concrete a questo universo dominato dal capitale. Proprio su questo aspetto si appunta l'attenzione di Sebastiano Taccola, che negli intrecci e nell'autonomia di questo dibattito sull'antichistica degli anni Settanta ritrova lo sforzo di immaginare nuove categorie, di elaborare metodi inediti con i quali affrontare lo studio storico, a partire dal bisogno di restituire alla teoria la sua capacità di individuare i luoghi di militanza e di trasformazione possibile.

Ma vi è forse qualcosa di più, una domanda posta all'attuale direzione della ricerca filosofica italiana, che pur fregiandosi del titolo di voler analizzare in senso politico il presente, sembra non essere più in grado – complici una divisione sempre più rigida delle discipline e l'incapacità di definizione del proprio ruolo all'interno delle maglie sempre più soffocanti e precarie del

mondo accademico – di confrontarsi storicamente con i propri concetti. Così, termini come conflitto, classi, plebi vengono assunti come validi in ogni tempo e i referenti filosofici scelti vengono scorporati dalla propria temporalità specifica e divengono strumenti di analisi della contemporaneità senza essere in grado di coglierne le differenziazioni oggettive. Allora, rifacendosi alla spinta propulsiva di questa discussione, il libro di Sebastiano Taccola si sforza di ricordare come la scienza critica, aprendosi alla considerazione storica, si comporti come un processo di illuminazione generale della cornice in cui tutti i colori storici sono immersi, modificandoli e restituendo loro un peso specifico. Riconquistare il legame fra categorie filosofiche e movimento storico, che fu il perno di questo dibattito, non è un'esigenza astratta, slegata dalla volontà e dalle possibilità politiche di cambiare il nostro presente, ma anzi una delle pre-condizioni per rendere pensabile un'alternativa: il sapere che si ferma alla superficie del mondo contemporaneo senza vederne la genesi, senza capire le sue tendenze a riappropriarsi di forme di sfruttamento e di oppressione che appartenevano a temporalità diverse, non può che tradursi fatalmente in «astratto moralismo, volontarismo, soggettivismo o dover-essere».

Una convinzione di fondo animava i protagonisti di questo dibattito, che furono capaci di unire le loro più varie competenze disciplinari senza giustapporle, ma lasciando che i rispettivi metodi e strumenti dialogassero l'uno con l'altro (scenario che, nonostante tutta la professata centralità di termini come «interdisciplinarietà», sembra molto lontano da quello attuale): la storia non era qualcosa di statico, non si riduceva a una serie di eventi disposti cronologicamente l'uno accanto all'altro, ma era una dimensione tutta da costruire. Da un lato, l'interpretazione rigida e deterministica del materialismo storico aveva ridotto la teoria marxiana della storia a una successione lineare di modi di produzione. Dall'altro, una parte della riflessione storiografica tra fine Ottocento e inizio Novecento (nella voce di personaggi come Bücher e Meyer, Max Weber, e poi [Polanyi](#) e Finley), che l'autore ricostruisce nel primo capitolo del libro, pur avendo aperto la strada all'emancipazione della narrazione storica dagli schemi tradizionali e alla sua estensione ad ambiti di interesse come la società, le istituzioni, le forme produttive, aveva però finito per considerare queste ultime a partire da categorie, per così dire, a-storiche: concetti come *scambio*, *ideologia*, *mercato* diventavano spesso dei gusci in cui incapsulare via via le differenti manifestazioni della vita spirituale ed economica di tutte le società che erano esistite nella storia. Per gli autori del *Seminario di Antichistica*, invece, la lezione della critica marxiana spingeva in un'altra direzione: Marx era partito dall'analisi della società capitalistica, perché aveva riconosciuto come questa società fosse dominata da un'astrazione tale che tutti i fattori di riproduzione (i rapporti di lavoro, gli scambi, le forme ideologiche) si presentavano isolati l'uno dall'altro, ma uniti allo stesso tempo da una stretta mediazione reciproca. Era questa la chiave di volta per scrivere una storia delle società antiche, in grado di individuare le differenze specifiche, le sue leggi speciali di produzione, i concreti modi in cui esse erano costruite. Le categorie logiche di sviluppo del capitale costituivano una cassetta degli attrezzi che permetteva di analizzare, *per differentiam*, mondi in cui la riproduzione sociale non passava per la produzione di merci. Partire da questo arsenale concettuale permetteva di avvicinarsi alla materialità della storia sfuggendo a schemi cronologici a-prioristici e permettendo di scorgere, nelle varie epoche, gli intrecci fra tempi e spazi diversi: nelle società antiche a forme di piccola proprietà si affiancavano modelli latifondistici di sfruttamento della terra, ai rapporti fra schiavi e padroni si accostava una complessa stratificazione in differenti *status* sociali ecc. E se, come ricorda Marx nella Prefazione al primo libro del *Capitale*, una serie di miserie arcaiche ci affliggono insieme a quelle moderne, questo sguardo capace di leggere morfologicamente la storia e di indagarne la complessità era utile anche per interpretare le differenziazioni storicamente concrete interne alla società capitalistica.

Così, a partire da queste premesse, Taccola racconta come i protagonisti del dibattito del 1974 si fossero messi all'opera per *costruire*, per via teorica, un nuovo concetto di storia, con un prisma di punti di vista differenti, ma che si arricchivano l'uno nell'altro. Autori come Lorenzo Calabi e Aldo Schiavone avevano esplorato il metodo marxiano, anche a partire dalla pubblicazione italiana delle cosiddette *Formen* (la sezione dei *Grundrisse* dedicata all'indagine

dei modi di produzione non capitalistici, edita da Editori Riuniti per la prima volta nel 1964 con una prefazione dello storico Eric Hobsbawm), alla ricerca delle possibilità e dei modelli che esso offriva per delimitare una storia del capitale; Mario Mazza aveva riflettuto sul fenomeno della schiavitù, cercando di mostrare come esso non fosse una caratteristica indifferenziata del mondo antico, ma si declinasse in forme differenti di sfruttamento e con maniere diverse, rispetto a quella capitalistica, di estrazione del pluslavoro; l'archeologo Andrea Carandini aveva sottolineato l'importanza dello studio dei mezzi di lavoro, perché in questi strumenti, che attraversano come un basso continuo l'intera storia degli esseri umani, si sedimentano gli strati dei rapporti variegati istituiti da essi con la natura e la produzione; negli stessi anni, poi, Diego Lanza e Mario Vegetti si erano focalizzati sul ruolo e la configurazione dell'ideologia nel mondo antico, notando come essa contribuisse alla perpetuazione delle strutture istituzionali esistenti in modo più netto rispetto alle condizioni economiche intese in senso stretto. Un prisma di strade possibili, dunque, si apriva attraverso questa densa stagione di discussione, per estendere il significato del lavoro storiografico: il metodo, la società, le istituzioni, gli oggetti erano tutti punti di partenza da cui muovere per restituire alla ricerca storica la ricchezza dei suoi orientamenti e per illuminare, attraverso di essa, le fratture e le contraddizioni del presente.

Tutti i protagonisti di questa discussione avevano, come fa notare a più riprese l'autore, un altro elemento in comune: essi interpretavano lo studio del mondo antico nei termini di una teoria militante. Innanzitutto, perché queste nuove categorie potevano aiutare a comprendere la complessità della situazione economica e politica italiana, che soffriva di un profondo divario fra nord e sud del paese, che affiancava una tendenza crescente all'industrializzazione al persistere di strutture di produzione agraria più arcaiche e che includeva, dunque, una pluralità di soggetti e di bisogni che procedevano in direzioni differenti (e si ponevano, quindi, in ideale connessione, anche con le riflessioni di Gramsci prima, e di De Martino in questi stessi anni sulla cultura delle classi subalterne). Ma anche perché, nel legame fra concetti marxiani e modelli storiografici questi autori scorgevano la possibilità di elaborare una teoria rivoluzionaria, che nell'affinare gli strumenti per guardare al passato, riuscisse anche a immaginare, in senso concreto, la discontinuità e la rottura all'interno dei rapporti sociali presenti. Così anche discussioni all'apparenza molto specialistiche e astratte, come quella fra Badaloni e Della Volpe sulla questione della contraddizione, o quella fra Luporini e Sereni sul modo di intendere la categoria di formazione sociale – confronti che rappresentano, come fa notare Taccola, uno degli orizzonti di riferimento del *Seminario di antichistica* –, assumevano una forte carica trasformativa, si coloravano di un'intensa energia politica.

Ed è forse questo l'elemento che spinge con più passione a riprendere in mano questo dibattito, in un contesto come il nostro dove la riflessione teorica sembra essere diventata il regno delle astrazioni, di concetti e linguaggi inaccessibili, mentre la storia viene percepita come una pura collezione di fatti e di documenti, che si limitano a informarci su cose accadute nel passato. In un bel passaggio di un testo difficile Adorno diceva che in questa società dominata dal capitale il compito della filosofia si avvicina sempre di più a quello della storiografia, mentre quest'ultima non può più essere pensata senza il suo legame con il momento teorico. I protagonisti di questo dibattito ci possono allora aiutare a riprendere seriamente di nuovo in mano la verità di questa affermazione.

*Chiara De Cosmo si è laureata presso l'Università di Pisa ed è attualmente dottoranda in Filosofia alla Scuola di Alti Studi, Fondazione Collegio San Carlo di Modena.

via: <https://www.sinistrainrete.info/storia/25839-chiara-de-cosmo-per-una-storia-in-costruzione.html>

SINISTRAINRETE

Archivio di documenti e articoli per la discussione politica nella sinistra

La Russia verso la de-postmodernizzazione? / di Piotr

Prigozhin, Neo-liberal-cons, Bachmut, la Quinta e Sesta Colonna russe e le Bombe Nucleari. Uniamo i puntini



In un articolo su *Sinistrainrete*, Pierluigi Fagan ha affrontato l'affare Prigozhin dal punto di vista della Teoria della Complessità, di cui è specialista, suggerendo la possibilità che l'effimero tentativo di golpe di Evgenij Prigozhin sia connesso a lotte di potere per la successione di Vladimir Putin, il quale, ricordava Fagan, ha annunciato ben prima dell'inizio dell'Operazione Militare Speciale in Ucraina che non si sarebbe presentato alle elezioni presidenziali dell'anno prossimo [1].

In alcuni post personali io ho sostenuto che è difficile pensare che l'apparato di sicurezza russo non sapesse che stava bollendo qualcosa in pentola, anche perché erano mesi che il patron della PMC Wagner stava, diciamo così, dando istrionici segnali, accusando di incompetenza e malafede i vertici militari russi. E anche perché è fuori dal mondo pensare che l'*intelligence* russa non avesse occhi aguzzi nella e sulla Wagner. Il *New York Time*, citando fonti anonime, ci informa che ne era "accorta" persino l'*intelligence* statunitense, aggiungendo che anche Putin ne era al corrente [2].

E fin qui ci siamo.

Manca il resto.

Quindi, lasciando per il momento da parte gli Stati Uniti, la situazione era questa: Prigozhin stava ordendo qualcosa contro un settore chiave del governo russo, il Cremlino lo sapeva ma ha "lasciato fare". Perché?

Il primo motivo più evidente è che si trovava di fronte una formazione armata fino ai denti composta da diverse migliaia di combattenti con grande esperienza guidati da un gruppo autoreferenziale, il Consiglio dei Comandanti della Wagner, che usava come "avanguardia PR" un signore con un passato criminale, ricchissimo, patologicamente egotico [3].

Non erano i 25.000 uomini vantati da Prigozhin, perché moltissimi combattenti della Wagner si erano rifiutati di seguirlo in questa avventura, ma erano comunque molte migliaia e armati di tutto punto. Non solo, dopo la battaglia di Bachmut/Artemovsk attorno a loro si era creata l'areola di eroi coraggiosi e indomiti. Una fama in parte legittima ma in gran parte montata, ad arte o per ignoranza, da uno stuolo di "commentatori" sia occidentali sia russi.

Excursus: La battaglia di Bachmut.

È stata finora il più grande scontro militare del XXI secolo. Questa tremenda battaglia è durata quasi un anno, dal 1° agosto 2022 al 20 maggio 2023. Per tenere quella città Kiev ha impiegato lungo quei 293 giorni una forza militare straordinariamente grande: 37 brigate, 2 reggimenti e 18 battaglioni separati, oltre a "volontari" come la "Legione Georgiana", per un totale di circa 160.000 uomini. Mosca ha gettato nella battaglia 50.000 combattenti della Wagner sostenuti dall'artiglieria, dall'aviazione e da poche e specifiche unità regolari.

È stata un'ecatombe. Né Kiev né la Wagner hanno mai reso conto delle proprie perdite (il Ministero della Difesa russo rende conto solo di quelle dei soldati regolari), tuttavia un incrocio delle stime e l'analisi dell'andamento della battaglia fa supporre che le perdite ucraine "irrecuperabili" siano state 45.000 con un margine d'errore di +/- 7.000.

Le perdite tra le forze regolari russe sarebbero attorno alle 5.000 mentre quelle della Wagner oscillerebbero attorno alle 17.000. Ma qui bisogna fare un importante distinguo: 13.000 di esse sarebbero detenuti che avevano accettato di aderire alla Wagner mentre solo 4.000 sarebbero mercenari professionisti [4].

Ne seguono due considerazioni.

La prima è che la Wagner era composta da una plebe e da un'aristocrazia segmentata a vari livelli, Una distinzione che riprenderemo.

La seconda si articola come segue. Come si sa ad un certo punto della battaglia di Bachmut, quando ormai era chiaro che Kiev l'avrebbe persa, si sono susseguite notizie, che promanavano dal *Washington Post*, ovvero dalla CIA, che affermavano che gli Stati Uniti da tempo avevano consigliato agli ucraini di ritirarsi fino al punto di accusare i comandanti di Kiev di incompetenza [5].

In realtà la tenuta di Bachmut era un obiettivo obbligato per i generali ucraini per poter stabilizzare il fronte e le critiche statunitensi rivelavano lo scontro tra due visioni distinte degli scopi della guerra dopo un anno. Per gli Stati Uniti si trattava di evitare perdite in vista della "controffensiva di primavera", la controffensiva più preannunciata della storia. Per gli ucraini era evitare altre conquiste territoriali da parte dei russi.

L'obiettivo statunitense era puramente politico e PR: dimostrare al mondo, con la futura controffensiva, che l'Occidente collettivo reggeva e da questa posizione apparentemente di forza, di fatto un effetto speciale, arrivare a una trattativa con la Russia, trattativa ritenuta sempre più urgente dalla maggior parte del mondo.

Nessuno tuttavia si illudeva che Kiev avrebbe mai potuto recuperare tutto il Donbass e men che meno la Crimea. Tutti, anche a Kiev, sapevano che la controffensiva sarebbe costata enormemente e avrebbe raggiunto, eventualmente, solo successi limitati, come fanno anche che dalla trattativa di cui oggi si parla insistentemente e che probabilmente sarà inevitabile una volta che la controffensiva si sarà esaurita (non foss'altro per evitare una devastante offensiva russa) l'Ucraina uscirà, letteralmente, a pezzi.

Tutti tranne persone ideologizzate e di miserabile caratura come il generale *neocon* David Petraeus, ex direttore della CIA e uno dei brillanti artefici della sconfitta statunitense in Afghanistan (contro un avversario privo di aviazione, difesa aerea, artiglieria moderna, carri armati e satelliti spia).

E sicuramente nei settori dell'establishment statunitense oggi predominanti sopravvive il retropensiero che anche limitate sconfitte russe - che sarebbero esaltate ed esagerate sia in occidente sia nella stessa Russia, anche per ignoranza, pubblicità, protagonismo: non è necessario pensare sempre alla vendita dell'anima - possano destabilizzare il governo di Mosca, specialmente se combinate con un'azione interna. E qui si ritorna all'affare Prigozhin come vedremo tra un po'. Da qui l'insistenza per una controffensiva a tutti i costi "fino all'ultimo

ucraino”.

Per i generali di Kiev invece l'obiettivo era classico, nel senso che era improntato a una classica “difesa della Patria” contro un invasore. Ma il benessere dell'Ucraina e degli Ucraini non è mai stato nelle preoccupazioni dell'Occidente collettivo.

Ritorniamo quindi al Cremlino nel momento in cui si trova di fronte a quell'enorme problema. La cosa più saggia che può fare per evitare un bagno di sangue, devastante non solo in termini militari, ma più ancora in termini politici interni e di prestigio internazionale, è prendere tempo. E così fa.

In quel tempo di sospensione ha modo di verificare chi tra le sfere militari e politiche sta col presidente e chi rema contro.

Il Consiglio dei Comandanti della Wagner, il cerchio superiore dell'aristocrazia della PMC, è formato da ex militari russi. Di sicuro hanno amicizie e conoscenze nell'apparato russo e di sicuro qualcuno avrà promesso un appoggio. Occorre che si scopra. I “Wagneriti” sono così sicuri che abbattano gratuitamente un elicottero militare uccidendo l'equipaggio (un fatto gravissimo) e forse altri velivoli militari. Vogliono far vedere che fanno sul serio e non hanno scrupoli.

E in quel tempo che il Cremlino si prende, una sterminata colonna di truppe cecene si apposta attorno a Rostov sul Don, la base del pronunciamento militare, in attesa di un ordine di attacco che fortunatamente non dovrà mai essere dato.

In quel tempo guadagnato dal Cremlino tutto l'apparato militare, politico e civile, più tutta la popolazione russa, si stringe attorno al presidente Putin. Si sa oggi che alcune personalità importanti anche se secondarie scapperanno dalla Russia, si dice verso la Georgia.

E gli ammutinati si trovano in mezzo al nulla: davanti nessun appoggio, dietro il sicuro disastro, l'annientamento. E si arrendono.

Grazie al sangue freddo e all'intelligenza del Cremlino quello che poteva finire in tragedia finisce in farsa. Un dilatato “Vogliamo i colonnelli” nei dilatati spazi russi [7].

Certo, per il Cremlino è un colpo d'immagine, molto grave alla vigilia del summit BRICS a Pretoria. Mostra tutta la debolezza dovuta ai problemi non risolti della de-sovietizzazione degli anni Novanta e dell'adesione a una concezione del mondo che chiamerò post-moderna (ci ritorneremo alla fine). Tuttavia mostra anche le grandi capacità politiche del gruppo dirigente russo e la coesione della società russa, che può sembrare straordinaria solo se non si conosce la storia di quell'immenso Paese.

I “contorni” dell'affare Prigozhin

Una delle domande automatiche che giravano e girano tuttora era: “Chi ha pagato Prigozhin?”. In fondo un mercenario si fa pagare dal miglior offerente. Posto che il signor Prigozhin non è un mercenario ma una persona avida e senza scrupoli, io non lo so. Non è nemmeno necessario che sia stato “pagato”. Ci possono essere stati altri accordi, espliciti o impliciti. Promesse di reciproci favori politici. Utilizzi di terze parti tollerati, suggeriti o invocati, coerenti o incoerenti tra loro [8]. C'è tutta una varietà di sfumature di cui il “pagamento” è solo la più immediata, la più capibile, la più spettacolare.

A golpe evaporato (in 24 ore) gli Stati Uniti, per bocca dell'ambasciatrice a Mosca, Lynne Tracy, fanno sapere con nettezza e con insistenza che loro non c'entrano assolutamente nulla [9]. Diniego ripetuto anche da Biden: “E' solo un affare interno alla Russia”.

Ovviamente sarebbe stupido aspettarsi qualcosa di diverso. Ci si può credere, così come legittimamente ci si può non credere data l'interminabile scia di menzogne e inganni a cui gli Stati Uniti ci hanno abituato e dato che, come ha sottolineato Sergei Lavrov, “gli Stati Uniti spalleggiano ogni colpo di stato che gli viene comodo”.

Tuttavia io ritengo che la preoccupazione degli USA (per lo meno della sua parte senziente, pragmatica e razionale) riguardo all'incertezza nel controllo dell'immenso arsenale nucleare russo sia genuina, così come è genuino il timore russo che gli Stati Uniti finiscano nel caos. Perché tutti sanno che le armi atomiche non sono propriamente armi, ma qualcos'altro.

Questo dovrebbe chiarire l'inconsistenza e l'inadeguatezza di pensiero di chi evoca l'uso delle armi nucleari. Ad esempio di chi negli Stati Uniti alla fine degli anni Sessanta premeva per il bombardamento atomico del Vietnam del Nord [10], di chi oggi in Occidente "prevede" che la Russia userà armi atomiche in Ucraina (e perché, visto che le bastano quelle convenzionali?) [11] e infine di chi oggi in Russia invoca l'uso delle armi nucleari contro l'Ucraina [12].

Ci salviamo ancora grazie all'equilibrio del terrore. Quell'equilibrio che l'espansione della Nato a est (con programmato inglobamento dell'Ucraina) voleva distruggere e che è stato ristabilito con le nuove armi ipersoniche, i nuovi sottomarini atomici e i nuovi sistemi di difesa aerea russi che hanno reso obsolete le dottrine belliche statunitensi (persino quelle navali, pur essendo sotto altri parametri la Marina statunitense quella più potente al mondo).

Equilibrio nucleare, disequilibrio convenzionale

Un equilibrio nucleare che rende operativo il disequilibrio delle forze convenzionali in cui invece la Russia predomina. Ed è questo il muro contro cui i neo-liberal-con statunitensi rischiano di andare a scontrarsi in modo drammatico trascinando con sé tutta l'Europa e forse tutto l'emisfero Nord.

Ora il punto è proprio questo: di sicuro una parte dell'establishment statunitense è consapevole delle forze in campo, della posta in gioco e delle linee rosse che non possono essere oltrepassate. Ma un'altra parte, quella predominante a Washington per quanto è dato vedere, ragiona in termini ideologici e vive in un universo alternativo a quello reale.

Un atteggiamento psicopatico spinto però da enormi interessi reali, che non vuol dire "concreti" ma, al contrario, in massima parte "virtuali", generati dai giochi finanziari, ma non per questo inermi.

Questa parte politica, a cui probabilmente si aggrappano gli ormai irrilevanti UK, può aver giocato un ruolo nella vicenda Prigozhin. Le prove, se ci sono, le scoperà l'FBS, il Servizio federale per la sicurezza della Federazione Russa. D'altra parte la CNN non fa mistero che qualcuno negli Stati Uniti "si aspettava molto più spargimento di sangue", dove non è difficile sostituire "aspettava" con "sperava" [13]. Ma questo non vuole necessariamente dire che l'ambasciatrice Lynne Tracy sia in mala fede, ma solo che gli Stati Uniti non hanno una politica coerente e univoca, cosa che li rende "Not Agreement Capable" (недоговороспособны) come già si espresse Lavrov durante il secondo mandato Obama: una parte dei decisori Usa sigla un accordo e un'altra lo boicotta, una parte punta verso una direzione e un'altra parte in una direzione differente.

E la direzione criminale è quella metodicamente intrapresa dai *neo-liberal-con*.

Instabilità russa

Questo negli Usa. Ma in Russia, quanto è coerente la politica estera (e quella interna)?

Diversi membri del Consiglio dei Comandanti della Wagner professano idee uguali e contrarie a quelli dei *neo-liberal-con* statunitensi. In Occidente vengono accusati di essere neonazisti sulla base di labili indizi, come ad esempio un'aquila tatuata (strana accusa, visto che si nega che le migliaia di ucraini con *svastiche* tatuate dappertutto siano neonazisti), ma in realtà sono degli "eccezionalisti panslavisti", il corrispettivo russo dell'eccezionalismo statunitense. Hanno ad ogni modo un'ideologia totalitaria, cosa che non dovrebbe sorprendere. E rispecchiano sentimenti presenti nella società russa: quelli iper-nazionalisti. La differenza con la situazione statunitense è che, per fortuna, questa ideologia e questi sentimenti sono minoritari e soprattutto non intaccano la compagine governativa. E questo grazie a Putin. Sono invece

bandiera di formazioni politiche e di media che qualcuno ha definito "sesta colonna": se la "quinta colonna" alla Navalny (screditata e sostanzialmente priva di seguito in Russia) critica Putin per quel che fa, la sesta colonna (con più seguito) lo critica per quel che *non* fa, per la sua prudenza, per il suo realismo.

E' in questo interstizio tra quinta e sesta colonna (che è quella su cui gli Usa punterebbero di più) che si è inserita la "protesta" (come ora la definisce Prigozhin dalla Bielorussia) dei caporioni della Wagner?

I frutti del collasso sovietico

Questa formazione militare privata, così come i famosi "oligarchi" è frutto del collasso sovietico.

Nella ex Unione Sovietica aggredita dalle ricette di *shock therapy* imposte dai vincitori della Guerra Fredda nacquero i cosiddetti "oligarchi", tra i quali personaggi come il citato super ricco riciclatore e frodatore fiscale Michail Khodorkovsky, beniamino dell'Occidente e di Amnesty, e Evgenij Prigozhin, il "signor Wagner", già in galera per sfruttamento della prostituzione minorile, per aggressione e altre cosucce, poi chef di successo apprezzato al Cremlino, poi ancora imprenditore di guerra. Si noti che Khodorkovsky contesta Putin "da sinistra" e Prigozhin contesta il governo russo da posizioni "anticorruzione" populiste. Non è una novità: ad esempio i piani di Edgardo Sogno negli anni Settanta prevedevano un golpe di destra con un programma "di sinistra".

Similmente i golpisti mancati e i "dissidenti" russi combinati ripropongono un bel frullato di ipocrisia, adatto a far eccitare il generoso, privo di memoria e straordinariamente ingenuo pubblico occidentale.

Il Cremlino ha aspettato per opportunità e altre ragioni, più nobili e meno nobili, troppo a lungo: ora dovrebbe finalmente fare un grande sforzo per pulire le stalle di Augia che si sono riempite di letame con l'implosione dell'URSS e le scorriere sugli ex beni pubblici sovietici [14].

Uno sforzo e un'autocritica radicali.

Dopo il primo impatto devastante della *shock therapy* sotto la presidenza Yeltsin, che causò milioni di morti, Putin rimise in sesto la Russia, controllò le esagerazioni e "nazionalizzò" gli oligarchi, così che i ricconi che non erano d'accordo col governo si autoproclamarono "dissidenti" e lasciarono la Russia accolti tra i martiri (multimiliardari) della libertà. Ma oggi l'affare Prigozhin mostra chiaramente che è il sistema di rapinoso *crony capitalism* (si veda oltre) succeduto all'URSS ad essere un pericolo mortale, politico e sociale, e che sono richieste misure radicali di pulizia e di trasformazione sociale. Non basta mandare in dorati esili gli oligarchi "dissidenti".

Verso una de-postmodernizzazione?

Ora che l'ammutinamento di Prigozhin è finito immagino che cadranno alcune teste che avevano concesso troppo potere e troppo credito alla Wagner e verrà chiusa dal Cremlino la stagione post-sovietica della privatizzazione della guerra, almeno nei teatri principali.

Tuttavia lo smantellamento della Wagner in Russia, già deciso dal ministro della Difesa, Sergei Shoigu, ben prima dell'ammutinamento e parziale motivo dello stesso, potrebbe collegarsi allo smantellamento di altri centri di potere privati e a un ampliamento della divergenza tra l'economia russa e quella finanziarizzata occidentale. Gli interessi in gioco tuttavia sono enormi e la resistenza sarà accanita. La guerra e le sanzioni hanno consentito a Putin di fare alcuni passi importanti relativamente al controllo statale di rami industriali strategici, protetto anche dal consenso popolare. Il fallito golpe potrebbe generare un nuovo spunto. Un cambiamento di rotta da inserire nel ruolo che la Russia dovrà e vorrà giocare nel mondo multipolare che sta nascendo nei dolori del parto.

In altri termini si può azzardare l'ipotesi che la crisi verrà superata con una nuova dose di

"risovietizzazione" di alcune istituzioni russe. La rinazionalizzazione di buona parte dei combattenti della Wagner è un passo in questa direzione. Il primo ed esplicito passo è stato l'abbandono, nel campo dell'istruzione superiore, del "processo di Bologna" e il ritorno al sistema di studi sovietico (simile a quello che da noi ha preceduto la Riforma Berlinguer).

In realtà sarebbe più appropriato parlare di "de-postmodernizzazione", se mi si passa il termine un po' circonvoluto. Ovvero un ritorno a modi di organizzare, di pensare e di progettare che hanno preceduto l'era del neoliberismo finanziarizzato.

L'origine materiale del post-modernismo

Con l'avvento del Reaganismo-Thatcherismo, che si impose 10 anni dopo l'inizio "ufficiale" della crisi sistemica (il Nixon shock del 1971) e con l'accelerazione della lotta di classe dall'alto e della finanziarizzazione che seguì la vittoria reaganiana nella Guerra Fredda, i referenti europei dell'Alta Finanza anglosassone ricevettero l'ordine di vendere o svendere i gioielli del dominio pubblico e semi-pubblico, dalle aziende ai servizi, ai capitali privati che essendosi enormemente sovraccumulati nei decenni precedenti avevano bisogno di trovare nuovi investimenti. In realtà non erano investimenti nuovi in senso proprio, non creavano nuova ricchezza, ma si trattava dell'accaparramento privato di settori e di ricchezza già esistenti, statali o parastatali. In altre parole i capitali erano alla ricerca di giugulari con sangue fresco a cui attaccarsi e i frutti della Ricostruzione postbellica erano, in tutta Europa, bocconi appetiti. Iniziò la stagione delle "mergers and acquisitions" e delle famose "privatizzazioni" la cui massima sacerdotessa in Italia fu la "sinistra" che a tutti gli effetti si trasformò in sinistra neo-liberal. Prese vita un misto di "accumulation by dispossession" (David Harvey) e di "crony capitalism", cioè di "capitalismo dei compari, degli amichetti", perché le amicizie politiche erano decisive, mentre la retorica narrava che le privatizzazioni avrebbero relegato in secondo piano la corrotta politica. In realtà i politici corrotti divennero degli "assets" chiave del processo di privatizzazione.

Oggi sta avvenendo una cosa analoga allo smantellamento dell'economia mista e di quella statale che seguì la vittoria reaganiana nella Guerra Fredda e il dispiegamento della finanziarizzazione. La differenza è che sta per essere smantellato un intero continente: l'Europa. In primo luogo il Vecchio Continente deve tenersi pronto per fare la guerra alla Russia *on behalf of the USA*. In secondo luogo, qualcuno ha stabilito che l'Europa deve deindustrializzarsi a favore degli USA.

Uno dei maggiori veicoli di questo processo è la questione energetica.

Tutto iniziò con Al Gore e il suo IPCC ed ha avuto un'impennata con la costruzione del personaggio Greta.

Non voglio discutere della parte di verità contenuta nella cosiddetta "questione climatica". Esiste, è importante, va affrontata, ma non è questo il punto. Il punto è l'elaborazione Davos-like di questa questione, indifferente ai risultati concreti ma tutta tesa a sfruttarla per fornire nuovi spazi d'intervento alla finanza, nuovi settori agli investimenti e per penalizzare industrialmente l'Europa e i cosiddetti Paesi emergenti/concorrenti a vantaggio degli USA (pratica che spinge qualcuno, per reazione, a negare ogni aspetto serio e veritativo della questione in oggetto - una cosa analoga è avvenuta col Covid; in entrambi i casi si tende a trasformare i contenuti scientifici dell'argomento in atti di fede contrapposti).

La guerra in Europa, la distruzione del Nordstream e le sanzioni hanno fatto il resto.

Siegfried Russwurm, il presidente della Confindustria tedesca, ha affermato che la situazione energetica in Germania è così grave che diverse aziende stanno considerando seriamente una ricollocazione [15].

Oggi è ecocompatibile (e a buon mercato negli USA, ma a un prezzo da strozzino in Europa) il gas liquefatto americano ottenuto con la tecnica del fracking (una delle più distruttive per l'ambiente). Oppure lo yacht di Bill Gates che funziona con tonnellate di idrogeno liquido a

meno 253 gradi o i nuovi grattacieli, con o senza decorazioni arboree.

In definitiva è solo il mondo non occidentale a non essere ecocompatibile. Chi comanda impone il senso delle parole, regola il loro stesso utilizzo. La sintassi e la semantica sono funzioni del Potere come non lo sono mai state prima.

Persino la cosiddetta "Ricostruzione dell'Ucraina" deve essere ecosostenibile, cosa che pone diverse domande sui tempi e le risorse [16]. Ma anche in questo caso l'Ucraina è un esperimento a nostro beneficio, allo stesso modo in cui i suoi poveri soldati devono sperimentare con la propria vita le incoscienti teorie militari della Nato, elaborate con simulazioni dove i parametri immessi sono idiozie politiche, scemenze PR: i soldati russi sono male addestrati, il loro morale è basso, le loro armi sono penose, il loro sistema di ISR (*intelligence, control, reconnaissance*) inesistente.

Così nelle *war games* si vince facile.

Purtroppo i soldati ucraini non vivono negli universi alternativi dei *neo-liberal-con* e dei loro generali. Muoiono nell'universo vero.

[1] <https://www.sinistrainrete.info/articoli-brevi/25807-pierluigi-fagan-l-inquietante-azione-a-distanza.html>

[2] <https://www.nytimes.com/2023/06/24/world/europe/us-intel-prigozhin-warning.html>

[3] Evgenij Prigozhin si è fatto costantemente ritrarre in tenuta da battaglia. Tuttavia non ha mai servito nell'esercito e non sa assolutamente nulla di cose militari. Nonostante le scemenze che ci propinano i media mainstream, Prigozhin non comandava la Wagner per il semplice motivo che non saprebbe comandare nemmeno la più piccola delle unità militari, figurarsi migliaia di persone che combattono una guerra la cui scala e i conseguenti problemi di comando e controllo hanno colto di sorpresa e sconcertato i generali Nato (<https://www.businessinsider.com/ukraine-war-scale-out-of-proportion-with-nato-planning-cavoli-2023-2?r=US&IR=T>).

[4] <https://bigserge.substack.com/p/the-battle-of-bakhmut-postmortem>. E' anche ormai noto che i comandanti della Wagner usano metodi brutali nei confronti delle proprie truppe.

[5] <https://www.washingtonpost.com/world/2023/04/20/bakhmut-ukraine-war-leaked-documents/>

[6] <https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/06/09/petraeus-ukraine-russia-counteroffensive-war/>. Il generale Petraeus è uno capace di affermare che l'offensiva ucraina di Karchov lo scorso autunno è stata "impressive", mentre in realtà la città era stata abbandonata dalle forze russe e quelle ucraine, pensando a un tranello russo, vi entrarono ben due giorni dopo senza sparare un solo colpo. Veramente "impressive". Da un venditore di fumo così, con in più le fette di salame eccezionaliste sugli occhi, non è sorprendente sentire affermare «*It is entirely possible that Russian units — now composed increasingly of poorly trained, poorly equipped, and poorly led individual replacements who have been in tough combat for many months — will prove to be quite brittle and collapse over broad areas*».

Le truppe "*poorly trained*" mobilitate in ottobre stanno ancora completando il loro addestramento, dopo ben otto mesi. Che dire invece di quei poveracci di giovani e non più giovani ucraini rapiti per strada a Odessa e altrove, addestrati per due settimane e mandati a morire in fronti come Bachmut dove il tempo medio di sopravvivenza era quattro ore? (<https://nypost.com/2023/02/23/life-expectancy-on-frontline-in-ukraine-4-hours-soldier/>).

[7] <https://youtu.be/Dtwo-eB4EEc>

[8] E' stato detto che l'ammutinamento della Wagner avrebbe dovuto sincronizzarsi con azioni di successo della controffensiva ucraina (che non ci sono state). Può essere, ma io non sono sicuro che i favori della Russia si sarebbero spostati verso Prigozhin se centinaia se non

migliaia di ragazzi russi fossero caduti a causa o in concomitanza del suo ammutinamento. Penso, al contrario, che la Russia avrebbe chiesto una punizione esemplare, mentre successi militari anche importanti di Kiev, ma pur sempre limitati, è difficile che si traducano in una crisi istituzionale russa, come i successi ucraini dello scorso autunno dimostrano.

[9] <https://tass.com/politics/1638653>

[10] <https://warontherocks.com/2018/10/how-close-did-the-united-states-actually-get-to-using-nuclear-weapons-in-vietnam-in-1968/>

[11] <https://kyivindependent.com/biden-threat-of-russia-using-nuclear-weapon-is-real/>

[12] «Usando le sue armi nucleari, la Russia potrebbe salvare l'umanità da una catastrofe globale. Una decisione dura ma necessaria costringerebbe probabilmente l'Occidente a fare marcia indietro, consentendo una conclusione anticipata della crisi ucraina e impedendole di espandersi ad altri stati». Così Sergei Karaganov, vicedirettore dell'Accademia Russa delle Scienze (<https://www.rt.com/russia/578042-russia-nuclear-weapons/>).

Una provocazione? Incredibilmente stupida sia da un punto di vista tecnico sia da quello politico. In Occidente questo signore passa per "consigliere" di Putin. Alcuni ammettono che sia un "ex consigliere". In realtà è una persona che aveva in testa un quadro politico ragionevole, anche se non originale (la Russia che trae la sua forza come potenza eurasiatica e non europea). Ma in politica, e specialmente in geopolitica, non si può sragionare nemmeno una sola volta. E' un po' come se si scalasse in montagna una parete di mille metri: se scivoli e cadi anche solo all'ultimo metro è una catastrofe e c'è poca consolazione essere stati bravi per gli altri 999. Questo "consigliere" di Putin, così scriveva nel 2002 rispetto all'uomo che "consigliava": «Nessuno capisce cosa vuole veramente [Putin] in politica estera e questo è un enorme svantaggio». «Coloro che sostengono la politica estera del presidente tra le élite sono una piccola minoranza»

(<https://web.archive.org/web/20050426213350/http://www.eng.yabloko.ru/Publ/2002/papers/moscow-times-020402.html>). Sembrerebbe che questo strano e influente personaggio, già membro della Commissione Trilaterale e dell'*International Advisory Board* del *Council on Foreign Relations*, due organizzazioni statunitensi, non fosse ascoltato proprio come un oracolo. Mi sbaglierò, ma sembra che sia diventato "ex consigliere" già prima di diventare "consigliere". Succedono cose strane al Cremlino.

Ad ogni modo sulla rivista del Concilio per gli Affari Internazionali Russi è comparso un articolo chiaro fin dal titolo: "A Preemptive Nuclear Strike? No!"

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/a-preemptive-nuclear-strike-no/>

[13] «US expected "a lot more bloodshed" in Russia, official says» (https://edition.cnn.com/europe/live-news/russia-ukraine-war-news-06-25-23/h_10ca74299a2b2f940854c485d4092f34).

[14] In Italia gli oligarchi che si arricchivano con gli ex beni pubblici non venivano chiamati così, bensì "capitani coraggiosi" (copyright Massimo D'Alema). Il loro coraggio risiedeva nel comprare aziende ex pubbliche facendo debiti che sarebbero stati pagati dalle stesse aziende acquisite. *Leveraged buyout* si chiama questa tecnica, un termine altisonante per un'operazione da bassofondo: compro un'azienda non coi soldi miei ma con quelli dell'azienda da comprare. Non era una novità: la Corona inglese comprò l'India dalla Compagnia delle Indie Orientali coi soldi dell'India stessa. Stava dando il buon esempio.

[15] (<https://oilprice.com/Energy/General/Sky-High-Energy-Prices-Propel-German-Corporate-Flight.amp.html>).

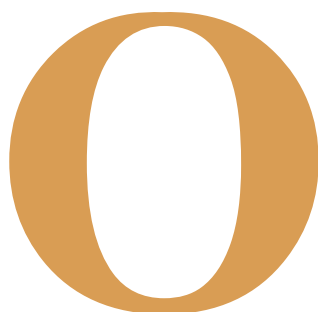
[16] (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2023-0270_IT.html). Secondo il canale "euronews" a lato di un intervento di un intervento di ricostruzione con pannelli

fotovoltaici di un ospedale che era rimasto senza energia elettrica per una granata russa che aveva distrutto l'impianto le due associazioni ambientaliste Greenpeace e **Victory for Ukraine** hanno concordato che "ricostruire velocemente l'Ucraina non è un'opzione sostenibile, sia per l'ambiente che per le generazioni future che vivranno in un'Ucraina libera" (<https://it.euronews.com/my-europe/2023/04/12/ucraina-le-ong-puntano-alla-ricostruzione-sostenibile-dellucraina>).

via: <https://www.sinistrainrete.info/geopolitica/25840-piotr-la-russia-verso-la-de-postmodernizzazione.html>

Letteratura da premio : La letteratura italiana si adatta al suo pubblico? Tra arte, mercato e premi Strega, una conversazione con il critico Gianluigi Simonetti / di [Simone Re](#)

[Simone Re](#) è nato a Palermo nel 1997. Editor della casa editrice Corbaccio, collabora con varie riviste online occupandosi di narrativa, editoria e critica letteraria.



spitiamo qui una conversazione tra l'editor Simone Re e il critico Gianluigi Simonetti. Simonetti sta portando avanti, sulla rivista Snaporaz e sul volume pubblicato per Nottetempo, una coraggiosa ricerca molto novecentesca, lucida e sobria sulla forza con cui il mercato condiziona l'arte letteraria. Se Gianluigi Simonetti amasse meno la letteratura, la sua rimarrebbe comunque un'indagine utile a

capire chi siamo oggi come lettori e come scrittori. Il suo amore per i libri e per quel tipo di conversioni e passioni che i libri ci suscitavano fino a poco fa, prima che l'algoritmo imparasse a capire quanto volevamo consolazione, intrattenimento, soldi e riconoscimento, e prendesse decisioni per noi, è una grande risorsa – e una tortura deliziosa. (fp)

Simone Re: Da circa due mesi è uscito il tuo libro, [Caccia allo Strega](#) (Nottetempo), e mi sembra abbia generato attorno a sé una buona quantità di discorso. Proprio la cinquina di questa edizione sembra rispecchiare il tuo ritratto della “letteratura da premio”.

Gianluigi Simonetti: Come scrivevo in un piccolo bilancio che ho pubblicato su [Snaporaz](#), i primi tre romanzi in classifica (nell'ordine, *Mi limitavo ad amare te* di Rossella Postorino, *Come d'aria* di Ada d'Adamo e *Dove non mi hai portata* di Maria Grazia Calandrone) sono tutti “discorsi sulla vittima” – di diverso tipo e valore, naturalmente. E fa pensare che *tutti* i libri in cinquina siano in connessione con una o più “storie vere”. Non stupisce allora che siano rimasti fuori dalla cinquina i romanzi di ispirazione più schiettamente letteraria del gruppo – *Il continente bianco* di Andrea Tarabbia (che riscrive *L'odore del sangue* di Goffredo Parise) e *Ferrovie del Messico* di Griffi (che deve molto a Bolaño); *Rubare la notte*, di Petri, parla di Saint-Exupéry, è vero, ma ne rilegge la vita più che l'opera. Non a caso, direi.

In effetti lo schema biografico e autobiografico è protagonista di questa e di altre edizioni recenti del premio, quest'anno riempito in particolare con traumi familiari (e traumi in generale: morte, separazione, abbandono, depressione). Magari sbaglio, ma ci leggo – al di là di una concessione più o meno tendenziosa alle mode del momento, e anzi quasi al suo contrario – un procedimento tipico della letteratura, il suo tendere naturalmente a contraddire alcuni “punti di pressione” della società. E quindi, come scrivevo, servono emozioni forti, anche se dolorose, perché evidentemente nella società prevale un senso di anestesia; si ricostruiscono legami familiari e strategie identitarie proprio mentre la famiglia tradizionale va in pezzi e l'individualità si

sfrangia; si elaborano e mitizzano personaggi di figli proprio perché nella realtà non si fanno quasi più. Soprattutto, s'insegue l'autenticità perché ci si sente, sotto sotto, intrisi d'inautentico.

Quanto al ritratto di una ideale narrativa “da premio” che ho stilato – un po' ironicamente e un po' no – alla fine del mio saggio, beh, eccolo sintetizzato in uno svelto decalogo. Decida il lettore se è pertinente o no alla cinquina di quest'anno, posso solo aggiungere che quando l'ho scritto non avevo letto nessuno dei libri finalisti:

11. Il nostro ipotetico libro innanzitutto deve essere un romanzo. Inclusività e buon gusto vorrebbero fosse scritto da una donna.
12. Preferibile una sinossi di agevole riconoscimento, facile da comunicare. Importante si possa dire che è un romanzo “*su qualcosa*” – e questo qualcosa *non* dev'essere un altro libro, o la letteratura in genere (al massimo può riguardare un singolo e specifico artista).
13. Vanno evitati non solo gli intrecci cosiddetti “neutralizzati”, che non portano da nessuna parte e fanno troppo d'avanguardia, ma anche e specularmente quelli cosiddetti “finalizzati”, tipici dei gialli o dei polizieschi, che fanno troppo paraletteratura.
14. Temi: attualmente si avvicendano alla ribalta l'ecologia, i bambini sofferenti, le donne dal temperamento forte e le diversità in genere, ma non passa mai di moda qualche tipo di violenza storica, magari bellica, oppure una violenza privata – un lutto, una malattia, un abbandono, un trauma di qualche tipo.
15. Al posto di un tema, del resto, può esserci un carattere, una figura, una vita (a sua volta catalizzatrice di diversi temi), meglio se reale in tutto o in parte.
16. La lingua di questo romanzo non deve essere troppo complicata o resistente alla decifrazione, soprattutto nella struttura sintattica.
17. Tuttavia, non deve essere nemmeno troppo *basic*; un sapore letterario deve essere chiaramente percepibile attivando il giusto tasso di figuralità (soprattutto coi traslati e le metafore). Se il lettore deve poter respirare ogni tanto, la chiave sta nel promuovere forme *discrete* – cioè chiare, distinte e discontinue.
18. Fondamentale evocare un conflitto di valori; ma non meno importante è

- che alla fine le posizioni in campo siano nette, e che l'ambivalenza – e men che meno la morbosità – non facciano impazzire la bussola morale.
19. Emotività tanta, il più possibile; purché sia sempre chiaro chi ha ragione e chi ha torto.
 20. Sarebbe meglio saper finir bene – cioè con una nota salutare di ottimismo, con un cenno anche piccolo di gratificazione.

SR: Ci sono dei libri che invece, presenti nella dozzina e ora esclusi, avrebbero potuto rappresentare una evidente contraddizione al quadro che hai presentato? Sarei curioso di sapere se hai osservazioni in particolare su un testo di cui si è parlato tantissimo, anche (ma non solo) come fenomeno editoriale, *Ferrovie del Messico* di Gian Marco Griffi, (pubblicato tra l'altro da un editore-autore, come Giulio Mozzi, da te catalogato fra quegli "esclusi" "meno plasmabili e disponibili al compromesso"). Si tratta di un "fortunato" caso isolato, di un avvicinamento dello Strega a questo tipo di narrativa, o al contrario di una forma di compromesso giocata più dal versante dell'editoria indipendente e fortemente autoriale come quella di marca mozziana?

GS: *Ferrovie del Messico* aveva in teoria carte da giocare sul fronte dei premi: romanzo ben scritto, affabulatorio e divertente, pubblicato da una casa editrice piccola ma dall'identità precisa, e per giunta con un inatteso, ragguardevole successo commerciale alle spalle (sia pure in un circuito di nicchia), dovuto soprattutto alla sapiente regia di Giulio Mozzi. Allo Strega credo abbia pagato la lunghezza, la letterarietà e la presenza del libro di Ada d'Adamo (a sua volta pubblicato da una piccola casa editrice, ma di impatto più immediato e con potenzialità commerciali indubbiamente maggiori). Semmai è più strano che *Ferrovie del Messico* non sia passato al Campiello; ma adesso nei premi (e nell'accademia) va forte la non fiction, nel romanzo di Griffi forse c'è troppa invenzione.

**S'insegue l'autenticità perché ci si sente
sotto sotto intrisi d'inautentico.**

SR: Credi che nelle edizioni degli ultimi anni ci siano altri casi rilevanti di "occasioni mancate" per contraddire il ritratto da te delineato, almeno

per il novero dei finalisti ed eventualmente anche per il vincitore? Penso, magari, a *Il cinghiale che uccise Liberty Valance* di Giordano Meacci (minimum fax, 2016) o *La straniera* di Claudia Durastanti (La nave di Teseo, 2019) e, in ultimo, per un discorso relativo all'esclusione fin dalla dozzina, a *Diario di un'estate marziana* di Tommaso Pincio (Giulio Perrone, 2023), presentato da Nadia Terranova.

GS: L'esclusione di Pincio mi ha colpito: magari *Diario di un'estate marziana* non è il suo libro migliore, ma si tratta di uno scrittore sicuro, e di un'opera che avrebbe potuto arrivare in fondo. In questo caso gli Amici della domenica non c'entrano, perché ha deciso il Comitato direttivo; evidentemente si è preferito non portare questo libro in zone "pericolose" della competizione, aspettando magari altre occasioni future. In un certo senso possiamo considerarlo un paradossale attestato di stima...

Il cinghiale che uccise Liberty Valance e *La straniera* sono casi diversi: a me pare che lo Strega li abbia valorizzati, entro certi limiti. Non mi stupirei se Meacci e Durastanti vincessero il premio, in futuro. Per motivi differenti credo abbiano il profilo di autori eventualmente cooptabili nel circuito dello Strega.

SR: Un'ultima domanda sullo Strega 2023: Feltrinelli, Einaudi, Mondadori, La nave di Teseo ed Elliot in cinquina. L'anno scorso si è dovuto appositamente ripescare, in seguito alle votazioni, il romanzo rappresentante la piccola editoria (Veronica Galletta, *Nina sull'argine*, minimum fax, 2022). Quest'anno non ce n'è stato bisogno, ma figurano comunque tre major su cinque, con La nave di Teseo che, potremmo dire, solo da un punto di vista formale non è conteggiata come grande marchio. Cosa pensi delle dinamiche interne, spesso sottese, di supporto (o contrasto) reciproco e maggiore influenza che le case dei grandi gruppi possono avere a partire dalla selezione della cinquina e poi fino alla proclamazione del vincitore? Potrebbe anche questo essere un elemento da tenere in considerazione all'interno della formula che hai individuato per l'ideale libro da "premio Strega"?

GS: I rapporti interni al mondo editoriale e in particolare quelli fra grandi gruppi e Strega hanno sempre avuto com'è noto un grande rilievo nell'attribuzione del premio. Certamente lo conservano, non saprei dire in che misura rispetto al passato: mi occupo di testi letterari, non di storia dell'editoria, so poco (purtroppo) di pubbliche relazioni nel mondo della narrativa italiana e nulla del cosiddetto "sottobosco" degli Amici della domenica. Dall'esterno ho la sensazione che oggi le logiche dei grandi gruppi siano un po' meno endogene di ieri: che guardino meno alla singola scuderia e più agli interessi generali del mercato (e dello spettacolo in generale).

SR: Quanto, secondo te, la ricerca di uno stile piano, *à la page*, soprattutto da un punto di vista sintattico, è legato all'influenza della transmedialità sul versante cinematografico e seriale degli ultimi anni? E, di conseguenza, quanto ciò avrebbe influito anche sul livellamento della lingua e dello stile a favore di una trama dall'intreccio facile e "concluso", in cui il finale deve risultare chiaro o, come nei casi di Mario Desiati e Veronica Raimo, quasi mancante?

GS: La ricerca di uno stile piano, o semplice, è fenomeno di lungo, medio e breve periodo, ha radici nel cuore del Novecento e cause molteplici. Non è neppure negativo in sé (lo diventa solo quando la semplicità coincide con la sciatteria). Credo che l'influenza del linguaggio audiovisivo sia più netta in scrittori per così dire under 50, come in fondo è inevitabile che sia: sono nati e cresciuti in una fase di declino della cultura umanistica, in cui la tradizione letteraria cominciava a contare meno e a perdere una marcata identità linguistica nazionale (per cui i modelli che s'impongono non sono più solo letterari, e se letterari non più prevalentemente italiani). Poi sono venuti su con la televisione (specie privata), e con il cinema in televisione, con l'italiano dei doppiatori e dei traduttori – cercando più dei loro padri o nonni di inseguire e riprodurre l'energia delle immagini in movimento soprattutto perché nel goderne non soffrivano più di nessun senso di colpa, o di complesso di inferiorità culturale. E infine sono maturati o stanno maturando in un'epoca in cui un libro è come se valesse di più quando diventa un film o una serie: il loro immaginario non si limita a *venire da* cinema e televisione, ma ormai chiaramente *va verso* cinema e

televisione.

Transmedialità diventa quindi – oltre che una parola alla moda – un altro nome per “filiera”. Ricordo il caso di un romanzo *noir* di qualche anno fa, concepito inizialmente come semplice soggetto di una serie tv; la produzione a cui venne sottoposto invitò gli autori a farne prima un romanzo, pubblicato da una grande casa editrice, che sarebbe poi potuto diventare un film, che sarebbe poi potuto diventare una serie – e così fu. Un caso limite, certo, ma interessante: tanta narrativa letteraria si pone forse solo come momento iniziale di una filiera che trae senso commerciale soprattutto da altri comparti, narrativi anch’essi, ma non letterari.

Infine: nel suo *Contro l’impegno* Walter Siti riflette su quel fenomeno che chiama “sparizione dei finali”, e osserva che chi insegna nelle scuole di scrittura creativa testimonia che i giovani aspiranti autori hanno sempre più difficoltà a trovare gli epiloghi. Chissà se c’entra il fatto che “le serie televisive spesso finiscono quando finiscono i soldi del produttore, e che (se ci sono) i finali sembrano deludenti agli stessi fan”.

**Tanta narrativa letteraria si pone solo
come momento iniziale di una filiera
che trae senso commerciale soprattutto
da altri comparti, narrativi anch’essi,
ma non letterari.**

SR: Alla luce delle tue osservazioni in merito a cosa è stato e a cosa è diventato in questi ultimi vent’anni lo Strega, e di conseguenza anche ciò che potremmo definire la “letteratura ufficiale”, ci sono dei titoli (o autori, se preferisci) che secondo te potrebbero assurgere al ruolo di classici, da far leggere alle prossime generazioni, fra quelli che lo Strega ha promosso e premiato?

GS: A me piace leggere le opere contemporanee riservando loro

l'attenzione critica che di solito riserviamo ai classici; però eviterei di gravare i romanzi di oggi delle responsabilità di senso e soprattutto di valore che siamo abituati ad attribuire ai capolavori del passato (e forse ai classici stessi gioverebbe liberarsi di un po' di questa zavorra, per poter essere riletti veramente). Detto questo, tra le opere di grande valore arrivate in cinquina o sul podio dal 2008 a oggi vorrei ricordare almeno *Qualcosa di scritto* di Trevi, *Canale Mussolini* di Pennacchi, *Resistere non serve a niente* di Siti, *La vita in tempo di pace* di Pecoraro, *La scuola cattolica* di Albinati. Ed è lunghissimo l'elenco di grandi romanzi che negli stessi anni sono semplicemente sfuggiti ai radar dei premi letterari.

SR: Vorrei farti una domanda a livello più generale sulla tua attività di critico, anche pensando al tuo libro precedente, *La letteratura circostante*. Non sono forse l'unico a chiedersi il motivo di servirsi di strumenti critici raffinati come i tuoi per realizzare un'analisi su testi di per sé facilmente catalogabili come "nobile intrattenimento". Fuori dai denti: qualcuno potrebbe dire che non è necessario essere un critico per capire che autori come Margaret Mazzantini o Rosella Postorino non sono da annoverare come letteratura, al netto del successo che possono riscuotere. Quindi qual è la funzione, l'obiettivo e il motore primo che ti stimola a dedicarti tanto su libri che durano una stagione o poco più? Cosa è in particolare che ti spinge verso questo tipo di attività critica, poco navigata da altri tuoi colleghi?

GS: Mi sembra un po' difficile sostenere che i libri di Mazzantini o Postorino "non sono letteratura": lo sono oggettivamente, perché appartengono a pieno titolo allo spazio dell'editoria di narrativa, alla comunicazione libraria, al discorso del romanzo, insomma alla "letteratura percepita"; ma lo sono anche simbolicamente, come dimostra il fatto che possono aggiudicarsi i premi più prestigiosi, assegnati da giurie composte anche da letterati (e da accademici). Semmai, non sono *solo* letteratura – sono anche investimento, pubblicità, insomma merce: ma questa nel mondo dell'arte è storia vecchia. Dubito poi che questi o altri libri di cui parlo in *Caccia allo Strega* non possano durare che "una stagione o poco più": può essere vero per l'arte riconosciuta come di consumo, di cui pure mi sono

occupato a volte, ma non è affatto detto che lo sia per opere intese come pienamente e a volte nobilmente letterarie dal grosso del pubblico, dalle istituzioni letterarie e anche – non dimentichiamolo – da buona parte della critica (in effetti non ricordo di aver letto stroncature di *Mi limitavo ad amare te*: chi se ne è occupato sui giornali – di solito altri scrittori – ne ha parlato in modo elogiativo, anche se evasivo al tempo stesso). Tutto questo per dire che esiste la concreta possibilità che quello che per te adesso “non è letteratura” finisca domani o dopodomani nelle storie letterarie (fine ultimo degli scrittori più insicuri). E anzi ti segnalo che già oggi i libri di D’Avenia sono – tanto per fare un esempio – tra i più letti nei licei italiani.

Ma a parte questo, la domanda che vorrei farti io è: di queste cose, perché non occuparsene? Siamo sicuri che valga la pena studiare solo quello che ci piace? Non interpreto la critica come difesa o autodifesa o delibazione del bello, non mi riconosco in nessuna poetica, non credo di potere e comunque non mi interessa particolarmente orientare chicchessia, non vedo nel lettore un bambino da educare. E non darei neppure tutto questo valore alla critica in sé: alla fine sono metadiscorsi, e come tutti i metadiscorsi contano fino a un certo punto (e forse servirebbero più agli scrittori che ai lettori comuni; se non fosse che nessuno come gli scrittori è oggi annoiato o spaventato dai metadiscorsi...). Per me, la critica trova un senso solamente se serve a capire; a capire, attraverso l’arte, la nostra identità più vera e più profonda, al di là di tutte le apparenze e di tutte le bugie che siamo disposti a raccontare su noi stessi.

Ma se le cose stanno così, credo si debba ammettere che non sono solo i capolavori che aiutano la critica a capire; anche la mediocrità e la bruttezza – una volta analizzate e comprese dalla critica – possono dare un importante contributo, perché è anche di mediocrità e bruttezza che siamo fatti, noi e le nostre idee sull’arte. Da lettore, amo solo la grande letteratura (e proprio perché la amo so che non sempre si trova dove la si cerca): la banalità mi irrita e la spazzatura mi annoia (semmai è nel cinema e nella musica che conservo qualche guilty pleasure). Da critico, e da storico, mi piace leggere e studiare tutto. Credo che ogni oggetto estetico, se smontato in modo serio, sia utile a capire chi siamo

veramente. E a capirlo per intero.

Il “nobile intrattenimento” mi pare in aumento in tutto il campo letterario, non solo nei premi: nel territorio dei grandi premi trova il suo habitat ideale.

SR: In un passo del tuo saggio parli di “nobile intrattenimento”, (formula già presente nel tuo precedente *La letteratura circostante*), come successore del “romanzo ben fatto” del secondo Novecento. Puoi spiegare perché hai scelto questa formula per riferirti ai titoli selezionati negli ultimi anni dal premio? Vedendo a quali libri ti riferisci con questa definizione, percepisco l’aggettivo “nobile” con un’accezione esclusivamente sarcastica, ma forse esagero io in malizia?

GS: Naturalmente non mi riferisco, quando parlo di “nobile intrattenimento”, a *tutti* i titoli selezionati dal premio, ma solo a un buon numero, e anzi a un numero crescente di essi. Ma il “nobile intrattenimento” mi pare in aumento in tutto il campo letterario, non solo nei premi; diciamo che nel territorio dei grandi premi trova il suo habitat ideale, perché possiede insieme attenzione al successo e ricerca di rispettabilità culturale, due poli che animano i premi stessi. In comune col romanzo “ben fatto” del Novecento ha la tendenza ad avere buona fortuna commerciale e a risolversi in una formula rassicurante, che nel suo caso consiste un mix di tecniche di intrattenimento (e di evasione) e di aspirazioni culturalistiche e moralistiche, di innalzamenti *arty* e sussulti pedagogici. Ammetto quindi che c’è un po’ di ironia in quel “nobile”: credo che il grande romanzo abbia più a che fare con la demistificazione che con la sublimazione, che sia abituato a trafficare con le nostre miserie molto più che a cercare, o peggio a fingere, la poesia. Al romanzo la volontà di darsi un’aria artistica fa male, anzi fa male la volontà in generale; di solito va molto meglio quando sbatte il muso contro la propria impotenza, o quando trova per forza di umiltà qualcosa di importante e di rimosso che non sapeva o non voleva cercare.

SR: Spettacolarizzazione dello Strega. Nel tuo saggio non mancano le stilette sulla costruzione della figura dell'autore intorno al libro stesso, come se il personaggio costruito intorno a chi scrive, con tutto ciò che rappresenta anche attraverso forme mediatiche altre (social, televisione, ecc.) fosse un vero e proprio elemento paratestuale nella direzione di un premio letterario. Mi viene da pensare alla dimensione autobiografica di Cognetti rispetto a *Le otto montagne*, ma non solo. Ritieni che questa tendenza abbia giocato un ruolo anche negli scorsi decenni, in linea con l'intrinseca mondanità del premio, o che, andando ancora oltre, l'autore possa avere scavalcato in certi casi il libro, così che ad essere premiato sia più lo scrittore che il testo, più la figura "pubblica" dell'uomo che l'opera?

GS: Anche in questo caso, lo Strega riflette un fenomeno che appartiene al campo letterario nel suo complesso: la tendenza ad accompagnare da subito un'opera scritta con qualche integrazione non scritta; o, se preferisci, a rafforzare il testo col contesto – soprattutto se il testo è sentito come insufficiente, se rischia di non saper dire da solo quel che vorrebbe. In questo quadro, il contesto può fornire al libro tante e diverse forme di "accompagnamento" (oltre a tutte quelle "in presenza", legate al portare di persona i propri romanzi in televisione, nei saloni, nei festival, eccetera). L'attualità italiana ci insegna che l'accompagnamento può essere il supporto di una specie di *factory* (penso a Michela Murgia e alla sua *queer family*); può essere un impegno politico assiduo che diventa anche manifesto di poetica (ancora Murgia, o naturalmente Saviano); può essere un secondo mestiere (la fisica per Paolo Giordano, la matematica per Chiara Valerio); può essere un volto fotogenico o un'aria da bravo ragazzo (Erri De Luca, Alessandro d'Avenia); può essere una biografia diversa e interessante (Jonathan Bazzi, Claudia Durastanti) o addirittura, al contrario, un "vuoto" biografico, un "chissà chi sei" (Elena Ferrante).

Non è una novità assoluta, si capisce; mescolanze pericolose e a volte seducenti tra vita e opera le troviamo per esempio, amplificate dai media, in d'Annunzio, o in Pasolini. Ma è nuova la sistematicità, e anche la gerarchia: nella maggior parte dei casi non è più la vita al servizio dell'opera, che deve restare, ma l'opera al servizio della vita – e della

comunicazione: che non resteranno. Paolo Cognetti, che tu citi, ha cominciato come autore di racconti, senza ulteriori specificazioni, e all'epoca di lui non si sapeva nulla; da quando ha vinto lo Strega con *Le otto montagne*, è diventato – ed è comunicato come – uno scrittore di montagna, con un'immagine e una biografia coerenti allo scopo. Questo certamente rafforza (anche commercialmente) la sua identità di scrittore, perché la *brandizza*; ma forse indebolisce l'identità della sua opera, perché rischia di parcellizzarla, e magari di svenderla.

SR: Nei mesi del Premio, puntualmente ogni anno, lo Strega dirige le sorti del mercato. Credi possa valere anche l'opposto? Con riferimento a dei generi tornati “di moda” negli ultimi anni, come il romanzo storico, la saga familiare, la commistione fra fiction e non-fiction, alla luce di quanto scrivi su Scurati, vincente nel 2018 con *M. Il figlio del secolo*, e su altri autori che hanno intercettato nelle loro opere queste categorie narratologiche dentro e fuori lo Strega, quale pensi possa essere un titolo o un autore che ricorra alla convalida documentaria e all'elemento romanzesco senza fare apertamente l'occhiolino al manicheismo ideologico della società di oggi (diversamente, dunque, dallo stesso Scurati)?

GS: Davide Orecchio.

**Nella maggior parte dei casi non è più
la vita al servizio dell'opera, che deve
restare, ma l'opera al servizio della vita
e della comunicazione: che non
resteranno.**

SR: Per molti vincitori hai messo in luce come il romanzo con cui si sono aggiudicati lo Strega non sia, a volte con evidenza, la loro opera migliore. Pensi che abbiano agito delle precise logiche *à la* “premio alla carriera” in alcuni casi? Mi viene da pensare, in particolare, all'edizione 2021 con la vittoria di Trevi, il cui *Due Vite* risponde forse a pochi di quei filtri dei titoli vincitori, trattando un contenuto molto specifico e su figure

conosciute da una nicchia, con un montaggio e un ritmo lontani dalla tipica narrativa d'intrattenimento. Ciò darebbe forza a quell'ipotesi di cui parlavamo prima secondo cui il premio a volte sarebbe conferito più all'autore che al libro.

GS: La dinamica del premio alla carriera mi pare più tipica (l'ha notato Gabriele Pedullà) dello Strega di fine Novecento, quello che coronava autori nel tempo molto accreditatisi ma ormai a fine carriera, come Primo Levi, o Landolfi, o Pomilio. Quello che sta succedendo in questi anni è che a volte lo Strega intercetta gli autori giusti – cioè peculiari, influenti e in forma – ma con un piccolo ritardo rispetto all'uscita di alcuni loro libri particolarmente riusciti; e così effettivamente può dare l'impressione di consacrare, più che il libro, l'autore (ma *non* la carriera, perché quella è ancora in pieno sviluppo). Per fare qualche esempio recente: Trevi avrebbe dovuto vincere con *Qualcosa di scritto* (o meglio ancora con *Sogni e favole*) piuttosto che con *Due vite*, Piccolo con *La separazione del maschio* piuttosto che con *Il desiderio di essere come tutti*, Janeczek con *Lezioni di tenebra* piuttosto che con *La ragazza con la Leica*. Eccetera eccetera.

SR: Per concludere, sulla scia di quanto finora detto: premio, editori e autori. Chi è che influisce maggiormente o definisce il primo input di composizione dei titoli finalisti o vincitori? Chi è in sostanza che sceglie di “creare” quel libro? Possiamo parlare di una sorta di deus ex machina? È l'autore che lo scrive, che pone prima dell'atto creativo (e dunque, *contro* lo stesso) l'intenzione di vittoria del premio? O è la casa editrice che commissiona, più o meno esplicitamente, la realizzazione di un'opera che possa rispondere alle esigenze di un premio letterario così definito, lavorando poi sul libro per editarlo e impostarlo *ad hoc* per il “genere Strega”? Oppure, ancora, è (anche) lo Strega stesso, che negli anni definisce un canone e si impone con delle norme e delle categorie proprie con cui richiedere sia agli scrittori sia agli editori il prodotto vincitore?

GS: Credo che tra autore e casa editrice viga una dialettica intensa in sede di programmazione – una dialettica di cui non è difficile

riconoscere le tracce *ex post*, nelle campagne promozionali e nel lavoro degli uffici stampa – come in un campo di battaglia dopo la fine dei combattimenti. Autori che pianificano libri che immaginano commestibili per i premi e il mercato, e che lasciano case editrici medio-piccole per proporsi a marchi importanti, nella speranza di ottenere un appoggio risolutivo. Ma anche il contrario, ovvero case editrici che ingaggiano autori che considerano promettenti e adatti alle dinamiche dei premi, meglio ancora se malleabili e disponibili a un po' di cucina editoriale. Di certo non credo in nessun *deus ex machina* o grande vecchio – credo semmai nell'esperienza, nel tatto e forse nel cinismo di un gruppo non troppo esteso di uomini e donne intelligenti, col giusto uso di mondo, che negoziano volta per volta una soluzione che rappresenti un buon compromesso tra esigenze commerciali, buon nome delle istituzioni e risarcimento narcisistico di un numero adeguato di *competitors*.

Chiaramente tutto questo negoziare solo a volte incontra l'autentica bellezza, solo a volte coincide con un servizio reso al sacro fuoco della letteratura. Ma che possiamo farci? *C'est la vie*.

fonte: <https://www.iltascabile.com/letterature/letteratura-da-premio/>

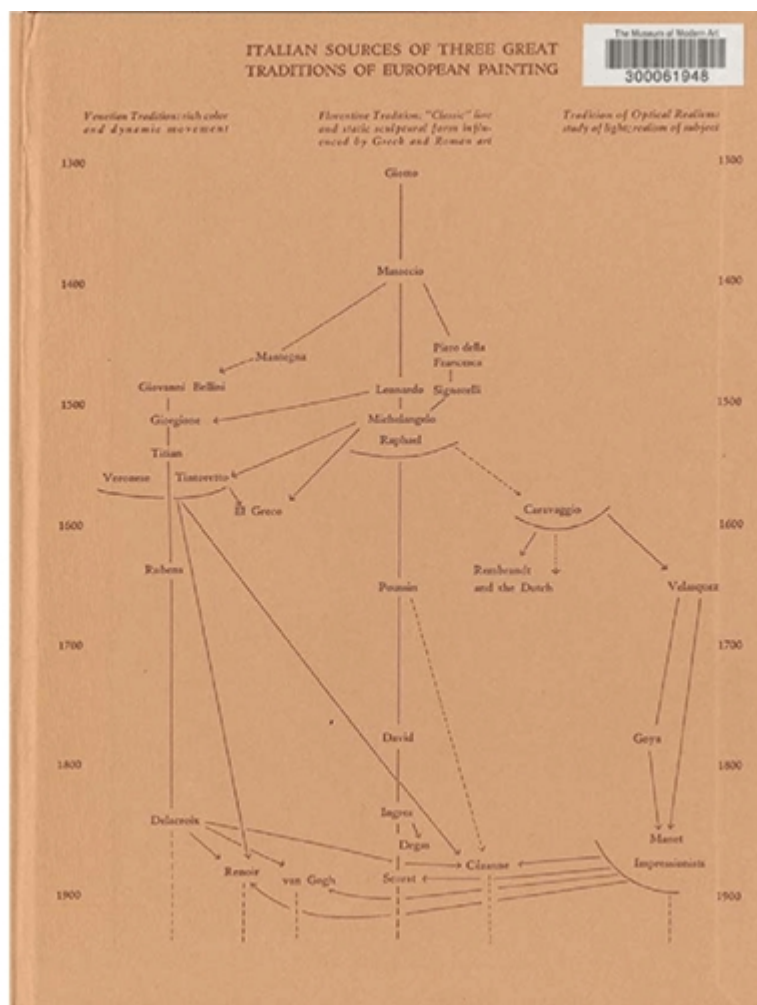
Il MoMA, l'Italia e il fascismo : La rilettura statunitense della storia dell'arte italiana nel Dopoguerra / di [Silvia Contini](#)

[Silvia Contini](#) *vive tra Roma e Pisa. Laureata a Milano in storia e critica dell'arte, studia la storia dell'arte e della cultura del Novecento.*



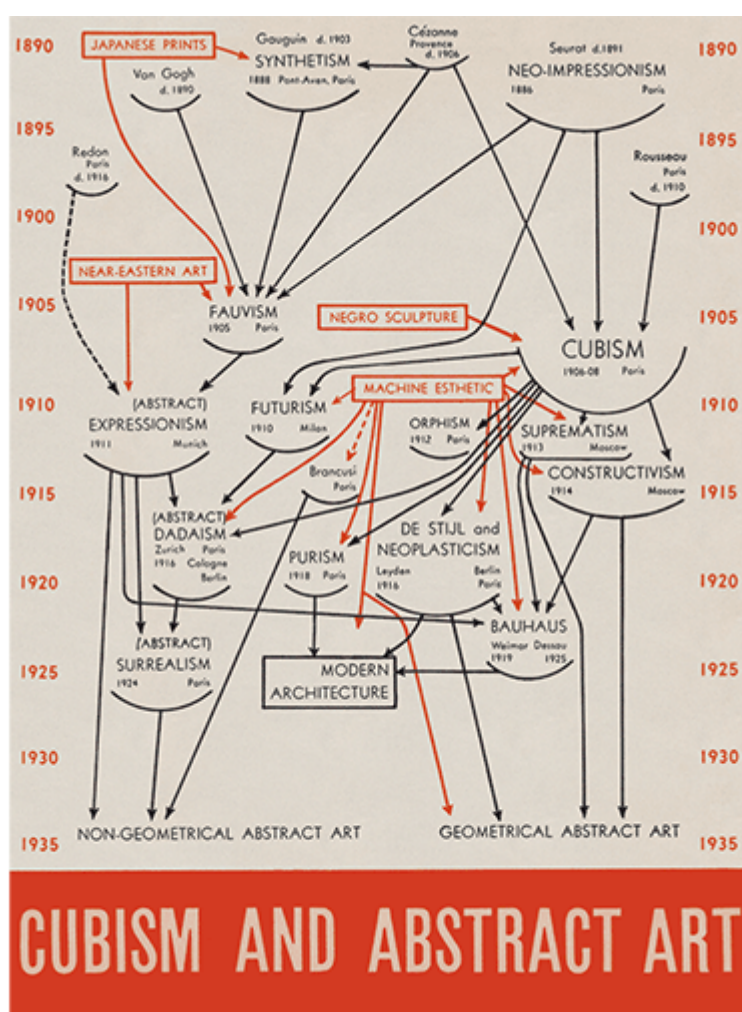
alcune mostre tenute a New York tra gli anni Trenta e la fine dei Quaranta del Novecento testimoniano lo sforzo, e al tempo stesso l'imbarazzo, con cui per ragioni politiche la cultura statunitense si trovò a trattare la produzione artistica di un paese come l'Italia – prima fascista, perciò nemico, poi democratico e atlantico, perciò amico. Fu un processo tutt'altro che spontaneo e disinteressato.

Italian Masters Lent by the Royal Italian Government, grande esposizione sui maestri del Rinascimento e del Barocco inaugurata al MoMA di New York nel 1940, tratta l'arte del Rinascimento e l'universalità dei suoi valori umanistici senza compromettersi con il dibattito storico-politico e culturale legato all'Italia contemporanea e fascista. In quel momento, parlare della grandezza dell'arte italiana significa parlare di quella antica: per *Italian Masters*, nel 1940, vengono imbarcate centinaia di opere dal Trecento al Settecento con grande soddisfazione di Mussolini. Per quanto risulti insolita una mostra di arte antica in un museo d'arte moderna, la scelta è funzionale alla legittimazione della visione progressiva dell'arte del direttore Alfred Barr, che infatti per l'occasione elabora uno schema critico per illustrare come l'arte occidentale affondi le proprie radici nella tradizione italiana, che assume così una parte fondatrice. Nello schema, comincia tutto da Giotto.



Questa esposizione arriva pochi anni dopo un'altra grande mostra, *Cubism and Abstract Art*, dedicata nel 1936 all'avanguardia astratta europea. Anche in questa occasione, ritroviamo uno schema di Barr: stavolta bisogna ordinare i movimenti artistici sorti dalla fine dell'Ottocento al presente, identificando influenze e discendenze dell'arte contemporanea. Unico movimento italiano inserito nella mostra è il futurismo: nell'apparato critico se ne evidenzia la massiccia influenza sui movimenti artistici europei, seconda solo a quella del cubismo. Ma una volta sviscerato dal punto di vista formale, del movimento rimane problematica la lettura storica e politica. In catalogo, la definizione del futurismo è: "Politically it was proto-Fascist; philosophically Bergsonian; ethically Nietzschean" (da *Cubism and Abstract Art*, cat. della mostra). Del programma futurista si dice che anticipa il fascismo; di Marinetti – fondatore e agitatore del movimento – che è un Senatore fascista; di Boccioni – considerato l'interprete più

alto – si ricorda la morte nel 1916 per una caduta da cavallo durante una campagna militare, quasi a volerlo lontanamente assimilare a una forma di militarismo profascista. Nel complesso, lo spazio riservato alla contemporaneità italiana è molto ridotto. Gli Stati Uniti sono riluttanti a dare spazio alla cultura di un Paese governato da un regime non democratico: problema che nella mostra del 1940, quella sugli *Old Masters*, viene aggirato raccontando passato italiano storicizzato e universalmente apprezzato proprio in anni in cui il fascismo ha inasprito la sua politica.



A guerra finita e regime fascista rovesciato, la mappatura artistica del MoMA cambia. Prima ancora che l'Italia entri a far parte ufficialmente del sistema internazionale a guida statunitense con l'ingresso nella NATO il 4 aprile 1949, la diplomazia dell'arte statunitense è già

impegnata ad avvicinare la nuova democrazia e valorizzare l'alleanza postbellica. Studi come *La guerra fredda culturale: la CIA e il mondo delle lettere e delle arti* di Frances Stonor Saunders (Fazi Editore, 2004) hanno portato alla luce un vero e proprio piano di guerra psicologica ideato dall'Intelligence statunitense con il fine di avvicinare il mondo della cultura europea alla sfera atlantica e scongiurare la minaccia dell'influenza sovietica.

Nel Dopoguerra gli Stati Uniti iniziano un'operazione di ridefinizione dell'immagine italiana in campo storico-artistico, proponendola come culla dell'avanguardia, del progresso e della modernità, vale a dire valori fondamentali dell'auto-mitologia americana. Invece di fermarsi in un passato sicuro e non controverso, stavolta si tratta di dare dignità alla produzione artistica italiana più recente con un tempismo, né casuale né disinteressato, che va di pari passo con gli investimenti massicci che dal 1947 gli Stati Uniti stanno approfondendo attraverso il Piano Marshall. Con l'Italia ancora in macerie, la potenza americana può farsi promotrice di una rinascita: non solo attraverso il capitale speso, ma anche con un'operazione di immagine, offrendo uno specchio magico in cui l'Italia riflettendosi avrebbe visto un Paese e un popolo rigenerati.

Nel complesso, lo spazio riservato alla contemporaneità italiana è molto ridotto. Gli Stati Uniti sono riluttanti a dare spazio alla cultura di un Paese governato da un regime non democratico.

In quel momento, alla soglia degli anni Cinquanta, il campo dell'arte in Italia è rappresentato da collezionisti e galleristi che faticano a garantire un mercato vivace e redditizio nella crisi generale del Dopoguerra. Una prima svolta la offre il ritorno in Italia di Alfred Barr, il direttore delle collezioni museali del MoMA, insieme a James T. Soby, capo del dipartimento di pittura e scultura del museo. I due viaggiano tra la primavera e l'estate del 1948 per selezionare dipinti, sculture e opere grafiche da esporre nell'ambizioso progetto di mostra sull'arte italiana

del XX secolo. Non solo opere da chiedere in prestito, ma anche da acquistare per la collezione del MoMA, all'epoca ricca di arte europea ma carente su quella italiana in particolare. Nel 1948 le elezioni politiche, le prime repubblicane del Dopoguerra, registrano la vittoria della Democrazia Cristiana e segnano l'inizio di una lunga egemonia per la maggioranza che avrà il compito di ricostruire il Paese stremato dalla guerra e da vent'anni di dittatura. Nella sua complessità, il momento è un'occasione per chi vuole investire nell'acquisto di opere italiane a basso prezzo guadagnandosi anche la riconoscenza degli artisti. In Italia, Soby e Barr parlano con collezionisti e critici, incontrano molti artisti, visitano la Biennale di Venezia e la Quadriennale romana per raccogliere il materiale da esporre negli Stati Uniti.

Nel 1949 quindi, tredici anni dopo *Cubism and Abstract Art* e dieci anni dopo l'esposizione sui *Masters*, gli Stati Uniti, usciti vincitori dal conflitto e impegnati nel definire gli equilibri mondiali, danno cenno della loro nuova posizione con *Twentieth Century Italian Art*. L'Italia diventa così un paese moderno capace di produrre grandi capolavori nel passato come nel presente. La mostra combina le opere di pittori più giovani, molti dei quali visti in Biennale a Venezia e in Quadriennale a Roma nel '48, come Guttuso, Afro o Santomaso, con opere dell'avanguardia, assegnando al Futurismo, alla Metafisica e ad Amedeo Modigliani il ruolo di cardini dell'arte italiana recente. Ma il futurismo viene considerato fino alla data della morte di Boccioni, il 1916, ignorando gli sviluppi dei decenni successivi; le opere metafisiche risalgono alla seconda metà degli anni Dieci; Modigliani muore nel 1920: i tre riferimenti intorno ai quali ruota l'esposizione si attestano tutti, non casualmente, prima del Fascismo. Anche se il ponte col presente è gettato, si cerca di evitare il confronto diretto con il Ventennio. La mostra cerca di evitare una correlazione tra il totalitarismo e l'arte moderna, finendo così per licenziare una lettura disposta a compromettere l'oggettività dell'analisi storico-critica dell'arte e degli artisti durante il Ventennio. Non stupisce che l'iniziativa provenga da un ambiente diplomatico, l'Ambasciata americana a Roma.

Nel Dopoguerra gli Stati Uniti iniziano

**un'operazione di ridefinizione
dell'immagine italiana in campo
storico-artistico, proponendola come
culla dell'avanguardia, del progresso e
della modernità.**

Né stupiscono le conseguenze, non solo culturali. Gli Stati Uniti riescono a confezionare una nuova immagine della storia della cultura recente italiana e gli artisti italiani che approdarono oltreoceano si aprono a un mercato nuovo. Il collezionismo americano è più ricco e dinamico di quello italiano e molti partecipanti a *Twentieth Century Italian Art* inaugurano una fortunatissima carriera in America: Catherine Viviano, gallerista italoamericana, apre l'anno seguente la propria galleria a New York facendo di Afro Basaldella, le cui opere ha visto proprio al MoMA e che fino a quel momento era stato attivo a Roma – il suo principale artista. Afro vivrà e insegnerà per lunghi periodi negli Stati Uniti, presentando a Viviano altri colleghi italiani.

Entrando nel merito della nuova narrazione americana, il Futurismo nella mostra del '49 ruota ancora intorno a Boccioni come in quella del '36. Curiosamente, però, nel catalogo del 1949 la sua morte viene raccontata in un modo leggermente diverso: “Boccioni under circumstances of extreme romantic irony, [...] was killed in a riding accident”. Cade il profumo di interventismo e militarismo, la morte diventa ironia romantica. Scomparso nel 1916, l'artista non aveva conosciuto il regime; considerarlo come interprete più alto della poetica futurista permette nuovamente di smarcare il movimento dalle analogie comuni con il fascismo. Rispetto alla definizione di un decennio prima usata nel catalogo di *Cubism and Abstract Art* (proto-Fascist; Bergsonian, Nietzschean), anche le parole con cui si definisce il futurismo cambiano: nel Dopoguerra si usano toni più vivaci, che lo rendono più commestibile: “youthful bombast, Bergsonian metaphysics, reckless iconoclasm and defiant patriotism”. Rimangono caratterizzazioni forti, ma spariscono il profascismo e il riferimento a Nietzsche. Il futurismo viene riletto così:

Quando Marinetti tornò dalla guerra per allearsi con il suo compagno interventista, Mussolini, nessuno del gruppo originario di artisti era con lui, eccetto solo per Balla. Il Futurismo indubbiamente comprendeva alcuni degli stessi elementi del Fascismo: lo sciovinismo ad esempio, l'ammirazione per la guerra e l'audacia militare, entusiasmo per la tecnologia e le macchine [...]. Ma, fondamentalmente, il Futurismo era anarchico, non fascista. Una seconda generazione di Futuristi crebbe intorno a Marinetti, dipinse, scrisse manifesti, manifestò e ottenne qualche riconoscimento ufficiale. Alcuni di loro erano uomini di talento, ma le loro attività erano marginali e i loro risultati di qualità minore rispetto a quelli dei primi

Futuristi.

Un'apologia del genere è necessaria per realizzare lo scopo politico della mostra, e il fatto che una discussione simile sia all'epoca assente in Italia dimostra la necessità strettamente statunitense di questa narrazione. Soby e Barr scelgono di non coinvolgere critici e storici dell'arte italiani nella costruzione della mostra, che infatti non coglie l'attualità del dibattito italiano, poco interessato a una lettura del passato e, piuttosto, impegnato nella definizione di un linguaggio nuovo tra astrattismo e pittura realista.

Il fatto che una discussione simile sia all'epoca assente in Italia dimostra la necessità strettamente statunitense di questa narrazione.

L'arte italiana non esaurisce con questo la sua potenziale funzione per gli Stati Uniti. Una cronistoria dettagliata delle esposizioni internazionali del primo futurismo insiste sulla sua influenza nei confronti del linguaggio d'avanguardia in molti Paesi, dalla Russia all'Occidente. È importante sottolineare il contributo positivo che l'Italia ha fornito allo sviluppo del modernismo per rivalutare complessivamente le Avanguardie storiche. Dopo secoli di primato europeo in arte, negli anni Quaranta l'espressionismo astratto si pone come pittura propriamente americana, identitaria, moderna. Il Paese più ricco e potente del mondo è pronto per sancire il definitivo spostamento delle capitali artistiche occidentali dal Vecchio Continente agli Stati Uniti. Per sostenere questo linguaggio e certificarne la validità se ne devono però esaltare le matrici, radicate nell'avanguardia europea. *Abstract Painting and Sculpture in America*, curata da Andrew Ritchie, è la mostra del MoMA che nel 1951 spiega l'arte americana del presente. Ritchie non può fare a meno di recuperare le Avanguardie storiche, anche quelle italiane. Emergono dal catalogo gli esempi di Joseph Stella o di Max Weber, che al dinamismo futurista nelle sue immagini aggiunge la scomposizione cubista dei volumi. Ritchie dice così:

Mentre l'arte astratta è un'arte di

*protesta, non è, come altri movimenti
di ribellione, una mera protesta
contro uno stile immediatamente
precedente. È il culmine di molte
rivoluzioni che risalgono al
diciassettesimo secolo. E contiene in
sé il residuo di molti degli elementi di
protesta di queste passate
rivoluzioni.*

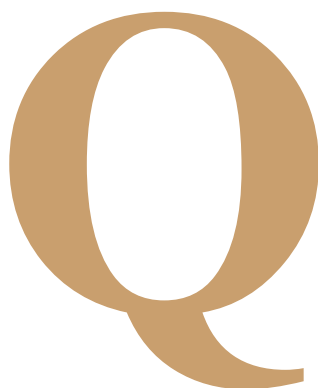
Recuperando la storia consequenziale che Barr ha espresso sin dallo schema del 1936, passando per quello del 1940, fino alla lettura del 1949, Ritchie conclude idealmente il lungo processo iniziato più di quindici anni prima per la costruzione di una critica moderna improntata su una visione progressiva dell'arte. Una lettura che, a ben vedere, è figlia del suo tempo, maturata a metà Novecento in una specifica fase dei rapporti economici e politici tra Italia e Stati Uniti. Eppure, è rimasta valida a lungo, tanto che solo nel decennio passato in America è iniziata un'indagine nuova sul Futurismo.

Ripercorrere oggi questa storia della critica d'arte, delle esposizioni e del collezionismo mette a nudo tutta l'arbitrarietà e la contingenza delle letture storiche. La critica è sempre dettata dall'epoca in cui viene costruita, le opere assumono significati diversi nel tempo, anche contraddittori. Certamente le ricerche su queste mostre statunitensi – oggetto del lavoro, tra gli altri, di Raffaele Bedarida, studioso e docente presso la Cooper Union di New York, nel suo *Export / Import: The Promotion of Contemporary Italian Art in the United States, 1935–1969*, 2016 – ci invitano a tenere bene a mente chi è in grado di cristallizzare la lettura di un movimento artistico e perché.

fonte: <https://www.iltascabile.com/linguaggi/il-moma-litalia-e-il-fascismo/>

La fine del mito del cervello maschile e femminile : Neurosessismo, bias e pregiudizi: un ampio lavoro di revisione ha ormai costretto a ripensare anni di ricerche / di [Valeria Minaldi](#)

[Valeria Minaldi](#) è psicologa e psicoterapeuta a orientamento cognitivo-costruttivista. È co-founder e membro del board curatoriale di KABUL magazine, rivista di arti e culture contemporanee e casa editrice indipendente. Svolge in studio la sua attività professionale e lavora come consulente, formatrice e responsabile degli sportelli di ascolto presso COM Metodi. Si occupa di consulenza e divulgazione scientifica.



Quando ero piccola, a mio cugino venne regalata una macchina giocattolo elettrica. Vedendola sfrecciare, mi resi conto di volerla anch'io. Ero estremamente soddisfatta delle mie bambole e del set per fare le pizze, ma avrei anche voluto giocare con quella piccolissima Ferrari. Nonostante ciò, mi vergognavo a chiederla. Pensavo che non fosse per femmine e che fosse strano desiderarla. Non ricordo i miei genitori o qualche altro adulto dirmi che quella macchina non faceva per me. Ma lo sentivo come un fatto: quello era un gioco da maschio.

Più avanti, durante la mia formazione accademica mi sono trovata diverse volte a studiare testi universitari che sostenevano che in effetti una femmina ha tendenze, desideri, aspirazioni e comportamenti peculiari rispetto al maschio, suo coospecifico. E questo perché esisterebbero due modelli cerebrali umani anatomicamente e funzionalmente definiti determinati dal sesso biologico (inteso in maniera semplicistica come il sesso genotipico XX o XY): uno maschile e uno femminile. Secondo questa visione, le due categorie presenterebbero, oltre le funzionalità basiche che caratterizzano la specie, differenze predeterminate e imm modificabili comunemente considerate come connotazioni di genere e strettamente legate ai concetti di mascolinità e femminilità.

Anche fuori dall'accademia, chiunque ha sentito almeno una volta di risultati di esperimenti che sostengono, per esempio, che le donne non sappiano orientarsi nello spazio e che gli uomini non vantino capacità di multitasking. Ma è proprio vero che i suddetti studi dimostrino l'esistenza di queste due categorie così puntuali? Gli esperimenti forniscono davvero evidenze indiscutibili in questo senso? E possono considerarsi scevri da interpretazioni a loro volta frutto di stereotipi di genere?

**Chiunque ha sentito almeno una volta
di risultati di esperimenti che
sostengono che le donne non sappiano
orientarsi nello spazio e che gli uomini
non vantino capacità di multitasking.
Ma è proprio vero?**

Credo che per approcciarsi alla ricerca neuroscientifica sia necessario considerare il rischio di incorrere in due grandi errori, soprattutto quando si parla della sua divulgazione. Il primo è dovuto alla distorsione, anche involontaria, dei risultati scientifici: nel riportare le evidenze riscontrate, legate a processi non sempre intuitivi, è infatti molto facile ricorrere alla rielaborazione semplicistica dei dati ottenuti, che a sua volta può sfociare nel loro travisamento. Ciò è dovuto sia alla

difficoltà evidente di tradurre dati tecnici in concetti, sia alla tendenza a confondere le riflessioni e ipotesi conclusive degli studi con delle prove definitive. Il secondo frequente errore è considerare la scienza (e tutto ciò che da essa deriva) come esatta e oggettiva in ogni sua manifestazione e di conseguenza inconfutabile. Se un esperimento determina un certo risultato, questo potrà essere scambiato per un fatto. Ma la scienza non funziona così. Al contrario, anzi, la scienza avanza per tentativi, per prove ed errori, per discussioni tramite le quali si cerca di arrivare a un consenso. E inevitabilmente chi fa ricerca può essere soggetto, come tutti gli esseri umani, a bias cognitivi, cioè errori sistematici di valutazione nell'interpretazione delle informazioni in possesso (come ad esempio il [bias di conferma](#)).

Gli esperimenti, pertanto, come tutte le pratiche umane, possono essere anche fortemente influenzati dal contesto storico e culturale di riferimento, sia nel processo di formulazione delle ipotesi che nelle fasi di raccolta e analisi dei dati. I valori, la politica, i pregiudizi comuni e personali possono orientare in maniera più o meno esplicita gli errori di valutazione e interpretazione di chi fa ricerca. Non a caso, una delle caratteristiche ritenute più probanti per l'attendibilità di un esperimento scientifico è la sua replicabilità, elemento che dovrebbe garantire la sua indipendenza da fattori esterni.

In quest'ottica, sarebbe ingenuo pensare che gli stereotipi legati al sesso biologico e al genere non possano aver in qualche modo influenzato almeno alcuni degli studi di settore eseguiti fin qui. Soprattutto se si pensa che gli stereotipi maschilisti con i quali veniamo a contatto non sono pochi, e li viviamo tutti i giorni. Un esempio banale ma comune: qualche giorno fa ero in auto con degli amici e ci stavamo lamentando della guida della macchina che ci precedeva. Qualcuno di noi ha cominciato a usare il pronome femminile per il guidatore dell'auto senza che avessimo nessun indizio sul genere dell'individuo in questione. Se non sa guidare, sarà sicuramente una femmina. Quante persone formulano pensieri simili ogni giorno anche senza esserne coscienti? È molto facile venir condizionati dai pregiudizi che ci circondano, e i ricercatori e le ricercatrici non sono automaticamente esenti da questo rischio.

Inoltre, lo stato dell'arte delle ricerche in campo neuroscientifico è il luogo perfetto dove potrebbe nascondersi un pericoloso condizionamento reciproco tra i bias di ricerca dovuti agli stereotipi culturali e un bias di conferma delle ricerche scientifiche di maggior impatto. Se la ricerca viene condizionata dagli stereotipi della società, è inevitabile che i risultati delle sperimentazioni rischino di andare a validare e rafforzare questi ultimi, ancora prima che una cattiva divulgazione delle ricerche li amplifichi definitivamente finendo per consolidare la narrazione che i comportamenti di maschi e femmine siano sostanzialmente dovuti alle differenze nei loro cervelli.

La filosofa della scienza Cordelia Fine ha inquadrato la tendenza a legittimare le idee preconette sulle differenze intrinseche tra i sessi attraverso la ricerca neuroscientifica coniando, nel 2008, il neologismo “neurosessimo”.

La filosofa della scienza Cordelia Fine ha inquadrato la tendenza a legittimare le idee preconette sulle differenze intrinseche tra i sessi attraverso la ricerca neuroscientifica coniando, nel 2008, il neologismo “neurosessimo”. Senza voler negare l'esistenza di differenze neurobiologiche tra i sessi, Fine ha dedicato gli ultimi anni della sua carriera a contrastare l'interpretazione schematica e fallace secondo cui le differenze sessuali porterebbero naturalmente a nette differenze psicologiche e comportamentali.

Insieme alla [neuroscienziata Gina Rippon](#), Fine ha intrapreso un lavoro di revisione e rilettura degli studi sulle differenze cerebrali legate al sesso, evidenziando come le idee di base influiscano sulla metodologia stessa di ricerca. Molte di queste ricerche tendono infatti, scrivono le studiose, a considerare e identificare già in partenza le differenze anatomiche tra i sessi come fondamento dei comportamenti. E non prendono sufficientemente in considerazione le somiglianze, che quasi mai sono oggetto di studio. Le formulazioni delle ipotesi di ricerca attingono spesso dagli stereotipi di genere, aggiungono Fine e Rippon, e

nel cercare conclusioni sono troppo spesso guidate dall'assunto secondo cui il comportamento di genere è innato. Secondo le studiose, invece, se si va a guardare studi eseguiti su grandi campioni, o rileggendo le variabili considerabili, emerge chiaramente come sia le caratteristiche peculiari anatomiche, sia le capacità cognitive che il comportamento sociale non divergono in modo così netto tra individui di diverso sesso. Un esempio sono le ricerche sulle dimensioni del cervello (fattore spesso studiato senza rapportarlo alle dimensioni del corpo) o sulla quantità di connessioni cerebrali (molto diverse da individuo e individuo) dove la valutazione degli effetti degli ormoni sul cervello è stata oggetto di una significativa sovrastima: le sottili fluttuazioni statistiche di queste caratteristiche tra i sessi sono infatti state impropriamente raccontate però come causa predominante di differenze cognitive e comportamentali rilevanti.

Nel suo saggio *[The Gendered Brain](#)* Gina Rippon racconta l'impatto di molti studi deboli o fallati che, in questo campo, hanno avuto però una enorme eco mediatica. Per esempio la [ricerca dell'università di Yale del 1995](#), una delle prime a utilizzare la risonanza magnetica funzionale per misurare le aree cerebrali deputate al linguaggio. Gli psicologi Sally and Bennett Shaywitz scrissero di aver scoperto che, mentre gli uomini usavano solo una parte particolare del lato sinistro del cervello per l'elaborazione del linguaggio, le donne usavano sia il lato destro che quello sinistro. Lo studio venne accolto, anche da una parte della comunità scientifica, come la "prova definitiva" che uomini e donne usano il cervello in modo diverso per svolgere lo stesso compito. Come ricorda Rippon nel saggio, l'immagine che raffigurava la diversa distribuzione dell'attività cerebrale (tutta raggruppata da un lato per gli uomini, distribuita da entrambi i lati per le donne), divenne immediatamente un simbolo e viene riportato ancora oggi, spesso fuori contesto, su giornali e riviste.

Solo in seguito diventò chiaro (soprattutto per merito di Cordelia Fine) che quello studio nascondeva diversi aspetti critici. Prima di tutto le dimensioni del campione erano ridotte (un limite piuttosto comune all'epoca). Ai partecipanti vennero sottoposti poi quattro compiti di elaborazione di testi ma lo studio riportò i risultati solo di uno di questi.

Infine l'attivazione bilaterale nei soggetti di sesso femminile venne riscontrata, sì sulla maggioranza delle donne, ma una maggioranza esigua: 11 su 19. Le altre 8 mostravano un'attivazione del tutto simile a quella degli uomini, che non venne discussa. Tutti problemi “non dovuti tanto a errori intrinseci nello studio stesso, ma piuttosto a come venne interpretato”, scrive Rippon. Non solo dalla stampa generalista ma anche dalla comunità scientifica. Lo studio venne citato 1600 volte dal 1995 e continua a essere citato anche in anni recenti, nonostante “diversi tentativi di replicazione della ricerca siano nel frattempo falliti, e meta-analisi più recenti e una revisione critica dell'intera questione delle differenze di sesso nella lateralizzazione del linguaggio non siano riuscite a trovare prove di tali differenze”. L'articolo non sarebbe pubblicabile oggi, conclude Rippon: “la metodologia è andata avanti, tecniche molto più sofisticate consentirebbero di porre domande molto più sofisticate a set di dati molto più grandi. Eppure quella ricerca è ancora ampiamente ricordata”.

Un altro esempio sono gli studi sul testosterone, ormone che Cordelia Fine, in un suo lavoro, definisce ironicamente *Testosterone Rex* per sottolinearne la sua presunta forza polarizzante (riprendendo l'espressione dell'endocrinologo e divulgatore Richard Francis). Il testosterone è solitamente prodotto in maggiore quantità da individui XY, e viene indagato in molte ricerche partendo dal presupposto che determini caratteristiche storicamente associate al maschio e alla mascolinità: aggressività, competitività e promiscuità. Caratteristiche che non sono però prerogativa unicamente maschile e anzi variano notevolmente non solo tra gli esseri umani, ma tra gli animali in generale. Fine ha portato in luce errori di campo e sottovalutazioni dei campioni in molti studi sul testosterone, e ha sottolineato poi come in molti esperimenti vengano tratte conclusioni prendendo in analisi un singolo momento nella ben più lunga e articolata storia cerebrale di ogni individuo.

Ciò sembra dovuto a una concezione semplicistica, sebbene diffusa e presente nella ricerca, del comportamento umano considerato come predisposto, immutabile e slegato dal suo adattamento all'ambiente. Molti comportamenti umani sono cioè considerati “naturalisti” quando

sarebbero invece da considerare *culturalmente* consolidati. La monogamia, per esempio, è stata a lungo considerata un modello innato per la nostra specie, o quantomeno di successo in termini di convenienza riproduttiva. Ma, scrive Fine, supportata da studi di psicologia evolucionistica, gli esseri umani si sono accoppiati e riprodotti con successo nella loro storia utilizzando ogni tipo di accordo sociale, a seconda del tempo, del luogo e delle circostanze in cui si trovavano. Non esiste un solo modello naturale, e anche modelli meno diffusi come la poliandria (una femmina con due o più partner maschi) sono stati adottati in molte parti del mondo nel corso della nostra storia evolutiva.

Persiste ancora una concezione semplicistica, nella ricerca, del comportamento umano considerato come predisposto, immutabile e slegato dal suo adattamento all'ambiente.

Secondo Fine e Rippon, in molti esperimenti si evince poi una grande confusione nei confronti del concetto di genere, che è perlopiù trattato anch'esso come un fenomeno naturale più che come costruito sociale. Da qui la frequente e fallace sovrapposizione tra sesso biologico e genere, che mette in luce la necessità sempre più incalzante di una formazione specifica per chi indaga il comportamento umano. Una più approfondita e aggiornata conoscenza degli studi di genere implicherebbe infatti una minore suscettibilità agli stereotipi e alle semplificazioni dicotomiche, oltre che fornire ulteriori chiavi di lettura che vadano al di là del pensiero essenzialista applicato al genere.

Secondo le due studiose, per la definizione di possibili nuove linee guida che aiutino lo studio delle differenze cerebrali legate al sesso – e quindi dei presunti comportamenti di genere –, bisogna tenere a mente alcuni concetti chiave. Prima di tutto, non considerare la configurazione cerebrale come necessariamente predittiva di un certo comportamento. La predisposizione biologica influenza sì il comportamento degli individui, ma in modi molto più complessi, variegati e difficilmente indagabili di quanto porti a pensare l'essenzialismo biologico. La

caratteristica A non darà quindi necessariamente una serie di comportamenti B. E quindi fondarsi unicamente sull'osservazione anatomica porta con sé il rischio di adombrare e dimenticare le realtà funzionali. È ormai noto, per esempio, che diversi schemi di attivazione neuronale siano in grado di determinare la medesima abilità e predisporre lo stesso comportamento. E che somiglianze comportamentali possono essere riscontrate anche in presenza di differenze cerebrali.

Come seconda cosa, dovremmo definitivamente abbandonare l'idea che esistano un cervello del tutto "maschile" e uno del tutto "femminile": la realtà strutturale e funzionale del cervello è piuttosto un complesso mosaico di caratteristiche (semplicisticamente *definite* maschili e femminili) che variano da individuo a individuo. Una persona può dunque essere molto empatica e allo stesso tempo più portata per il calcolo matematico a prescindere dai suoi cromosomi sessuali. Sebbene gli ormoni abbiano una certa influenza, non determinano tuttavia in modo così rigido i comportamenti femminili e quelli maschili.

Terza cosa: il comportamento sorge da un'interazione fortemente complessa tra fattori multilivello che si influenzano reciprocamente. Oltre a quelli a livello biologico, che come abbiamo visto già di per sé variano molto tra gli individui, assumono un ruolo rilevante anche quelli a livello di contesto, come per esempio le norme culturali prevalenti, il sistema dominante, le disuguaglianze, gli stereotipi a cui si è soggetti (a questo proposito in letteratura si parla di *stereotype threat*), lo status, il ruolo deciso o imposto, nonché i fattori a livello individuale come il benessere, l'educazione ricevuta, lo sviluppo emotivo, le dinamiche interpersonali, le esperienze vissute, le abilità apprese ed esercitate, lo sviluppo identitario e di genere. Infine, le predisposizioni cerebrali possono essere modificate, neutralizzate o persino invertite dall'interazione con l'ambiente. In altre parole, ciò significa che, per esempio, a incidere maggiormente sullo sviluppo di una specifica abilità matematica sia il fatto, più che una mera questione di ormoni, che un individuo di sesso femminile sia socialmente più scoraggiato a studiare e apprendere la materia rispetto a uno di sesso maschile.

Il neuromito delle differenze nette tra cervello maschile e femminile è ancora fortemente radicato nella società contemporanea, alimentato da media, libri scientifici datati e intellettuali nostalgici.

In sintesi, Fine e Rippon dicono che le differenze strutturali e funzionali cerebrali non possono essere nettamente categorizzate in base al sesso dell'individuo e che il genere è una realtà da intendere come multifattoriale piuttosto che bidimensionale. Inoltre, l'influenza di esperienza, allenamento e cultura di contesto nello sviluppo cerebrale si rivela incisiva e dimostra che la plasticità cerebrale è un fattore fondamentale da considerare nello studio del comportamento umano. In quest'ottica è ancora più evidente la pericolosità del condizionamento reciproco tra bias di ricerca dovuti agli stereotipi culturali e impatto delle ricerche scientifiche nella loro ulteriore conferma.

La questione chiave non è sostenere che non vi siano differenze strutturali o funzionali del cervello determinate dagli ormoni. Ma considerare il fatto che le caratteristiche neurali non siano così nettamente distinte a seconda del sesso, e che le differenze medie non siano facilmente identificabili. Bisogna quindi favorire i modelli multifattoriali che considerino non solo i geni, ma anche il contesto socioculturale e le esperienze individuali, in modo da abbandonare definitivamente la concezione essenzialista. Per dirla con le parole della stessa Rippon: "i cervelli riflettono le vite che hanno vissuto, non solo il sesso dei loro proprietari".

I primi lavori di revisione di Fine e Rippon – a cui nel frattempo si sono aggiunti quelli di molte altre colleghe – hanno ormai quindici anni. Nel mondo della ricerca i nuovi modelli multifattoriali stanno cominciando a ottenere finalmente riscontro, seppur lentamente. Ma il neuromito delle differenze nette tra cervello maschile e femminile è ancora fortemente radicato nella società contemporanea, alimentato da media, libri scientifici datati e intellettuali nostalgici. Oltre che dalla diffusa fatica ad

abbandonare la classificazione del comportamento umano in categorie e di accettare e concepire invece la complessità di ogni individuo.

fonte: <https://www.iltascabile.com/scienze/cervello-maschile-femminile/>
